



अज्ञाननिमिरान्धानां ज्ञानोजनशलाक्या ।
नेत्रमुन्मीलित येन तस्मै श्रीगुरुवे नमः ॥

५५६
१९५५



અજ્ઞાનતિમિરાન્ધ્યાનાં દ્વાનાંજનશ્લોકયા ।
નેત્રમુન્મીલિતં યેન તસ્મૈ શ્રીગુરવે નમઃ ॥

પુસ્તક ૧ હું]

વિ. સં. ૧૯૯૪ : વૈશાખ

[અંક ૧

ધર્મ

રમણલાલ વસન્તલાલ દેસાઈ

કુર્મ, ઉપાસના અને જ્ઞાન એ ત્રણ ધર્મ માર્ગો : સર્વ ધર્મના એ માર્ગ. માનવી ઉભો રહી પ્રભુને બળે કે પદાસન વાળી બળે; શ્રદ્ધાક્ષત્રી માળા ફેરવે કે અક્ષીક્ષત્રી માળા ફેરવે; મંદિરમાં જાય કે મરજીટમાં જાય; બરમ ચોપડે કે તિલક કરે; જરા રાખે કે દાઢી વધારે : એ તેને અનુકૂળ પડે એવો આચાર સેવે. પ્રશ્ન એટલો જ કે આચાર તેને પ્રભુની નિકટ લાવે છે કે નહિ, એ પરિણામ ન આવે તો બધાંયે આચાર મિથ્યાચાર છે, બધાંયે કર્મ અકર્મ છે, અને બધાય ધર્મ અધર્મ છે.

અંદલાને નામે આંસુ ઢાળતો અલી અને હરીનું નામ લેતાં મુર્ખોંવશ થતો ગૌરાંગ, ગાતો નરસિંહ મહેતો અને નાયતી મીરાબાઈ, ધ્યાનરથયોગી કે પ્રાર્થના ગાતો પાદરી, એમાંથી કાણુ સાચું કે ખોટું? અલી કરતાં નૃસિંહનો ભાવ ચંદીવાતો 'કે મીરાબાઈ કરતાં મનસુરની ભક્તિ વધારે તિવ્ર, એ ઝંઘડાની જરૂર જ ક્યાં છે? ભક્તનો પ્રભુ સાનિધ્ય મેળવવાનો તલસાટ એજ તેની ખરી પરીક્ષા છે, પછી તે બળતાં રહે કે હસે, ભક્તિભાવમાં ગાય કે નાંચે એ તેના વ્યક્તિગત ભાવની વાત છે.

અને પ્રભુનું સ્વરૂપ ? જ્ઞાન અને વાણી નેતી નેતી કહી અટકી જાય છે, ત્યાં પ્રભુના સ્વરૂપનું વર્ણન કાણુ કરી શકે ? માનવીની અંખના તેને ઝાડમાં શોધે છે, પહાડમાં શોધે છે. માનવીને લાગે છે કે તેનું તેજ સૂર્યમાં દેખાયું અને ચંદ્રમાં દેખાયું. ધડીકમાં તેને લાગે છે કે એ અંતર્યામી તો હૃદયજ્ઞ વસી રહેલો છે, અને બીજી જ ધડીએ તેને દેખાય છે કે પ્રભુનું પ્રતિબિંબ હાલતા ચાલતા માનવીમાં પડી રહ્યું છે. કોઈક વખતે સ્થિત કરતા બાળકમાં પ્રભુનું સ્થિત ઉધડી આવે છે, અને કોઈ વખત વિકરાળ કેસરીની ગર્જનામાં તેનો શબ્દ ધોર ગાજી ઉઠે છે. પ્રભુનું સ્વરૂપ કયું ?

મયા તત્તમિદં સર્વં જગદ્વ્યક્તમૂર્તિના ।

કોઈ બક્ષા તેને પિતા તરીકે જુએ છે. વધરતંત્ર ઉપર ઈસુના દેહમાં ખીલા જડાતા હતા. પ્રભુનું હૃદય તેને પિતા સરખું દેખાયું. ઈસુ પોકારી બોલ્યો :

‘ઓ દયાસાગર પિતા, મ્હારો વધ કરતા આ જલ્લાહોને ક્ષમા કર.’

મહમદે પ્રભુને શાંતિ અને સલામતીનો સાગર કહ્યો છે. ઇસ્લામનો અર્થ જ શાંતિની સ્થાપના.

આપણે મસ્જિદ, મંદિર અને મિનારા ધણું બાંધ્યાં. મક, દેવળ, ઉપાશ્રય અને પેગોડાની રચનાઓ કરી. હવે તો જગત એવું એક મહામંદિર માગે છે કે જેના ધુમ્મસમાં સર્વ દેવો અને સર્વ દેવાલયો આવીને રહે. જેના રંગમંડપમાં હિંદુ, હિંદુ રહીને ધ્યાન ધરે, મુસ્લીમ મુસ્લીમ રહી ધુન્દણીએ પડી નિમાજ પઢે. અને ખ્રિસ્તી કોસને નમન કરે, બુદ્ધનું પદ અને પારસીના આતશ બહેરામ સાથે સાથે પૂજાય. તથા જગતના, અત્યેક મનુષ્યને જીવન, જ્ઞાન અને સૌંદર્યનો સાક્ષાત્કાર થાય !



સંદેશ

૧

શુક્રદેવની તથિયત નરગ છે અને તેમને ન્યાય થાય છે કે તમારા પત્ર માટે તે કંઈ ના પાડેલી શક્તા નથી.

અનીલ ક. ચન્દ
(૧વીન્દ્રનાથ રાગોરના મંત્રી)

૨

ઉત્તમ કોટીનાં લખાણુ પ્રગટ કરવાનો તેમનો ઉદ્દેશ છે, બીજા ઘણું ઉચું રાખેલું છે. મુશ્કેલીઓ અનેક પ્રકારની નહીં. તો પણ જો અંતથી વળગી રહેશે તો તેમની અભિલાષા પાર પાડવી એ કંઈ અશક્ય નથી.

આ નવા સાહસને હું સર્વ પ્રકારની ક્ષેત્ર ધૃતિનું છું.

ગોવિન્દભાઈ હાથીભાઈ દેસાઈ !

અર્પણ

પ્રભો! મેં વીણેલાં હૃદયસરનાં શબ્દ કુસુમે
ગુંથી ઉપકાલે નયન નીતર્યાં બિન્દુ અળકયે
ધ્રુજન્તી અંગુલિ પર પમરતી પુષ્પ સરણી.

હું અદૃષ્ટ છું, ક્ષુબ્ધ હું તેજઃવ્યોતિ!
કંઠે, દ્રવેલાં રસવેલ મોતી,
બુલાવવા માળ વગે પલોટી.

જેને હૈયે સહનશીલતા બિમ્બેલી પ્રકાશે,
મીઠી આંખે મધુપ મુખડે ગુણગ્રંથી ચુસન્તી;
શબ્દો કાળા અગર ઉજળા હાર્દમાં જે સમાવી,
વારિ-સોતો નયન-સરનાં બિન્દુ વાટે ઉલેચે.

જેના મોંઘા મધુર શબ્દો અસંતાને છુપાવે,
જેનાં મીઠાં અમૃત ઝરતાં નેન હૈયું હલાવે;
પ્રસ્વેદોનાં રવિ ટપકીયાં નીર સાન્દર્ય-વેલી
ઘેલાં ગર્વી અબુધ જનની દેવી સત્તા પુજાવે.

ચંચળ કર્મેની છાયા, જીવન-રસવાટિકા,
અર્પું આ પુષ્પમાળા હું, પ્રભુ કંઠે પરોવવા.

કંઈક અગત્યનું

વાંચકોને—

તીવ્ર ભાવનાને વરા થઈ, અનેક ઉચ્ચ આશયોથી પ્રેરાઈ, અમે આ માસિકની શરૂઆત કરીએ છીએ. ગુજરાતમાં અનેક માસિકો જન્મે છે અને અદ્ય આણુ ભોગવી તે મૃત્યુને આધીન થાય છે. આ પરિસ્થિતિ અમારા ખ્યાલમાં છે. પણ એ સ્થિતિનાં જે મૂળ છે તે મૂળની કેડવાશ અમે જોઈ છે. અમારે તેમાં મધુરતા પુરવી છે. લાંબા આયુષ્યની ચોક્કસ આશા સાથે અમે પ્રથમ 'જગલી પાડીએ છીએ. આશાની સિદ્ધિમાં અમે આપનો સહકાર ઇચ્છીએ છીએ.

માસિકનો આ પ્રથમ અંક છે. અમે તેને સુંદર બનાવવા શક્ય કર્યું છે, પરંતુ પ્રાથમિક સુરક્ષીઓનાં કારણે તેમાં ભણપોની સંભવિતતા પણ છે. અમે તેમાંની કેટલીક જાણીએ પણ છીએ. વળી ચિત્રો પુરો આપી શક્યાં નથી; વિષય વૈવિધ્યતા ભાવના પ્રમાણે સાચવી શકાઈ નથી. છતાં અમે જે આપ્યું છે તે સુંદર ને જરૂરી તો છે જ.

અમારી કાયમી ભાવના માસિકને ગુજરાતનું સર્વ સામાન્ય, છતાં શક્ય ક્ષેત્ર, પત્ર બનાવવાની; પ્રગ્નમાં તે દ્વારા વાચનની જૂથ જગાડવાની; પ્રગ્નને શિષ્ય ને શાસ્ત્ર વાચન પુરું પાડવાની; શ્રી. કામદારે, આ અંકમાં, યોતાના લેખમાં, દર્શાવ્યા છે તે પદ્યને અપનાવવાની; સંસ્કૃતિના વિકાસમાં શક્ય સુંદર કાળો આપવાની અને કલા, સાહિત્ય, ભાષા, ઇતિહાસ, પુરાતત્ત્વ, ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન, માનસ-શિક્ષણ-અર્થ શાસ્ત્ર, નરવીરોનાં જીવન ચરિત્ર, જગત સાહિત્ય દોહન, સ્વ અને પર પ્રાન્તીય અને રાષ્ટ્રીય સાહિત્ય પરિચય વિગેરે, જીવનના પ્રત્યેક જરૂરી, વિષયોને તેમાં ગુંથી તેને ગુજરાતી પ્રગ્નના જીવન સ્તંભ સમું બનાવવાની છે.

સ્થાનિક અલુકળતાને વિચારી, જહારના સલાહકારોને અમે નથી આમન્ત્રી શક્યા. છતાં જે સ્થાનિક છે તે સરસ્વતીના પુત્રો સમા અને વિખ્યાત છે. તેઓ અમને શોભાસ્પદ છે. અમારી માગણી સ્વીકારવા માટે અમારી સાથે ગુજરાત પણ તેમનું આભારી છે. તેમની અમને અપાતી સહાય ગુજરાતને પણ અજવાળશે. આપ તેમનો અમૂલ્ય લાભ એક પણ મહિને ન ચુકતા.

આ બધું છતાં અમારાં આશા, સિદ્ધિ અને વિજયનો આધાર તો તમારા અભિપ્રાય ને કારે પર અવલંબે છે, એ ન વિસરતા.

૨૦૧

ઉગતા કે પ્રતિષ્ઠિત; પુરુષ કે સ્ત્રી-પ્રત્યેક લેખકોને અમારું સહર્ષ આમન્ત્રણ છે. કલા, સાહિત્ય કે જીવનના હરકાઈ અંગના પ્રતિબિંબને ગ્રીક્ષતા યોગ્ય લેખ માટે 'સુવાસ'માં ગણિત સ્થાન છે.

પ્રગટ ન થઈ શકે તેવા લેખ ત્વરાએ પાછા મોકલવા માટે ઘટિત પ્રબંધ થશે. ટિકિટો ખીડેલ હશે તો તેમ કરવામાં વધુ અનુકુળતા જળવાશે.

‘સુવાસ’માં પ્રગટ થતા પ્રત્યેક લેખનું સ્વામિત્વ તે તે લેખના લેખકને સ્વાધીન રહેશે. પ્રત્યેક લેખકને તેના પ્રગટ થયેલ લેખની પાંચ કોપી સાથે ‘સુવાસ’ના અંક પણ મોકલી આપવામાં આવશે.

લેખકને યોગ્ય પુરસ્કાર આપવાની યોજના વિચારાઈ રહી છે. તે આવતા અંકથી અમલમાં મુકાશે. લેખકો લેખની સાથે તે યોજનાના ધોરણ સંબંધી પણ પોતાના વિચાર દર્શાવે એમ ઇચ્છીએ છીએ.

લેખકો પોતાના લેખ સાથે બ્લોક કે ફોટો મોકલી આપશે તો તેને પ્રગટ કરવા માટે ઘટિત પ્રબંધ થશે.

ચિત્રકારોને—

આપને પણ અમારું ઉપર પ્રમાણે આમંત્રણ છે. સુયોગ ચિત્રોનો ઘટિત ખર્ચો આપવામાં આવશે.

ઘાહકોને—

આ અંક અમે આપને મોકલીએ છીએ. એજ રીતે ખીન્ને અને ત્રીન્ને પણ મોકલીશું. દરમિયાનમાં આપની ઇચ્છા ગ્રાહક તરીકે, કોઈ પણ સંયોગોમાં, જે નજર રહેવાની હોય તો આપ અમને ત્વરાએ લખી જણાવશો. નહિતર કાયમી ગ્રાહક તરીકે અમે આપનું નામ નોંધી લઈશું.

‘સુવાસ’ દર હિન્દુ મહિનાની અઠવાળી ખીજથી પાંચમ સુધીમાં પ્રગટ થશે. તે પ્રમાણે યોગ્ય મુદતમાં ન મળે તો તરત કાર્યાલયને લખી જણાવવું.

‘સુવાસ’ને લગતો દરેક પ્રકારનો પત્રવ્યવહાર, ‘સુવાસ કાર્યાલય, રાવપુરા, વડોદરા;’ એ સરનામે કરવો.



નવું સામયિક કેવું હોવું જોઈએ ?

કામદાર કેશવલાલ હિંમતરામ

ગૂજરાતમાં કેવાં સામયિકોની હાલ જરૂર છે એનો વિચાર કરવાની અગત્ય છે. સામયિકો આપણે ત્યાં ઘણું લાગે સાહિત્યનાં હોય છે. તેમાં કવિતાઓ, વાર્તાઓ, વિવેચનો, અવલોકનો વગેરે આવે છે. પ્રકાશકો અને લેખકો વધતા જાય છે. વાચકોની સંખ્યા વધે છે, પણ તેમની રુચિ એક જ જાતની ન હોવાથી સામયિકો જનમ્યાં અને બંધ થયાં એવો અનુભવ થાય છે. આ અનુભવ કડવો છે. પણ તે સત્ય છે. એટલે તેના ઉદ્દોષથી કાંઈને ક્ષોભ થવો જોઈએ નહીં.

લોકોની રુચિ એક જ જાતની નથી હોતી એ હું હમણાં જ કહી ગયો. સામયિકો આ વિવિધ રુચિઓને પોષે એવાં નીકળી શકે નહીં ? તે માટે ગૂજરાતમાં સામગ્રી નથી ? તે માટે વિચારકો અને લેખકો નથી ? આ બાબત ઉપર વિચારની જરૂર છે. હું ઘણો વખત ચર્ચા એવું મત ધરાવતો આવ્યો છું કે આપણાં સામયિકોમાં આવતાં વિવેચનો વિવિધ હોઈ શકે. તેમાં આપણે ચાલુ પ્રશ્નો કેમ ચર્ચા શરૂએ નહીં ? દૈનિકો અને સાપ્તાહિકો એ કામ કરે છે. પણ દૈનિકોનું કર્તવ્ય જુદું છે. સાપ્તાહિકોનું કર્તવ્ય જુદું છે, અને માસિકોનું, દ્વિમાસિકોનું, ત્રિમાસિકોનું કર્તવ્ય જુદું છે.

આપણાં સામયિકોમાં સાહિત્યની ચર્ચા માત્ર ગૂજરાતની કરવામાં આવે છે. પણ હિન્દના બીજા પ્રદેશોનું સાહિત્ય ગૂજરાતી સાહિત્ય કરતાં વિશેષ સમૃદ્ધ છે, તેની ખબર બહુ ઓછાં સામયિકો લે છે. મરાઠી, ગંગાળી, અને હિન્દી સાહિત્યો વિષે આપણો જનસામાજ બહુ ઓછું જાણે છે, તે ભાષાઓના સામયિક, સાહિત્ય વિષે આપણાં સામયિકોમાં કોઈકેવાર જ ચર્ચા જોવામાં આવે છે.

દક્ષિણ હિન્દનું સાહિત્ય તો આપણને એકદમ અજાણ્યું છે.

બીજું, ઇંગ્રેજ અને યુરોપીય સાહિત્યોના અભ્યાસીઓ હાલ ગૂજરાતમાં ઓછા નથી. પણ તેઓ ભાષાંતરો સિવાય બીજું વિવેચન આપણને આપતા નથી. મનો આ ભાષાંતરો પણ જુની સાહિત્યકૃતિઓનાં જોવામાં આવે છે, ધારે તો તેઓ ઘણું સારું કામ આપી શકે.

આ ઉપરાંત, આપણાં સામયિકોમાં હવે બીજી જાતનું સાહિત્ય આવવું જોઈએ. આપણે હવે પ્રજાજાગરણના જમાનામાં આવીએ છીએ, પ્રજાજાગરણના બીજા દેશોમાં અત્યારે છે. તેમના રાજકારણ ઉપરનું સાહિત્ય ઘણું છે. તેમની અર્થવિદ્યા તો અનેરી છે. તેના સાયન્સની પણ અનેરી છે. દૈનિકોમાં અને સાપ્તાહિકોમાં આ ચર્ચા જરાય આવતી નથી. આ રાજકારણ ઉપર અને અર્થકારણ ઉપર, અનેક ગ્રંથો બહાર પડે છે. તેના પરિચય ગૂજરાતી પ્રોફેસરોને તો હોય જ. તેઓ એ પરિચય ગૂજરાતને આપી શકે તે માટે સામયિકોએ અવરથા કરવી ધટે.

નવું સામયિક કેવું હોવું જોઈએ?.. ૭

આ મુદ્દો માત્ર સામયિકને ઉપયોગી છે એટલું જ નહીં. તે દૈનિકાને, માટે એટલે જ ઉપયોગી છે.

જેમ ધૂરોપના પત્રકારો વિષયોની વહેંચણી કરી નાંખે છે તેમ આપણા પત્રકારોએ પણ વિષયોની વહેંચણી કરી નાંખવી જોઈએ.

હું ત્યારે આંતરરાષ્ટ્રીય વૃત્તાંતોનાં અવલોકનો આપણાં દૈનિકામાં અને સાપ્તાહિકામાં વાંચું છું ત્યારે મને લાગે છે કે આપણે આ દિશામાં હજુ ઘણું કરવાનું છે.

આખી પ્રવૃત્તિ માટે સારા વ્યવસ્થાપકો અને પ્રકાશકો જોઈએ. તેમનામાં વિશાળ બુદ્ધિ જોઈએ, તેઓ મંત્રકારવાળા જોઈએ. તેમને લેખકોની પિઠાન જોઈએ.

આશા છે કે આ "સુવાસ" સામયિકના સાહિત્યમાં આવો વિવિધ સુવાસ આપી શકશે, તો જ "સુવાસ"નો સુવાસ ગૂજરાત માટે અનેરો રહેશે.



કેડ

ચંદ ધીરે હસો ! ચંદ ધીરે હસો !

મારે હસવાના કેડ તમ સાથ—ચંદ ધીરે હસો, ધીરે હસો !

નીર ધીરે વહો ! નીર ધીરે વહો !

મારે વહવાના કેડ તમ સાથ—ચંદ

કમલ ધીરે ખીલો ! કમલ ધીરે ખીલો !

મારે ખીલવાના કેડ તમ સાથ—ચંદ

ચંદ્રો ધીરે ખસો ! ચંદ્રો ધીરે ખસો !

મારે ચંદ્રિકા ખનવું તમ સાથ—ચંદ

સ્વપ્રસેવી

ક્રમબદ્ધ

કુમુંભી પગલાં પાથરતી હોવા દહાડામાં જ અદશ્ય થઈ હતી. તેનાં પગલાંને સોનેથી મઢતો સૂર્ય રસકિરણો વર્ષાવતો પંખીઓ કિલકિલાટ કરતાં પ્રભાતની રમણીયતા પૃથ્વીને અજવાળતી:

પણ એ અજવાળું મણીપુરની હદમાં નહોતું પ્રવેશતું. ત્યાં આજે શોકની ઘેરી છાયા પથરાઈ હતી. નગરના અમૃગણ્ય વણિકોના મુવાન પુત્ર, લગ્નનો પ્રથમ માસ પણ પુરો માણ્યા વિના, બેઠેલા પ્રભાતમાં આજે અવસાન પામ્યો હતો.

કંચનકુમાર તેનું નામ સત્તરેક વર્ષની તેની ઉંમર. અંધ્યાના સોદામણી રંગ સગો તેનો વર્ણ; કુટડી તેની કાયા. તેની આંખમાંથી અમૃત વરસે. તેના લલાટ પર તેજસ્વિતા ચમકે. તે, તે સર્વની સાથે, બાળપણની ને માતાપિતાના સુખને સોડમાં લઈ આજે ચિત્તાએ ચડતો હતો.

બાનુમતી તેની પત્ની. સોળેક વર્ષની તેની ઉંમર. તેના દેહમાંથી સૌંદર્ય ટપકે. પુરુષત્વને અંગેઅંગમાં છુપાવવા અંખતું તેનું યૌવન. તેની આંખોમાંથી મદ ઝરે. પ્રકૃતિએ સર્જનની ભૂખ ભરી તેનું દૈયું ગુંથેલું.

શ્રુત્યુની ઘોર છાયામાં, પથરી દેવાને પણ પીગળાવતું તેનું કરુણ રૂદન હતું.

દિવસો વિતતા ચાલ્યા. કાળનો પ્રવાહ શોકના અખૂટ રસને સૂકવવા માંડ્યો. પણ રત્નનાં માતાપિતા તે સુંકાય તે પહેલાં તે રસમાં ઝોગળી ગયાં. પુત્રને મળવા તે સ્વર્ગમાં ચાલ્યાં.

ગર્ભવતી બાનુમતી નિરાધાર બની. તે રિયતિમાં તેણે એક પુત્રીને જન્મ આપ્યો; બાણુમાંથી નીકળતું જણે રત્ન.

ન્હાની બાળીકાને હાથમાં લઈ ફરતી. બાનુમતી અપેક્ષાનો અવતાર લાગતી. વાસના ભૂખ્યાં અનેક પતંગિયાં તેના દેહ સૌંદર્યની આસપાસ ભમતાં. પણ તે તે સર્વને તુચ્છકારી કાઢતી. બિછળતા યૌવનને દબાવી બાળીકામાં જ ચિત્તને પરાવવા તે પ્રયાસ કરતી.

પણ તે પ્રયાસ અંત સુધી ટકવો મુશ્કેલ બન્યો. તે વણીક શહે ઉછરી હતી; તેનામાં પુનિત સંસ્કાર હતા. શ્રુતપતિની તેને સ્મૃતિ સુવાસ હતી. છતાં યૌવન, વીંછીની જેમ તેને અંખતું હતું, દારિદ્ર્ય તેને બહીવડાવતું હતું. નિરાધારતા આંસુને ઉજેકરતી હતી.

અનેક પ્રસંગો તેણે મારી હકાવ્યા, પણ એક સમયે સાકરનો સમુદ્ર ચાલીને તેને આંગણે આવ્યો.

• અક્ષરશઃ સાચી આ વાત છે, છતાં તીવ્ર કલ્પનાનેય યંત્રાએ એવી તેમાં રસ ગુંથણી છે.

તે પ્રસંગે આંગળીના વેદા દહાડા વિતાવ્યા નથી. તેનું એકેય પાત્ર દહાડા બોલું થયું નથી, છતાં દૂરના ભૂતમાં હ્રમગતો હોય એવો તેનો પ્રવાહ વહે છે.

આના આસેખનમાં મારો હરેરા કેવળ વાતો ને રસદર્શન પુરતો જ હોઈ નામનો ફેરફાર એ હથિત માન્યો છે.

જ્યમાળા નામે એક રૂપરમણી. રાજજમાઈની તે રખાત. તેને ત્યાં સમૃદ્ધિની છાજો ઉછળે. ગણિકાનું બિરૂદ ધારવામાં તે ગર્વ દર્શાવે. તેનું યૌવન ઓસરી ગએલું, પણ રીઝવવાની કળા તો તેની દારી ગણાય. તેણે લાનુમતીને આંગણે આવી, તેના સમી નિરાધાર વિધવાને આશ્રમતી વધે, આશ્રય આપી પુણ્ય કમાવા ઇચ્છા દર્શાવી.

લાનુમતી ખૂલી. તેની આસપાસ અનેક જાજો યુગાતી હતી. તેમાંથી છુટવાનો એકજ તેને ઇલાજ લાગ્યો. તેણે જ્યમાળાનું આમન્ત્રણ સ્વીકાર્યું.

જ્યમાળા સહર્ષ તેને રાજમંદિર સમા પોતાના રમણીય ભુવને લઈ ચાલી.

લાનુમતી ત્યાં મ્હેમાનગતી માણવા લાગી. જ્યમાળાએ શરૂઆતમાં તેનું પુનિત સ્વમાન સાચવ્યું. તે તેને આગ્રહથી રસલયી બોજન જમાડવા લાગી; તે બોજન ને પીણા સાથે ગુપ્તપણે તેને માદક પદાર્થો આપવા લાગી.

તે લાનુમતીનું યૌવન ઉઘડતા કુસુમની જેમ ફાટવા માંડ્યું.

જ્યમાળાએ તક સાધી. એક રાત્રે તેણે બાળીકાને ઘેન આપી સુવાડી દીધી. લાનુમતીને તેણે દિવાનખંડમાં નહોતરી. સૌન્દર્યની હરિકાઈના બહાને તેણે તે યૌવનાને વસ્ત્રાલંકાર સમજ્યા. બંનેએ માદક રસપાન કર્યું. લાનુમતી ત્યાંજ સુઇ ગઈ. જ્યમાળા ત્યાંથી ચાલી ગઈ.

તે સમયે તે ખંડમાં એક યુવાન આવ્યો. વણિકને છાજતાં તેનાં વસ્ત્ર હતાં. તે વસ્ત્રમાંથી અત્તરની ખુશબો બહાર પડતી, તેણે લાનુમતીને જગાડી; જનગતી યૌવનાને બાકુપાશમાં લપેટી. મદભરી લાનુમતી લાન વિસરી. તેને પુરસ્કવને રપર્ષ અતિ મીઠો લાગ્યો.

તે પણ તેનું સ્ત્રીત્વ અગદાયું; તેનું યૌવન રોળાયું. તે રસસાગરની માછલી બની. સાગરમાંથી છુટવું તેને દોલકું લાગ્યું.

પણ બીજેજ દિવસે, ત્યારે ઉક્ત યુવાન મુસક્કમાનના વેશમાં આવ્યો ત્યારે, લાનુમતીને જાન આવ્યું. પણ તે જાન ધણું મોટું હતું. પોતાની સ્થિતિ તે સમજી ગઈ. પાછા ફરવું અસંભવિત હતું. તે સંયોગને તાણે યઈ.

પણ તેની નિર્દોષ બાળીકા : મંજરી જેનું નામ : તેની હવે શી સ્થિતિ? લાનુમતી મુંઝાઈ તેનું માનવત્વ તેને પોતાની સમીપમાં ઝંખતું હતું. તેની માનવતા તેને પુનિત આશ્રયે મુકવા ઇચ્છતી હતી. તે તે બંને લાવના વચ્ચે કચરાવા માંડી.

પણ આ પતનના સમાચાર રાજ્યના પાટનગરે પહોંચી ચુક્યા હતા. ત્યાંના એક પવિત્ર ગૃહસ્થની માનવતા, તે સાંભળતાંજ, બિચળી આવી. તે ત્વરાએ મણીનગર દોડી આવ્યો. રસ અને શરમના સાગરમાં કુબેલી લાનુમતી પાછી ફરે તે તેને અસંભવિત લાગ્યું, તેણે બાળાનો કળાને લીધો.

સુભદ્ર તે વણીકું નામ. બાળાને સાથે લઈ તે પાટનગરે પાછો ફર્યો.

પણ જ્યમાળાને આ ન ગમ્યું, તે સૌન્દર્યની ઘાંડી ખીલવતી હતી. વાડીનું ઉગતું તેજસ્વી કુલ તે ઝુટવાનું ન જોઈ શકી. તેમાં તેને પોતાની અસ્પતા ને તિરસ્કાર પણ લાગ્યાં.

તેણે રાજજમાઈને વાત કરી. તેની વાસના ધેલી આંખો સમીપ તેણે મંજરીના મધંમધતા દેવી લાવી સ્વરૂપને વર્ણવી બતાવ્યું. જમાઈએ એ બાળાને પાછી મેળવવાનું તેને વચન આપ્યું.

સુભદ્રને આ સમાચાર મળ્યા. તે મુંઝાયો. છતાં હિંમત તેણે સાચવી રાખી. એક દયાળુ વકીલને તેણે સ્વપક્ષમાં લીધો. બંનેએ મળી બાળાને અબેઘ રક્ષણ નીચે મુકી.

રાજજમાઈ અકળાયો. તેના વ્યક્તિત્વની કાળાશ અપ્રતિમ હતી. પન્થે આલતી પ્રત્યેક સુંદરીને તે સ્વાદને યોગ્ય રસવેલ માનતો. તેણે, પ્રવાસ થેલાં દંપતિઓને રોકી, રમણીય પ્રભાત કે ખીલતી સંધ્યાના પ્રકૃતિ મન્દિરમાં, પતિને બાંધી, તેની નજર સામે, પત્નીના શિયળને, લીલો સાળુન્દરી પોટેલી માત ધરતીના અંગ પર, અહાલવાની મોજ માણી હતી. એક સ્ત્રીને સપડાવી તેનાં અંગને તેણે, અનેકની સાથે ઉપભોગવામાં, પુરુષાતનને કેળવ્યું હતું. સસરે બદ્ધાં કંઈક ગામતો તે રાજવી હતો. છતાં વસ્તુ લઈ તેના પૈસા આપવાના શ્રમને તેણે અરપર્ચ માન્યો હતો.

ભાનુમતીના રસકૂપમાં તે ઝીલો હતો. પણ મંજરી તો ખીલતું કુસુમ તેના ભાવિ રસસ્વાદને જતો કેમ કરાય ?

તેણે સ્વપક્ષ જમાવ્યો. મુસલમાનોને ધર્મના નામ પર તેણે ઉશ્કર્યા. પોતાની બાળા સાથે એક માતા મુસલમાન બને; હિન્દુઓ એ બાળાને હિંદાવી નય: તે કેમ ચલાવાય ?— બાળાને પાછી મેળવવા તેણે નિર્ણય કર્યો. જ્યમાળાને તેણે મોખરે રાખી.

જ્યમાળાએ સુભદ્ર ને વફાલ પર બાળહરણનો દાવો માંગ્યો. વફોલ પોતે પોતાના બચાવમાં ઉભો.

ભાનુમતીની સ્થિતિ કંદોડી બની. એક બાળુ માતૃત્વ બાળાને ઝંખતું હતું; જ્યમાળા તેને પ્રેરતી હતી, બીજી બાળુ ધર્મ ને પુત્રીની શુદ્ધતા. તે ગુચવાઈ. પણ જ્યમાળાએ આખરે તેને પોતાની કરી.

સમાજ એટલે સાગર. તેનું બળ અથાગ લેખાય. પ્રસંગે તે ન્યાયદંવને પણ ડોલાવી નાખે. જ્યમાળાને એવું પક્ષબળ હતું. સુભદ્રને પણ તેવો પક્ષ જમાવવા જરૂર જણાઈ. તેણે રિક્ષાની એક જંગી સભા બોલાવરાવી.

રાજજમાઈ ચમક્યો. સુભદ્રની પક્ષસત્યતા તે જાણતો હતો; વફાલનાં શુદ્ધિચાતુર્ય તેણે અનુભવ્યાં હતાં; રાજવીની સાર્વિક વલણ તેણે પારખી હતી. અને એ સર્વમાં સંમત બળ મળે. તે ચતાં પોતાની હાંસી તેને દૂર ન લાગી.

તેણે અનેક ઉપાય ચિન્ત્યા. સૌથી સહેલો ઉપાય તેને દ્રવ્યનો લાગ્યો. પણ સુભદ્ર દ્રવ્યથી ચલે એ અસંભવિત હતું. પરીણામે તેણે વફાલને આંગણે એક દૂતને મોકલ્યો.

વફાલે દૂતને સન્માન્યો. દૂતે ટપલ પર નોટની એક થોકડી મુકી. વફાલે તે નેચા પણ વિના તેને પાછી સોંપી. દૂત ધમકી આપી પાછો ફર્યો.

વફાલ રાજજમાઈના પક્ષે જામેલા રૌદ્ર બળને જાણતો હતો. પણ તેણે મક્કમતાને સ્વાર્પણમાં જ માનવતા નિહાળી.

રાત્રે સુભદ્રની પ્રેરણાથી નાગરિકોની જંગી સભા મળી. સુભદ્ર ને વફાલે તેમાં પોતાની સ્થિતિ ને પક્ષ સમજાવ્યાં. અનેક નાગરિકોએ, સ્ત્રીત્વની રક્ષાને ખાતર, તેમને પડખે ઉભવાનો નિશ્ચય કર્યો.

રાજજમાઈને આ સમાચાર મળ્યા તે ગુચવાયો. તેના અનેક ઉપાય નિષ્ફળ ગયા હતા, છેલ્લો દંડનો ઉપાય અજમાવવા હવે તે નિર્ણય પર આવ્યો.

તેણે તાત્કાલિક તક ઝીલી; સભા હજી વિખરાઈ નહોતી. નગરજનોનો બહોળો ભાગ તે સભામાં જ હતો. સુભદ્રનું ઘર તે સભાની સમીપમાં હોઈ ત્યાં ફાવતું મુરકેલ હતું. ફવાય તો ધાર્યો લાલ પણ મેળવવો કઠિન હતો. પણ વફાલનું ઘર દરના એકાંત વાસમાં હતું. કેસને લગતા ચોક્કસ પુરાવા પણ તે ઘરમાં જ હતા.

તેણે પોતાના ગુપ્ત અનુચરોને સૌકેતિક આજ્ઞા કરી. અનુચરો દોડ્યા. વક્રીલના દિવાનખંડને ઘાસલેટ છાંટી ત્યાં તેમણે દિવાસળી આંપી. આગ પોતાના તેજસ્વી સ્વરૂપમાં પ્રકાશી ઉઠી. પવન તેની મદદે આવ્યો. ગુપ્તચરો તરત જ ત્યાંથી નાસી છુટ્યા.

સભામાંથી પાછા ફરતાં માનવોને દૂરથી આગના ભણકાર નજરે પડ્યા. સર્વે ત્યાં દોડી આવ્યાં તેમણે ધરને પાણીથી છાંટવા માંડ્યું, પણ આગ પોતાના રૌદ્ર સ્વરૂપમાં પ્રવેશી ચુકી હતી.

પણ વક્રીલ સહાયહીન નહોતો. પરદેશી સત્તાધિશોની તેને મિત્રતા હતી. તે સર્વ પોતાના સૈન્ય સાથે ત્વરાએ ત્યાં દોડી આવ્યા. આગને કાણુમાં લેવાનાં સાધનો પણ તેમને આંગણે હતાં. તે સર્વની એકત્ર શક્તિએ આગનો સામનો કર્યો. ને અને મધ્ય રાત્રિની ઘોર ઊંઘા નીચે, આગ કાણુમાં આવી.

બીજે દિવસે, પ્રભાતની રમણીય પળે ત્યારે માનવીને આહવાદનો અંગુલિ સ્પર્શ કરી તેમાં છવનનું માધુર્ય સિંચતી હતી ત્યારે, વક્રીલ પોતાની પ્રિય સમૃદ્ધિના અવશેષોને બીની આંખે નિહાળતો ઉભો હતો.

તેની અનેક પ્રકારની મોંઘી અંગત સામગ્રી આગમાં ભરમ થઈ ગઈ હતી. કન્યા કેસને લગતા પુરાવા અને બીજા અનેક કેસોની વિગત રાખરૂપે પક્ષટાઈ ગઈ હતી. છતાં વક્રીલે શાંતિથી આ ફંડ સહી લીધો. તેની સહનશીલતાએ, પુરાવા નાશ પામ્યા છતાં કેસ, મળખૂત બન્યો.

તે અને સુભદ્ર હવે ભયભરી સ્થિતિમાં મુકાયા. તેમના પર ગમે તે ક્ષણે સશસ્ત્ર હુમલાની સંભવિતતા ઉભી થઈ. પરિણામે તેમને, હરપળે અભેદ રક્ષણ નીચે વિચરવાની વ્યવસ્થા કરવી પડી. છતાં કન્યાને બચાવવાના તેમના પ્રયાસ તો પ્રદિપ્ત જ થતા ગયા.

ઉઠ્ઠે દિવસે તટસ્થ ન્યાયાધિકારીએ બંને પક્ષની હકીકત સાંભળી. ભાનુમતીએ કડવા મુખે પુત્રીની માગણી કરી—જે કે તેનું અંતર તો તેને દૂર ને દૂર પુગિત ઊંઘા નીચે ધમ્મજીતું—: જયમાળા, રાજજમાઈ ને તેમના વક્રીલે ધર્મના બદાને કન્યાનો કબજો માગ્યો. તેમની વિરુદ્ધમાં, દયાળુ વક્રીલે પોતાનાં અપ્રતિમ સુદ્ધિ-આત્મને દાખવ્યાં. સુભદ્રે વાસનાની નર્કમાં કુમળી કન્યાના ભાવિ વિનાશને વર્ણવી તેના રક્ષણની જવાબદારી લેવામાં ન્યાયની મદદ માગી.

ન્યાયાધિશે પરિસ્થિતિ પર સચોટ દષ્ટિપાત કર્યો: કન્યાપક્ષે નીતિ ને પવિત્રતા હતાં; માતાનું હૃદય હતું; રાજવિ ને પરદેશી સત્તાધિકારીઓની મૂક વલણ હતી; સુભદ્ર ને વક્રીલનું સ્વાર્પણ હતું. નાગરિકોનું સંઘર્ષણ હતું. તેની વિરુદ્ધમાં રાજજમાઈની મક્કમતા હતી. રાજવીની તટસ્થતા હતી; વાસના-વર્ગનું રૌદ્ર બળ હતું. દ્રવ્યનું ઝડપ હતું; અનીતિ હતી.

ન્યાયકેવી કન્યાની પવિત્રતાના પક્ષે જઈ બેઠી. તેના પુત્ર-ન્યાયાધિશે તદ્યોગ્ય સુકાદો મોકળાવ્યો.

વક્રીલ ને સુભદ્રનાં સ્વાર્પણ દૃબ્યાં; પ્રજ્ઞની ભાવના ફળી. છતાં અંત સુધી કન્યાના ચિક્કસત્તા સૌંદર્યની આસપાસ તેમને અભેદ રક્ષણની વાડ તો ગુંથવી જ પડી.

તાજેતરમાં તે કન્યાએ પ્રભુતામાં પ્રવેશ કર્યો.

યુનીલાલ વર્ધમાન શાહ

જવાબદાર અને કર્તવ્યનિષ્ઠ પત્રકાર તરીકેની કીર્તિ યુગરાતમાં ધણા ઓછા માણસોએ પ્રાપ્ત કરી છે. શ્રી યુનીલાલ વર્ધમાન શાહનું નામ તેમાં ગોખરે છે.



વઢવાણગાં, ૧૮૮૩ના મેની ખીછ તારીખે દશા શ્રીમાળી સ્થાનકવાસીજીન વણિક કુટુંબમાં તેમનો જન્મ થયો. ૧૯૦૩માં મેટ્રીક પસાર કરી તે પત્રકારિત્વના ધંધામાં જોડાયા. હેલ્થાં ત્રીસેક વર્ષથી તે 'પ્રજ્ઞાનંધુ'ના ઉપનંત્રી તરીકે કામ કરે છે. તે પત્રમાં 'સાહિત્ય પ્રિય'ની સંસ્થાથી લખાતા વિવેચનને લગતા લેખો સાહિત્ય રસિકોમાં ખૂબ હોશથી વંચાય છે. તે પત્રની આજની વ્યાપક ખીલવણીમાં તેમનો હિસ્સો મહત્વનો છે.

એક પત્રકારનું હૃદય અતિ વ્યવસાયી, શ્રમભર્યું અને દોડધામનું હોય છે; તેમ છતાં ફાજલ સમયમાં પોતાનાં વાચન, અભ્યાસ ને લેખન પ્રવૃત્તિ, આગળ

જેમને આ વર્ષનો રજુછંતરામ સુવર્ણચન્દ્ર અપાયો છે.

વધારતા જ રહેા છે. લગભગ પચાસ અન્ય તેમના નામ પર ચડી ચુક્યા છે.

તેમની છેલ્લી બે નવલકથાઓ—'કર્મયોગી રાજેશ્વર' ને 'રાજહત્યા'—એ તેમને નવલ કથાકાર તરીકે પણ મહામોઘું સ્થાન અપાવ્યું છે. 'રાજહત્યા' સંસ્કૃતમાં જૈન પત્રોમાં ચર્ચા જાગતાં તેના તેમણે શાન્તિથી ખુલાસા કરેલા.

એક વિજયી પત્રકાર ને નવલકથાકાર તરીકે તેમને આ વર્ષનો રજુછંતરામ સુવર્ણચન્દ્ર અપાયો છે.

દશા ઉદાપોહ વગર, 'પ્રજ્ઞાનંધુ'ના પડદા પાછળ રહીને, નિરભિમાનપણે ને શાન્તિથી

જીવન-સુવાસ

‘આનંદકુમાર’

જીવનમાં ઉલ્લાસ એ સુવાસ.

શુદ્ધ પ્રેમ એ પણ સુવાસ.

કર્મબળો આત્મમર્ગોપ એ સુવાસ જ છે.

જીવનમાં ચારિત્ર એ સુવાસ.

મંથન અને શાન્તિ એ પણ સુવાસ.

માધુર્ય, મહત્ત્વાકાંક્ષા અને આનંદ; પ્રેરણા, પ્રતિષ્ઠા અને કલા; એ સુવાસના પરાગ.

જીવનનું દર્શન એ નરી સુવાસ.

સેવા અને સાદગી એ પણ સુવાસ.

નિર્દોષતા, નવીનતા અને નવચેતન એ સુવાસનાં પુષ્પો.

જીવનમાં સન્ત સમાગમ એ સાચી સુવાસ.

સ્વાશ્રય, સ્વતંત્રતા અને સ્વાધીનતા એ જીવનની મધુર સુવાસ.

જીવનમાં દેશ-દીક્ષા એ અમૂલ્ય સુવાસ.

પરિવર્તન એ પણ સુવાસ.

કિલકિલાટ અને મુક્ત હાસ્ય એ સુવાસની મુખદ પળો.

તમત્રા અને તલસાટ; ધગશ અને ઊર્મિ; એ સુવાસના મિત્રો.

સુવાસ એજ જીવન.

જીવન એજ સુવાસ.



તેઓ પોતાની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ ક્યેં ગમ્ય છે. પત્રકાર તરીકેના પોતાના ચાલુ વ્યવસાય ઉપરાંત આજે ખાસ તો તેઓ ઐતિહાસિક અને સામાજિક નવલકથાઓ ઉપર જ વિશેષ ધ્યાન રોકી રહ્યા છે, અને જો તેટલી સ્થિરતા તથા વધુ અભ્યાસ અને ચિંતનપૂર્વક લેખન કરવામાં જ પોતાના અવકાશનો સમય ગાળે છે. જાહેર પ્રવૃત્તિમાં તેમનો રસ સાહિત્ય પૂરતો જ મર્યાદિત છે.

ભારતવર્ષ એટલે સંસ્કૃતિઓની સરિતાઓનું સંગમસ્થાન. ભારત માતા એટલે સંસ્કૃતિઓ ને સંસ્કાર મૂર્તિઓની જન્મદાત્રી. તે જન્મદાત્રીએ વિવિધ પ્રકારની સંસ્કાર મૂર્તિઓને વિવિધ ક્ષેત્રે જન્મ આપ્યો છે. સ્વદેશ બાંધવોની સેવામાંજ તે સંસ્કાર મૂર્તિઓએ અસ્મિતા નિહાળી, માતાની સંતતિના ઉત્કર્ષમાંજ તેમણે પોતાનું અદ્ભૂત તત્વ રેડ્યું. વિવિધ ક્ષેત્રોને હૃદય રસથી તેમણે પોપણ પાડ્યું. કોઈ સંસ્કાર મૂર્તિએ સ્વદેશ સેવા પાછળ જીવન નિયોગ્યું, કોઈ કે સમાજને હૃદય અર્પ્યું, કોઈકે સાહિત્ય પાછળ સર્વસ્વને હોમી દીધું, કોઈકે કલામાં જીવન સત્ત્વ રેડ્યું, કોઈકે ધર્મ પાછળ પ્રાણ પાચ્યા, કોઈ સંસ્કાર અને ત્યાગની પરમમૂર્તિ તરીકે આદર્શ જીવન જીવી ગયો. આજે કે વતે અંશે એવાં જીવન જીવનાર એકેએક રાષ્ટ્રની સંસ્કાર મૂર્તિ લેખાય.

શ્રીયુત્ રણજીતરામ આવી સંસ્કારમૂર્તિ હતી કે કેમ તે, હાલે પ્રશ્ન રૂપ રહે પણ સંસ્કાર-મૂર્તિનું ધડતર જે ગુણોની ભૂમિકા પર ધર્મ શકે તે સર્વ ગુણો તેમનામાં આજે વતે અંશે પ્રકાશી રહ્યા હતા. સર્વ ગુણોમાંથી આજે વતે પ્રકાશ મેળવી પ્રકાશ પુંજ તરીકે તે જીવી ગયા. સર્વ ગુણો પાછળ જીવન સત્ત્વ ખર્ચી ગયું પોષક-મૂર્તિ તરીકે તે પ્રકાશી ગયા. પ્રકાશના પુંજ અને ગુણની મૂર્તિ સરીખી એ માનવ પ્રતિભાને સંસ્કાર મૂર્તિ લેખવામાં અતિશયોક્તિ ન જ ગણાય.

તે સંસ્કારમૂર્તિ એટલે રાષ્ટ્રનો પ્રકાશ; સંસ્કારનું પ્રેરક બળ. રાષ્ટ્રીય અસ્મિતા કેળવવાને અને સંસ્કારના સિંચન અર્થે તે સંસ્કાર મૂર્તિની જીવન કથા આવશ્યક લેખાય. તે જીવન કથામાં રાષ્ટ્રિય મહત્તા ને સંસ્કારનાં મૂળ અને વિવરણ સમાયાં છે. તે જીવન કથા સાચા પ્રેરક બળનું આત્મ તત્ત્વ ધરાવી શકે. સંસ્કાર મૂર્તિની જીવન કથામાંથી તે તત્ત્વ આપણે પીવું રહ્યું.

૧૯૩૮ના કાર્તિક સુદ ખીજને દિવસે સુરતમાં તે મૂર્તિનો જન્મ થયો. સુરત એટલે પ્રાચીન સમયમાં ભારતવર્ષની જાહોજલાલીનું મૂર્તિમન્ત સ્વરૂપ; ગુજરાતની એ આંખ; ભારતીય મહત્તા અને ગુજરાતની સંસ્કૃતિનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતા એ નગરમાંથી પ્રગટેલું રત્ન ગુજરાતમાં સંસ્કાર પ્રવાહ વહાવી જાય એ એ નગરના પ્રતિનિધિત્વની સાર્થકતા; સાથે તેનાં ધન્ય ભાગ્ય પણ ખરાં જ ને ?

રણજીતરામના પિતાશ્રી વાવાભાઈ મહેતા મુંબઈ યુનીવર્સિટીના એલ. સી. ઇ. હતા. તેમનો સ્વભાવ કડક અને મનસ્વી હતો. પુત્રની રમતિયાળ બાળ્યાવસ્થાને તેમણે નિયમનને પન્થે વાળી. તેમની માતા મમતાળ હતા. તે મમતાએ રણજીતરામમાં સ્નેહને સંસ્કારનું સિંચન કર્યું. બાળ્યાવસ્થા વિતાવી ચૌવનને લગ્ય આંગણે જ્યારે તેમણે પગ મૂક્યો ત્યારે તેમની દષ્ટિ સમક્ષ માતાની મમતામાંથી પ્રગટેલાં સ્નેહ, દયા, વિનય, સંસ્કાર ને પિતાના

કડક સ્વભાવમાંથી પ્રગટેલી મર્યાદાની પાળો સર્ગર્થ રહી. પણ ચીવનમાં પહોંચતાં પહેલાં પ્રાથમિક જીવનના ઘડતરે તેમના જીવન પન્થને દિશા મૂચન કરાવ્યું.

અમદાવાદ અને પાલીતાણા એ તેમના પ્રાથમિક જીવનનાં પરમસ્થાનો; એ સ્થાનોએ તેમનામાં વિશિષ્ટ ભાવનાઓ જન્માવી; તેમનો સ્વભાવ એકલમુદ્રે હતો, મિત્રોમાં તે માનતા નહિ. ભાઈ જયસુખલાલ અને દરિયાદાદા મહેતા એ બે તેમના બાલપણના સ્નેહી: સ્નેહાર્થે વધતું જ ચાલ્યું. છતાં રણજીતરામ પોતાની ગુપ્ત ભાવનાઓ અને છૂપી વાતો કોઈને કહેતા નહિ. દુર્ગુણ અને અનીતિ પ્રત્યે તેમને પૂરેપૂરે તિરસ્કાર હતો, અને એ તિરસ્કારમાંથી જન્મેલી ભાવના ગમે તેવા સ્નેહીને છોડતાં અચકાતી નહિ.

બાલ્યાવસ્થા પીતી. પ્રાથમિક જીવનને સંસ્કાર સિંચન કરી લીધું. જીવનપન્થનું પ્રથમ છતાં નિશ્ચિત પગથીજી કુદાર્થ થયું. અભ્યાસમાં ઓટાવાનો હતો વારો આવ્યો. વિશિષ્ટ પ્રકારના વિદ્યાર્થીઓ ને ભાવિ રત્નોનો કેળવણી પ્રત્યે અણુજનો એ સાંપ્રત ભારતનો સામાન્ય નિયમ છે. આ નિયમનું ઘડતર કેળવણીની ઉધી રચનાને અનુસરી થયું છે. સામાન્ય માનવી તે રચનાને અનુસરી જાય પણ જીવન સત્રો શોધતો હુદ્દિમાન તેનાથી ન સંતોષાય. કેળવણીની યાત્રિક રચના તેમાં પેસનારને કસવાને-તેજસ્વી બનાવવાને બદલે પીસી નાખે છે. રણજીતરામને તેમાં પીસાનું ન ગમ્યું. શારીરિક નિર્બળતા પણ એક કારણ હતું. બ્યવહાર પુરતી કેળવણી લઈ, કહેવાતી ઉચ્ચ કેળવણીને તિલાંજલી આપી જીવનક્ષેત્રમાં તેમણે પગ મૂક્યો.

એક વર્ષ દેસો તરીકે ગાળ્યું. તે સમય દરમિયાન તેમની ગણતરી આમાન્ય વર્ગમાં જ રહી. ઉચ્ચ ભાવનાઓ તેમનામાં જન્મી પણ પ્રસરવાની અનુકૂળતા મળી નહિ. ભાવનાઓને બલિધ્યની રંગભૂમિ પર રમવા દઈ વર્તમાન કાર્યક્રમને તેમણે આગળ ધપાવ્યો.

ઉમરેક હાઈસ્કૂલમાં હેડ માસ્તર તરીકે તેમને સ્થાન મળ્યું. એ સ્થાન તે તેમના જીવનનું એક અગત્યનું પ્રકરણ છે. એ સમય દરમિયાન ઉચ્ચ જીવનની તેમને કંઈક ઝાંખી થઈ. અનેક સાક્ષરોના તે પરિચયમાં આવ્યા. તેમના અક્ષરો તથા લખાણ સુરમ્ય ને સ્વચ્છ બન્યાં. ભાવનાઓને પ્રસરવાની અનુકૂળતા મળી. કેળવણેલ અને ઉચ્ચ વર્ગમાં તેમની ગણતરી થવા માંડી. પણ જ એક માસ પછી તે સ્થાન છોડવાની તેમને સ્વાભાવિક પ્રેરણા થઈ. શિક્ષક તરીકેની નિષ્ફળતા તેમને સાલવા માંડી. જે ક્ષેત્રમાં સફળતા ન મળી તે ક્ષેત્રમાંથી તેમણે રાજીનામું આપ્યું.

દરેક ક્ષેત્રમાં સફળતા મેળવવી તે માનવશક્તિની પહોંચની બહાર છે. એક ક્ષેત્રનો વીર અન્ય ક્ષેત્રમાં દીન થઈ ને ઘણીવાર ધુસ્સા કરે છે. આ દીનતા તે વીર ને હુદ્દિમાન હોય તો પારખી લે છે. નિષ્ફળ ક્ષેત્રને ત્યજી દઈ સાચા ક્ષેત્રમાં તે પગ મૂકે છે. પણ આર્થિક સંયોગો કેટલીક વાર માનવીને આમ કરતાં અટકાવે છે. આર્થિક સંયોગોને હુતકારી કાઢી સફળ ક્ષેત્રને જે અપતાવી લે છે, તે સાચો વીર બને છે. ખીનની વીરતા નિષ્ફળતામાં ઓગળી જાય છે, શિક્ષણ વિષયક નિષ્ફળતામાં પોતાનો જીવનરસ ઓગળી-ઝરી ન જાય તે આશયે આર્થિક સંયોગોની સામે જઈ ને પણ રણજીતરામે હેડ માસ્તર પદને તજ દીધું. પણ નસીબ તેમની સહાયે આવ્યું.

પ્રો. ત્રિજીવનદાસ ગજ્જર તે કાળે વિજ્ઞાનવીર લેખાતા. રણજીતરામ તે વીરના મોંઘા ગણાતા સમાગમમાં આવ્યા. સમાગમમાંથી સ્નેહ જન્મ્યો. સ્નેહમાંથી સંબંધ જન્મ્યો. પ્રો. ગજ્જર એટલે કલા સાહિત્યના પ્રેમી ને પૂજારી અને વિદ્વાનોના પરમ મિત્ર. કલાના પૂજારી તરીકે કલાના અધ્યયનવા તેમણે વડોદરાનું કલાભુવન સ્થાપેલું. સાક્ષર શિરોમણી ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી અને મણીશંકર રતનજી ભટ્ટ તેમના વ્હાલા મિત્રો; શ્રી. મણીશંકર ભટ્ટે પ્રો. ગજ્જર અને રણજીતરામના સંબંધ વચ્ચે સાંકળ તરીકે કાંપે કરેલું. પ્રો. ગજ્જર સાથેના સંબંધથી રણજીતરામમાં જે ચેતન ને લાવનારો સ્ફુરી તેણે શ્રી. ભટ્ટના કાંપને સાર્થક કર્યું.

૧૯૦૫ના જુનમાં પ્રથમ સાહિત્ય પરિષદ મળી. એ પરિષદ અંગે રણજીતરામની સેવા અચાગ ને અપૂર્વ હતી. 'લોક ગીતો' નામનો પોતાનો નિબંધ વાંચી તેમણે એ પરિષદને મુન્ધ કરેલી. તેમની આ સેવા, લાવના ને સાહિત્ય પૂજ્યે પ્રો. ગજ્જર ઉપર પણ સારી છાપ પાડી. પોતાના બાલ તેમજ આંતરિક જીવન સંબંધમાં તેમણે રણજીતરામની સલાહ લેવી શરૂ કરી. રણજીતરામ જરૂર હૃદય લાવને અનુસરી સાચી સલાહ આપી રહ્યા. આમ થતાં બંનેનો શેક નોકર વચ્ચેનો શંકા મિત્રતામાં પરિણમ્યો.

મુંબઈમાં રણજીતરામ, ગજ્જર સાહેબના યંગલેજ રહેતા. પ્રો. ગજ્જરના વિચારો અગાધ, અપૂર્વ ને રસમય હતા. રાત્રે ઉઘતી વખતે રણજીતરામ પાસે તે તેની નોંધ લેવ-રાવતા; રણજીતરામને આ કાંપમાં રસ પડતો. તેમનું હૃદય ઉત્સુકતા ભર્યું રહેતું. રાત્રિની શાંત પળોમાં પણ પ્રો. ગજ્જરના વિચારોને ટપકાવતાં તેમને આનંદ થતો. ગજ્જર સાહેબ એ તેમનું અચાગ મમતા હતી. તેમની લખેલી 'સાહેબની વાતો'માં કૈરવનાથનું પાત્ર પ્રો. ગજ્જર ઉપરથી જ આલેખાયેલું હતું.

૧૯૦૭માં બીજી સાહિત્ય પરિષદ મળી. તે પરીષદ અંગેની તેમની સેવા પહેલી પરિષદ કરતાં પણ અધિક હતી. મંત્રીઓ તરીકે બીજાઓ હોવા છતાં તેમણે મંત્રી તરીકે કાર્ય કરેલું. સાહિત્ય પરિષદના સાચેજ તેઓ એક અંગ હતા. સાહિત્ય પરિષદ તેમના વિના અટકી પડત એમ કહેવામાં પણ અતિશયોક્તિ તો નથી જ. ગુજરાતી સાહિત્યના વિકાસને પોષતી અને દેશના નામાંકિત પુરૂષોએ જેના પ્રમુખ પદને શોભાવ્યું છે. એની આજની વિકસિત સાહિત્ય પરિષદને સારું દિશાં સૂચન તો તેમજેજ કરાવ્યું. ૧૯૦૭માં તેઓ પ્રો. ગજ્જર સાહેબથી છુટા પડ્યા છતાં બંનેની એકમેક પ્રત્યેની મમતા અચાગ હતી.

વિજ્ઞાન ને કલામૂર્તિના મંત્રી પદે તેમની લાવનારોને વિકસિત બનાવી હતી. હવે તે લાવનારો ચોક્કસ દિશા સૂચન અને બહોળો અભ્યાસ માગતી હતી. તેમની સાહિત્ય સેવાએ ગુજરાતમાં તેમના નામને ઝળકાવ્યું હતું, અન્ય ક્ષેત્રમાં ઝળકાવવાની જરૂર હતી. આ અર્થે તેમણે પ્રયાસ આદર્યા અને રા. વિશ્વનાથ પ્રજુરામ વૈદ્યની સહાયથી તે પ્રયાસમાં તેમને સફળતા સાંપડી. રા. વૈદ્યે શ્રી. પ્રભાશંકર પટ્ટણી સાથે રણજીતરામનો ભેટો કરાવ્યો.

પ્રભાશંકર પટ્ટણી એટલે વિચક્ષણ રાજપુરુષ; કાઠિયાવાડના તે તાજ વગરના રાજ. તેમનું વ્યક્તિત્વ અપ્રતિય, તેમની શુદ્ધિ પરિપક્વ; રણજીતરામનું નામ તેમણે સાંભળ્યું હતું. એક લાયબ્રેરીઅનની તેમને જરૂર હતી અને રણજીતરામને તે પદ સોંપવાનો તેમણે વિચાર

ધર્મો. પણ રણુજીતરામની શુદ્ધિએ તેમને આકર્ષ્યાં. પોતાના ખાનગી સેક્રેટરીનું પદ આપી તેમણે રણુજીતરામને પોતાની પાસે રાખ્યા. કાકિયાવાડના અપ્રતિમ સત્તાધારીના મંત્રી પદથી તેમનું નામ કાકિયાવાડને ખૂણેખાંચરે પહોંચી ગયું.

લાવનગરમાં તેમણે પોતાનું વિશિષ્ઠ સ્થાન જમાવ્યું. વિકાસ, શુદ્ધિ, અભ્યાસ ને કર્તવ્યનું બહોળું ક્ષેત્ર ત્યાં તેમને સાંપડી ગયું. ત્યાં રહી પ્રથમ તેમણે પોતાના માયકાંગ્રેસ શરીરને સુધાર્યું. પછી સાહિત્યની સેવા ને અભ્યાસ આદર્યાં. વિખ્યાત બાર્ટન લાયબ્રેરીના મોંઘા ને અમૂલ્ય ગ્રન્થોને તે પચાવી ગયા. તે ગ્રન્થોના હોડા અભ્યાસથી તેમનું જ્ઞાન ઝળકી લોકરું. શ્રી. પ્રભાશંકર પટ્ટણીએ તેમને જોઈતા ગ્રન્થો મંગાવી આપવાનું વચન આપ્યું. ઐતિહાસિક વિષયના પૂર્ણ અભ્યાસથી તેમની શુદ્ધિ, શક્તિ ઝળકી ઉઠી. બાર્ટન અને કાકિયાવાડની અન્ય લાયબ્રેરીઓને તેમણે વિકાસના પાયા પર ચડાવી. સાહિત્ય ને અભ્યાસનું આ કાર્ય પૂર્ણ થતાં તેમણે એક મહાતેજસ્વી કાર્યક્રમ હાથ ધર્યો. આજે પણ ગુજરાત તેનાં મીઠાં ફળ આપી રહ્યું છે: કાકિયાવાડ તેના નામથી ગર્વ લઈ રહ્યું છે. •

લાવનગરની શામળદાસ કોલેજના ઈતિહાસના પ્રો. શ્રીયુત નૃસિંહપ્રસાદ કાળીદાસ ભટ્ટ સાથે રણુજીતરામને પરિચય થયો. ત્યારના નૃસિંહપ્રસાદ ભટ્ટ તે અત્યારના લાવનગરના દક્ષિણામૂર્તિ ભવનના મંચાલક શ્રી નાનાભાઈ. એ વખતે પણ નાનાભાઈ ને અત્યારના જ્યોત્સના બાળકો ને વિદ્યાર્થીઓ પ્રત્યે પ્રેમ હતો; બાળકો ને વિદ્યાર્થીઓને પણ તેમના પ્રત્યે તેવોજ પ્રેમ હતો, રણુજીતરામ એ પ્રેમના ભાગીદાર બન્યા. તેઓ અનેક વખત નાનાં નાનાં બાળકોને પોતાની પાસે ખોલાવતા ને તેમની ભાવનામય સૃષ્ટિને આર્ષાં બાળકોની મારફત સિદ્ધ કરવા મથતા. અનેક વખત બાળકોને લઈતે જંગલમાં જતા; દુદરતનો અભ્યાસ કરતા ને કરાવતા; તેઓ અનેક વખત ભેગા મળતા અને ભાવનામય સૃષ્ટિઓ રચતા. સાહિત્ય, દેશ, સમાજ, શિક્ષણ ને બાળકોનો ઉદ્ધાર એ એમની ભાવનામય સૃષ્ટિનાં લક્ષણો હતાં. એ લક્ષણોને સિદ્ધ કરવા તેમને એક સંસ્થાની જરૂર જણાઈ. શ્રી. પ્રભાશંકર પટ્ટણીએ તેમની એ માન્યતાને ટેકા આપ્યો. નાનાભાઈ ને રણુજીતરામને ઉત્સાહ વધ્યો. અને એ અથાગ ને તનતોડ પ્રયાસો આદર્યા. તે પ્રયાસોના પરિણામે તેમણે એક સંસ્થા ઉભી કરી. એ સંસ્થાએ તેમની ભાવનામય સૃષ્ટિને સિદ્ધ કરી બતાવી. આજે એ સંસ્થા 'દક્ષિણામૂર્તિ'ના નામે જાણખાતે છે. ગુજરાત કાકિયાવાડની તે જાણેડ સંસ્થા છે. તેની સેવાઓ ભારતભરમાં બાપી ગઈ છે. રણુજીતરામનું તે સાચું સ્મારક લેખાય.

લાવનગરની નિવાસ દરમિયાન તેઓ ગુજરાતની અનેક નામઝંકિત ને જાહેર અક્ષિતઓના નિકટ પરિચયમાં આવ્યા. શ્રી રવિશંકર રાવળ સાથે તેમને મિત્રતા બંધાઈ. અને એ મુનશીની શ્રેષ્ઠ નવલકથા 'ગુજરાતનો નાથ' ને અપૂર્વ બનાવવામાં બેગી સહાય કરી. 'ગુજરાતનો નાથ'ના પાત્ર મુત્સદ્દી મુંબલપર તેઓ આકરીન હતા.

પ્રવૃત્તિઓના પુંજનુંજ તેમનું જીવન અનેકું હતું. ગુજરાતના સાંસારિક વ્યક્તિત્વને ખીલવવાની તેમની ભાવના અજોડ હતી. શિક્ષણ, સેવા, સાહિત્ય, સમાજ ને મંત્રીપદ-એક એક કાર્યમાં જોઈવતે અંશે તે અટવાયેલાજ રહેતા. તે સમયે ત્રીજી સાહિત્ય પરિપક્વને તેમણે પોતાની અથાગ સેવા આપી. તે સેવાના પરિણામે પરિપક્વ કંઈક સફળ થઈ પણ ચોથી પરિપક્વ

તેમની અયાગ સેવા છતાં નિષ્કુળ ગઈ. તેમને દુઃખ થયું. પરિપત્નમાં ટટો થયો. કવિ શ્રી ન્હાનાલાલ એ પરિપત્ની દૂર થયા. અત્યાર સુધી પણ તેઓ દુઃખ છે. પણ સાહિત્ય પરિપત્ની દૂર થયા છતાં મનસ્વી સ્વભાવના કવિ શ્રી ન્હાનાલાલનો સ્નેહ સંબંધ તે પરિપત્નના એક અંગ સરખાવેલુ જીતરામ સાથે જળવાઈ રહ્યો તે જ રણજીતરામના હૃદયની નિર્મળતા સૂચવે છે.

ભાવનગરના નિવાસ દરમિયાન અનેક ગુણોનો તેમનામાં વિકાસ થયો. દયાની પરમ ભાવનાએ તેમના જીવનમાં અદ્ભૂત સ્થાન મેળવ્યું. ભાવનગરના સર્વ સંતાધીશના મંત્રી પદે છતાં ત્યારે તેઓ દીન દુઃખીને સહાય કરવાને દોડી જતા ત્યારે તેમનો માનવ પ્રેમ ઝળકી ઉઠતો. નાનાભાઈ સાથેના નિકટ પરિચયે પણ તેમના જીવનની ઉત્તતિને વિશિષ્ટ પ્રકારનો સાથ આપ્યો.

પણ હવે કાર્યક્ષેત્ર જાણે સંકુચિત પડતું હોય તેમ. ભાવનગર છોડવાનો તેમને વારો આવ્યો. શ્રી. પ્રભાકર પટ્ટણીની નિમણૂક મુંબઈના ગવર્નરની કારોબારી કાઉન્સિલમાં થઈ હતી. રણજીતરામને પટ્ટણી વિના ભાવનગરમાં મોઠે તેમ નહોતું. હોડા અભ્યાસ પછી દેશી રાજ્યો પ્રત્યે પણ તેમને આકર્ષણ થયો હતો. શ્રી. પટ્ટણીએ તેમને મુંબઈ આવવાને કહેલું મોકલ્યું. ૧૯૧૨ માં ભાવનગરની લઘુ વિદ્યા સ્વીકારી તેમણે મુંબઈનો પન્થ લીધો.

પટ્ટણી સાહેબનો રણજીતરામ પ્રત્યે અયાગ પ્રેમ હતો. મુંબઈ આવ્યા પછી તેમને સારી નોકરી અપાવવાનો તેમણે પ્રયાસ કર્યો. તે પ્રયાસના પરિણામે રણજીતરામ, શેક નરેન્દ્રમ દારજીના સેક્રેટરી થયા. મુંબઈના નિવાસ દરમિયાન પણ તેમની સેવાઓ તો અપૂર્વજ હતી. તેમનો ઘણો ખર્ચ સમય નિઃસ્વાર્થ સેવા અને ખીમંતોને કેળવવામાં જતો. નિઃસ્વાર્થતાના આ પરિણામે તેઓ ધનસંચય, માન કે લખાણ ભેંચે કરી શક્યા નહિ, પણ છતાં નૂતન ગુજરાતનું સર્જન જે ગણીગાંડી વ્યક્તિઓનાં નામે ચડે છે તેમાં તેમનું અગ્રસ્થાન છે. એક નાના માનવી તરીકે જીવ્યા છતાં સંસ્કાર મૂર્તિ તરીકે તે લેખાતા ગયા. પાંચમી સાહિત્ય પરિષદને તેમની સેવાએ સફળ બનાવી. રવિશંકર રાવળનાં ચિત્રો વિષે સારો અભિપ્રાય આપી તેમણે તેમનાં કેટલાંક ખરીદી પણ લીધાં.

અત્યાર સુધી લેખન પ્રવૃત્તિ પ્રત્યે તેમણે લક્ષ્ય આપ્યું નહોતું. પણ હવે તેમનું મગજ ત્યાં દોડી રહ્યું. જાહેર સભાઓમાં ભાષણ કરવાં તેમણે શરૂ કર્યાં; છૂટી છવાઈ લેખન પ્રવૃત્તિ પણ આદરી. તેમના લેખોથી ગુજરાતનાં માસિકોને પોપણ મળતું ગયું. ઇતિહાસનો તેમને ખાસ અભ્યાસ હતો. તે વિષયનું એક પ્રમાણભૂત પુસ્તક બહાર પાડવાની તેમની ઇચ્છા હતી. પણ પૂરતી સામગ્રી મળી રહે ત્યાં સુધી તેમનું જીવનનાવ થોભી શક્યું નહિ. ઇતિહાસ વિષેની સંસ્કારમૂર્તિની એ અધૂરી સામગ્રીને કારણે સભાએ ઉદારતાથી ખરીદી લીધી છે. ઇતિહાસ ઉપરાંત હિંદુસ્તાનની સ્ત્રી કવિઓ વિષે એક પુસ્તક લખવાની તેમની હોંશ હતી. 'વસંત'માં તે તેમણે શરૂ પણ કરેલું, પૂરું કરવાની તેમની હોંશ અધૂરી રહી ગઈ. છૂટાં છૂટાં પત્રોમાં શરૂ કરેલાં અવનવાં એકે એક પુસ્તકોને પૂરાં કરવાની તેમની ઇચ્છાને કાળ રાક્ષસે ઝડપી લીધી.

નરોત્તમ મોરારજીનો જીર્ણમાં એક બંગલો હતો. તેમનાં છોકરાં તે બંગલે રહેતાં. જીર્ણ અંધેરી પાસે એક ખુણામાં આવેલું છે. શેઠ નરોત્તમદાસની ઈચ્છાથી રણુજીતરામને તેમનાં છોકરાં કેળવવાને જીર્ણ રહેવાને જવું પડ્યું. રણુજીતરામનો નવું જાણવાનો અને શીખવાનો શોખ અત્યંત મોટો હતો. એ શોખના પરિણામે ગમે તે રીતે કંઈ ને કંઈ વસ્તુ તે ઝડપી લેતા. જીર્ણનો સાગર કઠિંગ રળિયામણો, સાગરના જળમાં તરતાં શીખવાની તેમની ઉત્કટ ઈચ્છાએ તેમને સાગર જળના રસિયા કર્યા. તરતાં શીખવાને તે નિત્ય સાગર કઠિંગ જવા લાગ્યા.

૧૯૧૭ ના જીનની પાંચમી તારીખ હતી. સાગર શાંતિથી ધ્રુવવતો હતો. તેના ઉંડાં જળ બીપણ કુરતાથી સ્થિત વેરી રહ્યાં હતાં. સંસ્કાર મૂર્તિ સરીખા રણુજીતરામ હસતા સાગર સાથે રમત રમવાને ત્યાં આવ્યા. સાગરમાં તેમણે પડતું મૂક્યું પણ સાગરે સહકાર ન આપ્યો. સંસ્કાર મૂર્તિ સાથે રમત રમવાને બદલે તે તેમને પોતાના અતલ ઉડાણમાં ખેંચવા લાગ્યો. રણુજીતરામ સાગરને તળીએ પહોંચ્યા. ચાર દિવસ સુધી તેમના શબ્દો પણ પત્તો ન લાગ્યો. ગુજરાતની સંસ્કાર મૂર્તિને સાગર આખી ખાળી ગયો હતો.

ચોથે દિવસે તેમનું શબ મળ્યું. મુખ પરની ઉર્મિઓ અને લાવનાઓને સાગરે ચૂસી લીધી હતી. વિધવા અનેક શાંતિ બેને અશ્રુપૂર્ણ નયને પતિના શબને નિહાળ્યું. તેમના હૃદય પર કારી ઘા થયો. શેઠના કુટુંબની વતસલતા તે ધા રૂઝવાને અશક્ત નીવડી.

નૂતન ગુજરાતનો સર્જનહાર ગયો. ન્હાનકડા માનવીના સ્વરૂપે તે હત્યો, છતાં ગુજરાતથી તેની મોટાદપ અણુઅણુ ન રહી. ધન સંપત્તિ તે મૂકી ન ગયો છતાં વિધવા થયેલી પત્નીના હાથમાં પોતાની લાવનાનાં મૂર્તિ સ્વરૂપ સરીખાં એક પુત્ર અને પુત્રી મુકી ગયો. તેમના મરણ પછી ચાર મહિને શાંતિ બેને બીજી છોકરીને જન્મ આપ્યો. અશોક, અરણ્યક કિશોર અને ઉર્વશીની એ ત્રિમૂર્તિ.

રણુજીતરામનો સ્વૃણ દેહ ગયો પણ તેનો સૂક્ષ્મ આત્મા તો ગુજરાતના સંસ્કાર, શિક્ષણ, સાહિત્ય વિગેરે ક્ષેત્રોમાં જડાય ગયો છે. તે જડતર તે સંસ્કાર મૂર્તિની જીવનસિદ્ધિનું સ્વરૂપ છે.

કેટલાક માનવી જીવન જીવે છે: પોતે મહાન બની બીજાને અદ્ય બનાવવા. કેટલાક માનવી જીવે છે: પોતે અદ્ય બની બીજાને મહાન બનાવવા. રણુજીતરામ બીજા પ્રકારનું જીવન જીવ્યા. પણ બીજાઓને મહાન બનાવવાના તેમના પ્રયાસમાંથી તેમની પોતાની મહત્તાનું વૃક્ષ આજે ફાલી નીકળ્યું. સામાન્ય જીમિકા પર જીવન જીવી ગયેલો કેટલો માનવી તેમના જેટલું અમરત્વ પામ્યો હશે. ગુજરાતના સિદ્ધહસ્ત નવલકથાકાર શ્રીયુત કનૈયાલાલ મુનશી એમને વિશે ઉચ્ચારે છે: ગુજરાતની રાષ્ટ્રીય અસ્થિતાના એ અવતાર હતા. તેનેજ માટે તે જીવતા; તેનેજ માટે ત્યાગવૃત્તિ ધારી; તેનેજ માટે તે નવા નવા માણસોના ગ્રંથગર્ભમાં આવવા ક્ષમતા; તેનેજ માટે એ ગમે તે વેડી બધાને એ લાવનાએ પ્રેરવાને મથતા; તેમના હૃદયમાં એકજ વિચાર હતો: આપણું સાહિત્ય ક્યારે સમૃદ્ધિવાન થાય, આપણી કલા ક્યારે વ્યક્તિત્વ પામે, આપણો ઇતિહાસ ક્યારે સજીવન થાય, આપણી સામાજિક ને રાષ્ટ્રીય સાનુકૂળતા ક્યારે સધાય, આપણી સંસ્કૃતિ ક્યારે વિજય પામે-અને આ બધાને પરિણામે નવીન

૨૨ " સુવાસ : વૈશાખ ૧૯૯૪

ગુજરાત ક્યારે અવતરે. એમની નજર આગળ નવીન ગુજરાત સ્વપ્નું નહોતું, જીવંત વ્યક્તિ હતી. બધાને એ પ્રેરતા તે એકજ લક્ષ્ય તરફ: ગુજરાતનાં ગૌરવ, એકતાનતા, અસ્મિતા.

ગુજરાતની અનેક મંસ્થાઓએ તેમના સ્મરણને સ્થાયી કર્યું છે, અનેક પત્રોએ તેમની જીવન નોંધ લીધી છે, અનેક પુસ્તકો તેમને અર્પણ થયાં છે. ગુજરાતી સાહિત્યની શ્રેષ્ઠ કાવિની નવલકથા 'ગુજરાતનો નાથ' તેમને અર્પણ કરતાં શ્રી. મુનશી ઉચ્ચરે છે: 'ગુજરાત પ્રબળ અને પ્રગતિમાન, એક અને અતુલ બને એવાં સ્વપ્નો જે નિરંતર સેવતા, તેનો ઇતિહાસ જેનું પરમ ધ્યેય હતું, તેની સાહિત્ય સેવા જેનો જીવન મન્ત્ર હતો તે મિત્ર અને મહાત્મા રણજીતરામને.'

તે તેમનું છેલ્લું, 'સાચું અને ચીર' સ્થાયી સ્થૂલ સ્મરણ તો છે તેમનો સુવર્ણ ચંદ્રક. ઇતિહાસ, સાહિત્ય, કલા, પૂનશ્ચરિત્વ, કવિતા વિગેરેમાંથી એકાદ ક્ષેત્રમાં સર્વે શ્રેષ્ઠ સ્થાન પ્રાપ્ત કરનારને તે વર્ષે વર્ષે અપાય છે. ઝવેરચંદ મેઘાણી, સ્વીશંકર રાવળ, રમણલાલ દેસાઈ વિગેરેએ તે ચંદ્રક મેળવવામાં પોતાનું અહોભાગ્ય માન્યું છે.

રણજીતરામનો સ્થૂલ દેહ જ્યાં જીવંત નથી પણ તેમનો સૂક્ષ્મઆત્મા સર્વત્ર વિલસી રહેા છે, તેમનાં સ્મરણોથી માનવી રાચે છે. રણજીતરામ ગયા છે, તેમનું નામ અને ભાવના કાળની ચે પેલે પાર છે.



“ કાં. કેમ છે, મંચુ ? ” ન્યાલચંદ શેડે પૂછ્યું.

“ સારું, બાપુ ! ”

“ શું સારું ? તારું મોઢું તો જો. ”

“ શું કરું ? આફત અતે દરદની ભારી એવી થઈ ગઈ છે. ”

“ પણ શરીરે બરાબર સુવાણુ ન ચાય ત્યાં સુધી તારે બહાર શા માટે નીકળવું જોઈએ ? ”

“ પેટમાં શેર ધાન તો જોશેને ? ઘણા દી ઘર બહાર ન નીકળ્યા. હવે તો રાટલાની ચિતાય કરવી પડશે ને ? જો કંઈ હતું તે તો એના મંદવાડમાં વેચી ખાધું. ”

“ મંચુ તારે, પૈસાની બહુ જંજળ ન કરવી. તમે અત્યાર સુધી અમારી સાથે કેવો મંજૂંધ રાખ્યો છે. તારી બાઈના મંદવાડમાં ભુરાએ આકરો કરતાં પાછું વાળાને તો’તું જોયું. ”

: શેખ :

“ બાઈ તો અમીર માણસ ! એમને એવો રોગ ન હોવો જોઈએ; પણ આયણું ખૂટે ત્યારે જ એવો રોગ ચાય ને ? ”

“ ભુરાએ અમારી સાથે મરતાં સુધી મંજૂંધ રાખ્યો, અને શું હું ભુરાની ગેરહાજરીમાં એની બેરીને જૂએ મરવા દઈશ ? ”

“ અરે, તમારો તો પૂરણ પરતાપ છે. તમારી ખાસે કાળી રાતે પૈસા માગવા આવું તો ય તમે ક્યાં ના પાડો એમ છે ? પણ મને તો ઘણા દીથી ઘરમાં બેઠાં બેઠાં મુંઝવણ થતી’તી, એટલે આજ બહાર નીકળવાનું મન થયું. ”

“ તને બરાબર આરામ ન થાય ત્યાં સુધી તારે ક્યાંય જવાનું નથી. થોડા ઘણા પૈસા જોતા હોય તો દુકાનેથી લેતી જજે. ” ન્યાલચંદ શેડે ઉદારતાપૂર્વક કહ્યું.

મંચુ શેકંતી સામે આભાર ભરી નજરે જોઈ રહી.

મંચુ ખવાસણ હતી. બહુ રૂપાળી હતી.

*

*

*

ભુરા તેની આખી જિંદગીમાં કાંઈ સાથે ઝગડ્યો હોય એવું જાણવામાં નથી. તેના મગજમાં તકરાર કરવાનું કેન્દ્ર ધિરે મૂક્યું જ નહીં હોય, નહીં તો આટલી સોજાઈ—

માણસમાં મંબવે જ કેમ ? બહુ નાનો હતો ત્યારે ય બૂખ્યો થયો હોય, તો જરા રડવા સિવાય ક્યારે ય તે રડતો નહોતો. અને જરા સમજણો થયા પછી તો તે બૂખ્યો ખેડો રહે પણ માગે નહોતો, એટલી મુંઝાણ તેના સ્વભાવમાં આવી હતી.

આવા રાંક દોરારને કેમ દુલવાય, એ ખ્યાલથી જ ભુરાની માતાએ, તેના બાપુના અવસાન પછી, ધરધરણું નહોતું કરેલ. પાંચ વરસની નાની વયે બાપ ગુમાવી, ભુરા માતાને આશરે જ મોટો થયો હતો. ભુરા તો કંઈ ન માગતો, પણ તેની માતા તેને માટે દસરડો, કરવામાં પાછું વાળીને ન જોતી. પરિણામે ભુરા પંદર વર્ષનો થયો ત્યારે તેની માતાએ તેને પોપચામાં પોતાની શક્તિનો અણુએઅણુ ખરડી નાખ્યો હતો.

માતા ગર્ભ અને ભુરા ભરી દુનિયામાં એકલો બની ગયો. પંદર વર્ષનો ખવાસનો છાકરો કાંઈક કમાણી કરતો થઈ જ ગયો હોય પણ ભુરામાં તો ખવાસપણાનો અંશ સરખોય ન હતો. કમાણું એટલે શું એનો તેને ખાસ ખ્યાલ ન હતો.

સુયોગે ભુરાની માતાએ મરતાં પહેલાં એક વરસે તેની સગાઈ કરી રાખેલ. માતાના ગામતરા પછી એક વર્ષ મલા જુશીયતે પસાર કરી ભુરા પરણ્યો.

ભુરાની વહુનું નામ મંચુ. મંચુ ચતુર હતી, રંગીલી હતી, રૂપાળી હતી, અને સ્વભાવની મીઠી હતી. તેણે આવીને ભુરાના ઘરનો જયો ભાર પોતા પર ઉપાડી લીધો. બે ગાય લઈ તેનું દુધ વેચવું શરૂ કર્યું. ભુરા તો હજી ય કામ ન કરતો. શું કામ કરવું, કેમ કરવું, એ તેને સમજાતું જ નહોતું. મંચુ પણ તેને બનતાં મુઠી કાંઈ કામ ચીંધતી જ નહોતી. ભુરા મંચુનાં કામ આટલે ન આવતો, પણ મંચુ જે કાંઈ કરવાનું કહે તે નિષ્કંઈ કરી નાખતો.

મંચુ તેનાં સહજબનમાં એટલી તો એતંત્રોત બની ગઈ કે, તેની માતા ત્યારે તેને તેડી જવા આવી, ત્યારે તે તેની સાથે ગઈ જ નહોતી.

“ તું કેમ આવી ? ” મંચુએ માતાને પૂછ્યું.

“ તને તેડવાં.”

“ ક્યાં તેડી જવી છે. ? ”

“ ઘેર. ”

“ કાને ઘેર ? ”

“ આપણે ઘેર ” મંચુની માતાએ નવાઈ પામતાં કહ્યું.

“ તમારે ઘેર ને ? માફે ધરતો આ રહ્યું. ”

“ બે દી થયાં પરણી, ત્યાં આ તારું ઘર થઈ ગયું ? ” માતાને પુત્રીની વિચિત્રતાથી અચંબાનો પાર ન રહ્યો.

“ મેં એનો હાથ ઝાલ્યો તે ધડીથી આ ઘર માફે થઈ ગયું, ” મંચુએ જરા શરમાતાં પોતાનો હાથો રજુ કર્યો.

“ તારું ઘર, બાઈ, તારું ! પણ નાતની રીત પ્રમાણે આણું પરિચાણું ક્યાં વિના છૂટકો છે ? ”

“ બા, મારે કાંઈ નથી જોતું ? ”

“ પણ અમારે અમારી આવડે ખાતર બધું કરવું પડેને. ”

“ પણ મારે તો આવવું જ નથી. ”

“ આવ્યા વિના ન ચાલે અમે મોટાં કહીએ એમ તારે કરવું પડે. ”

“ બા, તું કંઈ સમજે છે કે નહીં ? ”

“ શું સમજું ? ”

“ હું પિયર આવું તો મારાં દોર-મારા ધધાનું શું થાય ? ”

“ થાય શું ? એટલા દી ભુરો ધધો સાચવે. ”

“ અરે એ એવી માથાફટ કરે તો તો શું બેઠીએ ? ”

“ બે દી કરવું ય પડે. ”

“ પણ એ કરે એવા નથી. ”

“ તો ભલે હેરાન થાય. આપણે શું કરીએ ? ”

“ શું બોલી ? હેરાન થાય ? એ ? અને હું મોજ કરવા તારી સાથે ચાલી નીકળું ? ના, બા, ના ! તું જ મારે નથી આવવું ! ”

માતા એકલી પાછી ગઈ. તેણે દીકરી સાથે રસણું લેવાની ધમકી આપી, ખોતવા-વહેવાર બંધ કરવાનું કહ્યું; પણ બધું નિરર્થક; મંથુ એકની બે ન ચર્ધ.

મંથુ સમી રૂપાળી અને ઘરરખુ વહુ મેળવવા માટે ભુરો અન્ય ખવાસોની અદેખાઈનું પાત્ર બન્યો હતો. એ બધા અવારનવાર ભુરાને મંથુ પર સખતાર્થ કરવા ચકાવતા, પણ ભુરો એમની વાત એક કાને સાંળળી બીજા કાનથી કાઢી નાખતો.

મંથુનાં દુધનાં ઘરાક બધાં સારાંસારાં માણસો હતાં. એ બધાં ગામમાં દુધનો ભાવ રૂપિયે દશ શેર હોય તો પણ મંથુ પાસેથી આઠ શેર દુધ લેતાં. મંથુને જરૂર પડે એ ઘરાક પાસેથી અંગ ઉધાર રૂપિયા પણ મળતા.

બીજા ખવાસ કહેતાં કે મંથુ રૂપાળી છે, એટલે તેની ઘરાકી તેના રૂપને લીધે હતી કે તેની પ્રમાણિકતાને લીધે હતી, એ નક્કી કરી શકાય તેમ ન હતું. પણ મંથુ જોટલી રૂપાળી હતી તેટલી જ પ્રમાણિક હતી. ઘરાકની સગવડ સાચવવામાં પણ એકી ! કાઢને એકાએક પાંચ-સાત શેર દુધ વધારે બેઠું હોય તો ય, મંથુ ગમે ત્યાંથી વ્યવસ્થા કરી દેતી.

ન્યાલચંદ શેકને ઘેર મંથુ જ દુધ દેતી. શેકનો જીવ જરા ટુંકો હતો, પણ શેકાણી તો લાખ રૂપિયાનું માણસ ! મંથુ, શેકાણીને કંઈ કામકાજ હોય તો મદદ કરતી અને શેકાણી પણ મંથુને ‘ જાણતી ’. ઘણા વખતના મીઠા સંબંધથી શેકાણીને મંથુ પર મમતા બંધાઈ ગઈ હતી; અને ન્યારે ન્યારે કંઈ ખાસ કામ હોય, ત્યારે તે મંથુને બોલાવતી; મંથુ પણ શેકાણીનું કામ હેંશિહેંશિ કરતી; કારણ કે તેને ન્યારે દુધ પેટે અગાઉથી પૈસા લેવાની જરૂર પડતી ત્યારે શેકાણીની લાગવગથી જ એ કામ સાધી શકતું.

આ શેકાણીને સુવાવડમાં ઝીણા તાવ લાગુ પડ્યો, અને થોડે વખતે એ તાવને બે ચાર જાણીતા વૈધ અને ડાક્ટરોએ ક્ષય હોવાનું જણાવ્યું. શેક મુંઝાયા, નાણાંની કાચળીને કાપમ બાંધી રાખનારને લાગ્યું કે હવે કાચળીના મોઢાં છોડ્યા વિના છૂટકો નથી. હવાફેર માટે શેકાણીને બહાર ગામ લઈ ગયા. પણ ત્યાં શેકને એક માણસની જરૂર પડી. ક્ષયનાં દરદીની નજીક રહેવા ત્રાઈ તૈયાર ન હતું.

મંથુને શેકની મુંઝવણની ખબર પડી અને તેણે ભુરાને મોકલી આપ્યો.

શકાણીને તો સાંઈ ન જ થયું, પણ શેઠને જુરા અવાસના ઉમદા સ્વભાવનો બંરાબર પરિચય થયો.

આ વાત પછી બે વરસે જુરા કાંઈ મોટરની અડફેટમાં આવી ગયો, અને તેની કરોડ-રજીયુંને સ્થેજ ધક્કો લોગવાથી તેના શરીરનો નીચલો અડધો ભાગ ખોટો થઈ ગયો.

જુરા મર્યો નહીં, પણ માદા પડ્યો, કેટલાક મંદવાડ એવા હોય છે કે એમની સંરખા-મણીમાં મૃત્યુ આવકારપાત્ર લાગે છે. રીઆઈ રીઆઈને મરવા કરતાં તરત ફેંસલો પતી જાય એ ખરેખર આશિર્વાદરૂપ છે. પણ પોતાનું સ્વજન જ્યારે અસાધ્ય દર્દનું ભોગ થઈ પડે ત્યારે તેને ઝેર આપી દુઃખમુક્ત કરવાની કોઈની છાતી ચાલે કે? એ વખતે તો મગજમાં એક જ ખ્યાલ રહે, અને તે સુશ્રુષાનો; ધણી વાર દરદી પોતે કટાણીને મોત માગે છે. પણ માગ્યું મોત ક્યાં મળે છે જ ?

જુરાની આવી જ દશા થઈ. તેને ઝાડા-પેશાબનો ખ્યાલ ન રહેતો, દિવસ ને રાત તે રીઆતો. પણ મોત તો તેનાથી દૂર જ નાસતું. અસલ વેદનાંથી તે બરાડા પાડતો.

બિચારી મંચ, બહા પતિની અકથ્ય વેદના જોતી, રડતી, અને આનંદમાં રાખવા આકાશ-પાતાળ એક કરવા મથતી, પણ બધું બર્ષ !

પતિની સેવા કરતાં મંચએ પોતાનાં શરીરનો વિચાર પણ મૂકી દીધો. દિવસ ને રાત તે તરફડતા જુરાના ખાટલા પર જ બેસી રહેતી. દુધનો ધંધો તેણે છોડી દીધો હતો. ઘરની ચીજોચીજ વેચી તે દવા-દાર કરતી. જુરા પધારીમાં પડ્યો પડ્યો બધું જોતો અને મનમાં મુંઝાપા કરતો.

“મંચ !” એક દિવસ જુરાએ કહ્યું.

“કેમ ?” પાસે બેઠેલ મંચએ વધારે પાસે આવતાં કહ્યું.

“હવે તો છૂટું તો સાંઈ !”

“એમ કાપર શું થઈ જાયો છો ?”

“હું બચું એમ તો નથી જ, પણ જેટલો વખત જીવીશ એટલા વખતમાં તને પાપ કરતો જઈશ.”

“એવું શું બોલો છો ?” મંચએ આંખમાં આવેલ આંસુ ખાળવાનો પ્રયત્ન કરતાં કહ્યું.

“ખરૂં કહું છું. ધંધો તો તે મૂકી દીધો લાગે છે.”

“તમને સાંઈ થાય તો ધંધો તો ભવ આપો કરવાનો જ છે ને ?”

“અને ગાયો તો તે” મંચની વાત ન સાંભળતો હોય તેમ જુરા તો બોલ્યે જ ગયો, “વેચી નાખી લાગે છે. દવાનું ખરચ કેટલું બધું ! કમાણી કાંઈ નહીં. ઘરની ધરવખરી બધી અલોપ થવા માંડી છે, હું નથી સમજતો ? તું બાવી બની; મને ઉગારવા મથી રહી છો. પણ મંચ, હું જીવું એમ નથી. મહેરબાની કરી હવે મારે માટે બોલું ખરચ કરવું બંધ કર.”

મંચ રડી રહી હતી.

“મંચ—મંચ, આમ જો તો.”

મંચએ નીચું જોઈ રડ્યા જ કર્યું.

“મંચ, મારી સામું તો જો,”

મંચએ આંસુભરી આંખે જુરા સામે જોયું.

“જો, તું કેવી દુબળી થઈ ગઈ છો ! મારી રંગીલી મંચુ આવી હોય ?” ભુરાએ મંચુના હાથરકાં જોયા વાળપર હાથ ફેરવતાં કહ્યું, “તારા ઉપકારનો બદલો તો મોં બવ સુધી વળાય તેમ નથી.”

મંચુ શાંત રહી.

‘ભુરા જરા શાંત થયા પછી, મંચુએ તેને કહ્યું, “મને એક વચન આપશો ?”

“શું ?”

“જો જો હો, વચન બરાબર પાળવું પડશે.”

“પણ શું ?”

“તમારે મારે ગમે તે કરે તેમાં મને અટકાવવી નહીં. હું ઘર વેચી નાખું તો ય કાંઈ બોલવું નહીં.

“પણ પાછળથી તારું શું થશે ?”

“વળી બોલ્યા કે ? તમારે બધું જોયા જ કરવું.”

“હીક ! તો તું ય મને એક વચન દે.”

“હું ?”

“હા. તું !”

“એવું વળી શું છે ?”

“હું મરી જઈ તો તરત જ તારે કોઈ સારો આચરો શોધી લેવો.”

“એ બાબત વળી વચન હોય ? મને હીક પડશે એમ હું કરીશ.”

“ના, એમ નહીં, મારે મારેના તારો ભાવ હું બરાબર સમજું છું, તારા પિયરયાં સાથે તે મારે કાળે જ અણબનાવ કર્યો છે. મને સાબે કરવા જ તું ધરની એકેએક ચીજ અત્યારે લૂંટાવી રહી છો. પાછળથી તું રોટલા કાળે પારકાં દળણાં દળી, મારી બાની માફક, કાયા ધસવી નાખે તો મને અસહ્યતા થાય...” ભુરા શ્વાસ લેવા થોભ્યો.

‘મંચુ ભુરાના સરળ પ્રેમનો બરાબર અનુભવ કરી રહી હતી.

“હું દુખી નહીં થાઉં” મંચુએ કહ્યું.

“કેમ જાણ્યું ?”

“તમ દેવસમા પતિની દુઆ હોય, પછી હું દુઃખી થઉં ખરી ?”

“પણ મારી વાત કબૂલ છે ને ?”

“જો મને અગવડતા પડશે તો હું જરૂર કોઈ સારો આચરો શોધી લઈશ, બસ ?”

મહત્વના પ્રશ્નની પ્રુદ્ધે દીલે ચર્ચા કરી આ પુગલ એક બીજાને વચન દઈ ચૂક્યું. ધરતું બધું રાચરચીતું વેચાઈ ગયું, અને મંચુ ઉજાગરા તથા હાડમારીથી માંદો પડી ગઈ, ત્યારે ભુરા ગયો.

મંચુ માંચે પહાડ તૂટી પડ્યો.

ધણા દિવસ સુધી તે ઘર બહાર જ ન નીકળી. ધણા ખવાસ ભુવાનો મંચુનો હાથ મેળવવા તકપાપક થઈ રહ્યા હતા, પણ મંચુના મનની ખબર કોઈને પડતી નહીં. મંચુની માતા કાણે આવી, ત્યારે તેની સાથે પણ મંચુ નાનટા બાળન કંઈ બોલી નહીં.

લંગલગ ૭ માસ ઘરને ખૂણે એકાંત જીવન ગાળ્યા પછી, મંચુ એક દિવસ ગામમાં નીકળી; ન્યાલચંદ શેક તેને રસ્તામાં જ મળી ગયા. મંચુ શીક્રી થઈ ગઈ હતી, છતાં તે રૂપાળી તો લાગતી જ હતી. શેઠે મંચુને ચોડા રૂપિયા દીધા—ધીર્વા. પાકો વાણીઓ, દાનમાં દીધેલ રકમ પણ, ચોપડામાં લેણા ખાતે ચઢાવે તો આશ્ચર્ય ન પામવું.

નિરાધાર મંચુને આશરો મળી ગયો. તેણે ન્યાલચંદ શેકનો અંતઃકરણ પૂર્વક પાડ માન્યો. પોતે પૈસા આપી મંચુ પર કરેલા ઉપકારને જોઈ, શેક વારંવાર મંચુને ત્યાં જતા: નવી જુની વાતો કરતા: જે કંઈ જોતું હોય તે વિના ગંકાવે માગી લેવા કહેતા.

“મંચુ,” એક દિવસ શેઠે કહ્યું, “કુનિયા કેવી વિચિત્ર છે! આપણે મળીએ તેમાં એમને તો શંકાની નજરે જ જોવાનું.”

“હોય!” મંચુએ કહ્યું, “જગતને મોટે કુઓ દેવા જવાય છે?”

“હા, પણ તને અમથી અમથી ઊતારી પાડે એ કેવું ખરાબ?”

“એમાં મને શું?”

“પછી ક્યાંક સારે ઠેકાણે તાતઈ કરવું હોય તો અડચણ આવે ને?”

“મને એની કશી પરવા નથી. મારે તમારો આશરો છે એટલે બસ.”

“હા!” શેઠે હોંકારો પૂરવાનું જ ચોખ્ખું લાગ્યું.

“અને તમારા જેવા આખરદારની રખાત કહેવાનું, એમાં અમને શું શરમ?”

મંચુએ ઉમેર્યું.

મંચુનું છેલ્લું પાકય સાંભળતાં શેક પાણી પાણી થઈ ગયા. મંચુસમી સૌંદર્યવતી સ્ત્રીના પોતે માલિક જની શેકે, એ કલ્પનાએ એમને રોમાંચ થયો.

પછી તો તે મંચુને વિશેષ મદદ કરવા લાગ્યા. અને ધીમે ધીમે પોતાનું પ્રભુત્વ તેની હાથે સ્વીકારાવવાનું શરૂ કર્યું.

મંચુ, શેકના મનોભાવ સમજી શકતી; પણ ચાર વર્ષથી વિધુર બનેલ પિસ્તાળીસ વર્ષના શેક, મંચુનાં લાવણ્યથી આકર્ષાય તેમાં નવાઈ જોતું કશું ન હતું. મંચુએ ખૂબ વિચાર કરી નેથો. વહેલો મોડો કાઈનો આશરો શોધ્યા વિના તેને છૂટકો ન હતો. ખવાસ કામના કાઈ અણધારે વર તરીકે સ્વીકારવા કરતાં, સંસ્કારી શેકની રખાત થવામાં શું ખોટું હતું?

મંચુએ શેકના પ્રેમ કરવાના પ્રયત્નની અવહેલના ન કરી, અને ધીમે ધીમે તે શેકની રખાત બની રહી. શેક તેનું બધી જાગૃતમાં જાન રાખતા. તેને રહેવા માટે સારા લતામાં મકાન લઈ આપેલ. શેઠે તો તેને પ્રેમના જીભરામાં પોતાને ઘેર જ આવવા કહેલું, પણ મંચુએ પોતે એ વાતની ના કહેલ.

“હું તમારી સાથે રહું તો બાઈનાં જાળકો પર ખોટી અસર થાય.” એ એક જ મંચુની દલીલ હતી. આવેગમાં ખેલો ગયેલ શેકને પણ પાછળથી પોતાની ભૂલ સમજાઈ હતી અને તેણે મંચુ માટે રહેવાના મકાનની ભાડાચિઠ્ઠી મંચુના નામની જ કરાવી હતી. અલગબત, બાકું તો શેક જ ચૂકવતા.

શેક-મંચુનો વહેવાર પાંચેક વર્ષ બરાબર ચાલ્યો. લોકો દીકા કરતાં, પણ તેની બહુ અસર ન થતી. લોકોને દીકા કરવામાં ખાસ કાંઈ લાલ ન હતો—અને શેકની રિયતિમાં, દીકા કરનારમાંના નવાણું ટકાએ મંચુ જેવી. રૂપવતીને સ્વીકારી જ હોત, એ વાત પણ

નિશંક છે—તોય લોકો કહેતા કે, “ શેઠને જાતે દિવસે આવી જુદી શું મુજ ? પૈસા ભરીને ય પરણી લેવું તું, પણ ખવાસણ સાથે કાંઈ વહેવાર હોય ? ”

મંચુ સાથેના વહેવારને પાંચેક વર્ષ થયાં અને શેઠનાં સંતાનો મોટાં થઈ ગયાં. તેમને જ્ઞાતિમાં વરાવવા-પરણાવવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો. ઊંમરમાં વધવા સાથે અને થોડે અંશે નવીનતાનો મોહ પણ ન સંતોષાવાથી, શેઠને મંચુનું આકર્ષણ પહેલાં જોવું નહોતું રહ્યું. તેને માટે કરવું પડતું માસિક ત્રીસેક રૂપિયાનું ખર્ચ, તેમને હવે નિરર્થક લાગવા માંડ્યું, અને આખરે ખાતર, સારાં વેત્રાઈ મેળવવાની લાલસા ખાતર, તેમને મંચુનો મંગલજન્મમાં જ સાર્થક સમજાવ્યું.

પોતે સારા માણસ છે. મંચુને તો જુરાને લીધે, તેના અહેશાનનો બદલો વાળવા, અંગઊધાર પૈસા ધીરે છે. એવો પ્રચાર શેઠે બાકુતી માણસોદારા રૂઝ કરાવ્યો. અને તેનાં છોકરાનાં સગપણ થવા લાગ્યાં.

મંચુ, શેઠની-ખરચીની રાહ જોયા કરતી હતી, પણ કશા સમાચાર જ તેને ન મળતા. ચાર પાંચ વાર તેણે કાંઈ મારફત, શેઠને જોલાવ્યા, પણ શેઠ જાણ્યા જ નહિ. પછી તો તેણે પોતે શેઠ પાસે આવી પૈસાની માગણી કરી. કાંઈ ખીજું બેઠેલ તેનો મંચુને ખ્યાલ ન રહ્યો.

“ મારે થોડાંક રૂપિયા જોઈએ ? ”

“ અંગઊધાર ને ? ” શેઠે નક્કર પ્રશ્ન પૂછી, બેઠેલ માણસ સમક્ષ પોતાની પવિત્રતા સિદ્ધ કરવા પ્રયત્ન કર્યો.

“ એટલે મંચુ તો શેઠની ધૂટતા જોઈ જ રહી.

“ એટલે ? ” એમ કે, અભણમાં માણસને અત્રે ધરેણાં ધાસમાં રાખીને રૂપિયા આપીએ. બહુ જાણીતાં હોય તેને અંગઊધાર...” શેઠ મંચુને વ્યાજ વટાવની રીત સમજાવવી બેઠો.

“ શું થયું છે, શેઠ ? ” ખવાસણ દાંત પીસી બોલી.

“ શેનું ? ” શેઠે નિર્દોષ હાસ્ય કરતાં પૂછ્યું.

“ મારું ખર્ચ તો તમે જ પૂરું પાડો છો ને ? ”

“ હા, એ પૈસા તારે હવે ભરી દેવા પડશે. જુરાની શરમે હું આટલા દિવસ ન બોલ્યો, હવે એવું નહિ ચાલે. ” વાતમાં જુરાનું નામ સંડોવી, શેઠ પોતાના જૂત જીવનની વર્તણૂક સમજાવવા પ્રયાસ કર્યો.

“ શું બોલ્યા ? ” મંચુ વિકરાળ વાધજીની માફક તકુટી.

“ જો બાઈ, એમ ગુસ્સો ક્યે કાંઈ ન વળે, મારા એક હજાર રૂપિયા લેણા નીકળે છે તે ભરી જાશે. ” કહી શેઠ જતા રહ્યો.

મંચુ તો સ્તબ્ધ થઈ ગઈ.

માણસની અધમતા આટલી હદ સુધી જઈ શકે, તેની તેને કલ્પના જ નહીં આવેલ. તેને કંઈ ને કંઈ કરી નાખવાનું મન થયું. પણ એકલ-નિઃસહાય વનિતા વગવસીલાવાળા લક્ષ્યાધિપતિને શું કરી શકે ?

ઘેર આવી તેણે છાતીફાટ રૂદન કર્યું.

તેને મરતાં મરતાં ય આશરો શોધી, મુખી થવા માટે આગ્રહ કરતો જુરો યાદ આવ્યો. ક્યાં એ ખવાસ ! અને ક્યાં આ વાણીઓ ! કે જેણે ફેનિયાની તરફબોધી અગળ્યું સ્ત્રીનું વર્ષો સંધી સાહચર્ય સેવી, હવે તેને ફેંકી દેવામાં જરાયી કંપારી પણ ન આવડતી !

મંચુએ શેઠ પર બરણપોષણનો દાવો માંડ્યો. શેઠ સામે લેણીનો દાવો માંડ્યો. મંચુનો દાવો બિડી ગયો. શેઠના ચોપડા બોલ્યા કે, પોતાના જુના માણસની વિધવાને મદદ કરવાના આશયથી, શેઠે મંચુને પૈસા આપ્યા હતા. ન્યાયની તુલા જળવનાર કોરટે ફરમાન કર્યું કે, મંચુએ શેઠનું લેણું ભરી દેવું. ન્યાયની દૃષ્ટિએ માણસના બોલ કરતાં લખેલા ચોપડાની પ્રમાણિકતા વિશેષ ફરી.

પછી તો શેઠ છેલ્લે પાટલે બેઠો. તેણે મંચુના ઘર પર જતી બેસાડી. મંચુને જેલમાં ૫ જુનું પડે તેનો પ્રસંગ ઉપરિચિત થયો. મંચુના ઘર પાસે લોકોનું મોટું ટોળું જમા થયું. સહુ કોઈ સાચી વાત જાણવા છતાં, શેઠને સાફ લગાડવાના આશયથી મંચુનું વાંકું બોલવા લાગ્યા.

“ખવાસની ભંત જ હરામખોર !” એકે કહ્યું.

“હા, ખરી વાત છે.” બીજાએ ટાપસી પૂરી.

“શેઠ બિચારા બરીબ જાણી મદદ કરવા ગયા, ત્યાં નમાજ પઢતા મસીદ ગળે વળગ્યા જેવું થયું.”

“શું છે, ભાઈ, ?” દેવશંકર મારાંજે ટોળામાં ડાકું ધાલી પૂછ્યું.

“કંઈ નહીં, દેવા !” એક જણે કહ્યું.

“એ તો ગરીબ, ધોળગરાં કેવાં થાય તેનો દાખલો છે.” બીજાએ કહ્યું.

“પણ છે શું ?” દેવાએ પૂછ્યું.

“તારે શું કામ છે ?” એક વાણીયાએ સામે પ્રશ્ન કર્યો.

“ના, ના. કહો તો ખરા” દેવા વાત જાણવા ઉત્સુક બન્યો.

“કુકાને જા કુકાને ! શેઠ ગુસ્સે થશે.” બીજાએ દેવાને સલાહ આપતાં કહ્યું, “કાઠની પંચાતર્મા આપણે શું કામ પડવું નેઈએ ?”

દેવા ટોળામાંથી બહાર આવ્યો. સલાહ આપનાર ભાઈ તો હજી ટોળામાં જ ઉભો હતો. ટોળામાંથી નીકળી દેવાએ એક છોકરાને પૂછ્યું, “અસા આ શેની ધમાલ છે ?”

“આ ઘરમાં મંચુ રહે છે ને...” છોકરાએ સાફ વાત સાર કરી.

“હા—” દેવા રસપૂર્વક સાંભળવા લાગ્યો.

“તેની પાસે ન્યાયચંદ શેઠ પૈસા માગતા હશે, એટલે...”

“પણ મંચુ તો શેઠની રખાત છે.”

“એ હશે, પણ શેઠ હવે એ વાતની ના પાડે છે.”

“ના પાડે છે ?”

“એ વાતના બેદ ઊંડા છે. મંચુએ શેઠ પર બરણ પોષણનો દાવો માંડેલ અને શેઠે લેણીનો...”

“અને શેઠ છુટ્યા લાગે છે ?”

“હા”

“શેઠ કેટલા રૂપિયા માગે છે ?”

“એક હજાર.”

દેવા મંચુનો પાડોશી હતો, વાણીયાનો ગુમાસ્તો હોવા છતાં તે “ગોરપણું પણ કરતો, અને ધણીવાર તે મંચુને ત્યાં બાહ્ય તરીકે જમવા પણ ગયો હતો. શેઠને તેણે અનેકવાર

મંથુને ત્યાં આવતા જોયા હતા. અને એકદમ એ વાર તો તેણે શેઠને મંથુ સાથે અડપલાં કરતાં પણ જોઈ લીધા હતા. એ જ શેઠ શું મંથુને જોલમાં મોકલશે ? દેવો વિચારમાં પડી ગયો.

દેવો જતીસ વર્ષનો હતો. દસ વર્ષ પહેલાં તેનાં લગ્ન થયેલ, પણ તેની પત્ની તરત જ મૃત્યુ પામી હતી. માઆપ તો પહેલાં ગુજરી ગયેલ. ઘર વેચીને તે નેરણેલ; ઝંરીનાં ગુમાવવાની સાથે તેણે સર્વસ્વ જીમાન્યું હતું. તેની નાતમાં કન્યાઓની આજન હતી. દેવો જોવા, વેપારીના સામાન્ય કાટિના ગુમાસ્તાને કન્યા કાણુ દે ?

દેવાને પરણવાની પ્રયત્ન ઈચ્છા હતી. તેના ત્રીસ રૂપિયાના દુંકા પગારમાંથી પાઈ પાઈ કરીને તેણે નવ વર્ષમાં આરસો રૂપિયા એકઠા કર્યા હતા. ઘણી જગ્યાએ તેણે કન્યા બાજત માગ્યાં નાખેલ; પણ ક્યાંય મેળ પાતો ન હતો. ધીમે ધીમે તેને ખાત્રી થતી જતી હતી, કે તેને માટે આખું જીવન વિધૂર રહેવાનું જ સર્ગયું હતું.

મંથુની કંકાડી રિથિતિ જોઈ તેને હમદર્દી ભર્યો વિચાર આવ્યો, “ મને તો કાઈ કન્યા દે એમ જ નથી. મારા પૈસા મને શું કામ આવશે ? આ ખાઈને આપી દીધા હોય તો ! ”

દેવો વિચાર આવતાની સાથે તેનો અમલ કરી નાખતો, કાણુ જાણે કેમ; તેને મંથુ માટે એકઠાએક સહાનુભૂતિ યજ્ઞ આવી અને તે પોતાના પૈસા લેવા હોડ્યો. થોડીવારે એક હજારની થેલી લઈ આવી, તે ટાળામાં ઘુસ્યો અને મંથુના સામાનની નોંધ કરતા નાજરને પૂછ્યું, “ આ બધું શું છે, ભાઈ ? ”

“ તું તારું કામ કર. ” નાજરે તોછડાઈ પૂર્વક કહ્યું.

“ મંથુ પાસે એક હજાર રૂપિયા લેણા નીકળે છે. બોલ, તારે ભરી દેવા છે ? ” એક સિપાઈએ દેવાની ચાટ પાડવા કહ્યું.

“ હા, હું એ ભરવા જ આવ્યો છું. ” દેવાએ કહ્યું.

“ શું ? ” નાજરે નવાઈ પામતા પૂછ્યું.

“ હું મંથુ પાસે લેણા નીકળતા પૈસા ભરી દેવા આવ્યો છું. ” દેવો શબ્દશબ્દ છૂટો પાડી બોલ્યો.

“ મંથુ તારી શું યાવ ? ” નાજરે પૂછ્યું.

“ એ ગણવાનું આપને શું કામ છે ? એના વતી હું એક હજાર રૂપિયા ભરી આપું છું. દેવાએ રૂપિયાની થોડકીઓ ગણવી શરૂ કરી.

એક આખ્યાયિકાનું મૂળ

મંજુલાલ ર. મજમુદાર એમ. એ. એલ.એમ. બી.
પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિર; વડોદરા.

[૧]

ગુજરાતી હોય વાંચનમાળાની બીજી ચોપડીમાં 'બે બાઈડી અને છોકરા' એ નામથી એક પાઠ આપેલો છે. એ પ્રસંગ મરાઠી વાંચનમાળામાં પણ છે. આ પાઠમાં સમાયેલી આખ્યાયિકા ખૂબ પ્રાચીન છે. તે જતાવવાનો આ લેખનો આશય છે.

લોક કથાઓનો ગુણનામક અભ્યાસ કરનાર જાણી શકે છે કે આજે, આપણને ખૂબ પરિચિત લાગતી એવી વાતો અને દૃશ્યઓ, લાંબી કાળ પરંપરાથી ઊતરી આવેલાં હોય છે.

આખ્યાયિકાના 'જૂના કરાર'માં રાગ્યોનો ઇતિહાસ આપતાં, સૌલોમન રાગ્યું હજારો અને તેની વિચક્ષણ બુદ્ધિ જતાવનારી કથાઓ આપવામાં આવી છે. ત્યાં આ 'બે બાઈડી અને છોકરા' વાળી વાર્તામાં એણે કેવી રીતે ચુકાદો આપ્યો તે વાતો આપી છે.

જે આખી વાર્તા લંબાણનો દોષ વહેરી લઈને પણ શબ્દ ધઃ અહીં ઊતારી છે, એથી તેનું સામ્ય ધરાવતી દિંદી વાર્તાઓ સાથે, તેની ગુણના કરવાનું મુગમ પડે. બાઈબલમાંની કથા, દિંદી કથાઓથી કેટલી જુદી પડે છે તે સરખાવવાનું વાંચકનેજ સોંપું છું.

* જુઓ. I King 16-28. (Old Testament).

Solomon's Judgment

(I King, 16-28)

16. Then came there two women, that were harlots, unto the king, and stood before him.

17. And the one woman said, O my lord, I and this woman dwell in one house: and I was delivered of a child with her in the house.

18. And it came to pass the third day after that I was delivered, that this woman was delivered also; and we were together: there was no stranger with us in the house, save we two, in the house.

19. And this woman's child died in the night: because she overlaid it.

20. And she arose at mid-night, and took my son from beside me, while thine hand-maid slept, and laid it in her bosom, and laid her dead child in my bosom.

21. And when I rose in the morning to give my child suck, behold, it was dead: but when I had considered it in the morning, behold, it was not my son, which I did bear,

22. And the other woman said, Nay: but the living is my son, and the dead is thy son. And this said, No; but the dead is thy son, and the living

બાઈબલમાંની કથાનો સાર આ પ્રમાણે છે:

રાલ (સોલોમન) પાસે બે સ્ત્રીઓ આવીને બેસી રહી. એકે કહ્યું, “અમે બે એકજ ઘરમાં રહિયે છિયે, અને અમને બન્નેને એ ઘરમાં છોકરો જન્મ્યા હતા. મારો છોકરો જન્મ્યે ત્રીજે દિવસ થયો અને આ બાઈને છોકરો આવ્યો, અમે બન્ને ભેગાં એકજ ઘરમાં હતાં. અને છોકરો પરમાર્થ માણસ ઘરમાં આવ્યું નથી. આ બાઈનું છોકરું રાતમાં મરી ગયું કારણ કે એનાથી તે કચરાઈ ગયું હતું. એટલે પછી તેણે મધરાતે બેઠી, મારા પાસામાંથી માંસ બાળક લપાટી લીધું : અને તેને પોતાની સોડયમાં લીધું. મરેલું બાળક મારા પાસામાં મૂક્યું ! તે વખતે કામ કરનારી બાઈ બેઠતી હતી. સવારમાં બેઠીને બાળકને ધવરાવવા જઈ હતું તો બાળક મરી ગયું હતું ! મેં ધારીને તપાસી ત્યારે તો જણાયું કે એ બાળક માંસ નહોતું જ.”

બીજીએ કહ્યું, “ના, ના : હવતું બાળક મહારે છે; અને મરી ગયેલું તહારે હતું.”

આ પ્રમાણે સોલોમન રાલ પાસે બન્ને સ્ત્રીઓ પોતપોતાનો પક્ષ રજૂ કર્યો.

રાલ, સોલોમને ધક્કા મારી વિચાર કર્યો : અને એક તવવાર મંગાવી : અને હુકમ કર્યો કે ‘બાલકનાં બે અરધિયાં કરો; અને બન્નેને વહેંચી આપો.’

એવો હુકમ સાંભળી બાળકની સાચી માનું અંતર કડળી ઊઠ્યું. એ બોલી બેઠી : “બાલક એને આપો, એને હણી નહિ.”

બીજી (જે પદ્ધતિ મા) બોલી : “છોકરો મહારે એ નથી ને તહારે એ નથી, બંનેને એનાં અરધિયાં થાય !”

સોલોમને તરફથી નિર્ણય કર્યો : “સાચી માને હવતું બાળક સોંપી ધો.”

આ ન્યાય સાંભળી ઈસ્રાયેલના અનુયાયીઓ પ્રસન્ન થયા : તેના ઈન્સાફમાં પ્રશ્નનું હકાપણ રહેલું જોઈ, સૌ રાલનું સન્માન કરવા લાગ્યા.

—આમ જણાય છે કે સોલોમનનો ન્યાય કેવળ પુરાવા ઉપર નહીં, પરંતુ મનુષ્ય-હૃદયનાં મેષિતો ઉપર વધારે ભરોસો રાખતો. બાઈબલમાંની આ આખ્યાયિકા ઈસ્વીસન પૂર્વેની એટલે નિદાન બે હજાર વર્ષ પહેલાંની તો હતી જ.

is my son. Thus they spake before the king (Solomon).

23. Then said the king, The one saith, This is my son that liveth, and thy son is the dead : and the other saith, Nay : but thy son is the dead, and my son is the living.

24. And the king said, Bring me a sword. And they brought a sword before the king.

25. And the king said, Divide the living child in two, and give half to the one, and half to the other.

26. Then spake the woman whose the living child was, unto the king, for her bowels yearned upon her son, and She said, O my lord, give her the living child, and in no wise slay it; but the other said : Let it be neither mine nor thine : but divide it.

27. Then the king answered and said : Give her the living child, and in no wise slay it. She is the mother thereof.

28. And all Israel heard of the judgment which the king had judged, and they feared the king, for they saw, that the wisdom of God was in him to do judgment.

પ્રસ્તુત આખ્યાયિકા બીજે સ્વરૂપે હિંદના સાહિત્યમાં દેખા દે છે. હિંદુસ્તાનમાં એ આખ્યાયિકાનો પ્રચાર તેટલો બધો પ્રાચીન નહીં, તો પણ હજાર, દોઢ હજાર વર્ષ ઉપરાંતનો તો છે જ. ખાસ કરીને આઝાદીય સાહિત્ય કરતાં, જૈનોનાં આગમ ગ્રંથોમાં તેના સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો છે.

મલયગિરિની 'નંદીસુત'ની ટીકા (આશરે ઈ. સ. ૧૨મું સૈકું) તથા રાજશીખરનાં 'આંતર કથા સંગ્રહ' અથવા 'વિનોદ કથા સંગ્રહ' (૧૪મું સૈકું)માં તે મળી આવે છે. પરોક્ષ જ્ઞાનના દષ્ટાંત તરીકે મલયગિરિ પ્રસ્તુત કથાને પોતાની ટીકામાં ઊતારે છે.

રાજશીખરે આ અને એવી બીજી અવાન્તર કથાઓને આધારે જ પોતાના 'આંતર કથા સંગ્રહ'માં આ આખ્યાયિકાને સાંકળી લીધી છે.

'નંદીસુત'ની ટીકામાંના પ્રસંગોના સારાંશ આમ છે:

એક બાપારી રોકને બે પત્ની હતી. તેમાંની એકને પુત્ર હતો; બીજી વંધ્યા હતી. છતાં બંને મળીને બાગકાનું લાલનપાલન કરતાં હતાં: એટલે બંનેનું સરખું બહાર ભેઈને બાગકાને બાગ્યે લાગવું કે તેને અપરમાતા છે.

રોકને એક વખત સકુટુંબ પરદેશ જવાનું થયું. આ દેશમાં તીર્થંકર સુમતિસ્વામીનો જન્મ થવાનો હતો. જૈવનું કરવું ને રોક અહીં આવીને શુભરી ગયા; અને બંને ધણિયાણી વચ્ચે ગધેડો બેસી થયા.

એક શેઠાણી કહે 'મહારી છાકરા છે તેથી હું' ધરતી રણીધણી છું.' બીજી કહે: 'હું' પણ રોકનીજ પરજીવર છું' ને ? તેથી ધરખાર મહારાં છે.'

બંને જણુ ન્યાય માટે રાજદરબાર ગયાં: પણ ત્યાં એમની વડવાડનું સમાધાન થયું નહીં.

આખરે આ ફાવાની વાત મહારાણી મંબલાને કાને આવી: આ રાણીના પેટ જ સુમતિસ્વામી તીર્થંકરનો જન્મ થવાનો હતો.

મહારાણીએ રાણીવાસમાં વેશી બે શેઠાણીઓને બાલાવીને કહ્યું કે 'મારે ઉદરે જ પુત્રનો જન્મ થશે તે તમારા વાદનો નિવેડો લાવશે; મોટા થયે એ અરોહ જુદાની છાયામાં બેસશે તે વખતે એ તમારો ન્યાય કરશે. તેથી ત્યાં સુધી તમે સલાહ સંપત્તી રહો અને કરો ભિન્નતાજ લાવશો નહિ.'

આ પ્રકારનો સંદેહ નિર્જીવ સાંભળી, અપરમા બહુ ખુશ થઈ ગઈ હોય એમ જણાઈ આવ્યું. તેથી મહારાણીએ તત્કાળ ન્યાય તોળ્યો કે: 'આ બાલકની ખરી મા નથી!'

ખરી માને બાળક તથા ધરખાર મન્યાં: અને અપર માનું સ્થાન ઊતરવું થયું.

'આંતર કથા સંગ્રહ'માંના પ્રસંગ ન્યાં જુદો પડે છે. તેટલો જ ભાગ અહીં સરખામણી માટે બતાવ્યો છે: એ કથા પ્રમાણે—

".....બંને રાજ દરબાર ફરિયાદે ગયાં. મંત્રીએ માણસોને હુકમ કર્યો કે 'પહેલાં બધી મિલકતના બે ભાગ કરો. તેમ થયા પછી, કરવત વડે બાળકનાં પલ્લુ બે અડધિયાં કરો: અને બંને જણુને પછી તે બધું અડધે ભાગે વહેંચી આપો.'

ખરી માના ઉદય ઉપર તો બહુ વીજળી તુટી પડી! એ યરયર મુજબા લાગી: પોતાના પ્રાણ સમા બાળકના બે કકડા થતા એનાથી શું બેસા નથ? એની આંખ આગળ એ ભયંકર દરજા ખડું થઈ ગયું: અને એનાથી ચીસ નખાઈ ગઈ.

મંત્રીને પડે પડી એ વિનવવા લાગી: 'પ્રધાનજી! એમ ન કરશો! એ બાળક મહારં નથી: અને પૈસાને મહારે હવે શું કરવા છે ? એ બાળક પેલી બાઈનું છે: એ ત્યાં બસે સુખે રહે અને બધી લક્ષ્મી ભોગવે! મારં પેટ તો ગમે તેમ કરી, કોઈ કોઈના પરમાં રહી હું બરી લઈશ! બસે, દૂરથી પલ્લું એ બાળકને છૂવતો બેઠ, મહારી આંખે હું ટાડી કરીશ: અને તેટલાથીયે હું આ મારી જીંદગી સુખે પૂરી કરીશ: નહીં તો, એ બાળક વગરની જીંદગી મને હમણાંથી જ ખારી થઈ જશે!'

ખીજ મળેપડુ મા કાંઈ પણ બોલી નહીં.

તે ઉપરથી પ્રધાને, ખરી માનું સાચું બહાલ અને તેનું અંતરનું દુઃખ પારખી લીધું.

પ્રધાને સાચી માને બાલક સોંપાવ્યું તેમજ ધન સમૃદ્ધિ પણ સોંપાવી, અપર મા રામની મારી નીચું બેઠા રહી હતી તેને, પ્રધાને ધીમે ધીમે દીધા.

આમ આપણે જોઈ શકિય હિયે કે ઉપરના બન્ને પાકમાં થોડાક ફેરફાર સિવાય, ખૂબ મળતાપણું છે. ફેરફાર છે તે માત્ર બે મુદ્દાઓનાં : (૧) એક તો અધ્યાત્મો નિર્ણય કોણ કરે છે તે અને (૨) બીજું, ખરી વાત બહાર કઢાવવાને માટે આપેલો બનાવટી ઠરાવ : આ બેમાંથી પહેલો ફેરફાર ગૌણ છે : કારણ કે તેવો ન્યાય કરવાને માટે તો ગમે તેવો ચંકાર, અને શાણો માણસ વાતમાં ગણાવી શકાય : પરંતુ ઠરાવનાં વચનો બન્નેમાં જે જુદાં પડે છે તે મહત્વનો ફેરફાર છે. બન્નેમાં નન્દીસુતનો દીકાકાર, જે ઠરાવ આપે છે અને જેનાથી તરત બન્નેના દિલની સાચી વાત પકડાઈ જાય છે તે ઠરાવનાં વાક્યો વધારે સુક્ત અને રસપ્રદ લાગે છે. વળી આવો ઠરાવ (મલયગિરિની દીકામાં ગણાવેલો) બાઈબિલમાંના 'સોલોમનના ઠરાવ' કરતાં ઘણો જુદો પડે છે, તે દૃષ્ટિએ તેનું મહત્વ બ્યાનમાં લેવા જેવું છે. બાઈબિલ વાળી કથાનું આબેહૂબ પ્રતિબિંબ 'આન્તર કથા સંમહ'ના પાકમાં જણાઈ આવે છે.

આ તો સંસ્કૃત દીકા-કથામાંનાં પાકાન્તરોની વાત થઈ. તે ઉપરાંત આ કથા, જૂના ગૂજરાતી તથા જૂના મારવાડી ગદ્યમાં બિતરેલી જોઈ શકાય છે. તેનું મહત્વ ભાષાની દૃષ્ટિએ તથા તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ ગણવાનું છે. જૂના ગૂજરાતી ગદ્યની કથા આ પ્રમાણે છે :

જૂના ગૂજરાતી ગદ્યમાં આખ્યાયિકા

એક પુરુષને બે સ્ત્રી : કાશાંતરે નાહની સ્ત્રીએ પુત્ર જન્મ્યો ! પિણુ વડી સ્ત્રી પાસે, સંભાળે, રમી પાસે સુઆડે, સર્વ ઘાંક કરે ! તે નિમ માતા જાણુ ! બસે નિમ તિમ પુત્ર વાધઈછઈ ! તે બાલક બેડુ પાસે જઈ !

ઈમ કરતાં વર્ષ ૨ થયાં એતલઈ પિતા મૃત્યુ પામ્યો ! કેવલાએક દિનને અંતે સોડનો મન વિણુડો 'એ બાલક તો મુજને હજ્યો છે ! તે માટે એ પુત્ર એ ધન હું હાથ-કરે ! એ સડકોને દાસી સમતુલ્ય કરી રાખું' !

પછે વડવાડ માંડી બોલી ! 'હું પુત્રની માતા હું ધનની ધણિયાણી' !

પેલી કહે 'પુત્ર મઈ જાયો ધરની ધણિયાણી હું' !

ઈમ સોડકને જમડો લાગો !

વડતી વડતી બેડુ રાત્ર પાસે ગઈ ! 'હે મહારાત્ર, એ પુત્ર મહારો, ધન પિણુ મહારો'—ઈમ બે સ્ત્રી કહેવા લાગી !

પછી બિન્દે સોડકને બિસારી, બાળકને બિચમાં બિસારી બેડુને કહ્યું !

'બાલકને બોત્તલો જે પાસઈ આવશે તે એડની માતા' !

બાળકને બોત્તલો ! બાલક બેડુ પાસઈ જઈ બેડુ સાહમે જોઈ ! બાલક ન જાણે જે આ માતા, આ નહીં માતા !

રાત્ર નંધ ચિતા બોળી !

પછે રાત્રની રાણી સગર્ભા છે તે ગર્ભ પ્રભાવઈ સુમતિ બોળી જે 'મહારાત્ર, એ ન્યાય હું કરે'

પછે રાણીઈ ધણી રીતઈ કહ્યું પિણુ ન સમજે !

નિવારઈ કહ્યું ! 'એક પુત્ર લ્યો. એક ધન લ્યો !' તો પિણુ ન સમજે ! તિવારિ રાણી કહે 'પુત્ર ને ધન બેડુ અરોઅરથ બિહાચી લ્યો' !

તિવારે ચોરમાન હરખી ! સગી માતા દિલગીર યાદ ! ‘અરથો ધન વહેંચે તિવારે-એ બાલક મરે !’
તો પછી ધન સ્થા કામનો ? !’ ઈમ વિચારી રાખીને કહ્યું !

‘હું ખોટી છું ! એ પુત્ર વિહારી અર્થ કરશો મા ! એ પુત્ર ધન સોકચને આપો ! હું દલણું
કરી પેટ ભરીસ ! એ છતી હું હારી’ !

પછી રાણી સોકચને દુર કરી ! સગી માતાને પુત્ર ધન-પર સર્વ મુખો !—એ સુમતિનાયની
માતાની બુદ્ધિ-કથા !

બીજું પાકાન્તર એક ‘પુણ્યાચાર કથા’ નામના દિગમ્બર ગ્રંથની પ્રતિમાંથી નીચે
પ્રમાણે મળી આવે છે :—[પાકાન્તર]

અધાનન્તર રાન્સહે નગરમે સમુદ્દત વૈશ્ય રહે ! તિહક ભાર્યો વસુદત્તા વસુમિત્રા દોય ! તિહકે છાટી
વસુમિત્રા કે પુત્ર હુવો !

સો દોન્યોહી પુત્રને ખિલાવે ! અર આંચલ સુસાવે !

કેતાચક દિનમે રોક મુવો ! વાં દોન્યાં સીયા મેં વિવાદ હુવો !

વા કહે ‘ગહારો પુત્ર’ ! વા કહે ‘મારો પુત્ર’ ! તજ ચો ન્યાંવ એણીકજી-કને આયો !

સો રાન-વતે ચો ન્યાંવ હુસું નહી ! તજ અભયકુમારજી બહોત પ્રકાર કહિ ઠીક પાડયો ! સો કહી
ત્યાંને ઠીક ન પડયો !

‘બાલકને ધરતી ઉપર મેલિડયા કહી એ છતી સૌ દોય દુક કરી દોન્યોને આધો આધો બાંધિ થોહ !

તજ વાહ બાલકકી માતા વસુમિત્રા છિ જિહિ કહા ! ‘ચો બાલક હનૈહી થોહ ! હૂ દેખિ હી
છજીકી ! મારો ક્યાને ? !’

તજ વેકો અધિક સ્નેહ દેખિ વેને માતા નખિ, બાજક વેને સોખો !

—આ બન્ને, લાપામાં થયેલાં રૂપાન્તરો ‘આન્તર કથા સંગ્રહ’ના પાકાને સર્વોચ્ચ
અનુસરે છે; કારણ કે બન્નેમાં દરાવનું ધોરણ, બ્રાહ્મણની કથાને અનુસરતું છે, છતાં
પાકાન્તરોમાં નિર્ણય કરનાર વ્યક્તિ તો જુદી જુદી જ હોય છે. ‘આન્તર કથા
...’માં કોઈ અગણ્યા રાગનો મંત્રી દરાવ આપે છે; ઉપરના બીજા જૂની મારવાડી
કથાનકમાં રાજગૃહના શ્રેણિક રાગનો મંત્રી અભયકુમાર અને જૂની ગૂજરાતી આખ્યાયિકા-
કામાં તીર્થંકર સુમતિરવમીની માતા એવી રાણી (જે પ્રમાણે નંદીસુતની ટીકામાં આવતા
પાકાન્તરમાં આવે છે તેમ) પ્રજનો નિવેડા લાવે છે.

આટલી સરખામણી ઉપરથી રાજગૃહની ‘આન્તર કથા સંગ્રહ’માંની આખ્યાયિકા-
માંના નવામાં રાગ તથા મંત્રીને આપણે શ્રેણિક તથા અભયકુમાર એવા નામથી
ઓળખીએ તો હરકત જણાતી નથી.

આ ઉપરથી એમ લાગે છે કે જૂની મારવાડીમાં આપેલા પાકાન્તરનું મૂળ ‘આન્તર કથા
સંગ્રહ’ હોય, અને જૂની ગૂજરાતીમાં મળી આવેલા પાકાનું મૂળ ‘નંદીસુત’ની ટીકા હોય.
બ્રાહ્મણમાં પહેલવહેલ્લી દેખા દેતી આ આખ્યાયિકાનો હિંદના સાહિત્યમાં આ
પ્રમાણે પ્રકારાન્તર થયો છે એમ બાણતાં લોકકથાઓ કેવું સ્વરૂપ બદલે છે તે જોવાનો
આનન્દ આપણને મળે છે.

વિશેષ વક્તવ્ય

શ્રી. પંડિત લાલચંદ્ર લગ્નાવનદાસ ગાંધી
જૈનપંથિન; પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિર

લોક-કથાઓના તુલનાત્મક અભ્યાસદ્વારા લોક-કથાઓનાં મૂળ શોધવામાં રસ લેતા મહારા સાક્ષર મિત્ર શ્રીયુત મંજુલાલ ર. મજમુદાર એમ. એ. એલ એલ પી. (ભાષાન્તર મદદનીશ, પ્રાચ્ય-વિદ્યામંદિર, વડોદરા) સ્વ. ડૉ. એલ. પી. ટેસીટીરીના લેખના આધારે ' એક આખ્યાયિકાનું મૂળ ' ને પ્રમાણે જણાવે છે; તે કરતાં ઘણા પ્રાચીન સમયથી ભારતવર્ષમાં ખાસ કરીને જૈન-સમાજમાં જાણીતું હતું. જૈનોના આગમ-સાહિત્યમાં એનાં સૂચનો અને ઉદ્દેશો ઉપસાધ્ય થાય છે.



શકસંવત ૫૯૮ (વિ. મં. ૭૩૩)માં જૈન સિદ્ધાન્ત-સૂત્રો પર ચૂલ્લિ નામે ઝોળખાતી વિરત્ત પ્રાકૃત વ્યાખ્યાઓ રચનાર જિનદાસગણિ મહત્તરે પણ ઉપયુક્ત દૃષ્ટાન્ત-આખ્યાયિકા જણાવી છે, તેઓએ-આવસ્થકસૂત્રની ચૂલ્લિમાં (જ્ઞ. કે. મં. ૧૯૮૪માં પ્ર. પૂર્વભાગમાં, પૃ. ૫૪૯, ૫૫૧ માં) ઔત્પત્તિષ્ઠી બુદ્ધિના ઉદાહરણોમાં બે પ્રકારે સૂચવી છે; તથા ઝોળ ચૂલ્લિના ઉત્તર ભાગમાં (જ્ઞ. કે. મં. ૧૯૮૬માં પ્રકાશિત પૃ. ૧૦ માં) ચતુર્વિંશતિસ્તવ-વ્યાખ્યામાં પાંચમા તીર્થંકરનું નામ ' સુમતિ ' પડવામાં વિશેષ કારણરૂપે મૂલ્યવેલ છે; તે વ્રણે કથાઓને પ્રાકૃતમાંથી ગુજરાતીમાં અનુવાદ કરી અહિં ઉતારી છું.

(૧)

" પુત્ર ઉત્પન્ન થતાં, એક વાણિયો બે ભાયાંઓ સાથે અન્ય રાજ્યમાં ગયો. ત્યાંજ મૃત્યુ પામ્યો. અને સ્ત્રીઓ કહેવા લાગી કે- ' આ મહારો પુત્ર છે. ' પુત્ર-નિમિત્તે વિવાહ થયો. અમાલ્યે કહ્યું કે- ' દ્રવ્યને બે ભાગમાં વહેચી, કરવતવડે આ બાલકના બે ભાગ કરો, ' બે સ્ત્રીઓમાંથી એક બોલી કે- ' એવી રીતે ચાઓ. ' માતા બોલી કે- ' પુત્ર એનો ચાઓ, એને મરાવશે નહિ. ' એથી એ પુત્ર તેણીને આપ્યો. "

(૨)

" એક પુત્ર માટે બે શોક્યોનો વિવાહ હેઠાતો ન હતો (ફેસલો આપી શકાતો ન હતો). આ તરફ ગર્ભવતી મહારાણી ઉદ્ધાનિકાએ- (ઉગ્ગણીમાં-આગમાં) ગર્ભ હતી. ત્યાં બંને સ્ત્રીઓ ઉપસ્થિત થઈ. મહારાણીએ કહ્યું કે- ' મહારો પુત્ર, જે મશે, તે અર્થશાસ્ત્ર શીખશે; ત્યાર પછી આ અશોકદેવની નીચે બેસી તમારો વિવાહ હેઠલે (ફેસલો ચૂકવશે); ત્યાં સુધી તમે બંને સરખી રીતે ખાઓ, પીઓ. ' ને સ્ત્રીનો પુત્ર ન હતો, તેણીએ વિચાર્યું કે- ' આટલો વખત તો મળ્યો છે. ' એમ વિચારીને તે સ્ત્રીકાર્ણવ. એથી જણાઈ આવી કે-તેણી સાચી માતા ન હતી. "

(૩)

“ભટ્ટારક (પૂત્ય-પાંચમા તીર્થકર સુમતિ) ગર્ભમાં હતા, ત્યારે તેમની માતાએ, એ શોક્યોનો ૬ મહિનાથી ચાલતો વિવાહ હેઠો હતો કે-‘અહિં અશોક નામના શ્રેષ્ઠ વૃક્ષ નીચે ભરો મહામતિ પુત્ર, (વિવાહ) હેદશે.’ જિન-માતાએ જ્યારે તે બંનેને એમ કહ્યું, ત્યારે તેમાંની એક બોલી કે-‘એમ થાઓ.’ પરંતુ પુત્રની માતા એમ ધ્રુવિતી ન હતી. એ જાણીને વિવાહ હેઠો, એ ગર્ભમાં રહેલા જિનના ગુણ વડે; એથી એ જિન સુમતિ નામે ગયા.”

એ જ પ્રમાણે વિરહાંક હરિભદ્રસૂરિ, કે જેમની વિદ્યમાનતા વિક્રમની આઠમીસદીથી અર્વાચીન માની શકાય તેમ નથી; તેઓએ પણ આવશ્યક સૂત્રના વિવરણ (આગમોદય સમિતિ પ્ર. સં. ૧૯૭૩ ઉત્તરાર્ધ પૃ. ૫૦૨)માં ચતુર્વિંશતિસ્તવની વ્યાખ્યામાં પણ પાંચમા તીર્થકરનું નામ સુમતિ પડવામાં વિશેષ કારણ તરીકે એ ઘટનાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.

“જેમનો પતિ મૃત્યુ પામ્યો હતો. તેથી એ સપત્ની (શોક્યો)નો વિવાહ સુમતિજિન ગર્ભમાં હતા, ત્યારે તેમની માતાએ હેઠો હતો. તે બંનેને કહ્યું કે-રહારે પુત્ર થશે, તે જીવાન થશે; ત્યારે આ શ્રેષ્ઠ અશોક વૃક્ષ નીચે તમારો વિવાહ હેદશે, ત્યાં સુધી ઐક્યવાણી (સંપીલી) થાઓ.’ બીજી બોલી કે-‘એમ થાઓ, પરંતુ પુત્રની માતા તે પ્રમાણે ધ્રુવિતી ન હતી. આપણ વિવાહ હેઠો, એમ કહેની હતી. એ જાણી તે પુત્ર તેણીને આપ્યો.” (આકી ઉપર પ્રમાણે).

જિનદાસગણિ મદત્તર રચેલી નંદીસૂત્રની ચૂલિમાં, તથા હરિભદ્રસૂરિએ રચેલી નંદી-સૂત્રની છુત્તિમાં પણ આવશ્યકસૂત્રની ચૂલિ તથા છુત્તિમાંથી ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ઔમતિત્તી છુદ્ધિનાં અનેક દષ્ટાન્તોમાં એનું સ્થાન કર્યું છે. વિક્રમની તેરમી સદીના પ્રારંભમાં-કુમારપાલ ભૂપાલના રાજ્યકાલમાં વિદ્યમાન જણાવતા મુખસિદ્ધ વ્યાખ્યાદાર ભલયગિરિએ, ઉપર્યુક્ત ચૂલિ અને છુત્તિને અનુસરતાં નંદીસૂત્રની વ્યાખ્યામાં આગમોદય સમિતિ, સુરતદ્વારા સં. ૧૯૭૩ અને ૧૯૮૦માં પ્રકાશિત પૃ. ૧૫૫ અને ૧૫૮માં કયા નં. ૧૭ અને ૨૫ તરીકે) પોતાની શૈલીએ એજ છુદ્ધિના ઉદાહરણોમાં પૂર્વોક્ત ત્રણ પ્રકારનાં દષ્ટાન્તોને એ પ્રકારમાં સૂચવ્યા છે.

વિક્રમની ૧૪ મી સદીના અંતમાં અને ૧૫ મી સદીના પ્રારંભમાં વિદ્યમાન રાજશેખર સૂરિએ આંતર કયા સંગ્રહ (જે વિનોદ કયા સંગ્રહ નામથી અને ચતુરશીતિ પ્રગંધ નામથી પણ પ્રકટ થઈ ગયેલ છે) માં છુદ્ધિના અધિકારમાં પ્રતિપાદિત કરેલી કયાઓને ભલયગિરિની નંદીસૂત્રની ટીકામાંથી ઉધૃત કરેલી હોવાનું સ્પષ્ટ સ્થાન કર્યું છે. જેમાં ઉપર્યુક્ત (૧) કયા પણ છે.

વિરહાંક હરિભદ્રસૂરિએ પ્રાકૃત ઉપદેશપદ (સુક્તિકમલ મોહન ધં. માં પ્ર.)માં પણ છુદ્ધિના પ્રકારોમાં ઉપર્યુક્ત દષ્ટાન્તો (૧-૨)નું સ્થાન કર્યું છે, વિ. સં. ૧૦૫૫માં વર્ધમાન-સૂરિએ, અને વિ. સં. ૧૭૭૪ માં મુનિચંદ્રાચાર્ય એ ઉપદેશપદની વ્યાખ્યાઓમાં પણ પોતપોતાની શૈલીએ સહજ ફેરફાર સાથે ગંદોપ-વિસ્તારથી એ દષ્ટાન્તો સૂચવ્યા છે.

સુમતિનાથ-ચરિતને ગં. પ્રા. માં રચનારા હેમચંદ્રાચાર્યે સોમપ્રભાચાર્યે અને કવિ અમરચંદ્ર વિગેરે એ પોતાની પૂર્વે થઈ ગયેલા ચૂલિકાર-વૃત્તિકાચાર્યો શૈલીકાચાર્ય વિગેરે ગ્રંથકારોના ઉલ્લેખોને અનુસરી ‘સુમતિ’ નામ પડવામાં વિશેષ કારણ તરીકે પૂર્વોક્ત દષ્ટાન્ત (૩)ને દર્શાવ્યું છે.

એ વિગેરે અવલોકન કરવાથી જણાય છે કે-ઉપર્યુક્ત આવશ્યકસૂત્રનાં નિર્ણયિત-ભાષ્ય તથા નંદીસૂત્રમાં બીજા (સુદ્ધ)રૂપે એ દષ્ટાન્તોનું સ્થાન હોવાથી વિક્રમની પાંચમી સદીમાં અથવા તેથી પણ પહેલાં એ વ્યાખ્યાવિકાસનું ગૌરવ, સ્વેતોંગર જૈનાગમ સાહિત્યના પ્રણેતાઓની પરંપરાને મળે છે.



હેમચન્દ્રાચાર્ય

ગુજરાતે મોડે મોડે પણ જેમના અસ્તિત્વને પૂજવાનો, જેમની પ્રતિભાને અમર રમૂતિ-મંદિરે સ્થાપવાનો નિર્ણય કર્યો છે તે શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્યનો જીવન પ્રવાહ અદ્વિતીય ને અનોખો છે.

જગતમાં રાજસર્જકો—King-makers—ઘણાંય થયા છે. પણ તે સર્વને તેમ કરવાને પાપનો આશ્રય લેવો પડ્યો છે; તેમનાં પોતાનાં જીવનો પણ ઓછાવતે અંશે અદ્વિતીય આધીન થયાં છે. ચાલુક્ય સમા સાહસવીર ને શુદ્ધિસમ્રાટને પણ ચન્દ્રયુક્તને સર્ગવર્તા અધર્મ ને અનીતિનો આશ્રય લેવો પડેલો, પણ શ્રી હેમચન્દ્રાચાર્યજ એક એવા છે કે જેમણે સિદ્ધરાજને વિદ્વતાથી આંખો; કુમારપાળને વિરાટ ને ગંરૂતિ—સર્વેક રાજવી બનાવ્યો, છતાં તે પોતે સંસારથી નિર્લેપ રહ્યા.

તેમની વિદ્વતા ને ગ્રંથહણુ શક્તિ પણ જગત સાહિત્યમાં અનંત છે. સવાલાખ મ્લોક પ્રમાણુના પૂર્ણ ગ્રંથકૃત વ્યાકરણને એક વર્ષમાં સર્જનારની વિદ્વતા અમર વિદ્વાનોને પણ પૂજ્ય લેખાય.

ગ્રંથત ૧૧૪૫ ના કાર્તિક સુદ પુનમે ધંધુકામાં તેમનો જન્મ થયો. તેમના પિતાનું નામ ચાચિગ. માતા પાહિણી. તેમનું જન્મનામ ચંગદેવ.

ન્હાની હંમરે પણ શુદ્ધિ અલૌકિક સૃષ્ટિઓ રચે. તેમની આંખોમાં લોકોત્તર તેજ રમે. તેમણે તે સમયના પ્રખર જ્ઞાનાચાર્ય શ્રીમદ્ દેવચન્દ્રને પોતાના તીક્ષ્ણ શુદ્ધિ પ્રભાવથી મુગ્ધ કર્યા. દેવચન્દ્રસુરિએ પાહિણી પાસે તેમની શિષ્ય તરીકે માગણી કરી.

પાહિણી સુસ્ત જૈન હતી. તેણે ગુરૂદેવને છોકરા સોંપ્યો. પણ તેનો પતિ ચાચિગ ધર્મવિમુખ હતો. તે તે સમયે બહારગામ હતો. પુત્રાર્પણના સમાચાર મળતાં તે ત્વરાએ ધંધુકે દોડી આવ્યો. તેણે પુત્ર માટે ધમપછાડ કર્યા.

દેવચન્દ્રસુરિ ચાચિગના સ્વભાવથી પરિચિત હતા. તેથી તે તેના આવ્યા પહેલાંજ ધંધુકેથી વિદાર કરી ખેલાત ચાલ્યા ગયેલા, ને ત્યાં છોકરાને તેમણે સુસ્ત જૈન મન્ત્રી ઉદયનને હસ્તક સોંપેલો.

આચિગ ખંભાત દોડી આવ્યો. તેણે પુત્ર માટે લાંબણુ આદર્શ. પણ ઉદયને તેને મીઠાશથી પીગળાવ્યો; દ્રવ્યથી વશ કર્યો. તેણે પુત્રની દીક્ષા માટે અનુમતિ આપી. મન્ત્રીશ્વર ઉદયને યંગદેવનો ભવ્ય દીક્ષામહોત્સવ ઉજવાવ્યો.

આઠ વર્ષની ઉંમરે યંગદેવ દીક્ષિત થયા. મુનિ નરીકે તે સોમચન્દ્રના નામે ઓળખાયા. ન્હાની વયેજ તે સર્વે શાસ્ત્રો ભણ્યો. અનેક વિદ્યાઓ તેમણે કંકર્ય કરી. શાસ્ત્ર કે સાહિત્યમાં જે કંઈ હતું તે તેમણે ઝીલી લીધું. તે ઉગતા સૂર્ય સમ લેખાયા.

અગ્યાર વર્ષની ઉંમરે તેમને આચાર્યપદ આપવામાં આવ્યું, ત્યારથી તે હેમચન્દ્રાચાર્યને નામે ઓળખાયા.

તે પછી તો તેમની શુદ્ધિમાં દૈવત ઉભરાય છે. તે પાટણ ગય છે ને સિદ્ધરાજ જ્યોતિષને વિદ્વતાથી મુગ્ધ કરે છે. સિદ્ધરાજની વિનંતિથી તેઓ સ્વતંત્ર વ્યાકરણની રચના કરે છે. સાહિત્યના અનેક પ્રાચીન ગ્રંથોને તારવી તેમાંથી તે સરસ્વતીને ચરણે શુદ્ધ નવનીત ધરે છે.

તે અરસામાં સિદ્ધરાજ ભત્રીજા કુમારપાળ પર તેમની નજર ચોંટ છે. સિદ્ધરાજની નાવારસતાને તેઓ સમજી ગય છે. કુમારપાળનાં રાજલક્ષણોને તેઓ પારખી શ્વે છે. સિદ્ધરાજ કુમારપાળ પર કુપિત હોય છે. હેમચન્દ્રાચાર્ય તેને તેની સામે રક્ષણ આપી પોતાના આભાર તણે શ્વે છે.

તે પછી તો સિદ્ધરાજ મૃત્યુ પામે છે; કુમારપાળ ગુજરાતની ગાદીએ આવે છે. હેમચન્દ્રાચાર્ય જૂતકાળમાં કરેલા સંકડો ઉપકારો તેના અંતરમાં ઉભરાઈ આવે છે. તે તેમને રાજમન્દિરે નહોતરે છે. ને તેમને પૂજનીય ગુરૂપદે સ્થાપી તે તેમની આસા લાંછે છે.

ને હેમચન્દ્રાચાર્ય ધીમે ધીમે તેને વશ કરે છે; તેનામાં નવ-સંસ્કૃતિનું પ્રેરણા બળ રહે છે. પશ્ચિમ ભારતમાં ધર્મનો વિજય સ્થપાય છે. અહિંસા ને સત્યને પ્રજા અનુસરતી થાય છે. ને અહિંસક સંસ્કૃતિના તે નરવીર એટલા ઉઠાં ખીજ રાપે છે કે આજે હજાર હજાર વર્ષ પછી પણ ગુજરાતની અત્યેન પ્રજાને પણ, હિંસા તરફ ધૂણા છૂટે છે.

હેમચન્દ્રાચાર્યની પ્રેરણાથી કુમારપાળ સોમનાથ મહાદેવના મંદિરને સમરાવે છે; ધર્મ ને સ્થાપત્યના અનેક નવાં મંદિરો ચણાવે છે; રાજનીતિમાં પણ અહિંસાનું તત્વ ઉમેરે છે. હેમચન્દ્રાચાર્ય આ સંસ્કૃતિ-રચનામાં પરાવાયેશ છતાં સાહિત્યને તેઓ નથી વિસરતા. નવાં ને નવાં અમૂલ્ય ગ્રંથો તેઓ સર્જતાજ ગય છે.

ને યંગદેવના જન્મ સમયે જે ગુજરાત હતું તેને કોઈ નવાજ પુનિત શિખરે મુકી, અમૂલ્ય ગ્રંથોથી તેને અસંકૃત કરી, ત્યાં ને દૈવી જીવનનું તેમાં માધુર્ય પુરી, તે નરમોઈ સ્વર્ગે સિધાવે છે.

જેનોને મન તો તે મહાન આચાર્ય પૂજનીય છે જ; પણ ગુજરાત તેમને હજી હવે સંભારવાનું છે.

શેકસપિયર.

શેકસપિયરનો અનુવાદ નજ થઈ શકે એમ માનનારાઓને નીચેની બેટ ધરી અમે તે પર તેમનો મત વાંધોએ છીએ.

—જુલિઅસ સીઝરએ તે મહાકવિનું લવ્ય અતિદાસીક નાટક છે. તેમાં મહાન પોમ્પીને હરાવી રોમના નરવીર ને સરખુખત્યાર બનેલ સીઝરનો પ્રતાપ, તેનું ખૂન ને તે ખૂનના પારિણામીક પ્રસંગો ગુંથાયા છે. રાજઆતમાં પ્રજા સીઝરને વધાવતી હોય છે; સીઝરના ગુપ્ત વિરોધીઓ પ્રજાને તેમાંથી વારવા પ્રયાસ કરે છે.—

પ્ર. વિ :

(પ્રગળતોને)

શાનો મહાલવો છે ઉત્સવ તમારે ? .

શા વિજય તે વરી લાગ્યો છે ઘર આંગણે ? .

કઈ કેવી ખંડણીઓ અનુસરે છે રોમે તેને ?—

મુમવા રથચક્રને તેના : વિજય અર્ધા પુષ્પ રવરૂપે.

ઓ ફુંડાંઓ, અરે પત્થરી પુતળાંઓ, ભાન વિહોણી ચીજથીયે—

ઓ ઉતરતી પંક્તિનાંઓ;

અરે ઓ શિલામય હૈયાઓ, રોમનાં ઓ દુષ્ટ સંતાનો,

વિસરી ગયાં છો શું પોમ્પીને તમે ?

વારંવાર ને વખતે વખતે દિવાલની ટાચે, કિલ્લાને કાંગરે,

ધુમ્મટ, બારીએ, અરે ધુમાડીઆને મથાળે

નિજ સંતાનો હાથમાં સાથે

તમે ચડ્યાં છો. ને

ઉપા સંધ્યાને સંગમાવતી પળો પર્વન્ત

ત્યાં બેઠાં છો; શાંત મધુરી આશાએ—

મહાન પોમ્પીને રોમની શેરીઓમાં પળતો નિહાળવાને.

ને જ્યારે ત્યાં નિરખતાં તમે તેના રથનેજ કેવળ

નથી ત્યારે ઝમકાવી દિગન્ત વ્યાપી ગર્જનાઓ શું તમે ?—

જેના પડા—

નિજના ઉડા સાંકડા બહેલુમાં પડ્યા ઝીલતી

ટાઇજર નિજ તીર નીચે સ્વયં ધ્રુજ ઉડી.

તે નહોતાં ધાર્યા શું સ્વચ્છંદર વસ્ત્રો તમોએ ?

ને આજે ઉગવો છો પર્વતિથિ ?

ને આજે વેરો છો તેના પન્થમાં પુષ્પ તમે ?—

જે પોમ્પીના લોહીમાં હાથ બોળ્યે વિજય વરી આવ્યો છે.

ચાલ્યા જાઓ !

ધેર દોડી જાઓ, ધ્રુવણીએ પડો;

દેવતાઓને સ્તવો :

આવી કૃતમતાએ નહોંતરેલા વિનાશમય રાગને.

આવી પડતો સહજ અટકાવવાને.

x

x

x

ગયા માર્ય માસમાં અવસાન પામેલા શ્રી કેશવસાસ હર્ષદરાય ધ્રુવ ગુજરાતના સમર્થ સાહિત્યકાર, અભ્યાસી હાથા વિશારદ ને મદાન અનુવાદક હતા. અનુવાદની પ્રત્યેક આવૃત્તિને તીક્ષ્ણ ને રસદ્રષ્ટિથી કરી તેઓ તેની નવીન આવૃત્તિને શક્યસુંદર બનાવવા અકલ્પ્ય જહેમત ઉઠાવતા.

'ગીતગોવિન્દ'ના તેમના અનુવાદની પ્રથમ અને છેલ્લી આવૃત્તિમાંથી અહીં આપેલી એકજ લોકની અનુવાદ વૈવિધ્યતા તેમની તે કળાની સાક્ષી પૂરે છે.

ધેરાયો ધન રાધિષ્ઠ ગગનમાં તાપીરછ છાયાં વને,
ખ્દીએ બાલમુકુન્દ આ રજનિએ જોડેજ જાએ તમે;
એવાં વેણુથી નંદનાં નીસરતાં કુંજે વને નિર્જને,
જમી જે જમુના તટે જુગલની લીલા રમઈ ધન્ય તે.

જોરેએ ધનધોર, ધોર રજનિ ધોરે તમાલો ધુણે,
ખીઠે બાલમુકુન્દ સંગ લઈ જા, રાધા ! ગૃહે એહને;
એવાં વેણુથી નંદનાં વિચરતાં સાનન્દ વૃન્દાવને,
કુંજે કુંજ મળેલી કેલિ હરિ ને રાધાની જે ધન્ય તે.



મન્યપરિચય



‘વસુંધરાનાં વ્હાલાં દવલાં’ અને ‘અપરાધી’ એ એ શ્રી ઝવેરચંદ મેઘાણીની છેલ્લી કૃતિઓ છે. એક ‘કુતજાપ’ના બેટ પુસ્તક તરીકે પ્રગટ થઈ છે; બીજી ‘કુતજાપ’માં હપ્તે હપ્તે પુરી થઈ છે.

‘વસુંધરાનાં વ્હાલાં દવલાં’ એ ગુજરાતના ચાલુ પ્રવાહોનું જીવંતું પ્રતિબિંબ છે. તેમાંનું પ્રત્યેક પાત્ર લેખકની સર્જનશીલતાને ન સ્પર્શીએ તોપણ, વાસ્તવિકતા ઝીંકી લેવાની તેમની શબ્દ શક્તિના પ્રતાપે જીવંત છે. તે લુપ્ત પાત્ર સર્જનનો આછો પ્રતાપ બતાવે છે; મદારીનું દિલમાં ઉતરવાની લેખકની કળા દર્શાવે છે: અનાયાસપણે કિન્નરે દાકતર, કામેશ્વર ગોર ને રાજકર્મ-ચારીઓનાં પાત્રો પ્રગ્નના એ કહેવાતા ઉદ્ધારક વર્ગો પ્રતિનો લેખકનો પુણ્ય-પ્રકોપ દાખવે છે.

અમરચંદ શેઠના પ્રતાપ નામે પુત્રથી, પુત્રવતી અનેકો તેલુ નામની નીચ વર્ણની કન્યાને ગામ છોડી જાણતું પડતાં તે જોયમાં પૂરાય છે; પુત્ર અનાયાસપણે મુકાય છે. અનાયાસપણે ભાગી તે મદારીના હાથમાં જાય છે. તેલુ જલમાંથી છૂટી; સ્ત્રી-દલાલોના હાથમાં ફસાઈ, અણુઅણુમાં લાલકાકાની વદુ થાય છે. પણ તે તે જાણતું લાલકાકાને તેને બચાવ વદુ ને આંતરિક બ્લેન તરીકે નભાવવી પડે છે. તેલુ ત્યાંથી નાસે છે. તેનો દયાળુ દિકરો એલો બચવો હોય છે. તેની શોધ નિષ્ફળ જાય છે. ને અનેક પ્રસંગો વટાવી અન્ય ઉદ્દેશ પ્રતાપને મળે છે. પ્રતાપનો દુનિયાદારી પુત્ર તેલુના તાવીતના પ્રતાપથી બચી ગયો હોય છે, પણ પ્રતાપ, તેલુને નગરે જોતાં, વારસામાં ભાગની ખીક ડરી છે? છે. તેલુ તેને મુક્ત કરી અદ્રશ્ય થાય છે.

‘એનું આપખું ફણિક છતાં મુંદર હશે,’-શ્રી મેઘાણીના આ શબ્દો કથાને અદ્ધરશ: લાગુ પડે છે. કયા પ્રકૃતિનાં રમણીય તત્ત્વો કે ચિત્તજીવ પ્રવાહોને સ્પર્શ કર્યા વિના ગુજરાતની વાસ્તવિક સ્થિતિનું પ્રતિબિંબ ઝીંકી શકી જાય છે. તેને પ્રથમશતક કહેવામાં વંચો ન આવે.

નવલકથાનું નામ વાસ્તવિક છતાં, પ્રકોપ સુચક છે. વસુંધરાને પક્ષપાતી કહેવી એ ખીન જરૂરી છે. તેને પ્રાણીમાત્ર મંત્રાન સમાં વ્હાલાં છે. પણ સૃષ્ટિનું ચક્ર હંમેશ પરિવર્તન પામતી ગતિએ ચાલતું જાય છે. જે ઉચ્ચ હોય તે નીચ અને, રાક્ષા હોય તે અશક્ત બને; અશક્ત શક્ત થાય, નીચ ઉચ્ચ થાય ને માનવીના મગજમાં ભરાયેલી ‘અંક’ની ભાવનાના બંધે સખળ નિર્મળને હંમેશ દબાવતોજ રહે. પરીણામે કોપ એકે પ્રત્યે જરૂરી નથી. પ્રત્યેકમાં સમભાવની ખીલવણીની જરૂર છે. એક માથે પ્રતે હમદર્દી દાખવવા જતાં, ખીલની ગુચ્છતા વધારાય તે સમલોભનાનો અભાવ સુચવે છે. ગાડાખેડુઓની મુશીબત વર્ણવતાં, તેઓ કુતરાં બિલાડાને કચરી, નાંખે એ પ્રતિનાં પગલાં સામે કોપ દર્શાવે એ ગાડાખેડુઓ પ્રતિની શુદ્ધ હમદર્દી નથી; પણ કુતરાં બિલાડાને માનવી કરતાં નીચ માનતી અશુદ્ધ ભાવના છે.

આ ભાવના ધીમે ધીમે વધતી જાય છે. તે ભારતીય પ્રગતિનું આધ્યાત્મિક પતન સુચવે

છે. ખ્રિસ્તી ધર્મની તેમાં સીધી અસર છે. પ્રત્યેક યાદ રાખવું ધરે કે માનવીનેજ પ્રભુને ખ્યારો દર્શાવતાં ખ્રિસ્તી ધર્મે ગોરીપ્રગ્લનેજ પ્રભુપ્રિય ને શ્રેષ્ઠ માનતી ભાવના જન્માવી છે.

પ્રગ્નજીવનના પ્રત્યેક પ્રસંગેને એકજ સગંગ કથામાં આટલી સરસ રીતે ગુંથી શકવા માટે લેખક અભિનંદનને પાત્ર છે.

‘અપરાધી’નું ક્ષેત્ર કંઈકે મર્યાદિત છે.

ખાપના કાપથી ગભરાઈ અંજી નામની એક ખેડુત કન્યા પોતાના જન્મતા ખાળકને કુવામાં નાંખે છે. પોલીસ તપાસ ચલાવી તે કન્યાને કાર્ટમાં રજુ કરે છે. કાર્ટના ન્યાયાધીશ શિવરાજસિંહ, કન્યાને ઓળખી, તેના ખાળકની ઉત્પત્તિમાં પોતાનાજ યૌવનની ભૂલનું પરિણામ જુએ છે. ને તે, અધર્મથી બચવા ને તટસ્થતા સાચવવા, કેસ હાથ નીચેના ન્યાયાધીશને સોંપે છે.

શિવરાજસિંહ સરસ્વતી નામે એક વિદુષી ને અંકડારી કન્યાના પ્રેમમાં હોય છે. તે તેની સાથેનાં લક્ષ્મી તૈયારીમાં છે. સરસ્વતી અંજીને બચાવવા તેના કેસમાં હાડી ઉતરે છે, અંજી તેને પુરુષનું નામ આપવા ત્તા કહે છે; પણ અન્તે સરસ્વતી સમજી જાય છે.

શિવરાજસિંહ; હૃદયનુ તીવ્ર મન્યનના પરિણામે, અંજીને એક હમદર્દી વકીલ સાથે ભગાડી મુકે છે. પણ કુપિત સરસ્વતી તો તેને ત્યજી જાય છે. શિવરાજ ગુનેહગાર તરીકે રવેન્ગાએ પોલીસને આંધીન થાય છે. તેનો સસરા હજીસાત પાછો બચવા તેને સમજાવે છે. છતાં તે મક્કમ રહે છે. તેને કેદની શિક્ષા કરવામાં આવે છે. તે પથ્થાતાપ કરતા મુખે તે વધાવી લે છે. તેની આ સાત્ત્વિક ક્ષિપ્તતા સમાચાર સાંભળી સરસ્વતી જેલમાં તેની સેવા કરવા આવે છે, ને ત્યાં તે તેના પ્રિયતમને પરણે છે.

‘વસ્તુધરાનાં વ્હાલાં દવલાં’ સમાજને આખો મારઘા સાથે તેનું પ્રતિબિંબ ઝીલે છે. ‘અપરાધી’ પ્રજા આગળ ધ્યેય રજુ કરે છે. પહેલીમાં હમદર્દી સાથેજ કાપ ગુંથાયો છે. બીજામાં સાંત રસ વહે છે. પહેલીમાં સમાજનું પ્રતિબિંબ ઝીલાયું છે. બીજા જેલ અને ન્યાયાલયો સાથે સ્ત્રી સંસ્થાઓનું વાતાવરણ ગુંથે છે.

સરસ્વતીનું પાત્ર સ્ત્રી-જીવનને ધ્યેયલક્ષી છતાં શિવરાજસિંહને છોડતી વખતે તેમાં રનેહહીનતા આવે છે; પિતાને છોડી શિવરાજ પાસે આવતાં તેમાં માર્દવતાનો ધાત સાથ છે. માન્યતાને ખાતર પ્રકૃતિનાં સનાતન તત્ત્વોનો ભોગ આપતાં શીખવવું, એ કાર્ષ પણ અંયોગમાં ફીક નથી. માન્યતા યુગે યુગે ફેરવાતી ગરુરો. પણ રનેહ, અંકડાર, લક્ષ્મી, માર્દવતાં વિગેરે ગુણો પ્રત્યેક યુગના અલંકાર સમા છે, અમુક માન્યતાને ખાતર તેને ઝેર ન આપો.

શિવરાજસિંહનું પાત્ર જેટલું વ્યવહારહીન છે તેટલુંજ સરસ્વતીના પિતા મી. પંડિતનું પાત્ર વ્યવહાર હોલોહલ છે. બંને સામસામાં પદલામાં શીલતાં છે; વૈવિધ્યતાને બંને સાચવે છે. રામભાઈ વકીલ અંજીની સાથે નાસવાની જે ક્ષિપ્ત દાખવે છે તેમાં જો કે માનવતા ભરી છે, છતાં એ માનવતા અનુકરણને યોગ્ય તો નથીજ. ચાણુદારનું પાત્ર ‘એડેશન’ ધૃષ્ટતા અધિકારીઓનું આભેદ્ય માનસ દાખવે છે. શુદ્ધા અહિસત્વ પાત્ર જેટલું ગૃહનોકરોને આદર્શ સમું છે તેટલુંજ શિવરાજસિંહનું તેના પ્રતિનું વલણ અનુકરણીય છે. પબ્લીક પ્રોસીક્યુટરની શિવરાજ પ્રતિની હમદર્દી વિના નવલકથાનો ઉત્તર ભાગ કરડો બની જાય.

આખી નવલકથામાં સંગતતા એક સરખી જળવાય છે.

કલાન્દહિએ ‘વસ્તુધરાનાં વ્હાલાં દવલાં’, કરતાં આ ઉચી કૃતિ છે.



ગુજરાતમાં માસિકો અનેક ઉભે છે, અને તરતજ આથમે છે. એ રિયતમાં આ

નવીન સાહસ શા માટે ?—જાનો ઉત્તર અમે પ્રથમ પૃષ્ઠે આપી દીધો છે.

અમારી યોજના અને 'માસિક'નું ઘડતર પણ અમે એજ પૃષ્ઠે રજુ કર્યો છે.

જે આઠ સલાહકારોએ પોતાના અમૂલ્ય સમય અને શક્તિની અમને શક્ય ભેટ ધરવા કબુલ્યું છે તેમનો આભાર આ રચને ઉચિત મળીએ છીએ.

x

x

x

તરતમાં ગુજરાતે શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્યનો સારસ્વત યત્ર ઉજવવાનું નક્કી કર્યું છે. એના ઉત્પાદક શ્રીયુત્તર કનૈયાલાલ મા. મુનશી છે.

શ્રી મુનશીએ શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્યને વિદ્યુત સ્વરૂપે ચીનરવામાં કમી નથી રાખી. ઐતિહાસીક નવલકથામાં નવલકથાકાર તરીકે છુટ લેવાનું કદાચ તેઓ બઢાનું બતાવી શકે. પણ 'Gujrat and its Literature'માં તેમણે શ્રીમદ્ વિષે થોડાંજ વર્ષ પર જે લખ્યું છે તે તેમનો શ્રીમદ્ વિષેનો ચોક્કસ અભિપ્રાય સુચવે છે. તે લેખન પછી તેમને ભત જો કર્યો હોય તો તે હર્ષનો વિષય છે. પણ જો જૈનોના કેવળ ભતજ મેળવવાને ખાતર શ્રીમદ્નો પુનઃ એક નવીન પાત્ર તરીકે ઉપયોગ કરવામાં આવતો હોય તો જૈનોએ આ યતને અજન્માયતાં ચેતવું જરૂરી છે.

x

x

x

લખનૌની ધારાસભાએ જાળ જન્મખર કર નાંખવા વિચાર્યું છે. આ પ્રકારના વિચારમાં પણ પ્રજાદ્રોહ નથી એમ માનવું મુશ્કેલ છે. પ્રજાવૃદ્ધિને બેકારી કે રાષ્ટ્રના પતનનું કારણ માનવું તેમાં શાસકવર્ગે ખાયેલી પીચકારીના ઝેરનો કેવળ ઉભરોજ છે. ગાંધીજીએ સંતતિ નિયમન અર્થે પ્રજાચર્ય દર્શાવ્યું; પરદેશીઓ તે માટે યાત્રિક સાધનો સૂચવે છે; ઉક્ત ધારાસભા કરતો કર બતાવવા માગે છે; એન્ફૂઝ પ્રજાને પરદેશ ધકેલવાની યોજનાઓ રચે છે, પણ ચારેનો ઉદ્દેશ તો એકજ છે: પ્રજાનો ઘટાડો. ગરીબ હિંદની આંતરશક્તિને તેના શાસકો મારે છે; તેની સંખ્યાં શક્તિને તેના હિતચિંતકો કચરે છે. સર્વે બળોને ભારતીય પ્રજાના નાશમાં પ્રવૃત્ત કરનાર શાસકવર્ગ સામ્રાજ્યવાદની દૃષ્ટિએ તો ખરેખર ધન્યવાદનેજ પાત્ર છે.

x

x

x

કોંગ્રેસની પ્રાન્તિક સરકારોએ દેખીનાં જે શુભ કામ કર્યો છે તે માટે પ્રજા તેમની આભારી છે. પણ તે સરકારોએ અંગ્રેજ નીતિથી શું ઉલટું કર્યું છે તે વિચારવાને દેશનાં અમૂલ્ય મગજોએ રોકાવું જરૂરી છે. ને અંગ્રેજ નીતિ ભારતના સાર્વત્રિક લાભમાં ન જ હોય

એમ માનનારાઓના તોટાના અભાવને પીઠ તરીકે લેખી, તેઓ પ્રગતને જો સત્ય સમજાવે તો તે તેમના મૌન કરતાં વધારે કિંમતી નીવડશે.

x

x

x

જર્મનિ, છદ્ધાલિ ને ગ્રીપાનની ત્રિપુટી, એગિપ્તીનીયા, ચીન, સ્પેન, ભૂમધ્ય, મેક્સિકો ને ઑસ્ટ્રિયામાં જે ઝળકતા વિજય વરી છે, તે જોનાં તેનું ભાવિ ધણું ઉજ્જવળ ભાસે છે. પ્લિટનને તેમની સાથે યુદ્ધ કરતાં સહકાર વધારે લાભદાયી છે. યુદ્ધમાં પ્લિટનને સટ્ટો ખેલવાનો છે. સહકારથી ત્રિપુટી, પ્લિટનને યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ એ પાંચ રાજ્યોનું જ નગત બનશે. આમ કરવામાં પ્લિટનની તેજસ્વીતા જો કે કંઈક અંશે ઘટશે, પણ તેમ થતાં, ત્રિપુટી, આવતા પછીના નવા યુદ્ધ, પચાસેક વર્ષે લગભગ, સુધી પ્લિટનપર હાથ ઉગામવાનું જોખમ નહિ વહેશે. આ બંને વચ્ચે ઝાલાતી પ્લિટનની પરદેશનીનિ આજે પાંગળી બની છે.

x

x

x

મુંબઈ યુનીવર્સિટીએ 'એડવૅન્સ' વિદ્યાર્થીઓની યોજના સંબંધી કંઈક વિચાર કર્યો; ને પછી તરતજ તે પ્રશ્ન પર ચુકો પડ્યો. પણ એ પ્રશ્ન આજે ઘણો જ ગંભીર છે.

સમૃદ્ધિ અને સરસ્વતી માટે ભાગે એક રથને નથી રહેતાં. સરસ્વતીનેજ પૂજતા અનેક વિદ્યાર્થીઓ, એવી તીવ્ર કૌટુંબીક જાળો કે આર્થિક સંકટામણીમાં અટવાયા રહે છે, કે કોલેજનાં ખારણાં તેમને અસ્પર્શ્ય થઈ પડે છે. આવા સરસ્વતી પૂજકો સ્વભાવથી એકાંતિક હોય છે. રોકાવરશીપો વિગેરેની સગવડતા તો દુન્યવી વિદ્યાર્થીઓનેજ ફાળે જાય છે. સાચા પૂજકોને તો, માટે ભાગે, ધરતો ભાર ઉપાડી તે ઉપરાંતમાં મળતા સમયમાં ખુલ્લો ખેસી પુસ્તકોને સર્વસ્વ અર્પતાં જીવનની ક્ષણો વિતાવવી પડે છે.

આ સંબંધમાં દેશીજ યુની. ની કંઈક સગવડતા જો કે છે; પણ જેને ખુબજ આગળ વધવું છે એવાને માટે તે ઘણીજ સાંકડી ને મર્યાદિત છે. સાચા વિદ્યાર્થીઓને માટે કોલેજનો અભ્યાસક્રમ એ નિર્ઘટક જોવાળ છે તેઓ તો કોલેજના M. A. ના કેસમાં હોય તે કરતાં પણ અનેકગણાં વાંચન અને અભ્યાસ ધોડાંકે વર્ષોમાં રાત્રિઓની સોડમાં કરી લે છે. યુનીવર્સિટીને આવાઓની પરવા નથી. તે તો કેવળ તેના ખારણામાં અમુક દલાક ગાળી ઉપાધિઓ મેળવનારાઓને સાંસારિક ને આર્થિક વિજય અર્થે આડકતરી સહાય કરવામાં પોતાનું શ્રેય સમજે છે.

સાચા અને ઉડા અભ્યાસીઓને અપનાવવાની નીતિને આપણી યુનીવર્સિટીઓ અનુસરે એ આજની વધુમાં વધુ તીવ્ર જરૂરીઆત છે.

x

x

x

વીતતા દિવસોમાં અનેક વિદ્યુતિઓ સંસારપરથી અદ્રશ્ય થઈ. તે સંબંધમાં કંઈ પણ ઉચ્ચાર કરતાં, તેની દુઃખદ મૂક નોંધને કેવળ અમે અહીં વધુ ઉચિત માનીએ છીએ: વિજ્ઞાનવીશમાં : માર્કોની, જર્મનીશ બોઝ ને લોર્ડ રથરફર્ડ, રાજધુરંધરોમાં : રામ્સે મેક્ડોનાલ્ડ, પ્રભાવંકર પટ્ટણી ને જુલેન્ડ્રસિંહ. સાહિત્ય શિશમણીઓમાં : છોટાલાલ ભટ્ટ, કવિ વિહારી, કનૈયાલાલ વકીલ, ચન્દ્રશેકર પડ્યા, નારાયણ વિસનજી ઠંકુર, કેસવલાલ હ. ધ્રુવ, ને ગાલાભાઈ ઠંઠુરાસરી.



તા. ૨૪-૩-૩૮: બ્રિટનના વડા પ્રધાન ચેમ્બરલેને, આમતી સભામાં, બ્રિટનની પરદેશનીતિ પર ભાષણ કરતાં, જર્મનિના હુમલા સામે ઝેંકરલેવેકીયાનું અશસ્ત્ર રક્ષણ કરવાની ફાન્સની નીતિને અનુસરવાની કે રશીયાએ નહોતરેલી ફેરીસ્ટ વિરોધી પરિમિતને લગતા આમન્ત્રણને સ્વીકારવા અતીન્છા દર્શાવી.

તા. ૨૫-૩-૩૮: ગાંધીજીએ બેરબોર્થ ખાતે ભાષણ કરતાં અહિંસાને નબળાઈનું સાધન બતાવવા કરતાં તેનો ત્યાગ વધારે ઉજ્જવળ દર્શાવ્યો.

મુંબઈ ધારાસભામાં, રસભરી ચર્ચાના અન્તે, ચાલુ વર્ષનું એકાગ્ર પત્રકમાં સરકારની ઇચ્છા પ્રમાણે, વિવિધ પ્રકારની ગ્રાન્ટો આપવાનો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો.

મદ્રાસની ધારાસભાના મહાસભાપક્ષના મોવડી તરીકે થી. રાજગોપાલાચારીય પુનઃ મુદાયા. મેક્સીકોએ તેલના કુવાના ઇન્જિનઓને પાછા ખેંચવાનો નિર્ણય કરવાના પરીણામે બ્રિટિશ અને અમેરીકન વ્યાપારીઓને ભારે નુકસાન ભોગવવું પડે તેમ છે. બ્રિટને મેક્સીકન સરકારને તે સંબંધી વિરોધ-ગ્યાહી પાડવી છે. અમેરીકાએ મેક્સીકોને ફેરીસ્ટ બનવું અટકાવવા તેનો આ જગજોને ચલાવી લેવા ધાર્યું છે પણ સાથે જ તેણે ધોઅ અસર ઉપજાવવા મેક્સીકન ચાંદીની ખરીદી અટકાવી છે.

તા. ૨૬-૩-૩૮: નાઝી પક્ષને ઉચલાવી નાંખવાનું કાવતું કરવા માટે ૪૬ સ્ત્રી-પુરૂષોની બર્લિનમાં ધરપકડ કરવામાં આવી.

જનરલ ગોરંગે વિએનાની પુનર્વિનિર્માણને લગતો કાર્યક્રમ જાહેર કર્યો.

હીટલરે, જર્મનિની ભૂત અને વર્તમાન પરિસ્થિતિ પર, કેએનીન્સજર્મમાં ભાષણ આપ્યું. ફાન્સની પાક્ષિએન્ટે હવાઇ હુલ્લાથી ફાન્સનું રક્ષણ કરવા ૨૭૦૦૦૦૦ પાઉન્ડની આન્ટને મંજૂરી આપી.

તા. ૨૭-૩-૩૮: ના. વાઈસરોયે કાય નિવારણ ફંડમાં મદદ માટે રેડીઓ પર ભાષણ કર્યું.

ના. મુનશીના પ્રમુખપદે, સાહિત્ય સંસદમાં, સર્વ સામાન્ય લિપિને લગતી વિચારણા ચર્ચ.

તા. ૨૮-૩-૩૮: નાનકોંગમાં જાપાનીઓ તરફથી ચીનની નવી સરકાર સ્થાપવામાં આવી.

જનરલ ફાન્કેએ એન્ડો નદી પરના મેકીનેન્ઝા યાહેરને કબજે લીધો.

પુકાવ રેલ્વે પર ચીનાઓએ લીચીંગ અને સીનીંગ કબજે કર્યા.

તા. ૨૯-૩-૩૮: બેવરલોને ફાન્સીના કાર્યક્રમમાં સોવીયેટ ૧૯ નો વધારો કર્યો.

આસામના મહાન સાહિત્યકાર લક્ષ્મીનાથ બોઝ બેરૂઆ અવસાન પામ્યા.

તા. ૩૦-૩-૩૮: મુસોલિનીએ રોમમાં ભાષણ કરતાં શસ્ત્ર અને વસ્તી બંનેમાં વધારાની જરૂર જણાવી. ઇટાલિની વસ્તી ચાર કરોડ આળીશ લાખની છે તેને દસ વર્ષમાં પાંચ કરોડ પહોંચાડવાની તેણે ભાવના દર્શાવી.

તા. ૩૧-૩-૩૮: ઇટાલિયન સેનેટ સમક્ષ મુસોલિનીએ પ્રજાને ત્રીજા મહાન યુદ્ધમાં હારવાની ચોજનાનો નિર્દેશ કર્યોના બીનસત્તાવાર સમાચાર ફેલાયા.

મિસરની ધારાસભાને લગતી ચુટણીમાં મારામારીએ પ્રવેશ કર્યો.

માણસાની ઉઝ બનતી લડતને જવાહીરે હમદર્દગી અંદેશ પાડ્યો.

તા. ૧-૪-૩૮: કલકત્તામાં મહાસભાની કારોબારોની બેઠક મળી.

મંચુકત પ્રાન્તમાં મદાનિપેધની શરૂઆત થઈ.

દિલ્હીમાં રાજસભાની બેઠકની શરૂઆત થઈ.

તા. ૨-૪-૩૮: મુંબઈની ધારાસભામાંના લીગ પક્ષે સભા અદ્વમાંથી 'વોક આઉટ' કર્યો.

તા. ૫-૪-૩૮ મુંબઈની ધારાસભાએ કર્ણાટકને અલગ પ્રાન્ત બનાવવાની ગવર્નરને

લેખામણુ કરાવ કરાવ કર્યો

તા. ૬-૪-૩૮: મુંબઈની ધારાસભાએ ના. મુનશીની લેખામણુથી, ૧૯૩૨ નો સ્પેશીયલ

ઈમર્જન્સી પાવર રદ કર્યો.

અમદાવાદમાં શેરબુગ્ગરનો મામલો વધુ ઉઝ બન્યો. પક્ષ વિરોધના કારણે બગ્ગરનાં તાળાં ચુટ્યાં.

તા. ૭-૪-૩૮: ના. વાઈસ્રોયે અધ્યક્ષ ધારાસભાની મુદત એક વર્ષ માટે લખાવી.

હિંદુસ્તાનમાં ઠેર ઠેર જલિયાવાળા દિનની ઉજવણી થઈ.

કેદીઓને લગતા પ્રશ્ન માટે ગાંધીજીએ બગાળના ગવર્નર લૉર્ડ બેબોર્નની મુલાકાત લીધી.

તા. ૮-૪-૩૮: ગાંધીજીએ કલકત્તાની પ્રેસીડેન્સી જેલમાં, રાજદ્વારી કેદીઓની

મુલાકાત લીધી.

ખીહટ્ટા રેલ્વે અકસ્માત સળધમાં થોમસન રિપોર્ટ પ્રગટ થયો. તેમાં અકસ્માતની

જવાબદારી રેલ્વેને શીર નાંખવામાં આવી.

શ્વિટ્ઝરના વડાપ્રધાન ચેમ્બર લેને, આમની સભામાં, પરદેશનીતિ પર ભાષણ કરતાં શસ્ત્ર-સત્તજતા અને ઈલાકિ સાથેની મિત્રતા પર ભાર મુક્યો.

તા. ૧૦-૪-૩૮: ઑસ્ટ્રિયાના જર્મનિ સાથેના બેગ્રાણુ મંબધમાં બને દેશના પ્રજામતની

ગણતરી થઈ.

તા. ૧૧-૪-૩૮: મૅસુરમાં સ્થાનિક કોંગ્રેસ આગેવાનો પકડાયા.

લવીંગ્તોના પીપ્પાહિંદારને લગતી નીતિને સફળ બનાવવા નયનવી વિચારણાઓને સુધરીત ટેકા મળતો જાય છે.

તા. ૧૨-૪-૩૮: ખીહટ્ટા રેલ્વે હોનારતનો ભોગ બનેલાઓને ઘટીત બદલો અને એ

પ્રકારનાં અંછેનો હવે મર્ધાદિત રીતે વાપરવાની કપતીને લેખામણુ કરાયાનું સરકારે જાહેર કર્યું.

મુંબઈમાં ઉજવાયેલ મહાવીર જયન્તિમાં નામાંકિત વ્યક્તિઓએ પોત પોતાની દષ્ટિએ શ્રીમાન્ મહાવીરના જીવન રહસ્ય પર વિવેચન કર્યું.

તા. ૧૩-૪-૩૮: ભાવતગરમાં વિજળીના દર સામેની ઝુબેશ ઉઝ સ્વરૂપ પકડતી જાય છે.

તા. ૧૪-૪-૩૮: પ્રે. રૂવેલ્ટે - અમેરીકાના ઉદ્ધાર માટે ત્રણ અબજ ડોલરના ખર્ચનો નવો કાર્યક્રમ રજુ કર્યો.

શાન્તિ નિકેતનમાં કવિવર ટાગોરનો જન્મદિન ઉજવાયો.

તા. ૧૫-૪-૩૮: ગાંધીજીએ વાઈસરોયની મુલાકાત લીધી

હરદ્વારના મેળામાં ભવકર આગ પ્રકટી નીકળી.

ગ્રાહકોને:-

‘સુવાસ’ દર મહિને પાંચમી તારીખ સુધીમાં નિયમિત રીતે પ્રગટ થતું રહેશે.

‘સુવાસ’ના જીવનનો, તે જે સેવાઓ બિડાવે તેની હયાતિનો, આધાર આપના સહકાર પર અવલંબે છે એ આપ કોઈ પણ સંયોગોમાં નહિ જ વિસરો એવી આશા રાખીએ છીએ.

ત્રણ રૂપિયાના બદલામાં તે આપને ત્યાં, દર મહિને, જીવન સુધી ગ્રંથશ્રેણી એવી મોકલશે, અંતરને ઉત્તરિએ પ્રેરતી સૌરભ, સાંદિત્ય અને દલાનો રસયાળ, તે સ્વ અને પર પ્રભ ને દેશનાં સાચાં પ્રતિબિંબો લાવશે.

* * *

વાચકોને:-

‘સુવાસ’ જેટલું સુવાસ કાર્યાલયનું છે તેથી મેં વધુ તો તે તેના ગ્રાહકોનું, લેખકોનું, ચિત્રકારોનું, હિતચ્છુઓનું ને વાચકોનું છે. તેને શ્રેષ્ઠ બનાવવાની અમારી લાવના છે. છતાં તેમાં કંઈ ક્ષતિ લાગે તો તે માટે દરજુલ્લ આહીએ છીએ.

‘સુવાસ’ માટે મોકલાતી સૂચનાઓને અમે ભાવથી વધાવીશું.

વાચકોની પૃષ્ઠપરછ અને સૂચનાઓ કે પ્રશ્નોના જવાબ પત્રો દ્વારા આપવા કરતાં તેને અવગ્રહિત કરી ‘માસિક’માં ઘડીત રીતે પ્રગટ કરવા અમે અવકાશ રાખ્યો છે. વાંચકો તેનો લાભ લે એ ઇચ્છનીય છે.

પ્રભજીવનને જરૂરી એવાં ચર્ચાપત્રો કે પ્રગ્નવાણીને અમે આવકારીશું.

લેખકોને:-

પ્રગટ થતા પ્રત્યેક લેખના પુરસ્કાર પટે અમે પાના દીઠ, લેખની યોગ્યતા પ્રમાણે રૂ. વાથી ૧ સુધી આપીશું. મંજૂરિત છે કે કેટલાક લેખકો પુરસ્કારને સ્વીકારવાની ઇચ્છાસ્થિત પણ હોય. પરિણામે વ્યવસ્થા સાચવવાને ખાતર, પુરસ્કાર સ્વીકારવાની ઇચ્છા સેવના લેખકો, લેખના દાસિયામાં, 'પુરસ્કાર' શબ્દ લખી મોકલે એ જરૂરી છે.

જો આંકમાં જે પ્રગટ થાય તે આંકની નકલ સાથે પ્રગટ થયેલ લેખની પાંચ નકલો અમે મોકલાવીશું. પણ લેખકો અને માસિકનો સંબંધ અમે નમ્રમતાભર્યા ઇચ્છીએ છીએ. એટલે લેખકો તેમને મળતા પુરસ્કારમાંથી માસિકનું આદરૂપદ ચાલુ રાખના જ રહે એ અમે વધુ જરૂરી માનીએ છીએ.

પ્રગટ ન થઈ શકે એવા લેખોની વ્યવસ્થા માટે ગુજરાતના પ્રત્યેક પ્રકારના મુદ્રેલી જ અનુભવે છે. અમે તેને માટે આ રીતે પ્રયત્ન કર્યો છે :

અપ્રગટ લેખોના અમે બે વિભાગ પાડીશું. એક, અમ, અખ્યાસ, તે હિત્સાહપૂર્વક લખાયેલા પણ તેમાંની કઈક ત્રુટી કે અન્ય કારણે અમે ન સ્વીકારી શકીએ તેવા. બીજા, માસિકો પર લેખો મોકલી આપવાની ચર્ચ પડેલી ફેશનને અનુરૂપ હોય તેવા. પ્રથમ પ્રકારના લેખો અમે અમારે ખર્ચ પાછા મોકલાવીશું. બીજા પ્રકારના લેખોની યાદો અમે 'માસિક'માં પ્રગટ કરતા રહીશું; અને લેખકો જો તે યોગ્ય મુદ્દતમાં ટપાલખર્ચ મોકલી પાછા નહિ મંગાવી જો તો ન જુદા અમે તેને રદ કરીશું.

પાછા મોકલાતા લેખો તેના લેખકને નિઃસાહી ન કરે તે માટે અમે તેની સાથે જ તેમ કરવાનાં કારણ પણ દર્શાવતા રહીશું અને લેખકો જો એ કારણ પ્રમાણે લેખને પુનર્જીવન આપશે તો અમે તેને જરૂર સત્કારીશું.

લેખો અમે આ પ્રકારના વધુ પસંદ કરીએ છીએ :

ગમે તે વિષયને સગતા પણ નક્કરપણી, હુંકા ને ભાષાશુદ્ધિ ને કલાપૂર્વક આલેખાયેલા.



ને તેજ સણે તે સુવર્ણરથમાં બેસી મુનિવાની પ્રતીપ ચાલ્યો.

દીપેસસવી આવે છે, ચિતપદા નવા લખાય છે, ને પ્રથમ પૃષ્ઠે શબ્દો પડે છે:

‘ધના-શાલિભદ્રની રિદ્ધિ હોજી.’

પણ એ ધનનો ને શાલિભદ્ર કાણ અને કેવા હતા, તે કયા યુગમાં થયા, તેમનો વૈસવ કયા પ્રકારનો હતો, તેમની રિદ્ધિ કેટલી વિપુલ હતી, તેમનાં આનંદ કેવાં હૃદય ને નિર્ભજ હતાં તે પ્રત્યેક હિરીએ બાણવું જરૂરી છે.

તે બાણવાને, અને તે બાણતા હોય તેમને સજ્જસર્જ તે રમણીય પ્રતિમા પૂજવાને, આ અંકની વાર્તા, ‘લક્ષ્મીના લાડકા’, વાંચવાની બહામણ કરીએ છીએ.

શાલિભદ્ર આ અંકમાં છે; ધનનો આવતા અંકે પ્રગટશે.

હવેનું ચિત્ર તે વાર્તાને સજવું છે.



જઘ્ઘાનતિમિરાન્ધાનાં જ્ઞાનાંજનશલાકયા ।
 નેત્રમુન્મીલિતં યેન તસ્મૈ શ્રીગુરવે નમઃ ॥

પુસ્તક ૧ હું]

વિ. સં. ૧૯૮૪ : ૯૭૪

[અંક ૨

પુરુષ અને પ્રકૃતિ

પ્રકૃતિ દેવીના રમણીય ભુવનને બિલોરી આંગણે મારી સ્વપ્રવેશી આંખો જોઈ ચોંટી દાર પર મેં વામ્યું:

“સૃષ્ટિને કાં તો અનાદિ માન, કાં તો ઉત્પત્તિના કારણ વિષે અપ્રત્યક્ષ માન.”

મેં મસ્તક નમાવ્યું. દાર ખુટ્યાં થયાં. ધૂળતા ચરણને રત્નજડી ભૂમિએ ફેરવતાં હું ભુવનમાં પ્રવેશ્યો.

સર્જન, રિધિતિ અને વિનાશના ત્રિવિધી રચના સિખરે પ્રકૃતિદેવી નાચતાં હતાં. તેમની કાયા કમનીય હતી. નંદનવને શોભતા સ્વર્ગની, કામદેવને વીંછતી રતિની, સૃષ્ટિના પ્રાકૃતિક આભૂષણોની-કલ્પનાને પણ વિસરાવે એવી અવર્ણ્ય મોહકતાએ તેમનાં અંગ ઉભરાતાં. પ્રત્યેક અંગમાંથી રસ તેજના નવનવીન કુવારા છૂટતા. રચયક પર તેનાં પ્રતિબિંબ પથરાતાં.

દેવીનાં અસંખ્ય મંતાન તે ચક્રોની આસપાસ ધ્રુમતાં હતાં; સ્વ અંતરની પ્રેરણા પ્રમાણે તેઓ ચક્રોને ચૂમતાં હતાં. અંતરોને શૂંચતી દોરી પ્રકૃતિદેવી ઝુલાવતાં.

નિર્મળ જળે ભર્યા પાત્ર સમાં તે અંતરો હતાં; દોરીનું પ્રતિબિંબ ઝીલી તે સ્વરૂપ

પામતાં. સર્જનના ચક્રને તેમની સેવાની જરૂર પડતી: ને દોરીમાંથી રનેહ, વિગતીય સંયોગની ભૂખ ને અંતતિની લાલસા નીતરતાં; રિચતિના ચક્રને તેમના સહકારની જરૂર પડતી: ને. તેજ દોરીમાંથી જીવનની ભૂખ, મહત્વાકાંક્ષા ને લોભ ટપકતાં; વિનાશના ચક્રને તેમની જરૂર પડતી: ને દોરી પૂર છર્પા, દ્વેષ, દર્દ ને જીવનનો યાદ અમકતાં. ચૂસાયેલ અંતાનને તાજગી અર્પવા દોરી પુનઃ સર્જનનાં રમકડાં નચવતી. ને ત્રણે ચક્ર એમ ગૃતિમાન રહેતાં; પ્રકૃતિદેવીનું નૃત્ય અરબલિત વહેતું.

“ માત, આ શું ? ” અશ્રુભીની આંખે મેં પુછ્યું.

દેવી હસીને બોલ્યાં, “ સનાતન આનંદ. ”

“ આનંદ ! ” ઘેને ઢળવળતાં તેમનાં અગણિત અંતાન-પુરુષો, પ્રાણીઓ-પ્રતિ આંગળી ચીંધી હું કમકમ્યો.

“ હા, આનંદ. ” એજ મધુર સ્મિતને પુનઃ વર્ણવતાં દેવીએ કહ્યું, “ મારો રથ અમર છે. ત્રણે ચક્રની ગતિ સનાતન છે. તેને કાયમ રાખવા આ કમ ને પ્રતિબિંબ જરૂરી છે. પણ પ્રત્યેક પ્રતિબિંબમાં હું દાણિકતા પુકું છું; તેમાં વૈવિધ્યતા ઉમેરી હું નવીનતાનો વ્યાપક આનંદ પ્રગટાવું છું. કેવળ પ્રતિબિંબ છતાં હું તેમને દષ્ટિ વિભ્રમે ઘેરી સ્વતંત્રી મોજ માણવા દઉં છું. કેવળ આભાસ છતાં હું તેમને રસજંખનાએ માધુર્ય બક્ષું છું. ”

“ પણ દષ્ટિ વિભ્રમ એ પણ પ્રતિબિંબ જ છે ને ? ”

“ હા, ” વાતસલ્ય વેરતાં માતા બોલ્યાં, “ પણ અગણિત આંદાએ, અતીવ કસાયે, તે ઝાંખું બને છે. પાત્રની પ્રતિબિંબ વાહકતા ઘટે છે. કમે તે નિર્મૂળ બને છે. ને પાત્ર ચક્રસેવામાંથી મુક્ત થાય છે. ”

“ ને પછી ? ” મારાથી સહસા પુછાયું.

“ પછી સનાતન નિર્મળ આનંદ. ” શાતાના મુખ પર અત્રૌકિક દિવ્યતા પ્રગટી.

હું અંમથો. પણ માફ અંતર હાથ ન રહ્યું. ઉભરાતી વ્યથાએ મેં પુછ્યું, “ પણ આ અમરતા, ગતિ: તે સર્વની જરૂર શી છે ? ”

“ ભાઈ, ” એજ મધુર, છતાં આછી વ્યથાએ સ્પર્શ્ય સ્મિત વેરતાં માતા બોલ્યાં, “ એને અપ્રત્યક્ષ કણુલ્યા પછી તો તું અહીં પ્રવેશ્યો છે. ”

મેં બહાર પગલાં માંડ્યાં. અંતર તે ફણે પોકારી ઉઠ્યું:

“ હવે એ શરતે અહીં નહિ પ્રવેશું. ”

ને દેવીના અરબલિત નૃત્યનો અણકાર સંભળાયો.

જીવન સન્ધ્યા



[હરિષ્ઠી વ્રત]

રસપુટ ભરી પી પી હૈયાં સનાતન તાજગી-
ભરી કુમળી ને સન્ધ્યા ખીલી ન ધન્ય શું જિન્દગી ?
બહુ સમયથી હૈયે જેની હતી કુંજી વાંછના,
સુભગ સરલા સન્ધ્યા તે ને ભૂલી નિજ યાતના. ૧

ગગનપટનાં સૌન્દર્યોનો ધરી ન લોકતા બને ?
ધુમસપટમાં વીંટાયેલું ન વિશ્વ ગમે તને ?
પરમ ગહના શાન્તિ-શાન્તિ-છવાઈ રહી જગે,
દરદ દિલનાં ભૂલી જા, ને કિલોલી રહું ખગે. ૨

જનહૃદયમાં કલાન્તિ-કલાન્તિ-અરે શીદ તો પછી ?
મિજલસ મંહી નિઃશ્વાસો શા-નિગાહ શું તીરછી ?
ગત જીવનનો વર્ષો પેલાં ઢળી કલિ શાં પડ્યાં ?
સ્મિતલહરીનાં ભાન્ડાં અચુ-છળી ઉછળી દડ્યાં ? ૩

વિષમ વનના વાયુ-ફૂંકે ફૂંકે નલ ભાણુને,
તિમિર પડે આયુ એવું-પ્રભુનું નિર્માણ ને !

અમારી પિછાન

જીવનિયાં છે ન્યારાં :

અમારાં જીવનિયાં છે ન્યારાં :

જગથી જુદી જાત અમારી, જગથી જુદી વાત;
રહેણી કરણી રંગબરેલી, ચિત્ત એતનિયાંની ભાત.

અમારાં

અમને ખ્યારી મસ્તી અમારી, ગાતાં ગીત અનસ્ત;
નરનારી સહુ કોઈ જાગે, જાગે વિશ્વ સમસ્ત.

અમારાં

સૂરજકિરણની રોશની હૈયે, અગમગ કેવી જવલ્લન્ત;
અંતરનું જગ રેલવિયે સૌ, ઉજ્જવળ તેજ અનન્ત.

અમારાં

દિવસ ભોગે કે રજની આવે, લાવે તેજ તિમિર;
અભંગ આશા ને અભિલાષા, ના ઉર શોક લગીર.

અમારાં

હસતાં હૈયાં હાસ અને હું, હસાવતાં જગ લોક;
કરુણા ટાળે માનવ ઉરની, અંતર એવાં ઢોક.

અમારાં

મૂળજીભાઈ પી. શાહ

હિંદમાં ઈસ્લામનાં પ્રથમ પગલાં*

અનુવાદક : રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈ, એમ. એ.

(હવે) આપણે વિન્ધ્યાની ઉત્તરે આવેલા હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસ તરફ વળવું પડશે. એ ઇતિહાસ અત્યાર આગમ્ય આપણે રાજ્ય હર્ષની કારકિર્દી સુધીનો તો જોયો, સને ૬૪૮ની સાલના સુમારમાં હર્ષનું મૃત્યુ થયું, અને તેના મૃત્યુ સાથે તેણે સ્થાપન કરેલા રાજવંશ અને રાજ્યનો અંત આવ્યો. વળી તેના મૃત્યુથી ઉત્તર હિંદના રાજકીય પ્રશ્નોમાં ચીનને ભાગ લેવાનો પ્રસંગ ઉભો થયો. મહારાજા કનિષ્ઠના સમયથી બૌદ્ધ ધર્મના ચીનમાં થયેલા પ્રચારને કારણે પૂર્વ તરફના દુરના પ્રદેશો સાથે હિંદુસ્તાન ગાઢ સંબંધમાં આવ્યે જવું હતું; અને દરિયાનો માર્ગ ટુંકો, સરળ, સલામત અને વ્યાપારને ઉપયોગી હોવાથી ચીન સાથે દરિયા માર્ગનો સંબંધ વધારે જોળવાયો. ઈ. સ. ૫૨૬માં તો બૌદ્ધ ધર્મ શાસન અર્થે હિંદુસ્તાન કરતાં દક્ષિણ ચીનને વધારે મહત્વ મળ્યું; કારણ બુદ્ધસંધના મુખ્ય ધર્મગુરુ અને ભગવાન બુદ્ધના અઢાવીસમા ધર્મ વંશજ તરીકે સ્વીકારાયલા બોધીધર્મ પોતાના મઠને હિંદમાંથી બદલી ચીનના કેન્ટન શહેરમાં રચાધ્યો. આ ગુરુચાનમાં થયેલો ફેરફાર શક લોકોના હુમલાને આભારી હતો કે હિંદનાં રજવાડાંઓમાં બુદ્ધધર્મની અસર ધસાતી હોવાના કારણે હતો, તે અત્યારે કહી શકાય નહિ. એટલું તો ખરું જ કે નાનકીંગના સત્તાધીશોએ બોધી ધર્મને ભારે આવકાર આપ્યો. ધર્મપીઠ ચીનમાં ખસેડી એટલે ધર્મગુરુઓની મુખ્ય ગાદી ચીનમાં આવી, અને તેને પરિણામે હિંદુસ્તાનમાંથી અનેક બૌદ્ધધર્મી સાધુઓ અને ગૃહસ્થોએ ચીન વગેરે પૂર્વ તરફના દેશોમાં મુસાફરી અને વસવાટ કરવા માંડ્યાં.



સાતમી સદીમાં ઉત્તર અને દક્ષિણ ચીન બેમાં યઈ ગયાં અને ચાન્ગ નામના રાજવંશની સત્તા નીચે ચીનમાં એક જળમરજરત મહારાજ્ય અસ્તિત્વમાં આવ્યું. એ રાજ્ય અમલ દરમિયાન જનતાએ આવેલો જુએન-સંગ કોઈ પણ પ્રકારની રાજદારી વિધિ લાવ્યો નહોતો, છતાં બૌદ્ધધર્મના સિદ્ધાન્તો સમજાવવાની તેની અપૂર્વ કળાએ રાજ્ય હર્ષને મુગ્ધ બનાવ્યો, અને તેને અંગે આ ચીની મુસાફરના આશ્ચર્યદાતા ચીનના શહેનશાહ સાથે મૈત્રી બાંધવાની દુર્વેને ઇચ્છા થઈ. સને ૬૪૧માં મહારાજા હર્ષે ચીનના શાહ તાઈસન્ગના દરબારમાં એક સાલાણીની આગેવાની નીચે એલચી મંડળ મોકલ્યું, અને જુએન-સંગ હિંદ છોડવાની તૈયારી કરતો હતો. તે દરમિયાન તે ચીનથી મંત્રીનો સ્વીકાર પામી પાછું વળ્યું. ચીનના બાદશાહે પ્રત્યુત્તરરૂપે સને ૬૪૬માં પોતાનું એલચી મંડળ હર્ષ પાસે મોકલ્યું. જુએન-સંગ બુદ્ધ ધર્મના કિંમતી સંપદો સહ સહીસલામતીથી ચીન આવી પહોંચ્યો હતો, તે જાહેર કરવાને જ્હાને પણ આ મંડળ મોકલ્યું હોય; પરંતુ તે મંડળ હિંદુસ્તાન પહોંચ્યું તે પહેલાં રાજ્ય હર્ષ મૃત્યુ પામ્યો હતો.

* સાતમી સદીથી અગિયારમી સદીનું ઉત્તર હિંદ : હોવેલ ફ્રાન્સ 'આર્ય સત્તાનો ઇતિહાસ'માંથી

રાજ્ય હર્ષ અને તેના કુટુંબે બૌદ્ધસંધને ખતાવેલી અતિશય કૃપાને લીધે તેના મંત્રી-મંડળમાંથી જ તેને માથે દુશ્મનો ઉભા થયા. અર્જુન અથવા અરજુસ નામના એક મંત્રીએ હર્ષના વંશનો રાજગાદીનો હક્ક નષ્ટ કરાવ્યો અને પોતે રાજગાદી ઉપર બેઠો. વિન્સેન્ટ સ્મિથ અને બીજા ઇતિહાસ નેતાઓએ આ પ્રસંગ ઉપરથી અરજુસને ગાદી ખૂંચવી લેનાર તરીકે ગણ્યો છે. પરંતુ આર્થ જ્ઞાતિના ઇતિહાસના હિંદા અભ્યાસીઓ અરજુસના આ કૃત્યને રાજ્ય છીનવી લેવાના પ્રકાર તરીકે ગણતાં આંચકા ખાશે. આર્થ કાયદા પ્રમાણે રાજ્યકર્તાના કુટુંબમાં જ રાજ્યનો વારસો અવિચ્છિન્નપણે જાય એવું બંધન નથી. આર્થ જ્ઞાતિના પ્રતિનિધિ તરીકે રાજ્યસભાની સંમતિ રાજ્યગાદી ઉપર કાઢીને પણ બેસવા માટે જરૂરની ગણાતી. એ વાત ખરી છે કે રાજ્યસભાની આવી સંમતિ મેટ્રે ભાગે નામની જ હતી, કારણ રાજ્યને પોતાના મંત્રી પસંદ કરવાની તેમજ તેમને રજા આપવાની સત્તા હતી. અને રાજ્ય મેટ્રે ભાગે પોતાના છપ્પતાં જ આ મંત્રીઓ અને રાજ્યસભા પોતાની મરજીને વશ રહે એવી તજ્જીજ કરી શકતો; પરંતુ આપણે કેટલાક પ્રસંગો નોંધ્યા છે તે ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે રાજ્યના હિત ખાતર કાઈ રાજ્યના મૃત્યુ પછી ચાલતા વંશને બદલી બીજા જ લાયક વંશમાં ગાદી સોંપવાનો પોતાનો પેઢીધર ચાલતો નામનો હક્ક રાજ્યસભા કાઈ કાઈ વખત ખરેખર વાપરતી. આ ઉપરથી બૌદ્ધ લેખકો અરજુસને કુદરતી રીતે ગાદી ખૂંટવી લેનાર તરીકે ગણે, તથાપિ મહારાજા હર્ષના મંત્રી મંડળે તેને પસંદ કરી રાજ્ય નીમ્યો એટલે હર્ષનો ખરેખર વારસ આર્ષનીતિ મુજબ અરજુસને જ ગણવો જોઈએ.

કોનોજમાં હર્ષનો તથા બાળી નાખ્યાનો બનાવ નોંધાયો છે; અને જો અકસ્માત તરીકે ન ગણવામાં આવે તો તે એટલું દર્શાવી આપે છે કે હર્ષની પોતાની જ છંદગીમાં તેના બૌદ્ધ-ધર્મ તરફના પક્ષપાત તરફ નાપસંદગી ખતાવવાની કેટલાક લોકોએ હિંમત કરી હતી. હર્ષનો મહા બલવાન માંડલીક કુમાર ધાર્મિક સમભાવમાં હર્ષ સાથે સંમત નહોતો. સાતમી સદીમાં બૌદ્ધધર્મ ચીન દેશમાં સંપૂર્ણ કળાએ વિકાસ પામ્યો હતો, પરંતુ તેજ સમયે ઉત્તર તેમજ દક્ષિણ હિંદમાં બૌદ્ધધર્મ મેટ્રા ભાગે લોકધર્મ તરીકે પોતાની સત્તા ખોઈ બેઠો હતો. એથી પ્રાકૃતિક ધર્મ પોતાની ગએલી રાજકીય સત્તા ફરી જમાવવા માટે હર્ષના મૃત્યુનો લાલ લે એ સ્વાભાવિક જ ગણાય. હર્ષના કુટુંબને રાજ્યગાદીમાંથી ખાતલ રાખવાના પરિણામે કેટલી ગેરવ્યવસ્થા ઉત્પન્ન થઈ તેનો વીગતવાર અહેવાલ મળતો નથી. રાજ્યસભાના ત્રણ હક્કમંત્રી હર્ષના કુટુંબીઓ અને પક્ષવાળા સાત પડી બેસી રહ્યા હશે એમ માની શકાય નહિ. વળી સખત અનાવૃષ્ટિને લીધે પડેલા દુષ્કાળથી તે સમયની અશાંતિ વધી પડી હોવી જોઈએ પરંતુ અરજુસની પાસે લશ્કરની સત્તા હતી એટલે તેણે ચીનથી આવેલા એલચી-ઓનું અપમાન થવા દઈ તેમનર તરફ ખરાબ વર્તન ચલાવવા દીધું ન હોત તો એજ લશ્કરથી તે બધી મુશ્કેલીઓ દૂર કરી શક્યો હોત. આ એલચીઓના રક્ષકોની કતલ કરવામાં આવી, પરંતુ વાન્ગ-હ્યુન-સે નામનો એલચીમંડળનો પ્રમુખ પોતાના મદદનીશ સાથે નેપાળમાં ન્હાસી છૂટ્યો. નેપાળ આ વખતે ટીબેટના રાજ્યને તાબે હતું.

નેપાળમાં તેમને મૈત્રી ભર્યું રક્ષણ મળ્યું, અને ઉપરાંત પોતાના અપમાનનો બદલો લેવા માટે સૈન્ય પણ મળ્યું. સો-અસાન-અમ્પો નામનો ટીબેટનો રાજા હર્ષ જોવા ઉત્સાહી બૌદ્ધ નહોતો, પરંતુ ચીનના શહેનશાહનો તે વક્ષાદાર મિત્ર હતો, કારણ વેન-એન્ગ નામની મીનના રાજાની કુવરીને તે પરણ્યો હતો. નેપાળના રાજાએ વાન્ગ-હ્યુન-સેને સાત હજાર

માણસોનું લશ્કર આપ્યું હતું તે ઉપરાંત ટીબેટના રાજ્યો તેને એક હજાર માણસોનું લશ્કર આપ્યું. એ સૈન્યની સહાયથી વાન્ગ-લુન-સે આખા મગધદેશ ઉપર ફરી વળ્યો, અને પોતાના અપમાનનો ભયંકર બદલો લીધો. ઉત્તર પ્રાન્તનું મુખ્ય શહેર થોડા સમયમાં એક ખૂનખાર ઘેરાને અંતે તેણે તાબે કર્યું, અને કિલ્લા અંદરના ત્રણ હજાર સૈનિકોને તેણે શિક્ષા તરીકે ગરદન માર્યો. ત્યાર પછીનાં યુદ્ધોમાં અરણ્યસનું સૈન્ય પરાજય પામી વીખરાઇ ગયું, અને અરણ્યસ જતે પોતાના સમગ્ર કુટુંબ સાથે વાન્ગ-લુન-સેનો કેદી બન્યો. હર્ષના કુમાર નામના મિત્રે આ ચીની સેનાપતિને લશ્કરી સરંજામ અને દોર દાંકની સહાય આપવાનું વારત્તવિક ધાર્યું; અને હર્ષનો રાજસત્તા પડી ભાગવાનો તેણે લાભ લઈ આસામ અને પૂર્વ ગંગાળમાં પોતાની સ્વતંત્રતા બહેર કરી. વાન્ગ-લુન-સેની વિજય પૂર્ણ સવારી પુરી થતાં તે દુર્ભાગી અરણ્યસને સાથે લઈ ચીન ગયો, અને પોતાની નિષ્ઠિનો આવો દુખ ભર્યો છેડા આવ્યો તે તેણે ચીનના શહેનશાહને બહેર કર્યું. ઈ. સ. ૬૫૭માં વાન્ગ-લુન-સે ફરી હિંદુસ્તાન આવ્યો; પરંતુ આ વખતે તે શાંત બીડ જત્રાણુ તરીકે આવ્યો હતો. ચીનના જત્રાણુઓ નેપાળ ચર્મ ને હિંદમાં આવતા અને ઉત્તર હિંદમાં જઈ હિંદુકુશના ઘાટમાં યદને પાછા ફરતા. વાન્ગે પણ જત્રાણુ તરીકે તેમજ કર્યું.

હર્ષના મહારાજ્યની ખંડિત અવસ્થાની અસર એ ચર્મ કે આર્ય સંસ્કૃતિનું શક્તિમાન મધ્યમિદુ મગધથી બદલાઈ દ્રાવીડ (વિન્ધ્યાના દક્ષિણ પ્રદેશ)માં ગયું. આ સંબંધમાં પાછળ વિવેચન આવી ગયું છે. પરંતુ આર્યવર્તની છિન્ન છિન્ન થયેલ રાજ્ય વ્યવસ્થાનું એક બીજું પરિણામ વધારે ભયંકર આવ્યું. આરણ લોકો હિંદુસ્તાનમાં પોતાનું મજબૂત અને કાયમનું સ્થાન પામવાની તક ખોળતા હતા તે તક તેમને મળી. ઈ. સ. ૭૧૦ના અરસામાં મહમદ ઈબ્નકાસીમ નામના માત્ર સત્તર વર્ષની વયના એક ફિરોર લકૃષ્યાની સરદારી હેઠળ અલીફા વાલીદના સૈન્યે સિન્ધ ઉપર હલ્લો કર્યો, અને દાહિર નામના બ્રાહ્મણ રાજાને હરાવી તેને મારી સિન્ધુ નદીના મુખથી મુલતાન સુધીના પ્રદેશને છતી લીધો.

હિંદુસ્તાનના આ પ્રથમ મુસ્લીમ વિજેતાઓમાં મૂર્તિપૂજક હિંદુઓ માટે ભારે તિરસ્કાર હતો, તથાપિ તેમનામાં આરણ સંસ્કૃતિના પ્રેમ-શીર્ષના સદ્ગુણો વસતા હતા. ઇસ્લામની ખીનકેળવાયલી દુનિયામાં આરણો પોતાની સંસ્કૃતિ ફેલાવતા હતા. આ સદ્ગુણને લીધે શર-આતના આરણ ઇતિહાસકારો હિંદુસ્તાનના લોકોનાં વખાણુ બહુ ઉદારતાથી કરતા હતા. દાખલા તરીકે અગિયારમી સદીના છેવટના ભાગમાં પોતાની મુસાફરીનો અહેવાલ લખનાર અલ-ઇઝ્ઝી હિંદુઓ માટે આ મુજબ લખે છે: “ હિંદુઓ સ્વાભાવિક રીતે ન્યાય-વૃત્તિ વાળા હોય છે, અને પોતાનાં કર્તવ્યો કરતાં ન્યાયવૃત્તિમાંથી ખિલકુલ ચલિત થતા નથી. તેમની વિશ્વાસપાત્રતા, પ્રમાણિકપણું, અને આપેલું વચન પાળવાની ચીવટ બહુ જાણીતી છે. તેમના આ સદ્ગુણો એટલા જાણીતા છે કે તેનો લાભ લેવા ચારેબાજુએથી ખીન લોકો આ દેશમાં ભેગા થાય છે. ” જે ક્ષત્રિય લકૃષ્યાઓ મહમદ કાસમની સહામે થયા હતા તેમના પ્રત્યે મહમદ બહુ દુરતાથી વર્ત્યો, પરંતુ જ્યારે તેણે સંપૂર્ણ વિજય મેળવ્યો ત્યારે દેશને શાંત પાડવા માટે બ્રાહ્મણોને પોતાના પક્ષમાં લઈ તેમનો ઉપયોગ કરવાની તેને જરૂર પડી હતી. તેણે બ્રાહ્મણોને પોતાનાં મંદિરો સમરાવવા દીધાં, પોતપોતાના ધર્મ પાળવા દીધા, કર વેરો ઉઘરાવવાનું હિંદુઓને સોંપ્યું, અને સ્થાનિક વ્યવસ્થાની ચાલતી પ્રણાલિકા કાયમ રાખી હિંદુઓને જ તેનો કારભાર સોંપ્યો.

એક પાનું*

[કરણ છતાં પૂજનીય જીવનની મનોવેદનાનું]

સંપાદક : વ.

હું સંસારથી પર છું. માનવી મને સમજી શકતાં નથી; હું સંસાર સાથે મેળ ખાઈ શકતો નથી.

મારે સંયમીઓ છે. કાઈ મને મૂર્ખ માને છે, કાઈ વિચિત્ર માને છે, કાઈ વિસ્મય જનક માને છે.

કાષ્ઠના પર મને દ્રેષ નથી. પાપીને પણ હું દયાભાવથી ચાહું છું, કેમકે માનવી જે કરે છે ત્યાં તેને પ્રેરનાર પ્રયત્ન શક્તિને વારવાની અશક્તિનું પરિણામ, ગેરલાભમાં તો બિચારો, તે જ ભોગવે છે.

વૈરની ભાવના મારામાં જન્મતી નથી. પ્રત્યેક માનવીના વર્તન પાછળ, હું તેના કરતાં અનેક ગણી લગ્ય પ્રેરક શક્તિ નિહાળું છું. તે શક્તિને હું માત્ર સ્વરૂપે પૂઠું છું.

માનવી માત્ર પ્રત્યે મને નિર્મળ ને નિરવધિ સ્નેહ છે. પણ માનવી તે સમજી શકે તેમ નથી. તેને રસવિધિતા જોઈએ છે. કેવળ મધુરતાના સ્વાદને અનુભવવાની શક્તિ કુદરતે તેને બક્ષી જ નથી.

પારમાર્થિક અનીતિ કે ઉચ્ચ ધ્યેયની સાધનાયે અધર્મેનું આચરણ; બંનેમાં હું તો પાપ જોઉં છું. પરમાર્થ ને ધ્યેય જો આભાસ છે. કાર્ષિક સમયે તેનું સ્વરૂપ પલટાઈ પણ જાય. પણ પાપ તો વળગ્યું જ રહેશે.

મજૂરી એ શ્રમ છે; કલા, સાહિત્ય ને અંસ્કૃતિ મનનાં પ્રતિબિંબ છે; મહત્વાકાંક્ષા પ્રાકૃતિક પ્રેરણા છે. પણ અન્તમાં તો ત્રણે, સંસારના ચક્રને ગતિમાન રાખવા પુરતાં જ છે. શ્રદ્ધા જીવનનું નર છે.

સ્વાર્ધણ્ય બે પ્રકારે : એક ધ્યેય લક્ષી; બીજું મુક્તિ વાંછતું-સંસારથી પર એવું સ્વાભાવિક. ધ્યેય લક્ષી સ્વાર્ધણ્યને નભાવવા જન્મનું બળ જોઈએ.

હરણેલું સ્વત્વ, હુંટવણી કે સ્વાર્ધણ્ય બેરીતે જ મેળવાય. ત્રાગાથી નામદાઈને માનસ-વિકૃતિ ખીસે છે. પ્રજ્ઞાના અમુક વર્ગ માટે તે કદાચ શોભી શકે. પણ આખા રાષ્ટ્ર માટે તો તે અધઃપતનનું મૂળ છે.

સ્વાર્ધણ્ય જ્યારે અનીતિનું મૂળ નીવડે ત્યારે તે સ્વાર્ધ બને છે. સ્ત્રી પુરુષ બદલે એમાં દૈહિક આનંદ છતાં અનીતિ છે એમ માનનાર, ન ચાહતી સ્ત્રીને જો અન્ય સ્થાને વરાવે તો તે માનસિક સ્વાર્ધ જ છે.

દ્રવ્ય એ સંસારનો દલાલ છે. તેના ત્વરિત વિનિમય અસ્થિરતા પ્રેરે છે, તેની કેવળ સ્થિરતા જડતા પ્રગટાવે છે. તે તો ક્રમે પલટાતી સરિતા રૂપે વહેવો જોઈએ. સૃષ્ટિપટ પર તે તે સ્વરૂપે વહે પણ છે. પ્રવાહમાં ઉમેરો કરી વિન્ય વાંછવો તે આભાસ છે. તે તો વહેણ જ્યાં જોરદાર હશે ત્યાં ખેંચાઈ જશે. સાગરમાંથી વાદળાં, વાદળમાંથી વૃષ્ટિ, તેના યોગે જલકુંડ, સરોવરો, સરિતાઓ કુવા ને પુનઃ સાગરે. મહારાજોઓ દ્રવ્યનો એવો વિનિમય સચવાતો જોવો જોઈએ.

* તેના સંપર્કે જીવનનું માધુર્ય પામ્યો એવા, એક કરણતાએ ઘેરા છતાં, મહાન પુરુષની જીવન નોંધમાંથી, અંતરતાને શક્ય રીતે ઓળી કરી, ગુપ્ત રીતે તારવી લીધેલું આ પાનું છે. તેમાં કંઈ દોષ થયો હોય તો ક્ષમા પ્રાર્થુ છું.

વાચકો જો રસ દાખવે તો એ આખી લગ્ય જીવનકથાને અહીં ઉતારવાની મારી ભાવના છે.

સૃષ્ટિનું ચક્ર કઈ ગતિએ ક્યાં ચાલે છે તે વિષયમાં માઈ અંતર ખુલી ગયું છે. એ એક સંતોષ છે. પણ આટલું નથી સમજતો: સૃષ્ટિ શાને?—અકસ્માતથી, ઉદ્દેશથી કે અનાદિ?—અનાદિ માનતી સ્થિતિએ મન પહોંચ્યું નથી. ઉદ્દેશથી હોય તો તે ઉદ્દેશ કાનો અને કેવો? અકસ્માતથી હોય તો સૃષ્ટિનો કંઈ અર્થ નથી.

તે હું અસંતોષ અનુભવું છું. સૃષ્ટિનું મૂળ મને તેની શોધમાં આકર્ષે છે. તે અર્થે સંસારથી પૂર્ણપણે છૂટા થવું જરૂરી છે.

દીક્ષાનો હું વિચાર કરું છું. પણ મારે સ્ત્રી છે, સંતાન છે. તેમને વિનાશ્યે છોડવા વિચારતી બાવના હજી મને નથી મળી.

સ્ત્રીની ચાહનાને ચોચ તરવો, અંભવિત છે કે, મારામાં ન હોય. માઈ અંતર ઈચ્છે કે સ્ત્રી અન્ય સ્થાને વસી હોત, પણ હવે એ નિરર્થક છે. ને હવે પુનઃ.....પણ સ્વાર્પણ કે અન્યના સુખ અર્થે પણ, અનીતિનો વિચાર એ દાંભિક અધર્મ છે.

દરથી મેથધનુષ્ય સમ પ્રિય લાગતા સદશ્વનને અનુભવવાની ઈચ્છાએ રંગી, ન્હાની વય સ્ત્રીના હાથનો અસ્પર્શક દાખવી ન શકી. પણ ધીમે ધીમે આંતરચક્ષુ ખુલ્યાં. સંસારની સપાટીથી લિપ્ત મેં માઈ ક્ષેત્ર જોયું. સ્ત્રીએ મને જળવ્યો. મેં સ્ત્રીની મનોવેદના જોઈ. માઈ અંતર ચીરાયું. પણ ઉપાય શો?—લાત મારી માલી જન્ય એવી કાષ્ટક વિદુષી પત્ની મને મળી હોત, તો હું હર્ષથી એ લાતને વધાવી પ્રેમથી તેને સ્વતંત્ર કરત.

પણ જે સ્વતંત્રતાને સામી વ્યક્તિ, કાઈ પણ સંયોગમાં ભોગવી શકે તેમ નથી, તેની સ્વતંત્રતાના આશ્રયે ધારી, તે વ્યક્તિને છોડવી તે ત્યાગનો દંભ છે.

પ્રકૃતિદેવી મને બોલાવે છે. અવાજ તીવ્ર બને છે. હું જવા તલસું છું. છતાં જેમની જવાબદારી આવી પડી છે એમને વિલાં નથી મુકી શકતો.

પણ મારે જીવન છે. સંસારમાં હવે ટકી શકું અસંભવિત છે. માતા-પિતા કે ભાઈભાણીઓ પ્રત્યેની અંતરે ઉપાડેલી જવાબદારી હવે પુરી થવા આવી છે.

પણ સ્ત્રી—સંતાન તો આજીવન આશ્રયી છે. સંતાન ઉમરે પ્રવેશી માતાને આશ્રયે થયે ત્યાં લગી.....પણ અંતર ચીરાઈ ઉઠે છે. એટલાં વર્ષ તો શું, પણ એટલા મહિનાનો સંસાર પણ મને ગાળી નાંખી યમને સોંપી દે.

તે છતાં કદાચ તે રીતે ગળીને ચલાવું, તોપણ તે સમયે સ્ત્રી તો યૌવનના મધ્યાન્હ-માંજ ઉભી હોય ને ! તેને કેવળ માતૃત્વે ધકેલવામાં પ્રકૃતિનો સુનોહ ન થાય ?

મારી મહત્વાકાંક્ષા મરી ગઈ છે; જીવનની ઈચ્છા આશમી ગઈ છે. પ્રકૃતિનું દર્શન અને બને તો સંસારને તેનું પ્રતિબિંબ દર્શાવવું, એજ મારી લાવનાત્મક આશા છે.

સંસાર અર્થે સંતતિનિયમન એ ઝેર છે. મારે માટે તે જરૂરી છે. સંસારથી દૂર દૂર ધકેલાયો હોઈ પ્રહાર્ય એ જ માઈ જીવન હોવું જોઈએ. સ્ત્રીની એ વિષયમાં ત્વરિત અનુમતિ વાંછુ છું.

મેં મન્ય લખ્યા. નાયક પદ ભોગવ્યાં. સંસાર દરથી મને ઓળખે છે. પણ માઈ વાસ્તવિક સ્વરૂપ સંસારે નથી જોયું. જુએ તો તે સમજે તેમ પણ નથી. જેમણે જોયું છે તે, તેમાંના એકાદ બે સિવાય, તેમાંના આંજ અંશને પણ નથી ઓળખી શક્યા. હું સંસારથી દૂર દૂર કાષ્ટક વનમાં કે સરિતાને કિનારે, પ્રકૃતિ માતાની ગોદ ઈચ્છું છું.

તે સંસાર કલ્પી શકે તેથી એ ઓહો પરિગ્રહ રાખી, શ્રમના વિનિમયમાં નજીવું મેળવી સ્ત્રીને સંતાનના જીવન-માધુર્યને વિકસાવતાં, બાવના, ખ્યાન, ને પ્રકૃતિ-દર્શનની વાંછનામાં જીવનની અન્ય અવસ્થાઓ વીતાવું.

સાહિત્યમાં અણુખેડાયેલો પ્રદેશ

જગજીવનદાસ દયાળજી મોદી

સાંગાપાંગ સુરંગ બ્યંબ અસિરે ” અને

પદેપદ રસાળ બ્રૂણવતી એવી મહા કવિ પ્રેમાનંદ કહેલી ગુજરાતી વાણીમાં કોઈ પણ ટેકાણે અશુદ્ધિની છાંટ હોય, અર્થ વિહીન પદ રચના હોય, કે સગજવામાં મંથપ ગ્રસ્તતા રહેલી હોય, તે કેમ સાંખી શકાય ? સર્વાંગ સુંદર કોઈ સુંદરી હોય પણ તે એક અવ્યવસ્થી હીનાંગી હોય કે કોઈ વિકૃત અંગવાળી હોય તો તે કેવી લાગે ? તેના તરફ પ્રેમ ઉત્પન્ન થાય ? તેવું જ કવિતા સુંદરીનું પણ છે. કાવ્ય સાફ હોય, પણ તેમાં એવા શબ્દો પેસી ગયા હોય કે બદલાઈ ગયા હોય, અને તેથી તેનો અર્થ ન સમજાતો હોય તો પછી તે કાવ્ય વાંચવાની કંઈ મઝા પડતી નથી. લેખકોના હોય કે સરતચૂકથી એવી રીતે કાવ્ય



દુષિત બની જાય છે, અને તેથી શબ્દો સુધારીને તેવા દોષોની શુદ્ધિ કરવાની જરૂર છે. મહારા લખવાનો ઉદ્દેશ આપણાં ગુજરાતી પ્રાચીન કાવ્યોને માટે છે. પ્રેમાનંદ, શામળ, અખો, ધીરો કે દયારામ કોઈ પણ કવિનું એકાદ કાવ્ય લ્યો. તેમાં કોઈને કોઈ એકાદ અશુદ્ધ પાક તમને જણાયા વગર નહિ રહે. કેટલાક પાક એવા અશુદ્ધ હશે કે જેનો કંઈ અર્થ જ સમજાતો નહિ હોય, તેમાં વપરાયેલા કેટલાક શબ્દોના અર્થ જ યંત્રા નહિ હોય. કેટલીક લીટીઓ અર્થવાળી હશે. પણ મૂળ વસ્તુ સાથે તેનો કંઈ સંબંધ જ નહિ હોય. એવા પાકો લઈયાઓના અજ્ઞાનથી કે સરતચૂકથી લખાઈ ગયા હશે, અથવા ખોલનારા કે ગાનારાઓના પ્રમાદથી કે અજ્ઞાનથી ખોટી રીતે મુખપાક થઈ તેમની પાસેથી નફો ઉતારી લેનારાઓએ ખોટી રીતે નફો ઉતારી લીધો હોય અને એમ ખોટા પાક હસ્તલિખિત પુસ્તકોમાં લખાયા હોય; અને પછી તે જાણેલા પુસ્તકોમાં છપાયા હોય. જાણેલા પુસ્તકોમાં પણ કંપોઝીટરોની ગફલતથી કે મુદ્રીટરોના હાથપણથી કે સરતચૂકથી કાવ્ય પંક્તિઓમાં વિકૃતિ થઈ હોય. પણ અત્યાર સુધી છપાયેલા કાવ્ય ગ્રંથોમાં ઘણે ટેકાણે અપખાક કે અશુદ્ધ પાકો રહી ગયેલા માલમ પડે છે. તે બધાને સુધારી, શુદ્ધપાકો સાથેના કાવ્યગ્રંથો છપાવવાની હજી સુધી વિદ્વાનો તરફથી કાળજી રખાઈ નથી કે દરકાર કરાઈ નથી. આ બાબત રા. બા. હરગોવિંદદાસ, કાંટાવાળાનું મેં એક વખત ધ્યાન ખેંચ્યું હતું, તેમણે એવી જરૂર સ્વીકારી પણ હતી. પણ એ કામ એક બે માણસનું નથી. કોઈ ઝંસ્ઝા ઉપાડી લે અને બે ચાર સારા પ્રાચીન કાવ્યો સમજનાર અનુભવી વિદ્વાનોની કમીટિ નીમી તેમની મારફત એકે એક કાવ્યની પાકશુદ્ધિ કરાવે તોજ બની શકે એવું છે. એટલું જ નહિ પણ જેટલી મળી શકે એટલી વધારે હસ્તલિખિત પ્રતો મેળવી, સંશય પડતા પાકો સરખાવી જુએ, તોજ તેમાંથી સારામાં સારા

અને શુદ્ધ પાઠો હાથ લાગે. દિ. બ. કેશવલાલભાઈ કૃપ તો પોતાની શક્તિ અને માન્યતા પ્રમાણે પાઠશુદ્ધિ કરતા હતા અને “સત્યભામારોપદર્શિદાખ્યાન”ની એમની સંશોધિત આવૃત્તિ તેમના સુયોગ્ય શ્રમનું ફળ મોલુદ છે.

પ્રાચીન ગુજરાતી કાવ્યોની આવી દુર્દશા જોઈ હરકોઈ સમજી વિદ્વાનોને ખેદ થયા વગર રહેશે નહિ; થતો જણાતો નથી એ આશ્ચર્ય છે. અને વધારે આશ્ચર્ય તો એ છે કે પ્રાચીન કાવ્યો તો સાહિત્યમાં બોજનરૂપ છે, અને સુધારી સુધારીને સાચવી રાખીને આ યુગમાં કામ શું છે એવું માનનારા અને કહેનારા પણ પડ્યા છે. એનો અર્થ તો એજ કે કુટુંબમાં કે દેશમાં ઘરડાં બોખરાં માણસો પડ્યાં હોય તેમને ગોળીઆરથી ઉડાડી દેવાં, બલેને તેમણે તેમના જમાનામાં બહુ ઉપયોગી કાંઈ ક્યાં હોય તોયે શું! સંસ્કારી પ્રજાનું સાહિત્ય શુદ્ધ અને ગૌરવવંતુ હોય છે, અને જેમને પોતાનું પ્રાચીન સાહિત્ય શુદ્ધ અને ગૌરવવંતુ જોવાની ઇચ્છા હોય, તેમને તો તેમાંની અશુદ્ધિઓ દૂર કર્યા વગર ચાલે એમ નથી. એ વગર ઇતિહાસનું સંશોધન પણ ચર્ચ શકવાનું નથી કેમકે કાવ્યોમાં જ સમાજનો ઇતિહાસ સમાઈ રહેલો હોય છે. મરાઠી, હિંદી, બંગાળી કે બીજી કોઈ પણ ભાષાના કાવ્યક્રંથો જુઓ. તેમાં તમને ક્યાંઈએ અશુદ્ધિ કે અર્થ સંદિગ્ધતા માલમ પડશે નહિ. ગુજરાતી ભાષાનાં પ્રાચીન કાવ્યો જેટલાં જૂનાં છે તેટલાં જ જૂનાં એ ભાષાનાં કાવ્યો પણ હશે. કદાચ કેટલાંક વધારે જૂનાં પણ હશે. પરંતુ તેમાં નિર્ઘર્ષ શબ્દો કે સંદિગ્ધાર્થ પંક્તિઓ જોવામાં નહિ આવે. એ ભાષાઓનાં જેટલાં પ્રાચીન કાવ્યો છપાવી પ્રગટ કરવામાં આવ્યાં હશે તે બધાં સંશોધિત કરીને શુદ્ધ સ્વરૂપે જ પ્રગટ કરવામાં આવ્યાં છે. મોરિષપતની આર્યાઓ, તુકારામના અણ્વો કે રામદાસ સ્વામીના મ્લોકો વાંચશો તો તેમાંના શબ્દોના અર્થ ખેસાડવામાં મુશ્કેલી નહિ પડે. તુલસીદાસજીની •રામાયણ-રામચરિતમાનસ કે સુરદાસજીનાં પદો જુઓ. તેમાં અમુક શબ્દ ગમે તેમ ગોઠવાઈ ગયેલો કે વિદ્યુત પેસી ગયેલો નહિ જણાય. તે તે ભાષાના વિદ્વાનો પ્રાચીન પુસ્તકને બહાર પાડતાં પહેલાં તેના સંસ્કરણને માટે ભારે ભારે પ્રયત્ન ઉઠાવે છે, ને અનેક પ્રતો મેળવી પાઠશુદ્ધિ કરે છે. કોઈની શુદ્ધ પ્રત ન મળે તો એ ચાર વિદ્વાનોના અભિપ્રાયો મેળવી વિચાર કરી શુદ્ધ પાઠ કેવો હોઈ શકે, તેની કક્ષપતા કરી પાઠશુદ્ધિ કરે છે; નાગરી પ્રચારિણી સભાએ તુલસીકૃત રામાયણને શુદ્ધ કરવાને માટે કેટલો બધો ભગીરથ પ્રયત્ન કરેલો છે ? ભારે શ્રમ કરીને તુલસીદાસજીના વખતની હસ્તલિખિત પ્રત તેણે મેળવી અને તેના ઉપરથી તેની શુદ્ધ આવૃત્તિ કઢાવી. ગુજરાતી ભાષાના રામાયણ, મહાભારત કે ભાગવતને માટે કોઈએ એવો પ્રયત્ન કર્યો છે ? ગુજરાતની ખેદરકારી ને ઉપેક્ષાવૃત્તિ તો જગતમાં અનોડ છે. પ્રેમાનંદનાં આખ્યાનો ને શામળની વાર્તાઓમાં ઘણા અપપાઠો શુદ્ધ કરવાની જરૂર છે. હિંદીમાં તુલસીકૃત રામાયણ જેટલી લોકપ્રિય છે તેથી ગુજરાતી ગ્રામ્ય જનતામાં ગિરધરની રામાયણ વધારે પ્રિય છે. તેને શુદ્ધ કરવાની ઘણાં વર્ષો ઉપર મને જરૂર જણાઈ હતી અને સુભાષે કવિ ગિરધરના ખુદના હસ્તાક્ષરની લખેલી પ્રત મને મળી આવી ને તે ઉપરથી રામાયણની પ્રત મેં શુદ્ધ કરી. જેના ઉપરથી સરતા સાહિત્યવાળા સ્વામી શ્રી. બિહુ અખંડાનંદજીએ સરતા સાહિત્ય તરફથી ગિરધરકૃત રામાયણ બહાર પાડી છે.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં જે અણુખેડાયેલો પ્રદેશ છે તે આ-પ્રાચીન કાવ્યોના શુદ્ધિ-કરણો છે. જે પ્રાચીન કાવ્યોની જરૂર છે તો તેને શુદ્ધ સ્વરૂપમાં જ વાચકો આગળ

મૂકવાં જોઈએ. ખરા ખોટા ગોઠવાયલા શબ્દો કાચમ રાખીને પછી તેનો તાણી તૂસીને અર્થ બેસાડવા પ્રયત્ન કરવો એ નકામું વારિમંથન છે. અશોધિત પ્રાચીન કાવ્યોમાં કેવી ભયંકર અશુદ્ધિઓ હોય છે તેનાં દષ્ટાંતો બહુ સોધવાં પડે તેમ નથી. શુદ્ધિકરણની દૃષ્ટિથી જોનારને સેકડો જુલો જણાયો. અને જોને તે ખૂંચશે તે જાણકારોમાં પૂછગાછ કરીને શુદ્ધ પાઠ મેળવી તૃપ્ત થશે. શ્રી. જગનલાલ ઠાકોરદાસ મોદી તથા શ્રી. દામુભાઈ ડાહ્યાભાઈ મહેતા નળાખ્યાનનું મંત્રોધન કરતા હતા ત્યારે દમયંતીના રૂપવર્ણનની એક પંક્તિ—“ખસતો જતો એ પાસે” —એમને અર્થ વગરની લાગી. તેમણે પંક્તિ શ્રી. ગદુલાલાજીને તેનો ખુલાસો પૂછ્યો. પંક્તિજીએ જરાવાર વિચાર કરીને પંક્તિ બેસાડી આપી કે “ખટ તોયજ તોય પાખે:” (ત્યાં પાણી વગર છ કમલો છે.) અને તરત સંદિગ્ધ પાઠની ધડ બેસી ગઈ. એક દયારામનું પદ જોઈએ. “દયારામ કાવ્ય સંગ્રહ”માં નીચે પ્રમાણે અશુદ્ધ પાયાં છે—

“મળ વહાલું રે વૈકુંઠ નહિ આવું. ન ગમે ચતુર્ભુજ થાવું,
“નંદકુંવર ક્યાંથી લાવું— મળ વહાલું

“સોહીએ લલિતા ત્રિવેણીમાં રે ગિરધારી, સંગે સોહીએ જ્યાં રાધે પ્યારી
“તે વિના આંખ ન ઠરે મહારી મળ વહાલું
“ત્યાંથી શ્રી જમુના ગિરિવર છે એ નહીં, મુને અસકિત છે ધણી બેહેની,
“તે વિના મહારો પ્રાણપ્રસન્ન રહે નહીં— મળ વહાલું

+ + +
“હેવા વિશ્વ શિવ સખી રૂપ થયા, હેવા રણુ રણુ તે રસનારે રહ્યા,
“ઉદ્ધવ સરખા તે તણુ કૃષ્ણ થયા— મળ વહાલું

+ + +
આ પદ કોઈ જાતા પાસેથી સુધરાવી લેતાં નીચે પ્રમાણે શુદ્ધ પાઠ બેસી ગયો—
“મળ વહાલું રે વૈકુંઠ નહિ આવું, મને ન ગમે ચતુર્ભુજ થોવું,

“ત્યાં મુજ નંદકુંવર ક્યાંથી લાવું?— મળ વહાલું
“સોહીએ લલિત ત્રિલંગી મ્હારે ગિરિધારી,
“સંગે સોહીએ જ્યાં રાધા પ્યારી,
“તે વિના આંખ ન ઠરે મ્હારી. મળ વહાલું.
“ત્યાં શ્રી જમુના ગિરિવર છે નહિ,
“મુને આસકિત છે ધણી એ બેની, ૧
“તે વિના મ્હારો પ્રાણ પ્રસન્ન રહે નહિ— મળ વહાલું

+ + +
“જ્યાં વસવાને શિવ સખી રૂપ થયા,
“અજ ૧ મળ રજના તરત્યા જ રહ્યા,
“ઉદ્ધવ સરખા તે તણુકૃષ્ણ ૨ થયા— મળ વહાલું

+ + +
એવાં ધણાં દષ્ટાન્તો આપી શકાય એમ છે. વગેરે



લક્ષ્મીના લાડકા

‘ પ્રભા ’

પ્રાચીન સમયની આ વાત છે.

મગધમાં તે સમયે શ્રેણીક રાજ્ય કરતો હતો. તે વિશાળ પ્રદેશનો સ્વામી હતો. તેની સમૃદ્ધિ અમાપ હતી. તેનું ઐશ્વર્ય દેવી લેખાતું. તેને ચિત્તલણા નામે રસ, સૌન્દર્ય ને તેજની વેલ સમી પટરાણી હતી. આલમકુમાર નામે છુદ્ધિનો પ્રિયતમ મન્ત્રી ને સુવરાજ હતો.

રાજગૃહ તેની રાજધાની. તેની શોભા રમણીય હતી. ભારતનું તે કેન્દ્ર નગર લેખાતું. ધર્મોની તે પ્રિય ભૂમિ મનાતી. ત્યાંની પ્રજામાં કલા, વિદ્યાસ, સમૃદ્ધિ ને શૌર્યના પ્રવાહ ઊભરાતા.

તે નગરમાં અનેક શ્રેષ્ઠીઓ વસતા. તેમની સમૃદ્ધિ કુળેરને પણ ઈર્ષ્યા ઉપગ્નવતી. તેમના રમણીય વૈભવ પાસે સમ્રાટ શ્રેણીકનું દેવી ઐશ્વર્ય પણ ઝાંખું લાગતું.

એક સમયે, પર પ્રદેશના કોઈક વ્યાપારી, મહામૂલી રત્નકંબલો લઈ, તે નગરમાં તે વેચવાને આવ્યા. શ્રેણીકની કીર્તિ તેમણે સાંભળી હતી. તેઓ તે તેની પાસે લઈ ગયા. અંકેક રત્નકંબલની કિંમત તેણે સદાલાખ સોનામહોર આંદી. શ્રેણીક વિરમય પામ્યો. તેણે તેમાંની એક ખરીદવા અશક્તિ દર્શાવી.

નિરાશ વ્યાપારીઓ પાછા ફર્યા. રસ્તે શાલિભદ્ર નામે એક લક્ષ્મીવન્ત વણિકનું ભવ્ય ભુવન આવતું. તે ભુવનની રમણીયતા ને સૌરભ ઈન્દ્રને પણ લલચાવવાનું સામર્થ્ય ધારતી. વ્યાપારીઓ ક્ષણભરે ત્યાં ઘોળ્યા. વણિક માતાએ તેમને અંદર તેડ્યા.

તે માતાનું નામ ભદ્રા. તેણે રત્નકંબલો જોઈ; વ્યાપારીઓની વિગત જાણી. નગરના ઉપભોગ સામર્થ્ય પર પડતો ડાઘ તેને ન ગમ્યો. તેણે કંબલો ખરીદવાની ઈચ્છા દર્શાવી પૂછ્યું:

“ કેટલી છે ? ”

“ સોળ. ” વિસ્મિત વ્યાપારીઓએ ઉત્તર દીધો.

“ સોળ જ ! ” માતાએ નિરાશાની છાંટ દર્શાવી. પછી ઉમેર્યું, “ ફીક લાવો. ”

વ્યાપારીઓએ આશ્ચર્યની અર્ધાંધ અનુભવી. તેમણે સોળ કંબલો ઉખેળી. જેના પ્રકાશથી રાજભુવન ઝળહળી રહેલું તે કંબલો વણિક ભુવનની છતોમાંથી છૂટતાં તેજકિરણો પાસે ઝાંખી લાગી. માતાએ તે સંકેત્રાવી, ભંડારી પાસે તે સોળેનું મૂલ્ય ચુકવાવી, વ્યાપારીઓને માનભેર વિદાય કર્યા.

મુન્ધ વ્યાપારીઓ, માતાના ગુણ ગાતાં, ભુવનની સમૃદ્ધિને પ્રશંસતાં, પાછા ફર્યા. તે સમયે તેમણે તે માતાને દાસીને કંબલો ચીરવાનો આદેશ આપતી સાંભળી.

રાજવી કોણીક કંબલો ખરીદવાની ના તો કહી. પણ રાણી ચિત્તલણાનો પ્રતાપ ને ઐશ્વર્ય અનુપમ હતાં. તેણે કંબલોની વાત સાંભળતાં જ તેમાંની એક તો, ગમે તે મૂલ્યે પણ ખરીદવાનો આમ્રહ સેન્યો.

કોણીક લાચાર બન્યો. તેણે વ્યાપારીઓને પુનઃ તેડ્યા. વ્યાપારીઓએ ખરીદીનો વૃતાંત કહી, કંબલો આપવા અશક્તિ દર્શાવી. પણ તે ચીરાયાની વાત તેઓ, ડરથી ધેવાં ન કરી શક્યા.

શ્રેણીક ચિસ્લણાની હક પાસે નિરૂપાય હતો. વ્યાપારીઓના વૃત્તાંતથી હવે તે વિસ્મિત બન્યો. ચિસ્લણાએ તેને પાનો ચડાવ્યો. પણ અન્ય કંઈ ઉપાય નહોતો. અન્તે તેણે એક રાજસેવકને, તે કંબલોમાંની એક ગુપ્તપણે ખરીદી લઈ આવવા, યોગ્ય કિંમત આપી, ભદ્રાને ઘેર મોકલ્યો.

ભદ્રાએ સેવકને સત્કાર્યો. પણ વિગત જાણતાં તેણે કહ્યું, “મારે બત્રીસ પુત્રવધુઓ છે. કંબલો સોળ હતી. મેં એકેકના બે કકડા કરી પ્રત્યેક પુત્રવધૂને તે આપેલા. તેમણે તે પગ લૂંછી બારીએથી ફેંકી દીધા છે. હવે શું થાય ? કદોશી ચાલશે ?”

સેવક પાછો ફર્યો. શ્રેણીકને તેણે વિગત કહી. શ્રેણીક વધુ વિસ્મિત બન્યો. ચિસ્લણાએ પોતાની અસ્પતા સુચવી મધુર રીસ અપનાવી.

શ્રેણીક મહારાજની હતો. પ્રજાની અફાટ સમૃદ્ધિ ને અનુપમ ઉપભોગ શક્તિના દર્શને તે મુગ્ધ થયો. તે ખરીદનારને નજરે નિરખવાની તેને બર્મિ થઈ આવી. તેણે શાલિભદ્રને તેડું મોકલ્યું.

પણ તે તેડાના ઉત્તરમાં, શાલિભદ્રને ગદલે, તેજ ને ગૌરવથી ઓપતી, તેની માતા આવી. શ્રેણીક તેનું સન્માન કર્યું. તે શ્રેણીકને નમન કરી બોલી:

“રાજન ! મારો શાલિભદ્ર તો દેવ સમો રમણિય ને પુષ્પ સમો સુકામળ. તે તો ઇન્દ્ર સમ ઐશ્વર્ય ને ઉપભોગમાં મહાલતો વસે છે. તે ભૂમિરૂપરે ન સહી શકે. આપ બે આંગણે પધારી અમ આવાસને પાવન કરો તો તેને મળાય; અમને આપતાં દર્શન થાય.”

શ્રેણીક ઉડા આશ્વર્યમાં હૂંપ્યો. તેણે સમૃદ્ધિના ભંડાર સમા જીવનને, દેવ સમા શ્રેષ્ઠીને, નજરે નિરખવાનો નિશ્ચય કર્યો. ભદ્રા માતાને તેણે આંગણે આવવાનો સમય આપ્યો.

ભદ્રા ઘેર ગઈ. તેણે દ્વરાએ આગાએ આપવા માંડી. અસ્પ સમયમાં રાજમંદિરના બારણેથી તેના જીવન સુધીનો માર્ગ પુષ્પ ને મુગ્ધી ધૂપથી મહેકવા માંડ્યો; વંગબેરંગી વસ્ત્ર ને ધ્વજ પતાકે તે શોભવા માંડ્યો; રત્નમટયાં ઝુમ્મરે ઝીલાતાં તેજ કિરણે તે દીપ્તિ માંડ્યો. તે માર્ગ પર મુશ્વવાન વસ્ત્ર પથરાયાં. રથને રથને મેડપો રચાયા. શાલિભદ્રના જીવનને બારણે સુવર્ણચંદ્ર પર શોભતાં નીલેમણી મટયાં તોરણોમાં વિચરતું સૂર્યને પણ વહાલું લાગ્યું. તેના આંગણે ઓપતા મોતીના સાથીઓની રમ્ય ગુંચણીમાં તેનાં અનેક કિરણો અટવાયાં.

શ્રેણીક, તે માર્ગ પર થઈ, શાલિભદ્રને આંગણે આવ્યો. બારણે ભદ્રામાતાએ તેનો સત્કાર કર્યો; તેને મોતીએ વધાવ્યો. તે આગળ વધ્યો. જીવનની દિવ્યતાના દર્શને મુગ્ધતા અનુભવતો તે ચોથા માળ સુધી પહોંચ્યો.

આ માળ પર સત્રાટના વૈભવને પણ શરમાવતું દેવભોજ્ય ઐશ્વર્ય વિલસતું. મોતીએ ગુથ્યા હીરના ચંદરવા; રત્નજડી છતોમાંથી વેરાંતાં તેજ કિરણો; જવાહર મટયાં સુવર્ણનાં મુલાયમ આસનો; કિતરોને લગ્નવતું સંગીત ગુંજન; દૈવી ધૂપથી મધમધતી રમ્ય ને માદક ખુશબો; ભીંત પર ઓપતાં રત્નરસે ચીતર્યા રમણિય દ્રવ્યો; દષ્ટિને વિભ્રમે ઘેરતી મીનાકારી; કિરણોની પીચકારીએ, નવ પરીણિતાને વેણે, રમતાં દર્પણો; ઉપરાંત આ માળ પર, ઉપનિવાસને યોગ્ય સામગ્રી લગવાની વધુ સમ શોભતી.

તે માળ પર શ્રેણીક થોભ્યો. તેથી આગળ વધતું ગાનવાંને મુરકેલ હતું. ઉપરનો ભાગ તો દેવનિવાસ લેખાતો. ત્યાં શાલિભદ્ર સૌન્દર્ય વેરતી બત્રીસ રમણીઓ સાથે નિત્ય

વિલાસ ભોગવતો. એક ભદ્રાજ ત્યાં કોઈક સમયે સંદેશ આપવાને પ્રવેશતી. આ અવસરે પણ તેજ ત્યાં ગઈ.

શાલિભદ્ર, તે સમયે, નંદનવનની અટારીએ અપ્સરા દેવી ઇન્દ્રની જેમ, ગોપીઓમાં ચંદ્રનીએ છાયા કુસુમી કૃષ્ણની જેમ, શોભતાં વિલસતો હતો. રિમત, સૌન્દર્ય, તેજ, શુદ્ધતા, સુકામળતા, રમણીયતા ને અશ્વર્ય તેનાં અંગમાંથી નીતરતાં. માતા અમીભરી નગરે પળભર તેને જોઈ રહી. પછી બોલી:

“ભાઈ, ઐશ્વર્ય આપ્યા છે.”

“ઐશ્વર્ય !” માતાને સત્કારતાં, નમન કરતાં, વિરમય વેરતાં, શાલિભદ્રે પુછ્યું, “એ કંઈ ચીજ છે ?” ને શ્રમ થકાતા રવરે ઉમેર્યું, “ખરીદી લઈ નાંખોને વખારે.”

“ભાઈ,” માતા વાતસલ્ય બોલતું રિમત વર્ણવતાં બોલી, “ઐશ્વર્ય એ કંઈક ચીજ નથી. તે તો આપણા રાજવી છે. તને જોવાને આવ્યો છે.”

“રાજવી !” એ રાંખડ સાંભળતાં જ શાલિભદ્રના અંતરે અથા ઉમેરાણી. “મારે પણ સ્વામી ? હું પરતંત્ર ?”-ને બીજી જ ક્ષણે તે સુકામળ વીરે ત્વરાએ સ્વનંત્ર થવાનો, જ્યાં રાજવીની સત્તા ન પહોંચે એવા પ્રદેશમાં વિચારવાનો નિર્ણય કર્યો.

માતાના આગ્રહથી તે સ્ત્રીઓ સંગે નીચે આવ્યો. રાજવીએ તેને ઉમંગભરે સન્માન્યો. વાતસલ્ય ઝરતાં નયને તેણે તેને અંકમાં લીધો. સ્વર્ગમાંથી ઉતરી આવેલા કામદેવ સમી આ પુરુષ પ્રતિમાનું તે રસપાન કરવા લાગ્યો.

પણ બીજી જ ક્ષણે માતા બોલી:

“રાજન ! એ માનવી છતાં દેવ સમો છે. સંસાર કે સંસારીઓનો સ્પર્શ તે ન સહી શકે, તેને જ્યાં દો.”

વિરિમત રાજવીએ શાલિભદ્રને જતો કર્યો. તે ઘનદાવને દોડતા કૃષ્ણની જેમ, ત્વરાએ ઉપર આવ્યો.

માતાએ તે પછી, રાજવીને ત્યાં જ જમવાનો આગ્રહ કર્યો. તે તેને અનુકૂળ થયો. ભદ્રા રસોઈની વ્યવસ્થામાં પરાવાઈ. રાજવી સ્નાનખંડમાં ગયો.

તે ખંડની શોભા મનમોહક હતી. તે, અંગ પર ચોળવાનાં સુગંધી દ્રવ્યો, તેલો, અત્તરો ને કુસુમોની સુવાસથી બહેકતો હતો. શીત કે ઉષ્ણ જળના, ભાતભાતનાં સુગંધી જળ કે અત્તરના, રત્નજડયા ઝંખેરંગી કુવારેથી ઈચ્છિત પ્રવાહ વહેતો. તે પ્રવાહ, તે ઝીલનારના શરીરને કુસુમબાણુની જેમ, રિમત વેરતી નવયૌનનાના હસ્તકુગલની જેમ, લપેટી નાંખી, સુવર્ણવાટિકાને માગે થઈ, ઉપભોગાયેલ વસ્તુઓને સાથે લઈ, શુદ્ધપ્રેમમાં પ્રવેશતો.

ઐશ્વર્ય ત્યાં, સેવકાની સહાયથી, અંગ પર સુગંધી દ્રવ્ય ચોળ્યાં; સુવાસિત જળથી સ્નાન કર્યું. સ્નાનના રસતરંગમાં તેની રાજમુદ્રિકા અંગુલીએથી સરકી પ્રવાહની સાથે ચાલી. ઐશ્વર્ય ફાંફાં મારવા લાગ્યો. માતા ત્યાં આવી પહોંચી. તેણે શુદ્ધપ્રેમના જળને, યન્ત્રદારા, અન્ય માગે વાળ્યું. જળહીન કૂપ ત્યાં પેરાયણ વસ્ત્રાલંકારથી ઓપી ઉઠ્યો. ઐશ્વર્ય તે અલંકારની વચ્ચે ફીક્કી લાગતી પોતાની મુદ્રિકા જોઈ.

તે અવાક બન્યો. માતાએ તેને કૂપમાંથી તેની મુદ્રિકા મંગાવી આપી.

ઐશ્વર્ય તે મુદ્રિકા પહેરતાં, શુદ્ધપ્રેમ પ્રત્યે તાકી રહ્યો. તેની આંખમાં વિરમય ઉભરાયો.

કુપમાં વેરાયેલ સમૃદ્ધિ તેને મગધની તિજોરી પણ ચૂકવી ન શકે એટલી કિંમતી લાગી. તેણે માતા સામે નેચું.

“રાજન !” તેના વિસ્મયને વાંચતાં ભદ્રા બોલી, “મારો શાલિભદ્ર તો દેવ સમ સોહામણો ને વૈભવી છે. દેવાંગનાઓ સમી તેની સ્ત્રીઓ સાથે તે નિત્ય નવનવા વિલાસ ભોગવે છે. તે વિલાસમાં વપરાયેલ વસ્ત્ર, અલંકાર કે ઉપભોગ સામગ્રી પ્રતિદિન આ કુપમાં ફેંકાય છે. અન્ય દિને તે નવાં ભોગવાય છે.”

“એ શી રીતે ?” એણીકે સહસા પુછ્યું.

“એ !” પલભર થોભી, નયનમાં ઉલરાતી વ્યથાને વારતાં માતા બોલી, “તેના પિતા ગોભદ્ર, તેમનું તેના પર અતીવ શ્લાઘ વેરસે, તેમની સમૃદ્ધિ અખૂટ હતી. પુત્રને તેમણે ગત્રીશ સ્વદંપવતી કન્યાઓ પરણાવી. તે પછી તે સંયમ સ્વીકારી સ્વર્ગે ગયા. પણ પુત્ર પરનું વાતસલ્ય તો સ્વર્ગે પણ કાયમ રહ્યું. ત્યાં રહ્યા તે પ્રતિદિન પુત્રભવને નવનવી ઉપભોગ સામગ્રી મોકલાવે છે.”

માતા સ્મૃતિદેશને પરાવાઈ. એણીકે જર્વ અનુભવો : અખૂટ સમૃદ્ધિનો સ્વામી, દેવનો પણ મિત્ર ને સહિના આભુપણુ સમે પુરૂષમણી તેનો પ્રગ્ગજન હતો.

કંઈક ક્ષણો પછી તે પરીવાર સાથે જન્મવાને બેઠો. મધુર રસવન્તીએ તેનું ચિત્ત ડોલાવ્યું. રાજસુવનનાં ભોજને પણ તુચ્છકારની અહીં તેણે સંભવિતતા અનુભવી.

દિવસ આયમ્યે તે પાછો ફર્યો. ભદ્રાએ તેને રમણીય વિદાય આપી. તેણે ભદ્રાની કંઈક સેવા માગી. પણ ભદ્રા, તેનો આભાર માની, સ્વભુવને પાછી ફરી.

શાલિભદ્ર પ્રસાદની સાતમી ભૂમિકાએ તો પ્રવેશ્યો. પણ તેના અંતરની વ્યથા ન ઓલાવાઈ. તે ભુવનમાં, સુંદરીઓના નયન અમકારમાં, કે સિમતપુષ્પમાં હવે તેને રસ ન રહ્યો. આસપાસ પથરાયેલ અંધર્યમાં તેને સ્વતંત્રતાની ઊણપ લાગી. તે ઊણપને ત્વરાએ પુરવાના તે વિચારમાં અટકાયો.

તે સમયે નવનવીન રથે વિચરતા, ધર્મધોળ નામે એક મુનિવર શિષ્યવૃન્દ સાથે રાજગૃહે પધાર્યા. શાલિભદ્રને તે, સમાચાર મળ્યા. તેના અંતરમાં આશાનું ઝરણુ પ્રગટ્યું : ‘તેના પિતા ગોભદ્ર : તે શ્રી વીરના શિષ્ય ધર્મ, સ્વતંત્રતાએ મહાલી, સ્વર્ગને શોભાવતા હતા. તે તેવો કાં ન થાય’ ?—તે તેજ ક્ષણે તે સુવર્ણ રથમાં બેસી મુનિવરની સમીપ આદ્યો.

મુનિવરે રસ ઝરતો ઉપદેશ દીધો. શાલિભદ્રનું અંતર ઊલરાયું. તે ત્વરાએ પાછો ફર્યો. તા પાસે તેણે દીક્ષાની અનુમતિ માગી.

માતા અમકી. કાણુભર તે ગભરાણી. પણ પછી પુત્રનો વૈરાગ્ય તેને ક્ષણિક લાગ્યો. તે હસીને બોલી.

“ભાઈ, સંયમ એ તો ખડ્ગની ધાર. તે પર ચાલવું દોહાડું છે. ને તું તો નિત્ય વિલાસી. તારાથી સંયમની કહીનતા શે સહાય ? પ્રયોગ કરી તો જો. પ્રતિદિન અંકેક સ્ત્રીને તો ત્યજ જો.”

શાલિભદ્રે માતાનું વચન સ્વીકાર્યું. તેણે પ્રતિદિન અંકેક સ્ત્રીને તજવા માંડી. તેના મુખ પર શાન્તિ ને વૈરાગ્યની નિર્મળતા વ્યાપી. માતાને ગભરાટ વણ્ટયો. પણ પુત્ર તેના જ વચનને અનુસરતો હતો. તે બીની આંખે, પુત્રવધુઓને દિલસો આપતાં, પુત્રના આ મહદ વૈરાગ્યને જોઈ રહી.

વિજ્ઞાન અને તત્ત્વજ્ઞાન

ચીમનલાલ

આર્યભિશપ ડેવોસને જ્યારે સાપેક્ષવાદના સિદ્ધાન્તની ધર્મ પરની અસર વિષે એઈન્સ્ટીનને પ્રશ્ન પૂછ્યો ત્યારે તે મહાન વૈજ્ઞાનિકે ઉત્તર દીધો કે, “નામદાર, સાપેક્ષવાદ એ શુદ્ધ વૈજ્ઞાનિક સિદ્ધાન્ત છે. ધર્મ સાથે તેને કશો સંબંધ નથી.” પણ આ ઉત્તર સત્યથી ખૂબ વેગળો હતો.

વૈજ્ઞાનિકોએ વિજ્ઞાનના વિકાસ માટે તેને ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાનથી ભિન્ન દર્શાવવા વારંવાર પ્રયાસ કર્યો છે. પણ તે પ્રયાસમાં રહેલી અસત્યતાને અંતરમાં જાણીને છતાં તેઓ તેને અનુસરે છે તે તેમના વાદ વિષે તેમની પોતાની જ અથડા સૂચવે છે. કેટલાક સહૃદયી વૈજ્ઞાનિકો તેને જાહેરમાં કબૂલી લે છે.

હર્બર્ટ ડીંગલેએ લખેલા ‘Through Science to philosophy’ માં એ કબૂલાતને વ્યાજબી ઠેરવવામાં આવી છે. લેખક ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાન પર વિજ્ઞાનની સીધી અસર દર્શાવે છે. અને વિજ્ઞાન કે જેનું ઉત્કૃષ્ટ સ્વરૂપ તત્ત્વજ્ઞાનમાં જ હોવું જોઈએ તે તે સ્વરૂપની સાથે ધર્મોણમાં આવી કેવાં અનિચ્છનીય પરિણામ ઊપજાવે છે તેનું તેઓ વિવેચન કરે છે.

કેટલાક વૈજ્ઞાનિકોને આ વિજ્ઞાન-નિરીક્ષણ ન ગમ્યું, અને તેમાંના એક સર આર્થર એઈન્ગલેને ‘Philosophy and Science’ નામે પુસ્તકમાં ડીંગલના ગ્રન્થની કડવી સમાલોચના લીધી. તે સમાલોચનામાં તેમણે તત્ત્વજ્ઞાન કરતાં વિજ્ઞાનની હિંમત સિદ્ધ કરવા પ્રયાસ કર્યો અને ડીંગલવાદ માટે શોક દર્શાવ્યો.

આમ જ્યારે વિજ્ઞાનવાદ પશ્ચિમમાં તેના વ્યાપક સ્વરૂપે ખીલેલો છતાં ત્યાં તેની જરૂરીઆત અને સત્યતા વિષે અનેક પ્રકારે બિડાપોહ બીડ્યો છે ત્યારે તેની પ્રાથમિક દશામાં પ્રવેશતા આપણે તે વિષે પ્રથમથી જ વિચારી લેવું વધારે જરૂરી છે.

વિજ્ઞાન બુદ્ધિ અને ગણતરી પર આધાર રાખે છે. ધર્મ ને તત્ત્વજ્ઞાન થ્રદા ને અંતરને અનુસરે છે. ધર્મ પોતાની દૃષ્ટિએ પ્રત્યેક વસ્તુઓનું સ્વરૂપ નિશ્ચિત કર્યું; વિજ્ઞાન તેને પોતાની આંકણીએ માપવા નીકળ્યું. પણ વિજ્ઞાનની આંકણી નિર્ણિત નથી. બુદ્ધિ કે ગણતરી-ફેર કે વિકાસના પરિણામે તે ફર્યા કરે છે અને પરિણામ પણ ફેરે છે.

ન્યુટને નવા સિદ્ધાન્ત સમર્પ્યો. એઈન્સ્ટીને તેને ખામીભર્યો ઠેરવ્યો. આજે એઈન્સ્ટીનના ધણાખરા સિદ્ધાન્તો ખોટા ધ્યાં છે. આમાં સત્ય ક્યાં શોધવું?

વિજ્ઞાન પ્રત્યે સૂઝ એ તો એક પ્રકારની અંધતાજ ગણાય, પણ પ્રત્યેક વસ્તુની કિંમતને આંકી જોવી એ વૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિએ પણ જરૂરી છે.

પ્રવૃત્તિ એ માનવીનો જીવનધર્મ છે. સૃષ્ટિના આદિકાળથી પ્રવૃત્તિના આશ્રયે જ માનવી નક્કો આવ્યો છે. કર્મ-પ્રવૃત્તિથી દૂર હકંનારને કુદરત માનસિક પ્રવૃત્તિમાં હડસેલે છે. વિજ્ઞાને માનવીને સુખી કરવા યત્ન શોધ્યાં. કુદરતે તેને તે શોધમાંથી ઊપજતી મુશ્કે-

હીઓ ને તેના ઉદ્દેશની પ્રવૃત્તિઓમાં ધકેલ્યો. જગતના મહાનમાં મહાન વૈજ્ઞાનિકે પણ એટલું તો કબૂલ્યું જ છે કે, "આદિ-યુગમાં માનવી જેટલાં સુખી ને શાન્ત હતાં તેટલાં આજના વૈજ્ઞાનિક યુગમાં નથી."

વિજ્ઞાનનું પૂરું કુદરતની ગહનતાનો ઉદ્દેશ ને માનવીના બાહ્ય સુખની શોધમાં સમાર્પ્ય છે. પણ આજે વિજ્ઞાનદારા કુદરતના ઉદ્દેશની તો આશા પણ અસંભવિત બની છે. વિજ્ઞાન સૃષ્ટિની શરૂઆત વિષે જે પ્રમાણે ને ઉદ્દેશ આપે છે તે કરતાં તો એક બાળકનો તે વિષયનો કુદરતી અભિપ્રાય વધારે માનનીય ગણાય. વસ્તુગત અને મનોગત અનન્તતાઓ, સ્થળ, કાળ, પદાર્થ ને આત્માના એકીકરણને સાધતું તત્ત્વ વિજ્ઞાનની કદમનાનીયે બહાર છે. ને રાજતન્ત્રની મંચાલન-નીતિ પર અવલંબતું માનવીનું બાહ્ય સુખ વિજ્ઞાનને શી રીતે આશ્રયી શકે ?

ચોવીસ કલાકમાંથી માનવી ૭ કલાક જો કામ કરે, ૭ આત્મિક પ્રવૃત્તિને અર્પે; ૭ જીવનચર્યામાં વીતાવે, ને હમાં નિવૃત્તિ બોગવે તો જગત શાન્તિ, સ્નેહ ને સુખથી ચાલ્યા કરે. પણ વિજ્ઞાન તો કામને ઘટારી બેકારી નીપજાવે છે; ને બેહદ શક્તિનો મંચય કરી તે તે શક્તિને વાપરવા વિષેની નિરર્થક કે મંદારક પ્રવૃત્તિમાં મોડાવાઈ માનવી આત્માને પણ વિસરી જાય એવી તેને સ્થિતિમાં મૂકી દે છે.

વિજ્ઞાને માનવીને ખૂબ જ ગર્વોહ બનાવ્યો છે. ને તેના પરિણામે તે કુદરતને આધીન પ્રશ્નોમાં પણ માથું મારતો થયો છે. પણ નિરવધિ શ્રમ વેડી અન્તે તો તેને પાંધું જ પડતું પડે છે.

અમેરિકાની પશ્ચિમે મહાવૃક્ષોથી ઊભરાતાં ગાઢ જંગલો હતા. વિજ્ઞાનને એવું નિરર્થક ભૂમિરેકાણું ન ગમ્યું. તેણે તે જંગલો ઊખેડી ત્યાં માનવ-વસવાટ સૂચવ્યો. રાજ્યે તે સૂચનને અમલમાં મૂક્યું. પણ તેમ કરતી વખતે તે જૂલી ગયું કે એ જંગલોના પરિણામે જ પશ્ચિમેથી ધસતા રેતીના વંટાળ આગળ વધતાં અટકતા હતા. જેવાં જંગલો કપાયાં કે તરત જ રેતીના જંગી વંટાળિયા આખા અમેરિકાને ઢંઢાવ્યા માંડ્યા. જંગલોની જગ્યાએ વસેલાં ગામોને તો તેમણે રેતીના રાક્ષસી ઢગમાં જ ઢાંકી દીધાં. આજે સરકારને ત્યાં ફરીથી જંગલો વસાવવાની જરૂરિયાત જણાઈ છે.

વિજ્ઞાનની સહાયથી પરિવર્તન પામેલી આવી તો અનેક વસ્તુઓને આજે મૂળ સ્થિતિમાં લાવવાની આવશ્યકતાઓ ઊભી થઈ છે.

કરોડો વર્ષોથી કુદરત પુરૂષ-સ્ત્રીનું જન્મપ્રમાણ સાચવતી આવી છે. પણ આજના વૈજ્ઞાનિકોને એ પ્રમાણ બ્યવસ્થિત નથી લાગતું. તેમણે વિજ્ઞાનની સહાયથી તે પ્રમાણ બળ-વવાની યોજના ઘડી છે. પણ એ સહાયતા પરિણામે ઊભી થનારી. અનેક મુશ્કેલીઓના સામનામાં શ્રમ વેડાવનારી આવી યોજના કરતાં તે પ્રશ્ન કુદરતને જ આધીન રાખી શાન્તિથી જીવન વીતાવતું શું જોઈ ?

કર્નલ હીન્ડનબર્ગ સેન્ટગીલ્ડાસના એકાન્ત ટાપુમાં ધાતુ અને રખતરનાં હુલ્લના પ્રયોગે અમરતાનો અખતરો કરી રહેલ છે. પણ આવી અમરતાની માનવીને જરૂર છે ખરી ? માનવી ન્યારે જીવનથી ઘાફ આરામ શોધતો થાય છે ત્યારે મૃત્યુ તેને મધુર સોડમાં લે છે. પ્રયોગ સફળ થાય તો મૃત્યુ મોંઘું નહિ બની જાય ? ને પ્રયોગનું ફળ ચેતનથી થન-

ગનતાં માનવીને શિલાસમાં બનાવવામાં પરિણમ્યું તો ?-તે સમયે આપઘાત માટેની નવી શોધો કરવી રહેશે.

વિજ્ઞાનની સમગ્ર વિશ્વને જરૂરીઆત સિદ્ધ કરવી મુશ્કેલ છે. કેવળ વ્યક્તિઓની જરૂરીઆતના પરિણામે તે વિષય આજે પ્રદેશવ્યાપી બની ગયો છે. એક મનુષીને શત્રોમાંથી દોઝત કમાવી હોય, ને તે તેવી શોધોમાં વિજ્ઞાનને વહેતું મુકે છે. કોઈ રાષ્ટ્રને ગંદારક શક્તિ સાધવી હોય, ને તે તેમાં વૈજ્ઞાનિકોની સહાય લે છે. કોઈ માનવીને જીવન-દીર્ઘતા પ્રિય હોય ને તે અમરતાના પ્રયોગ કરાવે છે. પણ આ બધા પ્રશ્નો વ્યક્તિલક્ષી છે. તેને જગત-લક્ષી બનાવવા ન ઘટે. જગતની જે જરૂરીઆતોને પૂરવાનો ધર્મ કુદરતને આધીન છે તેની નિરર્થક જવાબદારી માનવીએ ન ઓઢી લેવી જોઈએ. ન્યારે કુદરત તેવા ધર્મથી અંશમાત્ર પણ વંચિત થશે ત્યારે ગમે તેટલું ઉચ્ચત વિજ્ઞાન પણ જગતને એક ટાણુ માટે પણ વધુ ટકાવવાને અસમર્થ નીવડશે.

ધર્મ અને આત્માના અચાજે પ્રત્યેક વસ્તુને નિર્ણય કરી નાંખી છે. બ્રહ્માંડનાં આદિ-અનાદિ તત્ત્વો, ન્યોતિધ્યક, કાળ, પ્રદેશ, આત્મા, રાજ્દ, વસ્તુધર્મ વિગેરેના ઉકેલ તેણે કરી લીધા છે. એ સર્વના ઉકેલમાં જુદા જુદા ધર્મમાં કંઈક ફેર જો કે પડે છે, છતાં તે સર્વનું તે ઉકેલ દ્વારા ધ્યેય તો એકજ છે: આધ્યાત્મિક વિદ્યાસ ને શાન્તિની સાધના. વિજ્ઞાને પણ આમાંના કંઈકનો જુદિશક્ય ઉકેલ જો કે કર્યો છે પણ તે ઉકેલને વૈજ્ઞાનિકો પોતે પણ બાજબી નથી લેખતા. ને ઉપરાંતમાં વિજ્ઞાનનું ધ્યેય જિતાસુષ્ટિના મૂલોપ ને બાહ્ય મુખ્ય શોધમાં જ સમાયું છે. જીવનશાન્તિનો સ્વીકાર હજી તેણે નથી કર્યો.

- જગતમાં ખરી રીતે જોતાં જરૂરી જેવું કંઈ જ કામ નથી. પણ સૃષ્ટિ ચાલુ રહેવાની છે માટે માનવીએ કંઈ ને કંઈ પુરુષાર્થ કરવો જ જોઈએ એ સિદ્ધાંત પર આખા જગતનો અવૃત્તિધર્મ ને માનવીની મન-પ્રેરણાઓ રચાયાં છે. એ ધર્મ ને એ પ્રેરણાઓને જેમ અને તેમ શાન્ત ને રસભરી બનાવવામાં જ માનવીનું મુખ્ય સમાયું છે.

આ માન્યતા જો કે તત્ત્વજ્ઞાનને લગતી છે છતાં ગમે તેવા પ્રવૃત્તિપ્રિય માનવીને પણ કળહારી પડે તેટલી તે વ્યાપક સત્યભરી છે. તેમાં પ્રકૃતિનું નવનીત ઊભરાય છે. જગતના પ્રવળમાં પ્રવળ મહત્વાકાંક્ષી નરવીર નેપોલિયને લલ્ય સિંહાસનો ને તેજસ્વી રાજ-મુચ્છટોના પ્રભુત્વ કરતાં એક ખેડૂતના શાન્ત જીવનને વધારે મધુર ગણાવ્યું હતું. જેમની પ્રવૃત્તિઓ પણ પૂજનીય ગણાય છે એવા, હિંદના પ્રિય મુગટ સમા, પંડિત જ્વાહરલાલ નહેરૂએ એ પ્રવૃત્તિઓ ને તેમાં ધુંધવાતી અશાન્તિ કરનાં ગિરિનાં શૃંગ કે પ્રકૃતિની ગોદને વધારે જાહી લેખી છે. ને ત્યાં જ વિજ્ઞાનનો પરાન્ત છે.

વિજ્ઞાનને ધર્મ કે તત્ત્વજ્ઞાન સાથે મંડળ નથી એમ કહેવું એ તો અસત્ય કરતાં પણ વધારે ફૂર છે. સત્ય તો એ છે કે બંને એકમેકનાં પ્રતિસ્પર્ધિ છે.

તત્ત્વજ્ઞાન પ્રવૃત્તિને જીવનને ટકાવી રાખવાનું સાધન લેખે છે; વિજ્ઞાન તેને જીવનધર્મ માને છે. તત્ત્વજ્ઞાને રંગાયેલ પ્રવૃત્તિ કુદરતને માતા માની તેની પાસે દૂધ માગવા દોડે છે; વૈજ્ઞાનિક પ્રવૃત્તિ કુદરતને કચરી તેનાથી દૂર સ્વનંત્ર ક્ષેત્રોમાં વિહરવા માગે છે. તત્ત્વજ્ઞાન પ્રેરણાઓમાં અમૃત ને શાન્તિ સિંચે છે; વિજ્ઞાન તેમાં મદ પૂરે છે. તત્ત્વજ્ઞાન જીવનને, ધીમેથી ચાલતાં, ઇચ્છાઓને મર્યાદિત કરી, માત્ર પ્રકૃતિ સાથે રમત કરતાં, શાન્તિને સાધતાં,

વેરાયાં પુષ્પને વીણવાનું કહે છે; વિજ્ઞાન તેને રથમાં બેસી, તે દોડાવતાં, પ્રત્યેક ઇચ્છાઓને અનુસરી, તેને પૂરવાનું શીખવે છે. આ શીખવતી વખતે તે બૂલી જાય છે કે ઇચ્છાઓને સંતોષવાની નીતિ ધાસના ભુવનમાં અમિકણ સમી છે. સર્વસ્વને બાળ્યા પછી પણ ક્ષેત્રને તો તે રખ્યાથીજ રંગે.

માનવવૃત્તિઓ પાશવી છે. માનવી માનવી વચ્ચે શક્તિને સમૃદ્ધિનું ઓછામાં ઓછું અંતર એ જ જગત શાન્તિનો ઉપાય છે. પણ વિજ્ઞાન એ અન્તરને વધારેમાં વધારે બહોળું બનાવે છે. તે યાન્ત્રિક મહાબળો સર્જે છે ને શક્તિધારી પ્રજા તે બળોને છીનવી લઈ અશક્તને રહેસવામાં તેનો ઉપયોગ કરે છે. વિજ્ઞાનના અભાવમાં આ સંહારક શક્તિ તે અંતર આછાં બની જશે.

વિજ્ઞાને આજ સુધીમાં શક્ય વિકાસ સાધ્યો. પણ માનવી તે વિકાસથી શું રળ્યો? વ્યવહારનાં ત્વરિત સાધનોએ ભૂમિનું અંતર ઘટાડ્યું. પણ માનવીની દોડધામને તો તેણે હતી તે કરતાંએ વધારો મુકી.

વૈભવ ને આરામનાં સાધનો વધ્યાં, ને માનવી તે સાધનોનો ગુલામ બન્યો.

વિજ્ઞાને સુએઝની નહેર ખોદી; ને સસ્ત્રધારી પ્રજાને કાળી પ્રજા પર નજર રાખવાનું દ્વાર મળ્યું.

સ્વતંત્ર શ્રમ મધુર હતો. તે યન્ત્રસક્ષી ને સમૃદ્ધગત યતાં પ્રાણુહીન ને સંહારક બન્યો. ધનના ત્વરિત વિનિમયે પ્રજાનાં ચિત્તને અસ્થિર બનાવ્યાં.

મુદ્રણકળાએ પ્રગતિ સાધી ને જ્ઞાન વ્યાપારનો વિષય બન્યું; નિન્દા ગૃહ-ઉપશૈ ત્વજ જગતઅપ્પી બની.

વૈદક વિકાસ સાધ્યો, ને તેના ટકાવ માટે રોગોને વધવાની ફરજ પડી.

વિજ્ઞાને મહાબળો સર્જ્યા; ને તે એક બાણુ દળી પડતાં પ્રજાઓ વચ્ચેનું અંતર વધ્યું. ન્હાને પાયે યતાં કામ મોટે પાયે મુકાયાં; ને માનવી વધુ જોખમી બન્યો.

પ્રત્યેક વસ્તુ ભુદ્ધિને ત્રાજવે તોળાવા માંડી; ને ભુદ્ધિની બહારના પ્રદેશની કિંમત ઘટી, શ્રદ્ધાનાં પૂર ઘટ્યાં.

શ્રમ ખૂટવાયો; ને શ્રમજીવી માનવી પાંગળો ને બેકાર બન્યો.

વિજ્ઞાને આ રીતે, અનેક પ્રકારે, ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાનનાં મૂળ સમાં શ્રદ્ધા, આત્મવૃત્તિ : શાન્તિને જોખમમાં નાંખી દીધાં છે. વિજ્ઞાન વિકાસ પામીને જો તત્ત્વજ્ઞાનની નીસરણીએ ચડી જાય તો તે જોખમ વેરાઈ જશે. નહિતર ભાવિની રહી સહી-ઉત્તજવળતા પણ ઘેરાતી ભાસે છે.

વિજ્ઞાન કદાચ શુભ આશયે વિકસ્યું. હશે; પણ તેનું ફળ અશુભમાં પરિણમ્યું છે. પ્રત્યેક વસ્તુએ પોતાનું પરિણામ પ્રયમથી વિચારવું ઘટે.

વિજ્ઞાનને સર્ગવનાર અને પ્રેરનાર અન્તે તો કુદરત જ છે, એટલે તેના વિરોધની પાછળ કોઈ પણ પ્રકારનો વ્યય જરૂરી નથી. તેના સ્વરૂપ ને તેનાં અંગોનું નિરીક્ષણ એ એક પ્રકારનો અભ્યાસ છે. પણ તેની પાછળ જીવન સમર્પણની ભાવના કેળવવી એ નિરર્થક-વાદની પાછળ-હોમાવા જેવું છે.

‘સુવાસ’ને અભિનન્દન

‘સુવાસ’ના સંપાદક-સંચાલકો !

સુવાસ પ્રસરાવવાની ઉદ્દેશ્યેલી પ્રચરત ભાવના માટે અભિનન્દન ! કુદરતની કૃપાથી સુવાસ પ્રાપ્ત કરનારા વિરલા જ પરાપકારાર્થ સુવાસ પ્રસરાવી શકે છે. સુવાસનો અર્થ વિશાલ છે. સુવાસનું તત્ત્વ ગંભીર છે. સુવાસની મહત્તા સમજવી સહજ નથી. સુવાસ અબીજ અને સુખ-કારક હોવા છતાં સર્વ કોઈને સુવાસ સહજ સુલભ હોતી નથી. સુવાસનો સાલ, સર્વ કોઈ લઈ શકતા નથી. સુવાસનો આદર, સર્વ કોઈ કરી શકતા નથી. સુવાસની કિંમત સર્વ કોઈ આંખી શકતા નથી. સુવાસની મહત્તા, સર્વ કોઈ પિછાણી શકતા નથી. સુવાસથી સુવાસિત, સર્વ કોઈ થઈ શકતા નથી. જીવનમાં સુવાસ ઝીલવી અને સુવાસ ફેલાવવી-એમાં જીવનની સફલતા છે.



જે સુવાસ, સુવાસિત સુંદર સુપુખ્તો આપી શકતાં નથી; જે સુવાસ, સુગંધી પદાર્થો આપી શકતા નથી; જે સુવાસ, સુગંધથી બહેકતા ધૂપો ફેલાવી શકતા નથી; જે સુવાસ, સૌરભયી પંડિત ભાગ્યવદ્ ભગવાનદાસ ગાંધી મધ્યમધતાં અને આકર્ષતાં તેવો, અત્તરો અથવા પરિભ્રમણી બહેકતા પરફ્યુમરી-સેન્ટ-લવંડરો આપવા સમર્થ થઈ શકતાં નથી-એવી અપૂર્વ ઉત્તમ પવિત્ર સુવાસ, જીવનમાં ફેલાવવી એ નાનું-સૂનું કામ નથી. દુર્વાસથી દુર્વાસિત ન થતાં, સુવાસમાં સુ-વાસ કરી સુવાસ ફેલાવવાનું ન ચૂકવું, એ રાધા-વેદ જેવું દુષ્કર કાર્ય છે. લક્ષ્ય ન ચૂકનારા અભ્યાસી જ એ સાધવા હિંમત કરી શકે છે; લક્ષ્ય-વેધક પરમ અભ્યાસી વિરલા સાધક જ એ ગહન કાર્ય સાધવા શક્તિમાન થઈ શકે છે. ગંભીર જવાબદારીવાળું એ કાર્ય સાંગોપાંગ પાર ઉતારવા દીર્ઘદર્શી ચિરપ્રજ્ઞ શુદ્ધિશાલી મહાનુભાવો જ સમર્થ થઈ શકે છે.

જેમને જીવનમાં સુવાસની પ્રાપ્તિ થઈ હોય, તેઓ ધન્ય છે. જેઓ સુવાસની આવશ્યકતા, ઉત્તમતા અને મહત્તા સમજી શકે, તેઓ પણ ધન્યવાદને પાત્ર થઈ શકે. જેઓ સુવાસ ફેલાવવાની પ્રચરત ભાવના ધરાવે છે, એટલું જ નહિ; સુવાસભર્યા સુવિચારોને સુવચનોદ્વારા ઉચ્ચારી શકે છે; જેઓ મનનીય લેખકોમાં ગુંચીને સુવર્ણમાં સુવાસ મૂકી શકે છે; જેઓ વાતાવરણને પવિત્ર સુવાસમય કરવા સતત પ્રયત્નો કરે છે; સાચી સુવાસ ફેલાવનારા, તે સંતો, શારદાના ઉપાસકો મહાકવિઓ, વિદ્વાન વક્તાઓ અને લેખકો સાચાં અભિનન્દનોને પ્રાપ્ત કરી શકે છે. અક્ષય સુવાસ ફેલાવી ગયા, સત્પુરુષોના શિરોમણિ શ્રમણ ભગવાન

મહાવીર જેવા મહાપુરુષો. જેઓ ઘેર વિદ્યોથી ડર્યા નહિ, દુષ્ટોનાં આક્રમણોથી લેશમાન ડર્યા નહિ. પ્રયત્ન પરિપક્ષે અને ઉત્કટ ઉપસર્ગો વચ્ચે નિશ્ચલ-અડગ ઉભા રહી શક્યા. જેઓ પોતાના ધ્યેયને ચૂક્યા નહિ. જેઓ ઘેર તપ-સાધનાઓથી સાધ્યને સાધ્યા વિના અટક્યા નહિ. જેમણે સ્વજીવનની સુવાસથી અત્યલ્પ પ્રતિજ્ઞા-પાલનના આવિષ્કારો કર્યા, અદ્ભુત ધૈર્યનાં ઉત્તમ દષ્ટાન્તો પૂરાં પાડ્યાં. જેઓએ સમભાવ દ્વારા-રાગ-દ્વેષાદિ-જન્યદ્વારા, ઉદ્વિગ્ન-જન્ય, કપાય-જન્ય અને મનો-વિજન્યદ્વારા દુર્ગંથો પર જન્ય પ્રાપ્ત કરવાનું, અજરામર થવાનું, સમસ્તકર્મ કલેશોથી વિમુક્ત થવાનું અપૂર્વ જ્ઞાન આપ્યું.

મહાવીર જેવા મહાપુરુષોના જીવનની સુવાસે હઠ્ઠરો, લાખોનાં જ નહિ કરોડોનાં જીવનો સુવાસિત થયાં. મહાવીર જેવા જ મહાપુરુષોએ અહિંસાનો પવિત્ર મંદેશ આપી વિશ્વ-ગંધુત્વની સુવાસ પ્રસારાવી. જેઓએ વૈર-વિરોધ રામાવવાનાં, શત્રુઓને પણ મિત્રો બનાવવાનાં, મૈત્રીભાવના વિસ્તારવાનાં, સુવાસિત પવિત્ર સૂત્રો અર્પણ કર્યાં. વિશ્વધર્મનાં-અનેકાન્તવાદનાં વિશ્વ-માન્ય તરફો વિસ્તાર્યાં. વિશ્વ-હિતકર અમોઘ પ્રયોગોના સદુપદેશો વર્ણવ્યાં. સત્ય સિદ્ધાંતો પ્રકાશિત કરી સત્ય, પથ્ય, પ્રિય, હિતકર મધુર વાણીમાં રહેલી પ્રલાવકતા-સુવાસનો પરિચય કરાવ્યો. જે જમદગ્ધુ જગદ્ગુરુની સુવાસે સંયમના સન્માર્ગો સૂચવ્યા, નિઃસ્પૃહ શ્રમણ-નિર્ગ્રન્થોનાં પવિત્ર સદાયરણો ફરમાવ્યાં, ગૃહસ્થોની ઉચ્ચિત ફરજ સમજાવી, ઔચિત્યનું ઉચિત જ્ઞાન આપ્યું. હેય, જેય અને ઉપાદેયનું-કર્તવ્યકર્મન્ય વિવેકનું વિજ્ઞાન શિખર્યું. માતૃ-ભક્તિની પ્રેરણાઓ આપી. નીતિ-ન્યાયના નિયમોની માન્ય મર્યાદાનું નિર્માણ કર્યું. પુરુષાર્થોનાં પરમ રહસ્યોનો પ્રતિભોધ કર્યો. પાપ-પ્રવૃત્તિથી પ્રતિક્રમણ કરવા તથા મન, જ્વન અને કાયાને શુભ પ્રવૃત્તિઓમાં પ્રવૃત્ત કરવા પ્રભોધ આપ્યો. સમય માત્ર પણ પ્રમાદ ન કરવાનું શિક્ષણ આપ્યું. સ્વાશ્રયના બોધપાઠો અને અન્ય અમૂલ્ય સેંકડો શિક્ષાસૂત્રો શીખવ્યાં. સર્વ કલાઓમાં પરમશ્રેષ્ઠ ધર્મકલાનું ઉચ્ચ જ્ઞાન આપ્યું. જગત્પતી પરમ-માન્ય મહાવિભૂતિ એ મહાવીર જેવા મહાપુરુષોના જીવનની અને સદુપદેશોની સુવાસ ફેલાશે તો સ્વ-પરને પરમાનન્દનો પરમલાલ પ્રાપ્ત થશે એવી આશા છે.

વીરનિર્વાણ સંવત્ ૨૪૬૪ }
 ત્ર શુ. ૧૩ મહાવીર-જન્મતિથિ }
 ગંભીરા બિદ્ધાંત, વડોદરા. }

લાલચંદ્ર ભગવાન ગાંધી
 (જેન પંડિત, પ્રાચ્યવિદ્યા-મંદિર)

વાર્તાલાપના પ્રકાર

[એક જાણી નિબંધ]

શ્રી. ભદ્રાચુલાલ મોતીલાલ મજુમદાર
બી. એ; એલએચ. બી.

વાર્તાલાપ આપણા દૈનિક વ્યવહારમાં મહત્વનો ભાગ ભજવે છે. તેમ છતાં નવાઈની વાત છે કે વાતચીતમાં રસમય બનવાની કલા ઘણા યોગને સાધ્ય હોય છે.

આપણી લાગણીઓ વ્યક્ત કરવાનું મહત્વનું સાધન વાચા છે. મનુષ્ય જાતિ પ્રાથમિક દ્વારમાં હતી, તે વખતે વાચાશક્તિનો વિકાસ થયો નહોતો. પ્રાથમિક મનુષ્યોને હર્ષ, શોક, લાપ, ક્રોધ, વગેરે લાગણીઓ ઓસો પાડીને અથવા ઇસારા કરીને વ્યક્ત કરવી પડતી. મનુષ્ય જાતિને શરૂઆતમાં લાગણીઓ વ્યક્ત કરવા કેટલા પ્રયાસ કરવા પડતા હશે તેનો વિચાર કરતાં આપણને વાણીનું મહત્વ સમજશે. ધીમે ધીમે વાચાશક્તિનો વિકાસ થતો ગયો. મનુષ્ય જાતિને ઘણા પ્રયાસને પરિણામે વાચાની શક્તિ પ્રાપ્ત થઈ. ક્રમેક્રમે આ શક્તિનો ઘણો વિકાસ થયો. અર્વાચીન સમયમાં, સુધરેલા દેશોમાં સારી વાતચીત એ સારી રીતભાતનું એક આવશ્યક અંગ ગણાય છે. તમે સંસ્કારી વાર્તાલાપ કરી શકો તેમ હો. તો સુધરેલા દેશોમાં સમાજના આગળ પડતા વર્ગોમાં સન્માન જરૂર પામી શકે.



વાતચીત કરવાની પદ્ધતિ ઉપરથી માણસના સંસ્કારનું માપ નીકળી શકે છે. માણસનો સ્વભાવ પણ તેનાથી પારખી શકાય છે. જુદા જુદા માણસોની વાતચીત કરવાની રીત પણ જુદી જુદી હોય છે. વાર્તાલાપના વિવિધ પ્રકારો, વિવિધ મનોવૃત્તિનાં સૂચક છે. છેવટે કંઈ નહિ તો રહેજ વિનોદ ખાતર પણ જુદા જુદા માણસોની વાતચીત કરવાની શૈલીનું નિરીક્ષણ કરવા જેવું છે. મહેને પોતાને તો આવા નિરીક્ષણથી ઘણી વાર રમુજ પ્રાપ્ત થઈ છે. મારા જેવો અનુભવ ઘણામને થયો હશે. આપણા નિકટના સંસર્ગમાં આવતા મિત્રો અને રોહી-ઓથી માંડી જેના પરિચયમાં માત્ર કાર્ષવશાત આવવાનું થતું હોય તેવા તમામ મનુષ્યોની વાતચીત કરવાની શૈલીનું અવલોકન કરીશું તો આપણને નિર્દોષ આનંદ સાથે ઘણું જાણવાનું મળશે.

માણસનું મન બહેલાવવાનું એક સરસમાં સરસ સાધન વાર્તાવિનોદ છે. મનુષ્ય સ્વભાવ જ એવો છે કે, કામમાંથી રહેજ પુરસદ મળે ત્યારે તેને વાર્તાલાપ કરવાની સ્વાભાવિક વૃત્તિ

થાય છે. વાર્તાલાપની વૃત્તિ જે માણસોમાં જોઈએ તે કરતાં વધુ પ્રમાણમાં ખીલેલી હોય છે તેમને આપણે વાતોડિયા તરીકે ઓળખીએ છીએ. વાતચીત કરવાનો શોખ કેટલીક વ્યક્તિઓની માફક કેટલાક દેશોને પણ હોય છે. યુરોપ ખંડમાં ફ્રાન્સના લોકો સાધારણ રીતે વાતોડિયા સ્વભાવના મનાય છે. અંગ્રેજોને મિતલાપી કહેવાય છે. આપણા દેશમાં, ગુજરાતના લોકોને આપણે કેટલેક અંશે વાતોડિયા સ્વભાવના કહીએ તો ખોટું નથી. ગુજરાતીઓ પછી વાતચીતના શોખીનોમાં ગંગાળીઓને મૂકી શકાય. દક્ષિણીઓ તથા મદ્રાસીઓ પ્રમાણમાં ઓછું બોલનાર હોય છે. તમે આગગાડીમાં મુસાફરી કરતા હો અને સાથે ગુજરાતી મુસાફર હોય તો તે તમારા વિષે બને તેટલી માહિતી વાતવાતમાં મેળવવા પ્રયત્ન કરશે. તમે ક્યાંથી આવ્યા, ક્યાં જતો છો, શા માટે જતો છો? શું ધંધો કરો છો વગેરે પ્રશ્નોની પરંપરા કરવાનો આપણો ગુજરાતીઓનો સ્વભાવ થઈ ગયો છે.

આગગાડીના થોડાં સહવાસમાં, કેટલાક વાતરસિયાઓ, ઘણા નિકટનો પરિચય કેળવી શકે છે. કોઈવાર મુસાફરીનો હંટાળો દૂર કરવામાં આવી વાતચીત મદદગાર થાય છે. પરંતુ કોઈવાર કેટલાક જિજ્ઞાસુઓના પ્રશ્નો વિરંજનારૂપ પણ લાગે છે. આવા જિજ્ઞાસુ વર્ગના વાતરસિયાઓ ઘણે ભાગે આગગાડીમાં કે ધર્મશાળાઓમાં મળી આવે છે. ઘણીવાર આગગાડીમાં એવા માણસોનો ભેટો થઈ જાય છે, જેઓ ગમે તેવા અંગત પ્રશ્નો પૂછતાં પણ પાછા પડતા નથી. આવે પ્રસંગે વાતચીતનો શોખ સામા માણસને ઉપાધિરૂપ થઈ પડે છે. કેટલાક વાતરસિયાઓ જીજ્ઞાસાથી ભરેલા હોય છે. ઉપરાઉપરી પ્રશ્નો પૂછતાં તેઓ યાકતા નથી. તમે જાણે કોઈ વધીકની ઉલટપાલટ તપાસના જવાબ આપતા હો તેવી લાગણી અનુભવો છો.

એક વખત મને આવા જિજ્ઞાસુનો ભેટો અમદાવાદથી નડિયાદ વચ્ચે મુસાફરી કરતાં થયો હતો. મહેમદાવાદ સ્ટેશનેથી આવા એક જિજ્ઞાસુ લાઈએ આવી મારી સામેની એક ઉપર જગા લીધી. ગાડીએ મહેમદાવાદ સ્ટેશન છોડ્યું અને પેલા લાઈના વાર્તાલાપની શરૂઆત પ્રશ્નોની પરંપરાથી થઈ.

“ક્યાંથી આવો છો?” પેલા જિજ્ઞાસુએ પૂછ્યું.

“અમદાવાદથી.” મેં જવાબ આપ્યો.

“ક્યાં જતો છો?”

“નડિયાદ જાઉં છું.”

“તમે રહીશ અમદાવાદના કે નડિયાદના?”

“વડોદરે રહું છું.”

“વડોદરે ક્યાં રહો છો?”

“રાવપુરામાં.”

“અમદાવાદ કંઈ કામ પ્રસંગે ગયા હશો.”

“હા” કહી, મેં છાપામાં ગ્રહોં ધાડ્યું.

પરંતુ પેલા જ્ઞાસુની જ્ઞાસા એમ જલદી તૃપ્ત થાય તેમ નહોતું. તેને વાત કરવા કંઈક સામગ્રી જોઈતી હતી.

“કંઈ વેપારના કામે ગએલા?”

“હું વેપાર કરતો નથી”, મેં જવાબ આપ્યો; અને ઉમેર્યું, “એક રોડોને મળવા ગએલો.”

ત્યાર પછી પેલા ભાઈએ હું શો ધંધો કરું છું, પંધામાં કેટલી કમાણી થાય છે, હું પરણેલો છું કે કુંવારો, શી સંતતિ છે વગેરે અનેક પ્રશ્નો અને પૂછ્યા. મેં યથાશક્તિ પ્રશ્નોના ઉત્તરો આપ્યા. એટલામાં નડિયાદનું રેશન આવ્યું અને પેલા જ્ઞાસુ મિત્રને રામરામ કરી મેં છટકારાનો દમ ખેંચ્યો. વાતવાતમાં અંગત પ્રશ્નો બંને તેટલા ઓછા પૂછવા જોઈએ. જિજ્ઞાસુવૃત્તિ ઉપર બંને તેટલો સંયમ રાખવો એ સારી વાતચીત માટે ઘણું આવશ્યક છે.

કેટલાક માણસોને હંકામાં પતે તેવી વાત લંબાવીને કહેવાની ટેવ હોય છે. એકવાર તેઓ બોલવા બેઠા એટલે ક્યારે અટકશે તે ભાગ્યે જ કહી શકાય. તેમની વાતમાં પૂર્ણ વિરામને સ્થાન જ હોતું નથી. વધુ પડતી લંબાણની વાત કરનાર લોકો મુદ્દાસર વાતચીત ભાગ્યે જ કરી શકે છે. તમારે કંઈ અગત્યનું કામ હોય અને રસ્તામાં બોગજોગે લંબાણથી વાત કરનાર કાઈ મળે તો તેની સાથે વાત કરવામાં જોખમ રહેલું છે. તમે રહેજ શિષ્ટાચારને વશ થઈ બે મિનિટ ચોલવાના વિચારે વાત કરવા ઊભા રહો, તો વીસ મિનિટમાં પણ ભાગ્યે જ છૂટા ધઈ શકો. લંબાણથી વાત કરનારા ઘણે ભાગે અપ્રસ્તુત વાત ઉપર ચઢી જાય છે. તમે ધૈર્યથી કપડાં પહેરી બહાર નીકળવાની તૈયારીમાં હો, અને આવા લંબાણથી વાત કરનાર ગૃહસ્થ તમારે ત્યાં આવી ચડે તો બહાર જવાનો વિચાર તમારે લગભગ માંડી જ વાળવો પડે. તમે વાંત હંકાવવા ગમે તેટલા પ્રયાસ કરો પણ બ્યર્થ! જેમ કેટલાક ભાપણ કરનારાને કયાં અટકવું તેની ખબર હોતી નથી, તેમ કેટલાક વાતચિત્તાઓ એકવાર વાતે ચઢ્યા એટલે અટકવાનું જાણતા નથી. મનુષ્ય જીવન હુંકુ છે અને તેમાં વાતો કરવા સિવાય બીજું ઘણું કામો કરવાનાં હોય છે એ વાત તેઓને માન્ય હોતી નથી. સમયની મર્યાદા તેમની આડે આવી શકતી નથી. લંબાણથી વાત કરનારા ઘણીવાર નિખાલસ સ્વભાવના હોય છે. પરંતુ તેમની મોટી મુશ્કેલી એ દોષ છે કે તેઓને મુદ્દાસર બોલવાની ટેવ હોતી નથી. કેટલીક વાર તો તેઓ વાતના મૂળ મુદ્દાને પણ વિસરી જઈ, વિષયાંતર કરી નાંખે છે. તેમને તમે કાઈ બાબતની રહેજ માહિતી પૂછો તો તેઓ ઘણી લંબાણ અને અપ્રસ્તુત ચર્ચામાં ઉતરી પડે છે. આવા લોકોને કાંઈવાર રેશન ઉપર કેંદ્ર સંદેશો પહોંચાડવા મોકલ્યા હોય તો તેઓ મુદ્દાની વાત ઉપર આવે તેટલામાં ટૂંક બિપડી જવાનો પ્રયત્ન આવે છે! વધારે પડતા લંબાણથી વાતચીત કંટાળાસ્પદ બની જવાનો ભય રહે છે. વાર્તાલાપ, વાર્તાલપના રૂપમાં ફેરવાઈ ન જાય તે ખાસ સંભાળવા જેવું છે.

[અપૂર્ણ]

મંચુ ખવાસણ

ઈ. ન.

[આ વાર્તાનો પ્રથમ અર્ધભાગ ગયા અંકે પ્રગટ થયો છે :

ન્યાલયદંડ શેઠે પ્રથમ હપપત્ની તરીકે સ્વીકારેલી અને પછી તરછોટેલી મંચુ નામની ખવાસણને દેવો નામની બ્રાહ્મણ, પૈસાની મદદથી તેની દુઃખદ સ્થિતિમાંથી બચાવી લે છે.
તે પછી—]

બુધા જોઈ રહ્યા.

ન્યાલયદંડ શેઠને સંતોષ થયો. બે વાતે. પૈસા મળ્યા અને મંચુ સાથે પોતાને નહીં, પણ દેવાને સંબંધ છે એવું કહ્યું, એટલે પોતાની પવિત્રતા પણ સિદ્ધ થઈ.

ધીમે ધીમે લોકોએ ગણગણાટ આદર્યો.

“ગાંડો થઈ ગયો લાગે છે.”

“ગાંડો શું? મંચુડી બોલી રૂપાળી છે? એની પાછળ ગાંડો થયો લાગે છે.”

“શું જાનો આગ્યો છે! બ્રાહ્મણનો દીકરો જીડીને ખવાસણ સાથે સંબંધ રાખે! હરિ! હરિ!” ટીકા કરવા સૌ તૈયાર હોય છે.

મંચુ તો આ મા'રાજની મહત્તા જોઈ જ રહી. ચર્ચા-નિંદા કરતાં બધાં જતાં રહ્યાં. રહ્યાં દેવો ને મંચુ.

“આ તમે શું કહ્યું?” કંઈવારે મંચુએ પૂછ્યું.

“માણસ તરીકેની ફરજ બજાવી.” દેવાએ કહ્યું.

“પણ હું તમને આટલા બધા રૂપિયા ક્યારે ભરી રહીશ?”

“મારે એની કાંઈ ઉતાવળ નથી. અને ... હવે તમે શું કરશો?”

“ત્યાં પગ લઈ જશે ત્યાં જઈશ.” મંચુએ નિરાધારતાપૂર્વક કહ્યું.

“મારું કંઈ કરશો?”

“શું?”

“અત્યારે મારે ત્યાં ચાલો.”

થોડી રકમકને અંતે મંચુ દેવાને ઘેર ગઈ.

મંચુને ઘરની ચીજોથી થોડીધણી વાકેફ કરી દેવો દુકાને ગયો.



મંથુ વિચારે ચડી. તેને ભૂતકાળના વિચાર આવ્યા. ભુરો સાંભર્યો, શેકની નાલાયકી સાંભરી અને તે રડી. ખૂબ ખૂબ વિચાર કરી તેણે કોઈ ખવાસ સાથે નાતરે કરી લેવાનું નક્કી કર્યું. દેવો આવ્યો ત્યારે મંથુએ તેને કહ્યું, “મારે જવું છે.”

“ક્યારે?” દેવાએ પૂછ્યું.

“આજે જ.” મંથુએ મક્કમતાપૂર્વક કહ્યું.

“કાં?”

“મારે મારો કાંઈ રહતો શોધવો પડશે ને?”

“શું કરવા ધાર્યું છે?”

“જુઓ...મારે ૩૫ હજી ઓસરી નથી ગયું. મારી પાછળ ગાંડા થનારા ખવાસ મને મળી રહેશે.”

“એકાએક આવો નિર્ણય કેમ કરવો પડ્યો?”

“અમારો શેક સાથેનો મુંગ્ધ ધણો જુનો. અમે શેકનાં કામ કરવામાં બાકી નથી રાખ્યું. હું રાંડી એ પછી શેકે જ મને ભોળવી. પાંચ વરસ અમે સાથે રહ્યાં. હવે તેમને આખરે આડે આવી, એટલે મને હોમી દીધી. તમને ય હું તમારી સાથે રહું તો લોકો સમક્ષ જુડા દેખાવાનો પ્રસંગ આવે જ, માટે તમારા અને મારા ભણને માટે મારે જવું જ જોઈએ.” મંથુએ પોતાનું હૃદયમંથન રજુ કર્યું.

“હું ત્યાંથી શેક જોવો લાગું છું?” દેવાએ માંડુ લાગ્યું હોય તેવા સ્વરે કહ્યું.

“ના—ના, તમારી ઉદારતાથી તો હું છક થઈ ગઈ છું. પણ મને મદદ કરવી તે એક વાત છે અને મારી સાથે રહેવું તે બીજી વાત છે.”

“જુઓ, હું તો જગતથી તરછોડાયેલો માણસ છું. મારે નથી કોઈ સગું કે નથી કોઈ સંબંધી! એકલો અંટુલો વસું છું. તમને પોતાને હરકત ન હોય, અને જો તમે મારી સાથે રહેશો તો મારી એકલતા ટળશે. નાત ભણે મને નાતબદાર મૂકે, લોકો ભણે મને નિંદે, પણ તમે મારી સાથે રહેશો તો મને તો શાંતિ જ રહેશે.”

“એક વાર શેકે પણ મને આવું જ કહેલ.” મંથુ કંઈ નિર્ણય કરી શકતી ન હતી.

“પણ એમાં ફેર હતો. શેકે તમારી સાથે છપો વ્યવહાર રાખેલ. હું તમે ઈચ્છતાં હો તો, તમારી સાથે છોડ્યોક પુનર્લગ્ન કરવા તૈયાર છું. વિચાર કરી જુઓ! પછી તમને યોગ્ય લાગે તો જ મારી સાથે રહેજો. જવું હોય તો ય તમે છૂટાં છો. તમે જાવ તો ય તમારે રૂપિયા બાબત ચિંતા કરવાની જરૂર નથી. એ તો મેં તમને આપ્યા જ.”

દેવો બહાર ગયો. મંથુએ ખૂબ વિચાર કર્યો. તેનો અનુભવ તેને આપ્યા જવાનું કહેતો હતો; પણ દેવાનું મુખ, તેની સમ્મતિ, તેની ઉદારતા, તેનો લાવ તેને આકર્ષો રહ્યાં હતાં. જેમ જેમ તે વિચાર કરતી ગઈ તેમ તેમ તેને દેવાનું આકર્ષણ વધતું ગયું.

દેવો ઘેર આવ્યો ત્યારે મંથુએ જ તેને સામેથી કહ્યું, “મેં તમારી સાથે રહેવાનું નક્કી કર્યું.”

“મારાં સરભાગ્ય!” દેવાએ કહ્યું.

દેવાએ ખવાસજીને ઘરમાં ધાલ્યાના ખજાર તેના પિત્રાઈ હેમતને પડતાં, તે દોડ્યો આવ્યો.

“કેમ છે, દેવા?” હેમતે શિષ્ટાચારનો પ્રશ્ન પૂછ્યો.

“સારું. લાઈ, આ જ તો તમે મારા પર કૃપા કરો!” દેવો તેના આગમનનું કારણ અસાધ્ય કહી શક્યો હતો.

“મારો ભત્રીજો.”

“હા, તો પૈસા ભરી દે.”

“અરે, બ્રાહ્મણભાઈ પાસે પૈસા ક્યાંથી હોય ? ગરીબ બિચારો માર્યો જશે. તમે હસન-ભાઈને ન સમજાવો ?” ગરજે ગધેડાને પણ કાકો કહેતાં ન અચકાય એ કાટિનો હેમત હતો.

“શું જુગારના પૈસા માગે છે ?” દેવાએ હેમતના કાનમાં કહ્યું.

“હા.”

“અરે ! તમારા બ્રાહ્મણના છોકરા એવા કુછડે ચડી જાય એ તો બહુ ખરાબ !” દેવાએ ‘તમારા’ શબ્દ પર ભાર મૂકી કહ્યું.

“પણ એ બ્રાહ્મણના છોકરાને બચાવવો તમારા હાથમાં છે.” હેમતે શાંતિપૂર્વક મહેલું ગણી જતાં કહ્યું.

“ભાસે, એમાં શું ? આપણે ક્યાં જુદા છીએ ?” દેવાએ મીઠાશથી કહ્યું.

“એટલે જ તો તમને કહેવા આવતાં પગ ભપડે છે ને.” હેમતે ઉમેર્યું.

જરા દૂર જઈ દેવાએ તેની સાથે આવતા એક જાણુને નજીક ખોલાવી કહ્યું, “રૂઝ, હસનને કહેજે કે મહાશંકર પાસેથી આજ સાંજ પહેલાં પૈસા વસૂલ કરી લે.”

આટલું કહી દેવો મોટરમાં બહારગામ જતો રહ્યો. દેવાનો આદેશ એટલે તેનાં માણસોને મન દેવ આદેશ હતો. મહાશંકરને ઐરીનાં ઘરેણાં ગીરા મૂકી બે કલાકમાં પૈસા ભરી દેવા પડ્યા. હેમત હેમતાઈ ગયો. તેને એક છેલ્લો ઉપાય સૂઝ્યો. તે મંથુ પાસે દોડ્યો. અને ત્યાં જઈ તેના પગમાં પડતું મૂક્યું.

દેવો જખ્ખર દાહો હતો. પણ તેનું એક પણ માણસ તેને ઘેર ન આવતું. મંથુ પાસે તો દેવો પહેલાંનો જ દેવો હતો. ઘરમાં પણ મૂકતાંની સાથે જ દેવો બહારની દુનિયા વિસરી જતો. ઘરમાં કામ કરનારાં ચાર-પાંચ માણસો હતાં. નવા બંધાવેલ બંગલામાં માળી પણ રહેતો. પણ આ બધાં માણસો મંથુની પસંદગીનાં હતાં. તેમનો પગાર નિયમિત ચૂકવાતો. તેમને મંથુ તરફથી વારપરબે ભેટ પણ મળતી. આ માણસો સિવાય દેવાનું કાંઈ બાળખીતું મંથુ પાસે આવતું નહીં, એટલે હેમતને હાંફેલો હાંફેલો આવેલો જોઈ તેને નવાઈ લાગી.

“શું છે ?” મંથુએ પૂછ્યું.

“ગરીબ બ્રાહ્મણને બચાવો.” હેમતે પગમાં પડ્યાં પડ્યાં જ કહ્યું.

“પણ છે શું ? અને તમે છો કોણ ?”

“મને ન જાણખ્યો ? હું હેમત. દેવાભાઈનો પિત્રાઈ.”

“તમે સરખા તો બેસો. બ્રાહ્મણના દીકરાને પગે લગાડી હું પાપમાં પડું છું.” હેમત નિરતિ બેઠો.

“બોલો હવે શું છે ?”

“મારો એક સગો છે, તેની પાસેથી વહુનાં ઘરેણાં ઉતરાવીને દેવાભાઈએ પૈસા પડાવ્યા. બિચારાને આપઘાત કરવાનો વારો આવ્યો છે. બચાવો ! બ્રાહ્મણના દીકરાને બચાવો !”

“તમે શાંત થાઓ. હું એ પૈસા પાછા અપાવીશ.”

“અરે, એમ તો દેવાએ ય કહ્યું’તું. પણ એની વહુનાં તો બાપડીનાં ધરેણા ગયાં. હવે મારો કે તારો બધું તમારા હાથમાં છે.”

“કેટલા રૂપિયા છે ?”

“પાંચસો.”

મંગુએ ધરમાં જઈ પાંચસો રૂપિયા લાવી તે હેમતને આપતાં કહ્યું, “લ્યો, આ પાંચસો રૂપિયા લઈ એ ધરેણાં છોડાવી લાવો. બસ ?”

“અરે, તમારો તો પાડ માનું તેટલો ઓછો ! આજે તમે એક કુટુંબને જીવતદાન દીધું.” હેમત મંગુનાં વખાણ કરતો કરતો ગયો.

દેવો આવ્યો ત્યારે મંગુએ હેમતને પૈસા આપ્યાની વાત કહી.

“એને શું કામ પૈસા આપ્યા ?” દેવાએ જરા ચીડાતાં પૂછ્યું.

“બિચારાની વહુનાં ધરેણા ઉતરે એ હું ન જોઈ શકું.”

“પણ આ તો એ હરામખોર છે કે જોણે આપણને નાત બહાર મૂકાવી, નોકરીમાંથી રજાગાવ્યાં હતાં.”

“પણ બ્રાહ્મણ તો છે ને ?”

“તે” બધી બાજુ બગાડી દીધી. એ મહાશંકરને મેં ઇશદાપૂર્વક ભોળાઓ હતો. મહા-શંકરને કંઈ છોકરું નથી, અને તેની મિશ્કત પર હેમતની આંખ છે, એટલે મહાશંકરદ્વારા હેમત પર વેર વાળવાનો આં માર્ગ મેં શોધી કાઢ્યો હતો.”

“તમારા મનમાંથી વેર વાળવાના વિચાર કેમ જતા જ નથી ? તમને હવે શેની ખામી છે ? એ મગતરાઓની સામે પણ શા માટે લુઓ છો ?”

“મારામાં તારા જેટલી ઉદારતા નથી. તે દિવસે રૂઝાએ વાત કરી કે, ‘ન્યાયચંદ કાઢને મોટે કહેતો’તો કે, ‘અવાસણુ કાઢની નહીં,’ ત્યારે જો તે મને ન વાર્યો હોત તો હું જરૂર એના ધરને આગ લગાડાવત. અવાસણુ કાઢની નહીં ! અને તમે વાણિયા બ્રાહ્મણ કાના યાવ તેમ છો ? ભાઈ ભાઈને ફાલી ખાતો હોય તે શું જોઈ બિચાપણનો દાવો રાખતો હશે ? એ બધાને તો રીળીરીળીને માર્યા હોય તો સીધાદોર થઈ જાય. પણ તું બહુ દયાળુ છો ને !”

“આપણું ભુરૂં કરનારને આપણે સજ્જ કરી દઈએ તો તે ઇશ્વરની સજ્જમાંથી છુટી જાય છે, અને આપણે ઇશ્વરના ગુનેગાર બનીએ. ઇશ્વરનું કામ આપણે કરી લેનારા કોણ ?”

“મંગુ ! તારી વાત તો અજબ છે. વેરવાળવાના મારા હગ્ગર વિચાર તારા એક વાક્યથી શાંત થઈ જાય છે. તને એ લોકો પર ખરેખર ક્રોધ નથી આવતો ?”

“મને શા માટે ક્રોધ આવે ? બચવાને મારી સાચી દાનત જોઈ મને તમારા હાથમાં સોંપી. આ શું ઓછું સુખ છે ? અને હું મને અન્યાય કરનાર પર ક્રોધ ન કરું તોપણ ઇશ્વર તેમને તેમનાં અવળાં કામ માટે ક્યાં છોડે તેમ છે ? ન્યાયચંદ શેની

છે? એ શેઠને ધાનના વાંધા પડે એ જોહું છે? હું તો પ્રભુ પાસે હાથ જોડીને મારું છું કે, મારે હાથે કોઈનું ભુકું ન થાય.”

“ખરી રીતે તો તારી વાત સાચી છે. પણ એટલી સાધુવૃત્તિ કેળવવી મુશ્કેલ છે ને!”

મંચુ અને દેવો કેટલાંય વર્ષો સુધી ચંપૂર્ણ આનંદથી જીવ્યાં. બંને ધરડાં ચયાં. દેવો માંદો પડ્યો, અને બે પ્રેમી આત્માઓને જુદાં પડવાનો પ્રસંગ આવ્યો.

“મંચુ,” દેવાએ કહ્યું, “તારી ઈચ્છા આપણા પૈસાની શી વ્યવસ્થા કરવાની છે?”

“જે તમારી ઈચ્છા તે મારી ઈચ્છા.”

“ના, એમ નહીં. તને દુનિયાની ભલાઈમાં ભલે શ્રદ્ધા હોય; મને નથી. હું જઈ અને પાછળથી મારી ભુકી વિધવાને કોઈ કંઈ કનડગત કરે તો મારે જૂત ચડું પડે.” દેવાએ ગમ્મત કરતાં કહ્યું.

“જાવ જાવ! મને કોણ કનડગત કરે?”

“તને સાઠ વરસેય જગતનો અનુભવ નથી. અત્યારે મારી બીકે કોઈ તારી સામે જોતી આંખેય નથી જોતું. પણ મારી આંખ મીચાય એટલે મારા કંઈક પિત્રાઈ મારી મિલકત પર પોતાનો હક્ક ખેસાડવા કૂદી પડે.”

“તો તમને ઠીક પડે તેમ કરો.”

“મારો વિચાર એમ છે કે, કોઈ સારા વડીલને બોલાવી મારી બધી મિલકત તારા નામ પર લખાવી દઉં.”

“અને શું શું ધરમાદો કરવો તે પ્રભુ લખાવી દો,” મંચુએ ઉમેર્યું.

“ના, એ તું કરજે.”

“મને એમાં સમજ ન પડે. મારે માટે પૈસાનો વહીવટ કરવાનું રાખી, બધાં મકાન તમને ઠીક પડે તેમ દઈ દો.”

“બોલ, તારે કયું મકાન રહેવા રાખવું છે?”

“મને પરાનું નાનું મકાન ફાવશે.”

“આ બંગલો નહીં?”

“તમે ન હો તો આ બંગલો મને ખાવા દોડે.”

“તો આ બંગલો ગરીબ નિરાશિયાઓને રહેવા આપી દઈએ તો?”

“બહુ સારું.”

“અને—” મંચુને એકાએક વિચાર આવતાં તે બોલી, “મારી એક વાત માનશો?”

“શી?”

“એક મકાન તમારા પિત્રાઈ હેમતને આપો.”

“હેમતને?”

“હા.”

“કદી ન બને!”

“તમારો ભાયાત છે. આહણુ છે. એટલો એનો હક છે.”

“તારો બહુ આગ્રહ હોય તો મહાશંકરને એક મકાન આપું. પણ હેમતને તો હું રાત્રી પાછી પણ નહીં દઉં.”

વીલ ચયું. દેવાની વિરાળ મિલકતમાંથી એક મકાન મહાશંકરને આપવાનું પણ લખાયું.

દેવો ગયો. તેની પાછળ ચોરાસીની નાતમાં હેમત પણ જન્મવા ગયેલ. મંથુએ પોતે દરેક આહણુને જમ્યા પછી રૂપિયો રૂપિયો દક્ષિણા આપેલ.

થોડા દિવસે હેમતને—મહાશંકરનું નિર્વશ જાય તો તેનો વારસો મેળવવાની આશા રાખતા હેમતને—ખચર પડી કે મહાશંકરને દેવાના વીલમાં એક મકાન મળ્યું છે. તેણે મહાશંકરને બોલાવ્યો.

“મહાશંકર, તને દેવાનું એક મકાન મળ્યું એ ખચર છે ને?”

“હા, કાકા!”

“ગમે તેવો તોય ભાઈ”

“પણ કાકા, લોકો કહે છે કે એ મકાન તો મને મંથુના કહેવાથી મળ્યું છે.”

“એ તો ઠીક, પણ વીલમાં તને મકાન આપવાનું લખ્યું છે એ વાત તો બરાબર સાચી છે ને?”

“હા-હા, મેં એ વકીલને જ પૂછી જોયું છે.”

“તો પછી ધરમના કામમાં ટીલ શેની? મકાનનો કબજો માગી લે.”

“પણ એમ ઉતાવળ કેમ કરાય? દેવાકાકાને મર્યા હજી એક માસ તો માંડ થયો, ત્યાં મંથુનાને કહેતાં જીલ કેમ ઉપડે? તે દિવસે એમણે જ પાંચસો રૂપિયા પાછા આપ્યાં તો ને? થવાનું હશે તે થશે. હું તો કહેવા નહીં જઉં.”

“તું તો ગળજ વેદિયો છે. હવે એવી લાજ શરમ હોય? અને ખવાસણના તે ભરોસા હોય? ખવાસણ કોઈની નહીં. તું તારે આપી દે નોટીસ, કે મકાનનો કબજો મને સોંપી દે.”

કેટલીક વાટાઘાટને અંતે મહાશંકરે મંથુને મકાન સોંપવા બાબત નોટીસ આપવી એમ નક્કી થયું.

“હં, જમને વકીલને મળ. આવ્યું એટલું આપણા બાપનું. બાકી ખવાસણ કોઈની નહીં.” મહાશંકરનું નિર્વશ જાય તેવી માળા જપતા સિત્તેર વર્ષના હેમતે આંખ મીચકારતાં સલાહ આપી.

મહાશંકર ઘેર પહોંચ્યો ત્યારે તેની વહુએ તેને એક કાગળ આપ્યો. કાગળમાં મંથુના વકીલે તેના ભાગમાં આવેલ મકાનનો કબજો લઈ જવા લખ્યું હતું.

અર્થશાસ્ત્ર એ એક વિજ્ઞાન છે.

વિજ્ઞાનના બે મૂખ્ય વિભાગો :—(૧) વિચાર વિજ્ઞાન કે વિચારશાસ્ત્ર ને (૨) વસ્તુ વિજ્ઞાન કે વસ્તુશાસ્ત્ર અથવા પદાર્થવિજ્ઞાન. વિચારશાસ્ત્ર અને વસ્તુશાસ્ત્ર વચ્ચેનો ભેદ, તેના સિદ્ધાન્તોની નિશ્ચયતા કે ચોક્કસતામાં જે તફાવત છે, તે છે. વસ્તુશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો અચળ છે, જેમકે H^2O એટલે પાણી. સમયના પ્રવાહમાં આ સિદ્ધાન્તોમાં ફેરફાર નથી થતો. અસ્થિત વિજ્ઞાન આગળ વધે, વિકાસ પામે પણ તેના જે મૂળભુત સિદ્ધાન્તો અંધાએલા હોય છે તેમાં ફેરફાર પડતો નથી. વિચારશાસ્ત્રનું તેથી ભુલું છે. વિચારશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો વસ્તુશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો જેટલા નિશ્ચયાત્મક નથી હોતા. વિચારશાસ્ત્રો, જેમ જેમ માનવસમાજ પ્રગતિ કરતો જાય છે તેમ તેમ વિકાસ પામે છે અને પ્રથમ અંધાએલા સિદ્ધાન્તોમાં, સમય જતાં, સંશ્લેષો બદલાતાં, ફેરફાર થતો જાય છે. જેમકે આજની પચાસ વર્ષ પહેલાંની અર્થશાસ્ત્રની, આચારશાસ્ત્રની, નિતિશાસ્ત્રની, માનસશાસ્ત્રની, રાજ્યશાસ્ત્રની કેટલીયે માન્યતાઓ આજે બદલાઈ ગઈ છે અને આવતાં પચાસ વર્ષમાં આજે માન્ય થયેલા સિદ્ધાન્તોમાં ન કદાપી શકાય તેવા ફેરફાર થઈ જવાના.

અર્થશાસ્ત્ર વિચાર વિજ્ઞાનની એક શાખા છે અને વિચારશાસ્ત્ર તેમજ સમાજશાસ્ત્રની પ્રત્યેક શાખા સાથે સંબંધ ધરાવે છે.*

અર્થશાસ્ત્ર એટલે અર્થવિજ્ઞાન કે, સંપત્તિશાસ્ત્ર પણ પદાર્થવિજ્ઞાન નહિ. પદાર્થવિજ્ઞાન તો નિશ્ચયાત્મક વિજ્ઞાન છે, બ્યારે અર્થશાસ્ત્ર માત્ર અર્થનો કે પદાર્થનો જ વિચાર નહિં કરતું હોવાથી, નિશ્ચયાત્મક વિજ્ઞાન નથી. અર્થશાસ્ત્ર, અર્થનો, પદાર્થનો કે સંપત્તિનો સ્વતંત્ર વિચાર નથી કરતું પણ સંપત્તિ માનવજીવન સાથે કેવી રીતે સંબંધ ધરાવે છે, માણસ સંપત્તિને કેવી રીતે સ્પર્શે છે, માણસ અને સંપત્તિ પરસ્પર કેવી રીતે સંકળાયેલાં છે, તેનો તે વિચાર કરે છે. એટલે કે અર્થશાસ્ત્ર માત્ર અર્થનું જ વિજ્ઞાન નહિં પણ માણસના આર્થિક જીવનનું વિજ્ઞાન છે.

માનવજીવનની જિંદગી અવસ્થામાં અર્થશાસ્ત્ર નહોતું. જેમ જેમ માનવો, જીવનમાં પ્રગતિ કરતો ગયો, તેનો બાહ્ય વ્યવહાર વધતો ગયો, તેની વિચાર શક્તિ વિકાસ પામતી ગઈ, તેમ તેમ તે વ્યવહાર ઉપર વિચાર કરતો ગયો અને ધીમે ધીમે શાસ્ત્રીય રીતે પોતાની આસપાસ રહેલા સમગ્ર પદાર્થનું મનન કરતો તે આગળ ચાલ્યો. શરૂઆતમાં જેટલું તેનું વ્યવહારનું ક્ષેત્ર મર્યાદિત હતું તેટલું તેનું અર્થશાસ્ત્ર પણ મર્યાદિત હતું. સમાજ જેમ જેમ વિકસિત થતો ગયો તેમ તેમ તેની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ વધતી ચાલી. સમાજશાસ્ત્રનાં બીજાં

*અર્થશાસ્ત્રનો વિચારશાસ્ત્રનાં બીજાં અંગો સાથેનો સંબંધ બીજા લેખમાં ચર્ચવામાં આવશે.

અંગોમાં પણ સમાજની પ્રગતિ સાથે વિકાસ આવતો જાય અને અર્થશાસ્ત્ર પણ ખૂબ જ પ્રગતિ સાધવા લાગ્યું. આ સ્થિતિમાં માત્ર વિચારશાસ્ત્રોનો જ વિકાસ થતો હતો તેમ ન હતું, સાથે સાથે વસ્તુશાસ્ત્ર પણ બેનબૂન પ્રગતિ સાધતું હતું. અર્થશાસ્ત્રના વિકાસમાં વસ્તુશાસ્ત્રની પ્રગતિએ ઘણો ફાળો આપ્યો છે. પ્રથમ માત્ર વ્યક્તિ પુરતું અર્થશાસ્ત્ર હતું તેમાંથી કુટુંબ, મંડળ, ગામ, પ્રાંત અને રાષ્ટ્ર પુરતું અર્થશાસ્ત્ર, વિકાસ ક્રમના ધોરણે, થયું. પણ વસ્તુ-વિજ્ઞાનની શોધખોળોને પરિણામે અર્થશાસ્ત્ર માત્ર રાષ્ટ્રનું મટી આંતરરાષ્ટ્રિય થયું અને વિશ્વવ્યાપક બન્યું.

માનવજાત પ્રગતિ કરતી હતી, સાથે સાથે વિજ્ઞાનો પણ વિકાસ પામતાં હતાં; વિજ્ઞાનનાં જુદાં જુદાં અંગોની પ્રગતિ એક બીજાને અવલંબી થઈ રહી હતી. હજુયે માનવી પ્રગતિ કરતો જ નથી છે અને તેની સાથે વિજ્ઞાનોને વિકસાવતો નથી છે.

૧૯મી સદી સુધી અર્થશાસ્ત્રનો વિકાસ એકદેશીય થયેલો. અર્થશાસ્ત્રીઓએ માત્ર અર્થ ઉપર જ વિશેષ ધ્યાન રાખેલો અને પરિણામે અર્થનો ઉપભોગ કરનાર માનવીને ભૂલી ગયેલા. અર્થશાસ્ત્ર એટલે માત્ર સંપત્તિની જ ઉત્પત્તિ અને તે ઉત્પત્તિ કેવી રીતે વધારે ફાયદાથી શકે તેના ઉપરજ અર્થશાસ્ત્રીઓએ વિચાર કરેલો. પરિણામે સંપત્તિનો વિનિમય, સંપત્તિની વહેંચણી અને સંપત્તિના ઉપભોગ ઉપર, માનવ જાતનું આર્થિક કલ્યાણ યાવ તેથી રીતે, વિચાર કરવામાં આવ્યો નહિ.

અર્થશાસ્ત્રની આવી એકદેશીય ખામી ભરેલી પ્રવૃત્તિની ૧૯ મી સદીની મહાન વ્યક્તિ-ઓએ ઝાટકણી કાઢી. કાર્લ માર્ક્સ, રસ્કોન, અને ટ્રીકન્સ જેવા પ્રખર સાહિત્યકારોએ, અર્થશાસ્ત્રને, માત્ર થોડાક સ્વાર્થી લોકોના સુખ માટે તૈયાર કરેલા સ્વાર્થવિજ્ઞાન તરીકે જાહેર કર્યું. આ લોકો જો કે અર્થશાસ્ત્રોનો નહોતા એટલે તેમની ટીકા ઘણી અસ્થાને તથા અતિશયોક્તિ ભરેલી હતી પણ તેમની ટીકાથી એટલું તો ચોક્કસ થયું કે અર્થશાસ્ત્રમાં માનવોના આર્થિક કલ્યાણ પ્રત્યે ખાસ ધ્યાન આપવું જોઈએ, જે દૃષ્ટિબિંદુને આજ દિવસ સુધી અવગણવામાં આવ્યું હતું.

આજે અર્થશાસ્ત્રનું દૃષ્ટિબિંદુ તથા ધ્યેય બદલાઈ ગયાં છે. અર્થશાસ્ત્ર માત્ર અર્થની ઉત્પત્તિ ઉપરજ વિચાર નથી કરતું પણ તેની ન્યાયપુરઃસર વહેંચણી તથા તે વડે સમાજના પ્રત્યેક સભ્યનું આર્થિક કલ્યાણ કેવી રીતે સાધી શકાય તેની ઉપર ખૂબ ધ્યાનપૂર્વક વિચાર કરી રહ્યું છે. પહેલાંના અર્થશાસ્ત્રીઓ માનતા કે માણસ સંપત્તિ માટે છે એટલે કે સંપત્તિની ઉત્પત્તિ કરવા સમર્થ્યલો છે; આજના અર્થશાસ્ત્રીઓ માને છે કે માણસ સંપત્તિ માટે નથી, પણ સંપત્તિ માણસ માટે છે, માણસ સંપત્તિના ઉપભોગ માટે સમર્થ્યલો છે. જગતમાં સંપત્તિનો ત્રોટા નથી છતાં બેકારી અને ગરીબાઈના પ્રશ્નો આજે સારાંયે જગતને ઝુંગવાવી રહ્યા છે, કારણ કે સંપત્તિની વહેંચણીમાં ખામી છે. અર્થશાસ્ત્ર આ ખામીને દૂર કરવા મથે છે. સંપત્તિ જરૂરની છે, ઉપયોગી છે, કારણ કે તેનાથી માણસની જરૂરિયાતો સંતોષાય છે; સંપત્તિ અર્થશાસ્ત્રનું માત્ર સાધન છે, મહાનવજાતનું આર્થિક કલ્યાણ તે તેનું પરમ ધ્યેય છે.

અર્થશાસ્ત્ર સંપત્તિનો મૂખ્ય ચાર રીતે વિચાર કરે છે. (૧) સંપત્તિની ઉત્પત્તિ, (૨) સંપત્તિની વહેંચણી, (૩) સંપત્તિનો વિનિમય, અને (૪) સંપત્તિનો ઉપભોગ. આ વિચારમાં દૃષ્ટિબિંદુ, સમાજ અને સમાજના પ્રત્યેક સભ્યનું આર્થિક કલ્યાણ કેવી રીતે થાય, તે જ રાખવામાં

ઈનામી યોજના

શીખ્દ એ પૃથ્વીનું પ્રથમ જૂષણ છે. તેની યોજસ્વીતાને જાળવવાની ફરજ વિધાતાએ લેખકને માથે નાંખી છે.

લેખકો જન્મતે અનેક સર્ગવ્યા છે. પણ તેમાંના જેમણે શીખ્દને દૈવત પાતું, તેને રસે સિંચ્યો, તેઓ અમર સ્મૃતિભોગ્ય લેખાવા જોઈએ. એવા સ્મૃતિભોગ્ય લેખકોમાંના સર્વશ્રેષ્ઠનો નિર્ણય ગુજરાતની દૃષ્ટિએ હવે ત્વરાએ ચલો ઘટે. એ અર્થે જ અમે આ યોજના રચી છે.

માસિકના પ્રત્યેક અભ્યાસી વાંચકને હિંદના સર્વશ્રેષ્ઠ ધર્મીશ લેખકો ને તેમની અમર કૃતિઓનાં નામ તા. ૨૨-૬-૩૮ સુધીમાં લખી મોકલવા અમે આગ્રહભરી લજામણ કરીએ છીએ.

આવેલ ઉત્તરોમાં વધુમાં વધુ મત ધરાવનાર લેખકો ને તેમની કૃતિઓને જેમણે સૂચવી હશે તેમને અનુક્રમે નવ, ૭ ને ત્રણ માસ સુધી 'સુવાસ' વિનામૂલ્ય મોકલાશે. પ્રથમ આવનારનો ફોટો 'સુવાસ'માં પ્રગટ થશે.

પ્રયત્નસેવીઓની સગવડતા માટે કેટલાંક વિખ્યાત નામો અમે અહિં સૂચવીએ છીએ. પણ મુદ્દાએલ નામોમાં તે હોવાં જ જોઈએ એવું બંધન નથી.

લીલિમકી-રામાયણ.

વ્યાસ-મહાભારત.

કાળીદાસ-શાકુન્તલ.

બાણ-કાદંબરી.

ભવભૂતિ-ઉત્તરરામચં.

શ્રીહર્ષ-નૈપથ.

માધ-શિશુપાલવધ.

પાદ્મિમાયાર્થ-તરંગવતી.

ધનપાળ-તિલકમેળરી.

હેમચન્દ્રાચાર્ય-ત્રિશક્તીરા.પુ.ચ.

ગુણસીદાસ-રામાયણ.

પ્રેમચન્દ્રજી-સેવાસદન.

મહાવીરપ્રસાદ દ્વિવેદી-અદ્ભૂત આલાપ.

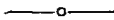
અંકીમચન્દ્ર-રત્નનિ.

શરદ્દાણુ-શ્રીકાન્ત.

ગોવર્ધનરામ-સરસ્વતીચન્દ્ર.

સર મહમદ ઇકબાલ-દયામી મરાઠીક.

રાગોર-ગીતાંગલિ.



આવે છે. કોઈપણ એક વ્યક્તિની આર્થિક ઉન્નતિ કેવી રીતે થાય તે દૃષ્ટિબિંદુથી અર્થશાસ્ત્ર સંપત્તિનો વિચાર નથી કરવું પણ સંપત્તિ સમાજમાં રહેતા પ્રત્યેક માનવીનો આર્થિક ઉદ્ધાર કેવી રીતે કરી શકે તેનો તે વિચાર કરે છે. અર્થશાસ્ત્રમાં માનવ કન્યાણુને મહત્ત્વનું સ્થાન આપવાથી અર્થશાસ્ત્ર જરૂરિયાત, સ્વાર્થવિજ્ઞાન, મટ્ટી માનવવિજ્ઞાન બન્યું છે.





સર ઇકબાલ મહમદ

‘સારે જહાંસે અચ્છા હિંદોસ્તાં હમારા’—

એ અમર પંક્તિઓના ગાનાર, ઉર્દુ સાહિત્યના વિશ્વવિખ્યાત કવિવર, સર મહમદ ઇકબાલ ગઈ ૨૧મી એપ્રિલે લાહોરમાં અવસાન પામ્યા. મૃત્યુ સમયની તેમની શાન્તિ મધુરતાભરી હતી. ‘હસતે મોઢે હું મૃત્યુને ભેટીશ’ એ તેમના છેલ્લા શબ્દો હતા. વિખ્યાત પત્રો ને પુસ્તકોએ તેમને માનભરી અંજલિઓ અર્પી.

તેમનો જીવનપ્રવાહ, અનેક લેખકો ને કવિઓનો હોય છે તેમ, દુઃખ કે દર્દીઓ નહિ પણ વિજયી, ઉગ્ર ને રમણીય હતો. કૌટુંબીક મુશ્કેલીઓનો તેમને જો કે સામનો કરવો પડેલો પણ તેમની સ્થિતિ તો હંમેશ માનવન્ત ને પ્રભાવભરી જ રહી છે. નૂતન એશિયાના મહાકવિઓમાં તેમણે અમરસ્થાન શોભાવ્યું છે. શ્રીમાન રવીન્દ્રનાથને બાદ કરતાં તે નવભારતના કવિશિરોમણી હતા.

તેમના મૃત્યુ પર શોક દર્શાવતાં શ્રી રવીન્દ્રનાથ ટાગોરે કહ્યું :

સર મહમદ ઇકબાલના મૃત્યુએ આપણી સાહિત્ય-સૃષ્ટિમાં એવું ગાયકું પાડ્યું છે કે જે પૂરાતાં યુગો વીતશે. ભારતવર્ષ કે જેનું સ્થાન આજની સૃષ્ટિમાં ખૂબ સાંકડું છે તે જેની કવિતાની કિંમત દિગ્ગન્તવ્યાપી છે તેવા કવિને શુભાવતાં ગરીબ બન્યું છે.

તેમનો જન્મ ઇ. સ. ૧૮૭૭ના ડિસેમ્બરની છઠ્ઠીતારીએ શિવાલકોટમાં થયેલો. એમનાં માતાપિતા ધર્મચુરત, મધ્યમવર્ગનાં ને સુશીલાદી કુટુંબના અંગરૂપ હતાં.

પ્રાથમિક અને માધ્યમિક શિક્ષણનાં દ્વાર વટાવી તે જન્મનગરની સ્કૉલર્શીપ કૉલેજમાં જોડાયા. ત્યાં પ્રથમ વર્ષ વીતાવી તેમણે લાહોરની સરકારી કૉલેજમાં પ્રવેશ કર્યો. અહીં તે વિખ્યાત આંગ્લ-સાહિત્યકાર આર્નોલ્ડના શ્રંસર્ગમાં આવ્યા. આ શ્રંસર્ગે તેમનામાં રહેલી નૈસર્ગિક કવિત્વશક્તિને ખીણવવામાં મદત્વનો ભાગ ભજવ્યો.

પંજાબમાં આ સમયે ઉર્દુભાષા પ્રવેશી ચૂકી હતી. તેના વ્યાપક પ્રચાર માટે તે ભાષાનાં કાવ્ય ને સાહિત્યના અનેક મુશાયરાઓ યોગ્યતા. સુવાન ઇકબાલ પણ તે મુશાયરાઓમાં ભાગ ભજવતો ને એ વયે પણ તેની કવિત્વશક્તિ અનેકને આજ્ઞવા સમર્થ થતી. ઇકબાલના ઉર્દુભાષા પ્રતિના પ્રેમની આ સ્થિતિએ રમણીય ખીણવણી કરી.

લાહોરનો અભ્યાસ પૂરો કરી તેઓ કેપ્શન ગયા. ત્યાં તેમને ડૉ. મેગટેગર્ટ, પ્રો. પ્લાઉન ને પ્રો. નીકલસન જેવા અનેક આંગ્રજ-વિદ્વાનોનો મોંઘો સહવાસ મળ્યો. આ સહવાસથી તે પોતાના અમરરચાન પ્રતિ ત્વગએ દોરાતા ગયા. તેમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિને અણધાર્યો વેગ મળ્યો.

અભ્યાસ પૂરો થતાં તે લાહોરની ઍરિયન્ટલ કોલેજમાં વ્યાખ્યાતા નિમાયા. ત્યાં પોતાની તેજસ્વી આકર્ષણ શક્તિથી તેમણે અનેક વિદ્યાર્થીઓને વશ કર્યા.

છંદકે વર્ષે વીતતાં તે જર્મની ગયા. મ્યુનીચની યુનિવર્સિટીએ તેમને ડૉક્ટર ઑફ ફિલોસોફીની પદવી આપી.

તે હિંદ પાછા ફર્યા ત્યારે તેમનું માન બેહદ વધી ગયું હતું. હિંદુ સાહિત્યના તે પ્રખર વિદ્વાન ને સર્જનશીલ કવિ ગણાતા થયા. તેમની કવિતાના ચમકારમાં પંજાબ વશ થતુ ગયું. જાહેર મુશાયરાઓમાં તેમનું સ્થાન અદિતીય ને અનોખું બન્યું. ત્યાં કર્ણુદસ ઝરતાં તેમનાં કવિતાએ અનેકને આંસુ વેરતાં બનાવ્યાં.

આ અરસામાં તેમણે પોતાનું પ્રથમ કાવ્ય ‘કોહે હિમાલય’ પ્રગટ કર્યું. તેમાં દેશભક્તિના રમણીય સૂર ગુંથાયલ હોઈ પ્રજાને તે અતીવ પ્રિય થઈ પડ્યું.

તેમનો અરબી ભાષાનો અભ્યાસ પણ જોડા હતો. લંડન યુનિવર્સિટીએ તેમની તે ભાષાના પ્રોફેસર તરીકે નિમણૂક કરી. આ પદ એક હિંદીને માટે ખૂબ મોંઘું ગણાય. પરદેશી અને તેમાં પણ બ્રિટનની યુનિવર્સિટીઓ હિંદીને આવાં પદ સોંપતાં વર્ષો સુધી વિચાર કરે છે અને જ્યારે પોતાના માણસો એ વિષયમાં હિંદી કરતાં અનેકગણા ઉતરતા પૂરવાર થાય તો જ તેવા કોઈ પ્રખર અભ્યાસી હિંદીને તેઓ તે પદ સોંપે છે.

સરકારે આ અરસામાં તેમને નાઈટની પદવીથી નવાજ્યા.

શિક્ષકપદ વીતાવી તેમણે રાજકારણમાં પ્રવેશ કર્યો. તેમના અંતરમાં દેશભક્તિનું પૂર જતાં બહારથી તે મર્યાદિત હતા. વિશાળ દષ્ટિ જતાં મુસક્કમાન ધર્મપ્રતિ તેમને અનહદ પ્રેમ હતો. રાઉન્ડટેબલ કોન્ફરન્સમાં તેમણે પ્રતિનિધિપદ શોભાવેલું.

પંજાબની ધારાસભાના તે વર્ષો સુધી સભાસદ હતા.

અનેક દિશાએ વિજય વર્ષો જતાં તેમનું અગરસ્થાન તો સાહિત્યકાર તરીકે છે. ‘કોહે હિમાલય’ પછી તેમણે જર્મન મહાકવિ ગેટેની શૈલિમાં ‘ફામી મશખીક’ લખ્યું. પ્રથમ ૧૯૨૧માં પ્રગટ થયું; બીજું ૧૯૨૫માં.

‘કોહે હિમાલય’માં તેમણે સ્વદેશભક્તિના તાર ગુંથ્યા. ‘ફામી મશખીક’—‘પૂર્વનો સંદેશ’માં તેમણે સ્નેહ ને તત્વજ્ઞાનના પાક આલેખ્યા.

ફારંસી ભાષા અને સાહિત્ય પણ તેમણે શક્યશ્રેષ્ઠ રીતે પચાવેલાં. તે ભાષામાં તેમની પાંચ રસિક કૃતિઓ પ્રગટ થઈ છે. આ કૃતિઓએ તેમને જગતવિખ્યાત બનાવ્યા.

ગયા દિસેઅરમાં સાઠ વર્ષ પૂરાં થતાં ઠેર ઠેર તેમનો હીરક મહોત્સવ ઉજવાયો.

ને લોકપ્રિયતાની એ મધુર સ્મૃતિની ખુશબોને અનુભવતાં ઇંદિયાલે યમને સત્કાર્યો.

મહાકાવ્યો

દરેક દેશને પોતપોતાનાં મહાકાવ્યો હોય છે. આ કાવ્યોમાં તે તે દેશની સંસ્કૃતિ ને પ્રજાજીવનનાં પ્રતિબિંબ તરવરે છે. કેટલીકવાર રાષ્ટ્રીય અસ્મિતા કે કલાત્મક ગૂંથણીના કારણે પણ કાવ્યો રાષ્ટ્રીય મહાકાવ્યોના પદે મૂકાય છે.

ઈંગ્લાંડના મહાકાવ્ય 'પૅરેડાઈઝ લૉસ્ટ'માં કાવ્યકાર મિલ્ટને બાઈબલમાંના જ અમુક સર્ગ પ્રસંગો રસભરી રીતે ગૂંથ્યા, છતાં અંગ્રેજ પ્રજાનું માનસ અને કોમવેલ-યુગ તેમાં આબેહૂય રીતે ચીતરાયલ છે.

ધરિનના મહાકાવ્ય 'શાહનામા'માં ત્યાંના શહેનશાહોનો ઇતિહાસ મુખ્યપદે છતાં તે ધરિનિયન સંસ્કૃતિના મહાકાવ્ય સમું લાગે છે.

ડાન્ટેએ 'ડીવાઈન કોમેડી' મહાકાવ્યના ધ્યેય વિના જ આલેખેલું, પણ અદ્ભુત ગૂંથણીના કારણે તે ઇટાલિનું મહાકાવ્ય લેખાયું. તેમાં સોઝરયુગની પ્રજાનાં દર્શન યાપ છે.

ગ્રીસ-યુરોપનાં મહાકાવ્યો તરીકે 'ઇલીયડ' અને 'ઓડીસી' જગજહેર છે. તેમાં ગ્રીકપ્રજાનાં વીરત્વ ને રસજીવન આલેખાયાં છે.

હિંદનાં મહાકાવ્યો તરીકે 'રામાયણ' ને 'મહાભારત' સુપ્રસિદ્ધ છે. હિંદની પ્રાચીન સંસ્કૃતિ તેમાં આબેહૂય ગૂંથાઈ છે.

આ રીતે પ્રત્યેક દેશનાં મહાકાવ્યોમાં અગ્રસ્થાને તો તે તે દેશની અસ્મિતા જ રહે છે. પણ જગતમાં બે મહાકાવ્યો એવાં છે કે જેમાં અગ્રસ્થાને પરદેશ રહે છે અને તે પરદેશ તે હિંદ છે.

આ મહાકાવ્યોનાં નામ 'એડા' અને 'લ્યુસીડાસ'. પહેલું સ્કેન્ડિનેવિયાનું; બીજું પોર્ટુગલનું.

'એડા'માં ઇ. સ. પૂર્વે ૫૦૦માં હિંદના કોઈ મહાપુરુષે સ્કેન્ડિનેવિયામાં વિચરી ત્યાં પાડેલી છાપનાં કેટલાંક પાનાં રોકાય છે. 'લ્યુસીડાસ'માં એડા-એડો ડી આલ્બુકેરે ૧૫૦૯થી ૧૫૧૫ સુધી હિંદમાં રહી જે પરાક્રમો કર્યા તેનું કલાત્મક આલેખન છે.

૬

શેક્સપિયરનાં નાટકો.

શેક્સપિયરનાં નાટકો તે શેક્સપિયરનાં પોતાનાં જ છે કે તે તખ્તલુસ કે નામની છાયા નીચે અન્ય કોઈ મહાવિદ્વાને લખેલાં છે તેનો નિર્ણય હજી ઈંગ્લાંડ કરી શક્યું નથી. જગત-સાહિત્યનો પણ એ એક ગહન કાયડો છે.

તાજેતરમાં ઈંગ્લાંડના કવિઓએ આ કાયડોનો ઉકેલ આણવાને એક નવી જ યુક્તિ અમલમાં મૂકવા વિચાર્યું છે.

મહાન સાહિત્યકાર સ્પેન્સરના અવસાન સમયે તેના સમકાલીન કવિઓએ તેની કબરમાં અકેક સ્મૃતિ-કાવ્ય ને કલમ મૂકેલાં. સ્પેન્સરની કબર ખોદી જો એ કાવ્યો તપાસાય તો નાટકોના કર્તૃત્વ વિષેનો નિર્ણય સહેલાઈથી થઈ જાય.

૬

Trumpet

મહાયુદ્ધની પ્રેરણામાંથી, આજ સુધીમાં, જગતમાં જે કાવ્ય-સાહિત્ય જન્મ્યું તે, સર્વમાં શ્રી રવીન્દ્રનાથ ટાગોરનું 'The Trumpet' એક લેખાયું છે.

*

*

*

જર્મનિ અને યુરોપના મહાકવિ ગેટેનું પ્રિય પુસ્તક 'શાકુન્તલ'; પ્રિય પાત્ર 'હનુમાન.'

卐

વક્તા

જગતના એ મહાન વક્તાઓ: આગ્નીન યુગનો ડેમેરથીનીસ; મધ્યયુગના અન્તભાગનો બર્ક. એક પોતાની વક્તૃત્વકલા સાગરકંઠે મોંમાં કાંકરા ભરી જળમોજાઓને ઉદ્દેશી ભાષણ કરતાં કેળવી હતી; ખ્રીસ્તએ મિસ્ટનના મહાકાવ્ય 'Paradise Lost' ના ખ્રીસ્તભાગમાનાં સેતાનમંડળીનાં ભાષણો મોટેથી વાંચી વાંચીને કેળવી હતી.

卐

ભિન્નમાળ

જગતનાં લૌગણિક રથજો કે વ્યક્તિઓનાં નામોની પાછળ ઘણીવાર ખૂબ જોડા ઉદ્દેશો સમાયેલ હોય છે. આ ઉદ્દેશોની જો શોધ થાય તો કેટલાક અણઉકેલ્યા કામડાનો સહેસાઈથી અન્ત આવી જાય.

પૂર્વે શ્રીમાળ નામથી ઓળખાતું ભવ્ય નગર આજે ભિસ્લ કે 'ભિન્નમાળ'ના નામે ઓળખાય છે. રાજા ભોજે તેનું નામ ફેરવેલું.

'શિશુપાળવધ' નામે ગ્રંથિત મહાકાવ્યના કર્તા કવિ માધના પિતાની સમૃદ્ધિ અખૂટ લેખાતી. પુત્રનું ભાવિ ધૈર્યલ્લ લાસતાં તેમણે, આયુષ્યનાં વધુમાં વધુ સો વર્ષના છત્રીશ હજાર દિવસની ગણગરીએ, હીરામોતીએ ભરેલા છત્રીશ હજાર કળશો સાથે ખીજ પલ્લુ વિપુલ સામગ્રી પુત્રને વારસામાં સોંપી.

પલ્લુ પુત્રનો સ્વભાવ સ્વર્ગીય હતો. ધનની ગણતરી તેને ન ગમી. નિરવધિ દાન આપતાં, દૈવી ભોગ ભોગવતાં, કંઈક વર્ષોમાં જ અખૂટ સમૃદ્ધિ તેણે વાપરી નાંખી. તે દરિદ્ર બન્યો. શ્રીમાળ છોડી તે અવન્તિ ચાલ્યો.

અવન્તિમાં તે સમયે સરસ્વતીપ્રિય ભોજ રાજ્ય કરતો. કવિઓનું તે મહા મોંઘું આશ્રયસ્થાન લેખાતો. માધ મુસાફરીના યાકઘી માંદો પડતાં તેની સ્ત્રી તે ભોજની રાજસભામાં ગઈ. રાજ્યએ તેનું ધટીત સન્માન કર્યું. ને મહાકાવ્યના એક અક્ષર પેટે સવા લાખ સોનાન્હોર આપી, ખીજે દિવસે માધની સર્વે ધન્યજ્ઞો અંતોષવાની ભાવના દર્શાવી, તેને તેણે ધૈર્ય મોકલી. પલ્લુ માધની અંગનાએ તે મહોરો ધૈર્ય પહોંચતાં પહેલાં જ રસ્તે દાનમાં વાપરી નાંખી. ને તે ધૈર્ય પહોંચતાં માધ અવસાન પામ્યો.

ભોજને આ સમાચાર મળતાં તે રડી પડ્યો. તેણે માધપત્નીને સતી થવાની સગવડતા કરી આપી, તેના પ્રિયપતિ ને મહાકવિને તેણે રાજરાજોન્દ્રને યોગ્ય અગ્નિસંસ્કાર કર્યો; ને શ્રીમાળના નામે ઓળખાતું જે નગર આ માનવરત્નને ન સાચવી શક્યું તેને તેણે 'શ્રી'થી ઉલટું 'ભિન્ન' કે 'ભિસ્લમાળ'નું નામ આપ્યું.



ગુજરાતી સાહિત્યનો નવો ફાળ પ્રતિવર્ષે હમણાં વિપુલ પ્રમાણમાં ઊતરે છે. પણ તે સાહિત્ય તેટલા જ પ્રમાણમાં ચન્નકક્ષી ને પ્રચારાત્મક બની રહ્યું છે. પ્રાચીન સાહિત્યની પંક્તિઓ પાછળ જે કુદરતી મધમધાટ રહેતો તે આજે અદ્રશ્ય થતો લાગે છે.

આજે પાનાદીક સાહિત્યની કિંમત ગણાય છે. ને પાનાંની ગણતરીએ લેખકો સાહિત્ય સર્જે છે. પરિણામે એક પંક્તિમાં સમાય એટલું ઘણી વાર એક પાનામાં પણ નથી અનુભવાતું.

રસભર્યું ને શબ્દને તોળતું જો હોય તો આખા જીવનમાં પણ ન આલેખી શકાય એટલું લખાણ આજના ઘણાખરા જાહેર લેખકો એક વર્ષમાં લખી નાંખે છે. આ સ્થિતિ શું શોચનીય નથી ?

પણ ગુજરાતને એટલું સાન્નત્ય લેવાનો તો અવકાશ છે જ કે આ સ્થિતિ તેની એકલાની નથી પણ આખા જગતની છે. શ્રી રવીન્દ્રનાથ ટાગોરનાં કેટલાંક લખાણોને બાદ કરતાં આજના પ્રગતિવાદી જગતનું સર્ગતું સાહિત્ય કેવળ ચન્નત્રોમાંથી ઊડતાં બીબાં સરીખું જ છે. આનું મુખ્ય કારણ કદાચ એ પણ હોય કે ચન્નવાદમાં કચરાતી આજની પ્રજાને એ જ પ્રકારનું સાહિત્ય રુચે છે. યુરોપના ખૂબ વંચાતા ને લોકપ્રિય લેખકોમાં ડાન્ટે, વર્લ્ડ, મિલ્ટન કે ટેનીસનનું નામનિશાન પણ નથી, અને શંકસપિયરને નહિ જેવું જ સ્થાન છે.

હિંદમાં પણ આ જ પ્રકારની પરિસ્થિતિ છે. આખા જીવનનું સત્ત્વ નિયોત્તરી, વર્ધોના નિરવધિ શ્રમ પછી, તૈયાર કરેલા એક જ અન્યની કિંમત પાનાંની ગણતરી પર. ને એ ગણતરી એકાદ મહિનામાં આલેખી નાંખેલા અન્યની સમાંતર કદાચ સાચવી રાખે તેવી.

પણ ગણતરી કરનાર કરે પણ શું ? જીવનના સત્ત્વ કરતાં મદભર દોડતું લેખન આજની પ્રજાને વધુ ગમે છે.

એવા લેખકો માટે તો છાનાં અશ્વ એ જ કદાચ સાન્નત્યનો માર્ગ હશે.

*

*

*

જગતમાં કોઈ પણ વસ્તુ ન્યારે જીવન સાથે વણાઈ જાય છે ત્યારે તે એક પ્રકારનું વ્યસન બને છે. પરંતંરતા પણ એવું એક વ્યસન છે. તેમાં ડૂબી ગયા પછી માનવીને ઘણી વાર બહાર નીકળવું પણ નથી ગમતું. રાજકર્તાઓ એવી વૃત્તિઓનો લાભ લેવામાં પાવરધા હોય છે.

ઉત્તર ગુજરાતનાં કેટલાંક ન્દાનાં દેશી રાજ્યોમાં મહાન મન્ત્રીઓની વંશ જ પ્રજાઓ આજે એવાં દુઃખમાં દટાયેલ છે કે જેનો ઇતિહાસ પણ સ્વતંત્ર પ્રજાની આંખમાંથી

લોહી નિતારે. એવાં રાજ્યોના જાગીરદારો પોતાને ચહેનશાહ માની બેઠા હોય છે. તેઓ પ્રજાને ઈચ્છા પ્રમાણે લૂટે છે; તેમનાં સ્ત્રી-સંતાનોને વેઠમાં બેઠાવે છે; વણિક પ્રજાને દાબવા ગામની વચ્ચે શિકારો ખેલે છે; પોતાનાં સગેલાં ને ખાતર બેળવેલાં અનાજને વધુમાં વધુ ભાવે ખરીદવાની વ્યાપારીઓને ફરજ પાડે છે. પ્રજાની ગરીબી ઓટલી તીવ્ર છે કે તેનાં દુધ-પીતાં સંતાનોને દૂર નગરોમાં મજુરી કરવી પડે છે; અને આ રાજ્યો તે મજુરીની આવકમાંથી ભાગ પડાવે છે. એ ભાગનો મુખ્ય ઉપયોગ ઉપરી સત્તાનાં મોં ઠાંકવામાં થાય છે.

છતાં ત્યાંની પ્રજા શાન્તિથી આ બધું સહે છે. હિંદની કેળવણી પ્રજાને તેની ખબર પણ નથી પડતી.

હિંદી સરકારે હિંદની કેટલીક કામોને જન્મથી જ ચુન્નિગાર ગણી છે. આ કામોને કેદી કરતાં પણ દુઃખતર જીવન ગુજારવું પડે છે. કેદી ને તેમની વચ્ચે તફાવત ઓટલો કે કેદીઓને રોટલો સરકાર પૂરે; આ કામોને તે હાથથી કમાવે.

સરકાર ગુણુ ખીલવણીનો ધર્મ ભૂલી; કામો સ્વાતંત્ર્યની મીઠાશ ભૂલી. માનવીમાં પશુતા કેળવવાનો ક્રમ ચાલ્યો. ને એ પશુતા પ્રગટતી પણ ગર્ભ. જુદામ અને પારતંત્ર્ય તે કામોને સ્વાભાવિક ચર્ચ ગયાં. પરિણામે તેમાંથી છૂટવા ન તેમણે મરતક બચકયાં; ન તેમનો પ્રશ્ન તે હિંદી પ્રજાને જાહેર પ્રશ્ન બન્યો.

આજની મહાસલાવાદી પ્રાન્તિક સરકારોએ તે કામોને તેમનાં બંધનમાંથી મુક્ત કરવાનો પ્રશ્ન હાથ ધર્યો છે. તેનો જો યોગ્ય ઉકેલ થાય તો તે સરકારો સાચાં અભિનન્દનને પાત્ર છે.

સ્વતંત્ર યુનિવર્સિટીની ગુજરાતને આજે જેટલી જરૂર છે તેટલી કોઈ પણ પ્રસંગે નહોતી. ૧૫ મે ૧૯૬૮નું તે અનુચિત નહિ જ ગણાય.

આજે પ્રાન્તો પણ જ્યારે ભાષા અને સંસ્કૃતિ વાર જુદા રચાતા જાય છે ત્યારે ભાષા અને સંસ્કૃતિ જ જેનું મૂળ છે તેવાં વિશ્વ-વિદ્યાલયની શું તે તે પ્રદેશવાર જરૂર નથી?

ગુજરાત-યુનિવર્સિટીની જરૂરિયાત વિષેનો પ્રશ્ન ઘણાં વર્ષ પૂર્વે જાહેરો છે. તેની સિદ્ધિ માટે ના. ગાયકવાડ સરકાર અને મા. મુનશી વિજેએ અગ્રગણ્ય ભાગ ભજવેલો. પણ પછી તે પ્રશ્ન યાજે પડી ગયો. આજે ફરી તેને જગાવવાની જરૂર છે.

ઉચ્ચ શિક્ષણ ભલે મર્યાદિત રખાય. પણ પ્રાથમિક શિક્ષણ તો દેશનાં પ્રત્યેક સંતાન માટે જરૂરી છે. એક મહાન દેશ જેટલો, અને સંસ્કૃતિ અને ભાષા વિષયક ભિન્નતા ધરાવતા, આખા મુંબઈ ઇલાકામાં એક જ યુનિવર્સિટી હોય તે શું પ્રજા માટે લગભગરૂપ નથી?

ને આપણી ચાલુ યુનિવર્સિટી કે જેનું બંધારણ પ્રજાને અનુકૂળ છે એમ કહેવાની કદખતા પણ કોઈ ન કરી શકે તેના આશ્રય નીચે પ્રશ્નશિક્ષણનો પ્રશ્ન છોડી દેવો એ તો ઉત્તરિથી ઉલટું જ છે.

પંચાવન લાખ વિદ્યાર્થીઓથી શોભતી ઇટાલિની સવાલાખ પ્રાથમિક અને દશહજાર કુન્ડરગાર્ટન શાળાઓ, અને એક કરોડ ને દશ લાખ વિદ્યાર્થીઓને કેળવતી જાપાનની લાખખો પ્રાથમિક શાળાઓની સરખામણીમાં આપણી પાસે પ્રાથમિક શિક્ષણ માટે શું

સગવડતાઓ છે? કેટલી શાળાઓ છે? ને ક્ષેત્રફળ કે મંજૂરમાં તો આપણે તે જાનેમાંથી એકે દેશ કરતાં ઊતરતા નથી જ.

અને જે માટે આપણે ગર્વ લઇએ છીએ તે આપણા પ્રાચીન આર્ય-શિક્ષણને ચાલુ યુનિવર્સિટીમાં સ્થાન પણ શું છે?

આ જાને શિક્ષણને 'યોગ્ય' પાયા પર મૂકે, ગુજરાતી સંસ્કૃતિને રક્ષે, તેની લાપાને વિકસાવે ને ઉચ્ચ શિક્ષણને સ્વાશ્રયી બનાવે એવી એક સ્વતંત્ર ગુજરાત-યુનિવર્સિટી હવે તરતમાં જ સ્થપાય એ ગુજરાતી પ્રજા માટે જીવનરક્ષાની પ્રથમ જરૂરિયાત છે.

*

*

*

બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળની એક અગ્રમ ચાલાકી એ છે કે તે તેને જે કરવું હોય તે જ તે નથી કરતું એવા પ્રજાકીય આરોપને પ્રસરાવી પોતાનું ધાર્યું કરવામાં તે પ્રજાની ઇચ્છાને જ અનુસરતું હોય એવી તે સ્થિતિ ઉપજાવે છે. ને પ્રજા તેને તે સુક્તિની સિદ્ધિમાં સહકાર આપે છે.

યુરોપનાં વિકસતાં બળ સામે યુદ્ધ વિના બ્રિટનનો આરો નથી. તે તે યુદ્ધની પૂર્ણપણે તૈયારીમાં પણ પૈસાવાળું છે. પણ તે યુદ્ધની વાસ્તવિકતા વિચારવાનો પ્રજા માટે તેણે અવકાશ પણ નથી રાખ્યો. તેની પ્રજા-સ્વતંત્ર અને પરતંત્ર જાને-તો તેને લડવા માટે ક્યારનો આમ્રહ કરી રહી છે. 'ઈંગ્લાંડ નબળું પડી-ગયું છે; જરૂરિયાત હતી પણ તેનામાં લડવાની તાકાત નથી'—હિંદી વર્તમાનપત્રો પણ અમી જૂઓ પાડી રહ્યાં છે.

ને હવે જો ઈંગ્લાંડ યુદ્ધમાં ઊતરે તો તેની વાસ્તવિકતાની સ્વયંસિદ્ધિ સાથે તે યુદ્ધને ધર્મયુદ્ધ મણી શકાય એવું તેણે પ્રસરાવેલું વાતાવરણ આજે તો સફળતાને આરે જ ઊભું છે.



૧. અન્ય-પરિચય ને સ્વીકાર

સ્થળ સંકોચના કારણે આ અંકે અમે 'અન્ય પરિચય' નથી લઈ શક્યા તે માટે વાંચકોની દરગુજર ચાહીએ છીએ. અને પુસ્તકો મોકલી આપનાર બંધુઓને અમે તેની નોંધ આવતા અંકે લઈ શકવાની ખાત્રી આપીએ છીએ.

બાલજીવન, યુવક, પ્રચારક, દશનામ દિવાકર, શિક્ષણ પત્રિકા, સત્તિયમિત્ર, આત્માનંદ પ્રકાશ, ગુજરાત શાળાપત્ર, વૈદ્ય કલ્પતરુ, ઓ-ચક્રિ, ખેતીવાડી વિજ્ઞાન, ગ્રામ સુધાર વિગેરે સામયિકો અમને મળ્યાં છે. તે સર્વની નોંધ પણ 'અન્ય પરિચય' સાથે જ લેવાશે.



૧૬-૪-૩૮. સીકરના રાજકુંવરને વિદાયત મોકલવાની જયપુર નરેશ અને કુંવેન વેળની યોજના સામે રાજમાતાના વિરોધને પ્રત્યેક સહકાર મળતો જાય છે.

૧૭-૪-૩૮. મુંબઈમાં હુલ્લડ.

૧૯-૪-૩૮. બિહારમાં સરકારી મકાનો પર રાષ્ટ્રવન્દ ફરજી રાકે તેવો ત્યાંના પ્રધાનમંડળે કરેલો નિર્ણય.

૨૦-૪-૩૮. મુંબઈમાં હુલ્લડ રાત્રે થતું જાય છે.

પ્રસિદ્ધ મરાઠી સાહિત્યકાર ચિંતામણરાય વૈદ્યનું અવસાન.

૨૧-૪-૩૮. સર મહમદ ઉકબાલનું અવસાન.

૨૨-૪-૩૮. લખનૌમાં મુસલમાનોના યિયા અને મુઝી બંને પક્ષ વચ્ચે અયડામણ.

૨૩-૪-૩૮. જપાને અમેરિકાની સ્ત્રીમર પતાય હુબાટેલી તેનું આઝાદી લાખ પાકાડના બહલાથી નિરાકરણ થયું.
જયપુર નરેશની હઠ સામે સીકરની પ્રત્નની યુદ્ધની તૈયારી.

૨૪-૪-૩૮. લવંગ બહિષ્કાર દીન.

મુંબઈમાં એક લૈન હોસાસર વૂડી પડવાના કાણે ચાર માનવીનાં મૃત્યુ ને સાત પાયલ.

૨૫-૪-૩૮. ઉત્તરાંધ અને આપસીંડ વચ્ચે થયેલા આર્થિક સમાધાન પર છઠ્ઠી સહીઓ થઈ.

૨૬-૪-૩૮. ગાંધીજીનું 'નિર્બળતા અને મૃત્યુસાસ' ને લગતું નિવેદન.

મહેસુરમાં વિદ્યુત્સંચયમ સામે મનાહલુકમ સામે રાષ્ટ્રવન્દ ફરજીવવા મળેલી દસ હજારની મેદની પરના ગોળીબારને કારણે બચીસનાં મરણ ને ૪૮ પાયલ.

સિટનના, આમની રાજામાં રજુ થયેલા, નવા અંદાજપત્રકમાં ૯૫ કરોડ પાકાડનો ખર્ચ ને ત્રણ કરોડ પાકાડ લગતમના બચાવની ભેગવાડ.

૨૭-૪-૩૮. આલ્બેનિયાના રાજાનું લગ્ન.

૨૮-૪-૩૮. દોમી સમાધાનના કારણે ગાંધીજીએ મી. ઝીણાની મુલાકાત લીધી.

ગોરિસાના ગવર્નર રજા પર જતાં તેમની જગ્યાએ પ્રધાનમંડળના હાથ નીચેના મી. ડેઈને નીમવાના થયેલા નિર્ણયને જો અમલમાં મૂકવામાં આવે તો ત્યાંના મહાસભાવાદી પ્રધાનમંડળે રાજીનામાં આપવાનો કરેલો નિર્ણય.

૩૦-૪-૩૮. મુંબઈની ધારાસભાએ કમીશનરને મવાડીઓને હુલ્લા કરવાની સત્તા આપતું ગુડાબીલ તેમજ ૧૯૪૨ની મ્યુનીસીપલ કોર્પોરેશનની ચુંટણી માટે પુખ્તમતાધિકાર, પ્રાથમિક શિક્ષણ અને ઘોડદોડ ક્લબને લાયસન્સ સંબંધમાં સુધારાને લગતા ખરડા પસાર કર્યા.

પુનામાં અખીલ મહારાષ્ટ્ર હિંદુ યુવક પરિષદ મળી.

અમદાવાદમાં કવિ-સંમેલન.

વિદ્યુત્સંચયમના ગોળીબાર પર ગાંધીજીનું નિવેદન.

કારભારમાં સોપેત ગામમાં લાગેલી બચકર આગ.

૧-૫-૩૮. મે-ડે ની ઠેર ઠેર થયેલી હજવણી.

ગાંધીજી પેશાવર છાતર્યા.

૨-૫-૩૮. કાયાકલ્પના પ્રયોગ પર માલવિયાજીનું નિવેદન.

સીકર પ્રકરણનું સમાધાન થયું.

૩-૫-૩૮. રાષ્ટ્રધ્વજ વિષે મહેસુરના દિવાન સર મીરજા હસ્માઈલની સમાધાનભરી ચોખ્ખવટ,

ચીન—નપાન યુદ્ધમાં ચીનનો હાથ મજબૂત બનતો નય છે.

હટાલિની મુલાકાતે ગયેલા હીટલરનો રામમાં થયેલો ભળ સત્કાર.

ઓરિસાના ગવર્નર પોતાની રજા રદ કરી.

૪-૫-૩૮. ગાંધીજીએ સરહદના ગવર્નરની લીધેલી મુલાકાત.

હીટલર—મુસોલિની મુલાકાત.

૫-૫-૩૮. કોમી હરકરણી કરતાં પત્રો સામે પગલાં લેવાની મા. મુનશીએ દર્શાવેલી ઈચ્છા.

ચિટનની આમ સભાએ એંગ્લો—આમરિશ કુસરોને આપેલી મજુરી.

૬-૫-૩૮. વેલેન્સીઆ પર જનરલ ફ્રાંકોનો જોખ મારો.

લેકેશાયરનું બીનસરકારી વ્યાપારી પ્રતિનિધિમંડળ દિલ્હ આગ્યું.

સરદાર વલ્લભભાઈ, આચાર્ય કૃપલાનીજીની સાથે, ગાળી બહારના બનાવની તપાસ માટે,

મહેસુરના ખાટનગર જેંગ્લાર ભિતર્યા ને દિવાને તેમને મુલાકાતે બોલાવ્યા.

૭-૫-૩૮. મહેસુરના ઝગડાનું, રાષ્ટ્રધ્વજ સાથે રાજ્યનો ધ્વજ પણ રહે એ રાત્રે, સમાધાન થયું.

૮-૫-૩૮. હીટલર અને મુસોલિનીએ પરસ્પર સહાયતા કરેલાં ટુંક પ્રવચન.

સીકરના રાવરાજ સાથે સમાધાન પછી જયપુર નદીએ તેમને રાજ્યમાં પ્રવેશવા કહેલો

મનાઈ હુકમ.

ઈજમના વડા પ્રધાનનું રાજીનામું.

૯-૫-૩૮. હીટલરે હટાલિની લીધેલી વિદાય.

ગાંધીજીએ સરહદની વિદાય લીધી.

લાહોરમાં ગાંધીજીએ તદ્વારના ત્યાગમાં દર્શાવેલી મર્દાનગી.

લોર્ડ સ્ટેન્લીએ, કામચલાઉ ગવર્નરની નિમણૂક સંબંધમાં, આમની સભામાં, નાફેરનીતિ

નહોર કરી.

૧૦-૫-૩૮. જમનાલાલ બજાજના પ્રમુખપણા નીચે જયપુર રાજ્ય પ્રજામંડળની બેઠક.

સુભાષભોજ મુંબઈ પધાર્યા.

સિન્ધના ગવર્નરના ભરકરી મંત્રી પર ખૂબી હુમલો.

૧૧-૫-૩૮. ગાંધીજી મુંબઈ પધાર્યા.

શ્રી સુભાષ બોલે મા. ઝીણાની મુલાકાત લીધી.

વડા પ્રધાન સાથે મતભેદના કારણે મધ્યપ્રાન્તના ચાર પ્રધાનોનાં રાજીનામં.

૧૨-૫-૩૮. બ્રાહ્મીકમાં બળવો ને તેનું રામન.

પ્રજાસંઘની પુલ્લી બેઠકમાં બીનદરમ્યાનગીરી ને રૂપેનના પ્રશ્ન પર ગરમાગરમ ચર્ચા.

મુંબઈમાં ભરાતી વડા પ્રધાનોની પરિષદમાં હાજરી આપવા આવી પહોંચતા પ્રધાનો.

૧૪-૫-૩૮. મુંબઈમાં, શ્રી સુભાષ બોજના પ્રમુખપણા નીચે ભરાયેલી નહોર સભામાં પડિત જવાહર-

લાલ અને વડા પ્રધાનોનાં ભાષણો.

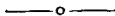
તેલના પ્રકરણને પરિણામે મેક્સીકોએ ચિટન સાથેનો સંબંધ તોડયો.

૧૫-૫-૩૮. ચિટિશ એલચીએ મેક્સીકો છાડ્યું.

કોકોસલેવેકીઆએ જર્મન લઘુમતિને સંતોષવાની આપેલી ખાત્રી.

૧૬-૫-૩૮. લ્હોંગ બહિષ્કાર સંબંધમાં, આફ્રિકામાં સુલેહ થતાં બહિષ્કાર હટાવવાની સત્તા અપાઈ.

- ૧૭-૫-૩૮. પ્રભાત હાલોને સ્વીકારતું મહેસુર રાજ્યનું જાહેરનામું પ્રકટ થયું.
મહાસભાવાદી સરકારે સંયુક્ત રીતે હુડિયામણને પ્રમુખ હિંદી સરકાર આગળ રજૂ કરશે એવા સમાચાર.
- ૨૦-૫-૩૮. લાહેર કાવત્રાં કેસવાળા રાજદાર પૃથ્વીસિંહ ગાંધીજીને રાજ્યે જીલ્લો ખાતે તેમની ધરપકડ; મહાસભાજી તેમના છૂટકારા માટે હિંદી સરકારને વીનવરો.
- ૨૧-૫-૩૮. બ્રહ્મચારી શુનેશ્વરને ડોઝી મૂકવાના કારણે મધ્યપ્રાન્તના એક પ્રધાન મી. રાતીફને, પ્રભ વિરોધના કારણે, આપણું પટેલ રાજનામું.
- ૨૨-૫-૩૮. ડોક્ટરોલેવેકીઆની સુટેન પક્ષની જર્મન લઘુમતિના અસંતોષના કારણે યુરોપમાં ભ્રમો થયેલો અંશવાદો.
જાપાન સાથેના યુદ્ધમાં ચાલીશ હજાર ચીનાઓ કેદ પકડાયા અને એક લાખની પીછેહઠ લાયમાં મૂકાઈ.
લર્વોએ બહિષ્કાર સત્તાવાર રીતે પાછા ખેંચાયા.
- ૨૩-૫-૩૮. ફેલ્ટમાં ખાંડના કારખાનામાં થયેલી દોનારતના કારણે ૧૯ જાનની મુવારી.
હિંદ-બ્રિટન વેપારી મંત્રણા ભાગી પડી.
- ૨૪-૫-૩૮. ડોક્ટરોલેવેકીઆ ને સીકરને ગંભીર બનતો મામલો.
મધ્યપ્રાન્તના વડા પ્રધાન સામે સ્વાર્થવૃત્તિના મૂકાયેલા આરોપો.
કાનપુરમાં જંગી હડતાળના અંગે વિકરતો મામલો.
- ૨૫-૫-૩૮. શ્રી રાજેન્દ્રભાણુની માંદગી.
અમદાવાદના રોડ બજારનું બિમ વાતાવરણ.
મધ્યપ્રાન્તના પ્રધાનોએ રાજનામાં પાછાં ખેંચ્યાં.
- ૨૬-૫-૩૮. સીકરના વિકરતા મામલા સંબંધમાં તપાસ સમિતિ નિમાહ.
- ૨૭-૫-૩૮. સમવાયતંત્રની યોજના સંબંધમાં, હિંદી વજરે, આમની સભામાં, નાફેરવાદી નીતિ જાહેર કરી.
પંડિત જવાહરલાલની યુરોપ જવાની તૈયારી.
- ૨૮-૫-૩૮. હિંદી વજરના નિવેદન સંબંધી શ્રી. સુભાષ બોઝ, જવાહરલાલ અને અન્ય પ્રભુકીય આગેવાનો ને પત્રોના વિરોધદર્શક અભિપ્રાયો.
- ૩૦-૫-૩૮. મધ્યપ્રાન્તના પ્રધાનોના હગડા સંબંધમાં નિમાયક તપાસ સમિતિએ પ્રધાનો પરના કેટલાક આરોપો ખીનપાયાદાર ઠેરવ્યા.
- ૩૧-૫-૩૮. ગુજરાતમાં વરસાદની રાફઆવ.
બેહદ સદાશિવી પર કડક અંકુસ મૂકવાની મુંબઈ સરકારની યોજના.



આ અમે નથી કહેતા—

ગુજરાતની સાહિત્યસેવા કરવાના ઉદ્દેશથી જન્મ લેતા આ માસિક (સુવાસ)ના પ્રથમ અંકમાં સુંદર રાસ અને કાવ્યો ઉપરાંત ટુંકી વાર્તા, જીવનચરિત્ર તેમજ પ્રાચીન ઐતિહાસિક લગતા મનનપૂર્ણ લેખો, ટુંકા સમાચારો અને અન્ય પરિચયના વિભાગો વાંચતાં ગુજરાતને એક સાફ માસિક મળ્યું હોવાનો સંતોષ યાવ છે.



અદ્વાનતિમિરાન્ધાનાં જ્ઞાનાંજનશલાકયા ।
નેત્રમુન્મીલિતં યેન તસ્મૈ શ્રીગુરવે નમઃ ॥

પુસ્તક ૧ હું]

વિ. સં. ૧૯૨૪ : આપાદ

[અંક ૩

તુષારખિન્દુ

• સ.

જયારે પ્રભાતની મુરમ્બ જ્યોતિ પૂર્વાશ્રામાં કિંશુક ને ગુલાબનાં ફુલ ગૂંથતી હોય, ફૂલગૂંથણી પર તે સુવર્ણ ને રજતની આછી છાંટ પાથરતી હોય, મેઘધનુષ્યનું તેજ ચૂસી તે ગૂંથણીને તેની પીચકારીએ તે રંગતી હોય—

રસધેલી ઉપા તે ગૂંથણીના પાલવે નયનતેજનાં મોતી ટાંકતી હોય, અવર્ણ અંગની પ્રભા બક્ષી પાલવમાં તે પ્રાણ પૂરતી હોય—

નિર્દોષ ધંખીઓના ફક પર માધુર્વની જેવી રમતી હોય, રૂપેરી સરવરના શાન્ત કલવરને કિન્નરો ખીંતાં હોય—તેમના જલતરંગે અસ્સરાઓ હાંચતી હોય, ડોલતાં જલો સંગીતને પ્રાણવી પૂરતાં હોય, ગુંગતા બમરો કામદેવના ચાપ પર ખેલતા હોય—

નિસર્ગ કુસુમવનનાં શૃંગાર સજતી હોય, રતિ રસમંદિરમાં મુક્ત સ્નાન કરતી હોય—

માનવી મધુરતા પીવા નીસર્ગી હોય, ધરતી મધુરસ સુસવા ફૂંપણે પ્રગટાવતી હોય—

તે સમયે, ઉપાના અલૌકિક પ્રતિબિમ્બને જીલતા તે સરોવરે, નાચતા કમળપત્ર પર :

હું એક તુષારખિન્દુ જોઉં છું.

નીચે સરોવર હીલોળા હ્યે છે, પુષ્પ નાચે છે; ઉપર વ્યોમનું અવર્ણ ભારણ છે.

છતાં તે ખિન્દુ મોતી સમું અણીશુદ્ધ ચમકે છે.

પણ નિર્સર્ગનું હેત જ્યારે તેના જીવનમાંથી ખેંચાઈ જાય છે : કોઈક મન્હરની પાંખના નજીવા રપશીથી પણ તે સરી પડે છે; સરોવરના અનન્ત જળમાં સમાઈ જાય છે.

ને તે કણે તેવાજ માનવ જીવનની છાયા મારા સ્મૃતિપટે તરવરે છે.

પ્રભાત આટલું રમણીય છતાં તે જ રમણીયતાની પાછળ તે કંટકટલાં દુઃખદ દશ્યો ગોપવે છે. જે પળે તે માધુર્યના શૃંગાર સજે છે તે જ પળે માતાઓ સંતાનને ગુમાવતી હશે, હિંસકાના હાથે નિર્દોષનાં લોહી વહેતાં હશે, રોગ-ભય-ભૂખથી પ્રકૃતિનાં અગણિત સંતાનો અવામ્ય પીડાને અનુભવતાં હશે.—

સંસાર પણ તેવો જ છે.

રમણીય પ્રભાતમાં નાયતા પુષ્પ પર જેમ તુપારબિન્દુ, તેમ મોહક સંસારમાં ડોલતી નાવ પર માનવીનું જીવન.

હીલોળતા સરોવરે, નાયતા પુષ્પ પર, અમાપ ભાર નીચે બિન્દુ જેમ ચમકે છે; તે જ રીતે અનિશ્ચિત જીવનનાવ પર, અકલ્પ્ય દુઃખ દર્દથી પીસાતો, માનવી મુગ્ધતા અનુભવે છે. પણ પ્રકૃતિનું હેતુ આયમતાં તે નજીવા કારણે પણ નિર્જીવ બને છે.

ને તે સમે, ડાહ્યા માનવો તેને 'મગજનો નખલો' કહી ગર્વ અનુભવે છે.

પણ જો તે કારણ વિના, તુપાર બિન્દુ જેમ સ્પર્શ વિના, સ્વાભાવિક નિર્જીવતા વરે, બિન્દુ આલસ્યના પ્રથમ કિરણે જેમ વિલય પામે—

તે ભગવીર કહેવાય છે:

તુપારબિન્દુ તે સમે જૂસી જવાય છે.



પૂજારિણી

[પૃથ્વીછંદ]

ગુલાબસુમનો ચંદ્રી ગુલગુલાળી ઓલો અંહી,
અમી અધરમાં ભર્યા શશીઝરંત ઝીલી સુધા,
હો અમિત નૂર રોશન ભરેલ જ્યોતિ, હરી
જિયા ગગન વૃંદ તારલ યકી; નવા ચૌવંને
વસંત વનરાજીની સુરખી અંગ અંગે ભરી.
સુહાગી શરદે દીધી મૃદુલ રમ્યતા; ચંદ્રની
સ્ફટિક ફીણ શી વળી ધવલ જિજ્ઞાસી ચાંદની.
નર્યા નયનમાં ભર્યા મૃગકટાક્ષનાં અંજનો.
મયૂર રસનર્તનો, તેનંમરોડે ભાવે ભરી
મરોલમદ, એમ અંગ જોપસી યુવામોહિની.
સરોજ કમનીયતા, શિરિષની સુવાળી ધરી
કુમાશ, ઉરને કુણું જ નવનીત જેવું ઘડયું.
સમીર કલ મંદગીત વળી, સિંધુ વિશાળતા.
નિસર્ગ અલુઓ તણી બનું નિસર્ગપૂજારિણી.

મહેન્દ્રકુમાર દેસાઈ

નિર્ઝરણી



(વિચાગિની વ્રત)

હ પથ્થર મધમાં વહી,
મધુ સ્વપ્નસ્થ સુમર્મરે રમે,
પુનિતા ખલુ વિશ્વ તાજગી,
ઝરણી વા રસ-માધુરી ઝમે?...૧
નિકટે સરની દ્રવી રહી,
રમતીલી ખુલ્લે શું નિવાત ?
કલનાદ શું અન્તરે લર્ચા,
વહને ને તલમંતી અમૃત...૨
“તિમિરે હતી આવરી મહને
ધરણીએ અટુલી શિલા તળે
પટ વા મધુ વિસ્તરે હનાં,
રસિલા ભીમિ શું ઉરે ઉછળે ?”...૩
મધુ શુંજન એ હતું ઉરે;
કુળા આશા કંઈ અન્તરે રફુરે,
પ્રતિબિમ્બિત વ્યોમની છગિ,
નિજ નહાનાં ઉરમાં શું વિસ્તરે ?...૪
વન વૃક્ષ સુહાગી પુલડાં,
ફૂલોં શાં લુપ્ત મૂમતાં અને
પટને શુભિવિસ્તરે કુંળે,
સલિલોને મુજ ચૂમતાં વને...૫

વિહંગો મહસ વારિ ન્યાં પીતાં,
રસકેલી મહસ ધૂન ન્યાં મયે,
કવિ કાઠની ઉર પાંખડી;
વળીશું જ્ઞાન પરગથી લમે ?!...૬
નિજશુંજન દૂજને વળી,
અલિલાપા કુંળા મુગ્ધ ઉરની
સરિતા બની નૈશ હું હવાં,
નવલાં ને ધવલાંય વરની...૭
મધુ મર્મરતાન • ડોલશું,
શુચિ ભીમિ રસછોળ શું ધરી,
વહીશું રમણા કરી મીડી,
રસ બીનાં વનને જને કરી....૮
પટમાં કંઈ સેતુ ખૂલશે,
નગરી નૌતમ વાટિકા ફૂલે,
રમતાં રસના નિધિ ઉરે,
રસદારો મુજ સ્વર્ગ ખૂલશે...૯
ધટમાં કંઈ ઘોડલાં રમે,
પલ્લુ ત્યાં શું વિધિ ફૂર હા ! બને;
ગૂળા ઓગળી શું સરે જતું,
પરિચયે ઝરણું લધુ શમે !...૧૦

(અનુષ્ટુપ)

છેટાં કેટલાં છે કહો—પારણું મૃત્યુ-પાલખી,
ન રેખા સન્ન્યતામાં જાંવડી નિજ ઓળખી ?...૧૧

મત્તનાં કુતુમાકર

સ્વાધ્યાય અને સ્વાનુભૂતિના આ કાવ્યમાં સુપ્રસિદ્ધ દેવ્ય કલાસ્થાપી “તિઓદિલ ગોતિયે”ની
‘શંગ-કલક’ની ગ્રેરણા પામી હૃદયને સુક્ત-નિસુક્ત વહેવા દીધું છે. સેખક

હૈયાના મહેલ

મહારા હૈયાના મહેલ કદી સૂના ના જહેન !

સૂના ના જહેન !

હૈયું છલકાય રનેહ ભિમિ ભિસરાય રાજ

આત્મપૂર ઘોડલે હીંચું હો જહેન !

હીંચું હો જહેન !

વાડી યુહાય મહેક મહેકે દેરાય રાજ

આત્મજળ ખેડલે સીંચું હો જહેન !

સીંચું હો જહેન !

કુલડાં પ્રગટાય સહસ્ર પાંખડી પ્રસારી રાજ

હૈયાના રંગથી રંગુ હો જહેન !

રંગુ હો જહેન !

ચાંદની વેરાય જગત ચોકમાં રેલાય રાજ

એકલ અનંતમાં જિડુ હો જહેન !

જિડુ હો જહેન !

જિડુ જિડુ ને સખિ ! પાંખો ગિડાય રાજ

હૈયાના દેવ વિના સૂના હો જહેન !

સૂના હો જહેન !

રાસકવિશ્રી ઉપેન્દ્રાચાર્યજી*

પ્રો. ચતુરભાઈ શંકરભાઈ પટેલ

એમ. એ., એસ. એસ. બી.

કુવિચિન્તક ખજરદારે દર્શનિકાની પ્રસ્તાવનામાં કહ્યું છે કે “કવિતા અને તત્ત્વ-ચિન્તનનો મહાયોગ વિરલ છે.” એ કથન સાચ સાચું છે, કેમકે તત્ત્વજ્ઞાનનાં તેજસ્વી કિરણો

પડતાં ઝાઝળ સમી સુકુમાર કવિતા બિડી જાય છે. કવિતાની કુમળી પાંખો તત્ત્વ-ચિન્તનનો ભાર જવલ્લેજ ઝીલી શકે છે. એમ છતાં કોઈક નૈસર્ગિક પ્રતિભાશાળી કવિને હાથે અમંગલ લાગતી એ બે વસ્તુઓનો સુભગ મેયોગ ચચોલો કવચિત્ત બોવામાં આવે છે. આવો વિરલ યોગ આપણા નવીન કવિઓમાં રા. ખજરદારે તેમજ સદ્ગત ઉપેન્દ્રાચાર્યજીએ પોતા-પોતાની ઈશ્વરદત્ત કાવ્યકલા દ્વારા માણ્યો છે.

છતાં કવિ ઉપેન્દ્રાચાર્યજી તરફ આપણા સાહિત્ય જગતનું લક્ષ બોધ્યું તેનું દોરાયું નથી. કેટલાકને મન એમનું સાહિત્ય માત્ર શ્રેયસ્સાધક અધિકારી વર્ગને માટેજ નિર્માયકું છે, અને એની સાથે સામાન્ય જનસમાજને કંઈજ નિસંગત નથી એવો ભ્રમ છે, તો કેટલાકને એ સાંપ્રત સમયને પ્રતિકૂળ એવા સાંપ્રદાયિક તત્ત્વથી જ માત્ર ભરેલું છે એવો ખોટો ખ્યાલ છે! કેટલાકને નારિતકતાના આ જમાનામાં જ્ઞાનભક્તિની એ વાત જ ગમે બિતરતી નથી, તો કેટલાક પોતાની હળવા સાહિત્યથી ટેવાયલી હોનરીઓને એ પાક પચાવવો ભારે પડશે માની એને અડકતાજ નથી! ગમે તે કારણ હો, પણ એટલું તો નિર્વિવાદ છે કે આપણે એ સાહિત્ય તરફ અક્ષમ્ય ઉપેક્ષા સેવી છે, અને પરિણામે એ દ્વારા મળતો અક્ષમ્ય લાભ શુમાળ્યો છે.



એક પક્ષ વળી એવું માનતો આવ્યો છે કે ધર્મપ્રચાર અને ઉપદેશના ઉદ્દેશથી સરખવલા એ સાહિત્યમાં શુદ્ધ સાહિત્યનાં લક્ષણો સંભવે જ નહિ. શુદ્ધ સાહિત્ય તો સાહિત્ય

ખાતરજી— Art for Art's sakeની માફક રચાય; ખરું કાવ્ય તો સ્વયંભૂજ રહુરે. આ મંતવ્ય એ સાહિત્યના અમુક અંગ માટે અમુક અંશે કદાચ સાચું હશે, છતાં સર્વ અંગ માટે સર્વાંશે સત્ય નથી. ત્યારે સાહિત્યને!

સાધન તરીકે સર્વત્ર ઉપયોગ થતો હોય, ત્યારે કવિતાને ખાતર કવિતાનો એ સિદ્ધાંત સર્વાંશે શી રીતે સ્વીકારાય? ભક્તકવિ નરસિંહ મીરાંએ ભક્તિને ખાતર પદો રચ્યાં, માટે એ પદોને કાવ્ય નહિ કહીએ? જ્ઞાનીકવિ અખાએ વેદાંતના કદિન વિષયને સમગ્રવવા કલમ પકડી, અને જ્ઞાનીને કવિમાં નહિ ગણુવા સાફસાફ જણાવ્યું એટલે એને કવિ નહિ લેખીએ? એજ રીતે તત્ત્વકવિ ઉપેન્દ્રાચાર્યજીએ ઉપદેશને માટે કવિતા લખી એટલાજ માટે શું એ કાવ્ય નહિ ગણાય? ઉદ્દેશ ગમે તે હો, કે ન હો, પણ જે સાહિત્યમાં કાવ્યનાં સ્વયંભૂ તત્ત્વો હશે, કવિતાનાં મૂલગત લક્ષણો હશે, રસાત્મક વાક્ય કાવ્ય એ વ્યાખ્યાને જે પરિપોષણ હશે તે સાહિત્ય શુદ્ધ સાહિત્ય હોઈ ચિરંજીવ રહેશે. શ્રીમદ્ ઉપેન્દ્રાચાર્યજીનું ધ્યેય સાહિત્ય આ રીતે સનાતન રહેવાને સર્ગાયું છે.



રાસકવિશ્રી ઉપેન્દ્રાચાર્યજી

હશે તે સાહિત્ય શુદ્ધ સાહિત્ય હોઈ ચિરંજીવ રહેશે. શ્રીમદ્ ઉપેન્દ્રાચાર્યજીનું ધ્યેય સાહિત્ય આ રીતે સનાતન રહેવાને સર્ગાયું છે.

આખરે એ સાહિત્યનું શુભદર્શન કરીએ તે પહેલાં એની ઉધાર બાલુ જે ન જેવી અને છેકજ ઉપેક્ષણીય છે તે જરા જોઈ જઈએ. એ સાહિત્યનો કેટલોક ભાગ સાંપ્રદાયિક હોવાથી સામાન્ય વર્ગને એમાં રસ પડતો નથી, તેમજ તત્ત્વચિંતનને કવિતામાં વણવા જતાં કોઈ કોઈ વાર કવિતા નીરસ નીવડે છે. એમનાં કેટલાંક કાવ્યોમાં શબ્દબાહુલ્યે કરી રસક્ષતિ થવાનો સંભવ રહે છે, તેમજ સંસ્કૃત શબ્દોનો પ્રયોગ પ્રચુરતાથી ચએલો જોવામાં આવે છે. વળી પ્રાસાનુપ્રાસ ઉપર એઓ વધુ પડતું વજન મૂકે છે. પરિણામે પ્રાસ કેટલીક વાર કૃત્રિમ લાગે છે, અને આવી શબ્દચમત્કૃતિ લાવતાં અર્થહાનિ થવાનો ભય રહે છે. એક શબ્દનાં અનેક આવર્તન અને અનુકરણ (onomatopoeitic) શબ્દનો છૂટથી ઉપયોગ કેટલાંક અપવાદ સિવાય નિરર્થક લાગે છે. અને ‘માયા કરતાં પાધડી મોટો’ જેવાં કેટલાંક કાવ્યનાં લાંબાં મથાળાં ધણી વાર સુરચિત્કૃત નથી લાગતાં, જો કે કાવ્યના લક્ષ્યાર્થને સ્ફુટ કરવાના ઉદ્દેશથી એનો બચાવ પૂરેપૂરો થઈ શકે છે.

શ્રી૦ ઉપેન્દ્રાચાર્ય રચિત સાહિત્યની વિશિષ્ટતા એ છે કે એનો પ્રત્યેક અક્ષર પવિત્રતાથી અંકિત છે. એના શબ્દદેશબદ્ધ ઉપર વિશુદ્ધિની છાપ ઊઠે છે. ધર્મની નિર્મલતા ભર્યા

એ સાહિત્યની અસર ઉચ્ચ અને ઉર્ધ્વગામી છે. એથી કરીને હાલના જમાનામાં તો એ ખાસ ઉપયોગી છે. વીસમીસદીના રવિવારની કે બીજી રજાએ એ ઘડી મોજ કે આરામ માટે જ્યારે ગમે તે પ્રકારનું સાહિત્ય પીરસાતું હોય ત્યારે શુચિતાભર્યું એ સાહિત્ય અત્યંત આવકારણીય છે. હળવા સાહિત્યને નામે હીન કોટિનું સાહિત્ય જ્યારે સમર્થની અધોગતિ કરી રહ્યું હોય ત્યારે ઉન્નત જીવન ધરાવતું એ સાહિત્ય પરમ આશીર્વાદરૂપ છે. એનું માત્ર એકજ ઉદાહરણ જોઈએ. મદમસ્ત યૌવનના રંગો ચીતરતાં કુશળ કલાધરની પીંછી પણ ઘણીવાર મર્યાદા ઓળંગી જાય છે, ત્યારે એજ યૌવનને શ્રી૦ ઉપેન્દ્રાચાર્ય સંયમને જાંટણે કેવું વિશુદ્ધ અને મનોહર બતાવે છે !:

“ જોભંતાં સુખવંતાં રે કે તનમનજલવંતાં જોખનીયાં;
 ચેતનવંતાં રે કે અજગ્ય રસવંતાં જોખનીયાં.
 ચન્દન સમાણાં રે કે ખૂબ મધમધતાં જોખનીયાં;
 જીવનના દીવડે રે કે ઓર ઝગમગતાં જોખનીયાં.
 પુણ્યપ્રદ ગ્રંથમી રે કે અમૃત ભરેલાં જોખનીયાં;
 સત્યનાં શંગમી રે કે પ્રભુતા વરેલાં જોખનીયાં. ”

શ્રી૦ ઉપેન્દ્રાચાર્યજીએ અનેક પ્રદેશમાં એમની દક્ષમ અજમાવી છે. એઓએ સંખ્યા-બંધ ભજનો ને કીર્તનો લખ્યાં છે. કેટલાંય સ્તવનો ને સત્કાર ગીતો રચ્યાં છે. અનેક બાલ-ગીતો ને અભિનયગીતો યોજ્યાં છે. અને એ સર્વથી અનોખી ભાત પાડતા રાસ જોને એઓ મંડલાકારકીર્તનનું નામ આપે છે તે પણ ધણાય અર્ધા છે. એઓએ એકલા પદ્યમાં જ નહિ પણ ગદ્યમાં પણ પોતાની કક્ષમને સફળ રીતે રમતી મૂકી છે, અને ગમ્મતભર્યા દૂયકાઓ, સરસ બાલસંવાદો અને હાસ્ય ને ભક્તિભર્યા રસિક સંવાદોનું મુંદર સાહિત્ય પણ પુષ્કળ પીરસ્યું છે. એમની એ વિવિધ વાનીઓમાંથી આપણે આજે માત્ર એમના રાસનોજ રસાસ્વાદ કરીશું. એ બધાનો વિચાર કરવો એ આ દૂંડા લેખમાં શક્ય નથી.

આ પ્રસંગે ગુજરાતી રાસની ઉત્પત્તિ, વિકાસ અને ઇતિહાસ આપવાની વૃત્તિ થઇ આવે છે, પણ લંબાણભયે તેમ નહિ કરતાં પ્રસ્તુત વિષયનેજ વળગી રહીશ. રાસની સાચી કિમ્મત જનસમાજ એને ચલણી નાણાની પેઠે કેવા અપનાવે છે એના ઉપર અંકાય છે. પ્રાકૃત સમાજ રાસનો સાચો પરીક્ષક છે, અને જે રાસમાં ખરૂં રાસત્વ હોય છે તેજ એની કડક પરીક્ષામાં ઉત્તીર્ણ થઈ લોકપ્રિય અને પ્રચલિત થાય છે. શ્રી. ઉપેન્દ્રાચાર્યજીના રાસ સમાજે સરસ સત્કાર્યા છે અને સાનંદ ગ્રીવ્યા છે. સમાજની કસોટીમાંથી પાર જીતેલા એ રાસ ગામડે ગામડે પહોંચી ગયા છે, અને ‘આવો રખારણુ હો મારે નેસકરૂ’ જેવા મુંદર રાસ તો ઘરઘરનું ઘરેલું થઈ પડ્યા છે. એથી આપણે દલતાથી કહી શકીએ કે શ્રી૦ ઉપેન્દ્રાચાર્યજી એક સિદ્ધહસ્ત રાસકવિ છે, અને રાસજીવના અધિષ્ઠાતા કવિવર ન્હાનાલાલના અદ્ભુતજીવના એક તેજસ્વી અદ્ભુત તરોકે સાહિત્યાકાશમાં અચ્ચત પ્રકાશે છે અને સદાય પ્રકાશશે.

એઓ એકલા સાહિત્યનાજ નહિ પણ સંગીત અને કલાના પણ સુદક્ષ દષ્ટા હતા, અને સર્વને એમણે સાહિત્ય-સંગીત-કલાની ત્રિવેણીનાં પુણ્યપાન કરાવ્યાં છે. સોહામણા રસપદ્યનાં સુભગ દર્શનદ્વારા સંસ્કારનાં પીયૂષ વહાવ્યાં છે. એમના એ મહોત્સવો જેમણે નગરે નિહાળ્યા હશે તે કહી શકશે કે પવિત્ર સંસ્કારોની કેવી ચંચાલમુનાઓ એ મંડકારમૂર્તિ ગિરિરાજમાંથી વહેતી હતી. પ્રથમ રંગમુખિ પરિપક્વના પ્રમુખરચનાયેથી શ્રી૦ રમણલાલ દેસાઈએ એ રસપદ્યના બ્યવસ્થિત પ્રયોગ માટે જે પ્રશંસાયુક્ત ઉદ્ગારો કહાડ્યા છે તે સર્વથા સુયોગ્ય છે.

હવે આપણે એમના રાસનું થોડું રસદર્શન કરીએ. એ રાસનું ક્ષેત્ર વિશાળ છે, અને એના વિષયો વિવિધ છે, એટલે એનું સંપૂર્ણ દર્શન કરવું અશક્ય હોઈ આપણે વાનગીરૂપે એમાંના થોડાક લઘુઓ, એએએ ચંદ્ર અને તારાનાં, વાઙ્માળી અને વીજળીનાં, નિશા અને ઉપાનાં અને એનાં અનેક નિસર્ગદર્શનનાં મનોરમ ગીત ગુંજ્યાં છે. મધુર આમગીતો અને ભાવભર્યા ગોપગીતો ગાયાં છે. ભારતના ગૌરવભર્યા ભૂતકાળનાં, અને ચેતનભરી જ્વલંત દેશભક્તિનાં ગીતો આપ્યાં છે. અને દરેક મહોત્સવમાં વ્હાલસોયા નિમંત્રણનાં અને ભાવભરી સત્કારનાં ગીતો તો હોય જ-હાલે પછી એ એમની કૃતિ હોય કે એમના રાસનેય ધરીભર ભૂલવે એવા રાસ લખનાર એમનાં વિદુષી ધર્મપત્ની અને સાક્ષરથી નવલરામનાં દૌહિત્રી શ્રીમતી જયન્તીદેવીની પ્રસાદી હોય. એ સર્વમાં એ કે સંગીતના કાયમ સરની માફક તત્ત્વચિત્તનો તાર સંગમ ગૂંથાયલો છે, છતાં આપણે જોઈ શકીયું કે એથી રાસના રસને કંઈ વાંધો આવતો નથી.

શરદ્ઋતુની સોહામણી રાત્રે ગુર્જરીની રસવેલો ગરબે ખૂલે છે અને એની રસકુંજો ગરબે ગાળે છે એ સુભગ અનુભવ કોઈથી અજાણ્ય નથી. એવી એક શરદનું મધુર આગમન વર્ણવતાં કવિ લખે છે:—

“વર્ષાનાં ધેનગાદાં વાદળાં વેરાણાં,
આળો કંઈ શરદતણો કાળ, પ્રેમલ પ્રાણ હો!
ઝીલો પ્રકાશ કાંઈ ચન્દ્રચન્દ્રિકાનો.

એ રે રસધાર તણાં તરસ્યાં કંઈ કાળનાં,
અમૃત પીવાનાં મળ્યાં હાલ, પ્રેમલઃ ઝીલો.
ઝળક ઝળક કરતા ખીલ્યા તારણાઓ,
પ્રકૃતિનાં જાણે સુભગ દાસ, પ્રેમલઃ ઝીલો.”

અને એ શરદની રટિયાળી રાત્રે અમૃતઝરતો ચંદ્ર ક્ષિતિજના દયારામાંથી જાણે તેજનું ઝાડ ઊગતું હોય તેમ પૂર્વમાં ઊગતો હોય છે એ ચિત્ર કવિ કેવું સુરેખ આલેખે છે !—

“સિન્ધુથી પોવાઈને, આખા જગત સમક્ષ,
ક્ષિતિજના દયારા ચક્રી, આખે ઊગ્યું વૃક્ષ!
સૌન્દર્યસાર જેવું, આનન્દકંદ એ છે,
શાન્તિની છાય અનુષમ, એ મન્દ મન્દ દે છે.

એના આશ્રયમાં કરી રસગાનો,
એના આશ્રયમાં કરી રસપાનો,
એના આશ્રયમાં કંઈ રસ છાનો,

સદ્ભાગ્યવન્ત લે છે.—સૌન્દર્યસાર.”

નિર્મલ શરદની એ રૂપકા રાતલડીમાં રસગાનો કરી સદ્ભાગ્યવન્ત થવા રૂપાની ઘંટડી શા મીઠા સૂરવાળી ગુજરાતણો નીકળી પડે છે. ઘંટડીઓ રૂપે કવિ એમને ઓળખાવે છે કે:—

“કંઈ મધુર મધુર રણકારતી અમે ઘંટડીઓ,
અમે કરીએ મંગલ નાદ, સુધાભરી ઘંટડીઓ.”

સુધાભરી એ ઘંટડીએને-ગરબી એ ગુજરાતણોને-કવિ ગરબે રમવાનું નેહ ભર્યું નિમંત્રણ આપે છે, અને એના ઉત્કટ આનન્દમાં ગુલતાન બની સંસારનાં દુઃખોને ધરીભર ભૂલી જવાને જણાવે છે:—

(અપૂર્ણ)

સુખ શોધતાં*

શ્રી રમણુલાલ વસંતલાલ દેસાઈ

[કાલીદાસનું મોહક રાષ્ટ્રવાલિય નહિ, મિલ્ટન કે ડાન્ટેનું બાલાગૌરવ નહિ, રોકસ્પિયરની રસીક ચમત્કૃતિ નહિ છતાં શ્રી રમણુલાલનાં નાટકો પર માધુર્યની કંઈક એવી છાયા તરવે છે કે જેમાં વારંવાર ઝીલવાનું મન થાય.

ગુજરાતી નાટ્યસૃષ્ટિમાં તેજસ્વી કલાવિધાનનું ગૌરવ તો શ્રી મુનશીને ફાળે ન્યય છે. પણ તે તેજ કરતાં એ વધુ આહુલાદક પ્રશાન્તતા શ્રી રમણુલાલને વરી છે. ગુજરાતની નહાનકડી રસસૃષ્ટિમાં મા. મુનશી સૂર્યપદે રહે તો શ્રી રમણુલાલ અમૃતનીતરતા ચન્દ્રનું સ્થાન સાચવે છે. શ્રી મુનશીનાં પાત્રો તેજસ્વીતા સાથે જ, મોટા ભાગે, કંઈક અસ્પર્શ્યભાવ ને દાહકશક્તિ દાખવે છે. શ્રી રમણુલાલનાં પાત્રો પ્રશાન્ત, સ્નિધ, માનવતાએ ઓખતાં ને હૈયે વસી ન્યય તેવાં હોય છે.

તેમના હવે પછી પ્રગટ થનાર, જેના પ્રથમ અંકનો પ્રથમ પ્રવેશ નીચે અપાયો છે, 'અંતની' નામે નાટકના એક જ પ્રવેશમાં, માલિની નામના સ્ત્રીપાત્રમાં, જે માનવતા વિકસે છે તે, તેટલી જ પંખિઓમાં, ગુજરાતી સાહિત્યમાં તો અજોડ બને તેવી છે.

અહીં અપાયેલ પ્રવેશ એ આખા નાટકની 'ભૂમિકા' નો ભાગ ભળ્યે છે. તન્વી.]

[સ્થળ : આજા અંધકારવાળું વન.

સમય : રાત્રીનો અંધકાર.

પાત્રો : પુરુષ-અને સ્ત્રી, દેવકન્યા.

સૂચન : ઓછો પ્રકાર-કલ્યાણના મુદ્દમાં વાહંગો-સીતાર-દીવરના અને ક્યુટ-આજાં તળમાં અદૃશ્ય વાગતાં હોય છે.

પુષ્પમાળ પહેરેલો પુરુષ પ્રવેશ કરે છે. વાદળોંભર્યા આકાશમાં વીજળી ચમકે છે.]

* 'સંચાલિત્ય'ની એ તરીકે તરતમાં પ્રગટ થનાર 'અંતની' નામે નાટકમાંથી : શ્રીમાન પ્રકાશના સૌભાગ્યથી.

(હરિગીત)

પુરુષ—

ચપલા ચમકતી આલમાં ફાણ,

જુકતી ખીજ પળે;

અમૃત વરસતા ચન્દ્રનું

રિમત સહવતું સુખ જો ચળે.

કળી ખીલતી વિકસે કુસુમમાં,

કુસુમ ધરણી ઢળી પડે;

ફાણ વેરી સૌરભ સુભગ એ,

પીખાઈ પગપર આધડે.

[ચપલા-ખીજળી ચમકે છે-વાદળાંમાંથી ચન્દ્ર નીકળી આવે છે, અને તેના પૂર્ણ ગોલકમાંથી ટુકડો કપાઈ જાય છે. પુષ્પ ખીલી રહે છે. આખું દ્રશ્ય પરિમલમય બને છે, અને અંતે પુરુષના પગ પાસે તે પુષ્પ ખરી પડે છે. ગીતની કડી પ્રમાણે હૃદય રચાય છે.

ખીજ પાસથી સ્ત્રી આવે છે.]

સ્ત્રી—

ચપલા તણાં ચુંબન, મયંક

મુખાકૃતિ રસની ભરી;

સુકુમાર પુષ્પે છલકતી,

છખીલી પરાગ મનોહરી.

ફાણ જીવવા સર્મય શાને,

રૂપ રસના ટુકડા ?

સુખ ચમક જોતા માનવીનાં,

રુદનભર શાં મુખમાં ?

ફાણ છે તમે ?

પુરુષ-માનવજાતનું હું પુરુષ તત્ત્વ છું. તમે ?

સ્ત્રી-હું સ્ત્રી છું. સુખ શોધું છું. સુખની ફાણો જ કેમ ? સુખ સંનાતન-જન્મથી મૃત્યુ સુધી પહોંચતું કેમ નથી ?

પુરુષ-આપણે સરખી શોધમાં નીકળ્યાં. હું પણ એ જ શોધું છું. આકાશને પૂછું છું, પૃથ્વીને પ્રશ્ન કરું છું, પાતાળમાં પડ્યા પાકું છું. અરે સુખ ક્યાં છે ? જીવનભર કરાર આપે એવું શાશ્વત સુખ ક્યાં છે ?

સ્ત્રી-માન સુધી આપણે જીદાં રહી શોધ કરી. આજથી બેગી શોધ કરીએ તો કદાચ સુખ જડે પણ ખરું.

(રૂપિયાનો ખણખણાટ થાય છે, અને રૂપિયાનો ઢગલો બને છે.)

જુઓ, જુઓ. આ સુખનો ઢગલો તો નહીં હોય ?

(બન્ને જણ દોડી ઢગલાને અડકતાં દાઝે છે.)

સ...સ...આતો અગ્નિના તણખા છે. હાથ લગાડતાં દાઝી જવાય છે.

પુરુષ—અને એ હજારોની પાછળ ધ્યાન, વટાવ, યુક્તિ, હુઆઈ અને કંજુસાઈનાં રાક્ષસી સુખ મને દેખાય છે. ધનમાં સુખ નથી. ધનનો સ્પર્શ દેહને અને આત્માને બાળી નાખે છે.

(આકાશમાંથી રાજદંડ, રાજમુકુટ ઊતરે છે.)

સ્ત્રી—જુઓ, જુઓ. પેશું સુખ આવતું દેખાય છે! પકડી લેઈએ ?

(પુરુષ અને સ્ત્રી બંને દોડી તેની પાસે જાય છે, જતા બરોબર અટકી જાય છે.)
કેમ અટક્યા...?

પુરુષ—એ સત્તા! રાજસત્તા! એના પગલામાં હું વેર, ઝેર, ખૂન, મુદ્દ, શોષણ અને લક્ષણ જોઈ રહ્યો છું. તમને કાંઈ દેખાય છે ?

સ્ત્રી—અરે હા! ગુલામી...સ્ત્રીઓનાં બાજાર...ભૂમિ ઉપરના રક્તરેલા-વિધવાનાં આંસુ-માતાનાં રુદન હું જોઈ છું-સાંભળું છું. અરે, અરે! આ જગતમાંથી સત્તાનો લોપ કરો. માનવીનાં સુખ સત્તા નીચે કચરાઈ રહેલાં છે!

પુરુષ—પણે શાન્તિનું વાતાવરણ દેખાય છે. ચાલો ત્યાં સુખ શોધીએ.

સ્ત્રી—હા, પરમ સુખ-પરમ શાન્તિ ત્યાંથી જડશે. કેવો સરસ તુળસીકયારો! આ રુદ્રાક્ષની માળા હું પહેરું. અડકની માળા તમે પહેરો. અને ભરમ લગાવીશું કે ચંદનનું તિલક કરીશું ?

(તુળસીકયારો, રુદ્રાક્ષ, અડક, ભરમ અને ચંદન પહેરાં દેખાય છે. તેમનો સ્પર્શ કરવા જતાં—)

અરે, ભાગો, ભાગો.

પુરુષ—પણ શું છે? ભય પામવાનું કારણ ?

(તે પોતે રુદ્રાક્ષને અડકી ફેંકી દે છે.)

આ તો શયતાનની કરામત! એને અડકતા બરોબર હું કોસ, ચિતા, ખંજર અને ઝેરના ખાલા નિહાળી રહ્યો છું! એ શું ધર્મનાં પરિણામ ?

સ્ત્રી—મહે તો વળી દેવદાસી જોઈ, શિષ્યોની લક્ષ્મી અને લલનાને લૂંટતા ગુરુ જોયા, અને શત્રોને આશીર્વાદ આપતા પાદરીને નિહાળ્યો. સુખ ત્યાં નથી જ.

પુરુષ—ન ધર્મમાં, ન ધનમાં, ન સત્તામાં. ત્યારે સુખ ક્યાં હશે? એને હવે ક્યાં શોધવું? ક્યાંથી મેળવવું ?

સ્ત્રી—જુઓ, જુઓ, પેલો હાથ હવામાંથી ઊપસી આવે છે. એ ફેંક સુખ આપવા માટેજ હશે.

પુરુષ—બીજો હાથ પણ રહામે જ આવે છે! કેટલો મજબૂત !

સ્ત્રી—બંને હાથ સ્હામરહામા વળગવા જાય છે. બંનેમાં કાંઈ સુંબક છે શું ?

પુરુષ—અસહ્ય સુંબક છે. બંને મજશે એમાંથી સુખની ઝડીઓ જરૂર વરસશે; નહીં ?

સ્ત્રી—અરે, અરે, પેલો કુમળો હાથ કચરાઈ ગયો !

પુરુષ—અને એની પાછળ સ્ત્રીઓની દાર ચાલી આવે છે. એ બધાં રડે છે કેમ ?

સ્ત્રી—જુઓને, પાછળ આવતા પુરુષો કેટલો ઉત્પાત કરે છે? કોઈને મારે છે, કોઈને ઝૂંડે છે, કોઈને અણુગમતાં બાલકો આપે છે, કોઈને છોડી આપ્યા જાય છે.....

૧૦૮.. સુવાસ : આપાઠ ૧૯૯૪

પુરુષ-પણ જુઓ ને ! પેલી સુંદર સ્ત્રીઓ પેલા પુરુષોને કેમ ખોસાવી રહી છે ?

સ્ત્રી—એ તરફ ન જુઓ. એ તો પેલા દઝાડનારા પૈસામાંથી દેહ વેચાણ થાય છે ? અ પત્નીવત... .

પુરુષ-અને તેના પડછાયારૂપ પતિતા ! લગ્ન પણ કાઈને સુખ નહીં આપે ?

સ્ત્રી—ત્યારે સુખ ક્યાં શોધવું ?

(લિખારીઓનું ટોળું ગાતું ગાતું આવી અદસ્ય ચર્ચા જાય છે :

પોદી ગયો, હવે પોદી ગયો,

આજ દીનનો દયાળ રામ પોદી ગયો.)

પુરુષ-જગતની આ કંગાલિયત ?

સ્ત્રી—રામ પોદી જાય ત્યારે સુખ ક્યાં શોધવું ?

(વાતાવરણમાંથી ગાતી ગાતી દેવકન્યાઓ આવે છે, અને અદસ્ય થાય છે)

દેવ કન્યાઓ—

સુંદરતા ભર સૃષ્ટિ મહો, જગી એ માનવજાત,
સુખની શોધ મહો ડગમગતી, ગાળે એ દિનરાત;
સુખનો સિંધુ રેલી રહ્યો, ઊછળી રહી ભરતી અમોઘ,
સુખની હેલી રહી રસ રેલી, સુખના વરસે ધોધ.

આંખડીમાં અમૃતનાં અંજન, ધન્ય ક્ષણે અંજનય,
પડો ખૂલતાં સચરાચરમાં, સુખ સૃષ્ટિ દેશાય.
એ અંજન માનવને હૈયે, લોક્યાં છે અણમૂલ,
માનવતાને માનવ પરખે, દેવો વરસે ફૂલ.

સ્ત્રી—આકાશવાણી સાંભળી ?

પુરુષ-હા, માનવહૈયે સુખદષ્ટિનાં અંજન લોક્યાં છે. હૈયાં કેમ ઉઘાડ્યાં ?

સ્ત્રી—ખીણ રીતે ન આવડે તો આપણાં હૈયાં તોડીને-ફોડીને-ચીરીને પણ ઉઘાડ્યાં જ રહ્યાં. નહીં ?

પુરુષ-ચાલ, ત્યારે, હૈયાને ચીરીને પણ ઉઘાડીએ, અને માનવતાનું અંજન આંજીએ.

સ્ત્રી—અને પડો ખોલી સુખની શોધમાં એક ડગલું આગળ વધીએ.

પુરુષ-પણ એ કેમ આંજવું ? આવડશે ?

સ્ત્રી—હું મહેનત કરી નેહ. ચાંદ્યો આવ મહારી પાછળ.

(૨)

શાલિભક્તને સુલદ્રા નામે એક બહેન હતી. તેને, તે જ નગરમાં વસતા, ધન્ય નામના ઝેંઘડી વેરે પરણાવી હતી. તે ધન્યનો જીવન પ્રવાહ, અનેક દુર્ગમ ખડકોને વીધી, રમણીય ભૂમિ પર પથરાયેલ, સરિતાના પટ સમો હતો.

તેનો જન્મ પ્રતિષ્ઠાનપુર નામે નગરમાં એક સામાન્ય વણિકને ઘેર થયેલો. તેના પિતાનું નામ ધનસાર. તેની માતા શીશવતી. તેના જન્મની પળથીજ તે ઝેંઘડીને ઘેર લક્ષ્મી ઊભરાણી. શિશુવયે પણ તેની કાન્તિમાં મોહકતા ચમકે. તે લાઝવાન લેખાયો. ત્રણ મોટા ભાઈઓની વચ્ચે તે સૂર્યની જેમ શોભવા લાગ્યો.

ન્હાની વયેજ તે જ્ઞાન ને કળામાં નિષ્ણાત થયો. માતૃપિતાનું તેના પર અકથ્ય વ્હાલ વરસે. મોટાભાઈઓમાં તે વ્હાલ પ્રત્યે ઈર્ષ્યા ઊભરાણી. તેનું ગૌરવ તેમને અકાઈ લાગ્યું.

પિતાએ પુત્રોની ઈર્ષ્યા પારખી. તેણે તેમને સમગ્રન્યા; પણ સમગ્રવટ નિષ્કળ ગઈ. પરિણામે તેણે, તેમનીજ ઇચ્છાથી, તેમનાં લાજ ને શુદ્ધિની પરીક્ષા કરવાને, સ્વતંત્ર વ્યાપારના પ્રયોગમાં, તે સર્વને સરખી સહાય કરી.

મોટાભાઈઓ સામાન્ય વ્યાપારમાં પરાવાયા. તેમાં નહતું કમાઈ તે પાછા ફર્યા.

પણ ધન્ય માનસપરીક્ષક હતો. તેણે ત્યાંના રાજકુમારનું તરંગી માનસ અવલોક્યું. તેનો લાલ ઉઠાવવા તેણે નિશ્ચય કર્યો.

તેણે એક સશક્ત બોક્કડો ખરીદ્યો. તે બોક્કડાને તેણે, રાજકુમારના બોક્કડા સાથે, શરતી યુદ્ધમાં ઉતાર્યો. બોક્કડો જીત્યો. શરત પ્રમાણે તેને એક હજાર સોનામ્હેર મળી. તે લઈ તે ઘેર આવ્યો.

માતૃપિતાએ તેને લાજવાન લેખ્યો. ભાઈઓએ તેને જુગારી માન્યો. નગરજનોએ તેને રસચર્ચાની માળમાં ગૂંથ્યો.

ભાઈ પુનઃ ઈર્ષ્યાળુ થયા. પિતાએ કંટાળી પુનઃ પરીક્ષા આદરી. તેણે, તે સર્વને, સરખું સુવર્ણ આપી, વ્યાપારનો નવીન પ્રયોગ કરવાને મોકલ્યા.

મોટાભાઈ ઘીગોળના વ્યાપારે પરાવાયા; તેમાં કંઈક ગુમાવી તે નીચે મોઢે પાછા ફર્યા.

ધન્ય સુવર્ણ લઈ નગરચૌકે ગયો. ત્યાં તેણે ચંડાબોધી વેચાતો એક પતંગ બેચો. તે પતંગનો તેણે વિચિત્ર દતિદાસ સાંભળ્યો:

તે નગરમાં એક લોભી ધનિક વસતો. પોતાનું દ્રવ્ય તેણે ક્યાંક ગોપત્યું હતું. તે માંદો પડ્યો. માંદગીમાં તે પતંગે રહ્યો. અન્તિમ સમયે પણ તે પતંગને જ વળગી રહ્યો. મૃત્યુની પળે તેણે, પતંગ સાથેજ સળગવાની, ઈચ્છા દર્શાવી.

તેના પુત્રો તેના રાજને પતંગ સાથે રમવાને લઈ ગયા. ત્યાં રાજને તેમણે અમિત્રંરકાર

દીધો, પણ પલંગ પર ચંડાળોએ પોતાનો હક્ક દર્શાવ્યો. પુત્રોએ, તકરારમાંથી બચવાં, ચંડાળોને તે પલંગ સોંપી દીધો. ચંડાળો તેને ચોટે વેચવા લાવ્યા. પણ તે પલંગ લોભી ધનિકતા રાખીને હોઈ કાઈ તે ખરીદતું નહોતું.

ધન્યે ક્ષણુ ભર થોભી વિચાર કર્યો. તે પછી પલંગ તેણે ખરીદી લીધો. તે લઈ તે ઘેર પાછો ફર્યો.

ભાઈઓએ તેની મસ્કરી આદરી. પણ ધન્યે પલંગને ચીરવા માંડ્યો. તેમ કરતાં, પાયાના પોલાણમાંથી, ચાર કિંમતી રત્ન સરી પડ્યાં. તે લઈ તેણે પિતાને સોંપ્યાં.

પિતાએ તેનું ભાગ્ય પ્રશંસ્યું. ભાઈઓએ આ પ્રશંસામાં અકસ્માત માન્યો. પણ ધન્યને મન તો આ તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ ને ઝીણવટભરી ગણતરીનુંજ પરિણામ હતું. લોભી ધનિકની હક, તેની સમૃદ્ધિગુપ્તતા, પલંગ સાથે તેના ચિત્તની એકતાનતા, તેનો હળાહળ સ્વાર્થ ને પલંગને સાથેજ બાળવાની તેની તીવ્ર ઇચ્છા ખાળજ તેણે તે પલંગમાંજ, મનચક્ષુએ, તેની સમૃદ્ધિ વાંચેલી. ને તે ચક્ષુ સાચાં પડ્યાં.

ધન્યનું ગૌરવ વધતું ચાલ્યું. ભાઈઓથી આ ન બેચાણું. તેમણે તેના વધને ઉપાય ચિન્ત્યો. પણ તેમની ઈચ્છાને દિવર બ્હાલો હતો. તેમણે તેને ચેતવી દીધો. ધન્ય ત્યાંથી ગુપ્ત વેશે દૂર ચાલ્યો.

તે ત્યાં ત્યાં ગયો ત્યાં લક્ષ્મી તેને પગલે અનુસરી. તેની સહાયથી તેણે લોક પર ઉપકાર આદર્યા. તે ભાગ્યવાન લેખાયો. સર્વ સ્થળે તેને સન્માન મળ્યું. તેનું સ્વરૂપ પણ તેજસ્વર ચૈવનની ખીણની કળી સમું આકર્ષક હતું. તે નગરમાં જાય તો નયનબાણુ વર્ષે; સમૃદ્ધિ તેની સેવિકા બને. તે વનમાં જાય તો વસંત ખીલે.

કંઈક સમય પીતતાં તે રાજગૃહે જઈ પહોંચ્યો. ત્યાં તેણે નિવાસ અપનાવ્યો. તેની બુદ્ધિ ને કીર્તિની સુવાસ સ્વર્ગીય પુષ્પની જેમ દૂર દૂર સુધી બ્હેકવા માંડી. લક્ષ્મી તેને આંગણે બેસાડાણી. તેની સાહસિકતાની કથાઓ ગૂંથાણી. તેના શૌર્યમાંથી પ્રેરણા જન્મી.

તે નગરમાં, તે સમયે, ઐશ્વરીક રાજવી હતો; ગોલદ્ર નગરશેઠ હતો; કુસુમપાળ ઉપવનપતિ હતો. તે ત્રણેની સોમશ્રી, મુલદ્રા ને પુષ્પવતી કન્યાઓએ તેને પ્રિયતમ તરીકે અપનાવ્યો. તે ત્રણેનાં તેની સાથે લગ્ન થયાં. ઐશ્વરીકે તેને સન્માન આપ્યું; જગીર બહો. તેને અંશ્વર્ય મળ્યું; ઉપભોગ મળ્યા. તે તેમાં મ્હાલવા લાગ્યો.

એક દિવસે તેણે, સ્વભુવનની અટારીએ રમતાં, જરીજોનું એક ટાળું જોયું. તે ટાળાએ તેનાં નયન ભીંજ્યાં. તેમાં તેનાં દુઃખી માળાપ હતાં; ચીંથરેલાલ લાભીઓ હતી. તેણે તે સર્વને સ્વભુવને તેડ્યાં. તેમની પાસેથી તેણે જાણ્યું કે સમૃદ્ધિ ખૂટતાં તેઓ, પુત્રની કીર્તિ સાંભળી, આ બાળુએ વળ્યાં હતાં. તેઓ નગરમાં પુત્રને શોધતાં હતાં; તેના ભાઈ, લગ્નગમે ઘેર્યા, ગામબહાર બેસા હતા.

ધન્યે તેમને સાન્ત્વન આપ્યું. ભાઈઓને તેણે તેડાવી લીધા. તે સર્વને તેણે સુખ ને ઐશ્વર્ય બક્ષ્યાં. તેઓ સર્વે આનંદમાં મ્હાલવા લાગ્યાં.

પણ ભાઈઓનાં ઈર્ષ્યાં અને તકેટી સ્વભાવ પુનઃ બિજળી આવ્યાં. ધન્યની સમૃદ્ધિમાં તેમણે પોતાનાંનુંજ પ્રતિબિંબ જોયું. તેમાં તેમણે સરખો દિરસો માગ્યો. તેની સહાયથી ધન્યથી લિપ્ત રહેવા તેમણે ઇચ્છા દર્શાવી. પિતાને દુઃખ થયું. ધન્ય કંટાળ્યો. તે, એક રાત્રે તે સર્વને છોડી, ગુપ્તવેશે ત્યાંથી દૂર લાગ્યો.

પણ તેનું ભાગ્ય બળવાન હતું; લક્ષ્મીનો તે લાડકો હતો. તે જાને તેનાં નિત્યનાં સાથી કતાં. તેઓ તેને, હતું એ કરતાંએ વધુ ભવ્ય ઐશ્વર્ય અર્પવાને, કૌશામ્બી નગરીએ ખેંચી ગયાં.

તે નગરમાં, તે સમયે, શતાનિક રાજા રાજ્ય કરતો. તેના લંડારમાં એક અમૂલ્ય રત્ન હતું. પણ તેના શુણ કે ઉપયોગની કાંઈને માહિતી નહોતી. રાજવીએ તેવી માહિતી આપનાર માટે સામન્ત રાજવીને સમાંતર પદ, વિશાળ જગોર ને કુંવરીના હસ્તથી શોભતું અદ્વિતીય ઈનામ જાહેર કર્યું હતું.

ધન્ય આગળ આવ્યો. તેની રત્નપરીક્ષણશક્તિ અપ્રતિમ હતી. તે શક્તિ તેણે, કળાતો અભ્યાસ કરતાં, મેળવી હતી; રાજગૃહની રાજસભામાં તે ખીલવી હતી. તેણે રત્ન હાથમાં લીધું. તેના શુણ તે, સિદ્ધહસ્ત કલાકારની જેમ, વર્ણવી ગયો. તે વર્ણન સાચું નીવડ્યું. રાજવી મુગ્ધ બન્યો. તેણે ધન્યને સૌભાગ્યમંજરી નામે પોતાની કુંવરી આપી; પાંચસો ગામનો માસ આપ્યો; દૈવી ઐશ્વર્ય અર્પ્યું.

ધન્ય આ રીતે પુનઃ વૈભવી બન્યો. તે, તે નગરમાં, રાજભોજ્ય વિલાસને અનુભવવા લાગ્યો. તેમ કરતાં તેણે ગરીબોને પોષવાને, તે દ્વારા કીર્તિને વધુ વ્યાપક બનાવવાને, નગરની બહાર એક સરોવર ખોદાવવા માંડ્યું.

એક સમયે તે, તે ખોદાશ નજરે નિહાળવાને, સરોવરની પાળે પહોંચ્યો. તેના મસ્તકે છત્ર ઝુલતાં; તેના અંગ પર વસ્ત્રાલંકાર ઝળહળતાં. તે મળુરોને તેમના કામને નિહાળતો હતો. તે સમયે તેની તીક્ષ્ણ દષ્ટિએ, દૂરના મળુરોની મધ્યે, શ્રમની તરતી મળુરીએ પરાવાયાં, પોતાનાં માતપિતા, ભાઈભાણીઓ ને સુકામળ પ્રિયાને અવલોક્યાં. તેને ક્રમમાં આવ્યાં; 'સુભદ્રા: લક્ષ્મી ને ઐશ્વર્યના પ્રિયતમ શાલિભદ્રની વહાલસોયી બહેન-તેની પણ આ સ્થિતિ?'



તે પળભર થોભ્યો. બીજી પળે તેણે તે સર્વને પોતાની સમીપ બોલાવ્યાં. પણ કાંઈ તેને જાણખી ન શક્યું. તેણે પણ શુભતા જાળવી રાખી. તે સર્વનાં ભાગ્ય ને

માનસને અવલોકવાની તેને ઇચ્છા થઈ.—‘જેમને સમૃદ્ધિની મધ્યમાં છોડ્યાં તેમની આ સ્થિતિ?’—તેમને હવે ક્રમ અને શાંતિથી યથાસ્થાને સ્થાપવાનો તેણે નિર્ણય કર્યો. પણ છતાં તેમને ભોજનમાં સગવડતા ને સામાન્ય સુખ બક્ષવાની તેણે સરોવરમંત્રીને સૂચના કરી. તેમ યત્નોળીળ મંજુરાને તેવાં સુખ સગવડતા મળ્યાં. તે સર્વ તેમને આહતાં થયાં.

તે હવે પ્રસંગે પ્રસંગે સરોવરની પાળે આવવા લાગ્યો; મંજુરાની ને કુટુંબીઓની ખંખર અંતર પુછવા લાગ્યો. કંઈક દિવસો વીતતાં તેના માતૃપિતાની દૃષ્ટિમાં શ્રમ ને તાપથી પડેલ ખાંડચાં. તેણે તેમને છાશ-ઘી વાપરવા સૂચના કરી. છાશ પોતાના ભુવનેથી લઈ જવા તેણે તેમને અનુમતિ આપી.

ધન્યનાં માતૃપિતા રોજ થયાં. કુળવધૂઓને તેમણે આ મહાભોધું કામ સોંપ્યું. તેમ થતાં, પ્રત્યેક વધુ, પ્રતિદિન, છાશ લેવાને, ધન્યના ભુવને આવતી થઈ.

ધન્યે સૌભાગ્યમંજરીને, પોતાનો પૂર્વ ઇતિદાસ કહી, તે સર્વનું યોગ્ય માન સાચવવા સૂચના કરી. મંજરીએ આશ્ચર્ય અનુભવ્યું. તેણે સુભદ્રાને સખી લેખી. તેને તે મહાભોધી ચીજો અર્પવા લાગી. સુભદ્રા લાગ્યવતી લેખાઈ.

એક દિવસે ધન્ય સુભદ્રાના વારાને અવસરે સ્વભુવને રહ્યો. તેણે તેને પોતાની સમીપ તેડાવી. તેના સૌંદર્યનાં તેણે શુભુગાન ગાયાં. ગુપ્તવેશે જ તે સૌંદર્ય રસપાનની તેણે માગણી કરી.

સુભદ્રા હંછેડાઈ. તેણે ધન્યને તુચ્છકાર્યો. તેના અંગ પર પવિત્ર તેજ પથરાયું. ધન્યે ગર્વ અનુભવ્યો. તેણે પોતાની વદાલસોથી પત્નીને કફળ છતાં નિર્ભય સ્વરૂપે નિહાળી. તેણે પોતાનું સ્વરૂપ બોલ્યું.

સુભદ્રાએ તેને ઓળખ્યો. તેની આંખમાં હર્ષનાં આંસુ ચમક્યાં. તે ધન્યના ચરણે ઢળી. ધન્યે તેને હસ્તયુગલમાં લીધી. કંઈક ક્ષણો સ્વર્ગીય આનંદમાં બીતી.

સુભદ્રા તે પછી ત્યાં જ રોકાઈ. પતિભુવનની તે દેવી બની.

ધન્યની ભાભીઓ, સુભદ્રા વીતતી મેઘ્યા સુધી પાછી ન ફરતાં, ન્હાની દેરાણીને મેણાં મારવા મંડી. તેમાંની એક તેની તપાસ કરવા ધન્યને ઘેર આવી. ત્યાં સુભદ્રાને તેણે દિવ્ય વેશમાં જોઈ. તે ચમકીને ક્રોધભેર પાછી ફરી. સાસરિયાને તેણે કાલિશ શબ્દોમાં વિગત સંભળાવી.

સર્વેનાં મરતકે જાણે તગતગતી વીજળી પડી.

અંધ સસરા ત્વરાએ ગામમાં આલ્યો. ગામના મહાજનને તેણે ફરીવાદ કરી. મહાજનના મોવડીઓએ, ધન્યના ચરિત્રની સુવાસ પર તેઓ જો કે મુગ્ધ છતાં, શાન્તિથી તેની વિગત સાંભળી. તેઓ વિસ્મય પામ્યા. વાતને સાચી માનતાં પણ તેઓ અચકાયા. છતાં તેમ હોય તો ધન્યને સમજાવવા તેઓ તેના ભુવને આલ્યા.

ધન્યે તેમને સન્માન્યા. પણ તેઓએ વાત ઉકેલતાં તેણે સૂચક મૌન સેવ્યું. મોવડીઓ નિરાશ થઈ પાછા ફર્યા. તેઓ ઉપાયના ચિન્તનમાં પડેલા.

પણ ધન્યના પિતાને એ ચિન્તનક્રમ ન પાલવ્યો. તે ત્વરાએ ધન્યના ભુવને પહોંચ્યો. ત્યાં તેણે કરુણ છતાં ક્રોધભર આજુજીઓ વર્ષાવી. ધન્યની આંખો પલળી. તેણે પિતાને ભુવનની અંદર તેડાવ્યો. તેની સમીપ તેણે પોતાનું સ્વરૂપ બોલ્યું. પિતા હર્ષથી ઘેલો બન્યો. ધન્યે તેને ત્યાં જ રોક્યો.

તે પછી ધન્યની માતા આવી; તેના લાઈ આવ્યા. તે સર્વને પણ ધન્યે એ રીતે રોક્યા.

છેલ્લે ધન્યની લાભીઓ આવી. ધન્યે તેમને તુચ્છકારી કાઢી. રાજવી શતાનિક પાસે રાડ પહોંચી. રાજવીએ ધન્યને ન્યાયથી વર્તવા આજ્ઞા મોકલી, પણ ધન્યે પોતાની પર આજ્ઞા મોકલવાના રાજવીના હક્કને સ્વીકારવા ના કહી.

શતાનિક ક્રોધે ભરાયો. તે સૈન્ય લઈ ધન્યને કેદ કરવા આવ્યો. ધન્ય પણ સામંત રાજવી હતો. તે પોતાના સૈન્ય સાથે શતાનિકની સામે ગયો. જોને વચ્ચે તીક્ષ્ણ યુદ્ધ થયું. ધરડો શતાનિક જમાઈના હાથે હારી ગયો. તેના અંતરે વ્યથા ઊભરાણી.

પણ મન્ત્રીઓએ અન્તે માર્ગ કાઢ્યો. ધન્યની મદત્તા તેઓ સમજતા હતા. તેના આવા વર્તન પાછળ તેમને કંઈક ગૂઢ આશય લાગ્યો. ધન્યના પૂર્વજીવનને તેઓ જાણતા નહોતા. ધન્યની લાભીઓને તેમણે તેમનો પૂર્વજીવન પૂછ્યો. લાભીઓએ તે ળીણવટથી ગાંધ બતાવ્યો. મન્ત્રીઓએ ધન્ય તેમનો ગુપ્ત થયેલો દિયર હોવા અંભવિતતા દર્શાવી.

લાભીઓએ એ કથન પર શોધખોળ આદરી. ધન્યના પગ ધોઈ તેમણે તેનાં અંગદંડણ પારખ્યાં. દિયરને તેમણે ઓળખી કાઢ્યો. ધન્યે પ્રથમ તેમને ગભરાવી, પણ પછી તેમનું ધટીત સન્માન કર્યું.

શતાનિકને કાને આ વિગત પહોંચી. તેણે ધન્યને મિત્રભાવે રાજભુવને તેડ્યો. ધન્યે તેને રનેહ ને વિનયથી પોતાનો આશય સમજાવ્યો:

“રાજન! મારા ભાઈ નજાળા ને શુદ્ધિની કયાશભર્યા છે; લાભીઓ તેમને નચવે છે. મેં ઘણીવાર તેમનો વય-ગર્વ સાચવ્યો. મારું સર્વસ્વ તેમને સમર્પી હું દેશવટે ચાલી નીકળ્યો. પણ તેમનાં ભાવ્ય કાચાં છે. લક્ષ્મી તેમનાથી દૂર ભાગે છે. હું નમતું તોળું તો તેઓ લક્ષ્મીમાં ભાગ માગે છે; ને તે લઈ, તેને ગુમાવી, તેઓ દુઃખી થાય છે. રાજગૃહની મારી અપૂરઠ સમૃદ્ધિ તેમની પાસેથી ચાલી ગઈ. એટલે તેમનાજ સુખને ખાતર મેં સખત હાથે કામ લેવા, લાભીઓને શિખામણ દેવા, આ માર્ગ અપનાવ્યો.”

શતાનિકે જમાઈની કુનેહની પ્રશંસા કરી. ધન્યે અવિનય બદલ તેની ક્ષમા માગી.

ધન્યનું કુટુંબ, આ રીતે, પુનઃ સુખના સિંહાસને ચડ્યું. ધન્ય તે સર્વને સાથે લઈ, ભારતના પાટનગર સમા, રાજગૃહે આવ્યો. રાજવી ક્રેણીક તેની સામે આવ્યો. ધન્યને તેણે સામન્ત રાજવીનું પદ બદલ્યું. તેજ ને સૈન્યની વેલ સમી ચાર ઊગતી સુન્દરીઓએ તેને પતિ તરીકે અપનાવ્યો. તે આક વનિતાઓનો કન્ય બન્યો.

પણ તેના ભાઈ હજી પણ અસંતોષમાં ગુંગળાતા હતા. ધન્યે તેમને કેટલાંક ગામ આપ્યાં. તે સર્વ પોતપોતાના રથાને ગયા. પણ દરિદ્ર બનતાં તેમને વાર ન લાગી. વણ્ઝા-રાઓને વેશે તેઓ રાજગૃહમાં આવ્યા. ધન્યે તેમને આશ્રય આપ્યો.

ભાઈઓએ હજી પણ ધન્યથી જુદા થવા ઈચ્છા સેવી. પણ તેમ કરતાં આવનાર વિનાશ તેમની નજરે પડ્યો. ભાઈની ક્ષમા માગી તેઓ તેના સહભાગી બન્યા.

ને આ રીતે, કુટુંબને કદપટલ સમો, જુમિને રત્ન સમો ને ઓઝોને કામદેવ સમો ધન્ય લક્ષ્મીના લાડકવાયા પુત્રની જેમ મ્હાલવા લાગ્યો.

એક દિવસ તેની પત્ની, શાલિભદ્રની બહેન, સુભદ્રા તેને ન્દવરાવતી હતી. તેનાં અંગે અલંકાર છતાં મુખ પર વ્યથા હતી. તેની આંખો અશ્રુભીની હતી. તે આંખોમાંથી એક એ અશ્રુ ધન્યના અંગ પર પડ્યાં.

ધન્યે જાંચે જોયું. સુભદ્રાને તેણે રડતી જોઈ. તેને રડવાનું કારણ પૂછ્યું.

“સ્વામિન” સુભદ્રા બોલી, “મારો બાઈ શાલિભદ્ર. તે વૈરાગ્યભીનો બન્યો છે. હંમેશ તે એકેક સ્ત્રી ત્યજે છે.”

“ધેણા” ધન્ય વચ્ચે જ બોલ્યો, “વૈરાગ્ય તે એમ વરાય ? પહેલી જ પજે પૂર્ણ નહિ તે વૈરાગ્ય શા ?”

“એમ ?” આંખને પકકારે હંકણુ નચવતી અન્ય સ્ત્રીઓ બોલી, “આપ આછો અનુભવ તો લઈ જુઓ.”

“આ ક્ષણથી જ” — બોલતા ધન્ય બોલો થયો. ને વચ્ચે પહેરી તે વરાયે શાલિભદ્રને ઘેર ચાલ્યો.

રૂડતી સ્ત્રીઓ તેની પાછળ આવી. તેમણે તેને કરણ સ્વરે પાછા વળવા વિનવ્યો. પણ તેમનાં મોતી સમાં આંસુ પણ ધન્યને ન પીગળાવી શક્યાં.

તે શાલિભદ્રને આંખે પહોંચ્યો. શાલિભદ્ર તે સમયે પ્રાસાદની છેલ્લી બ્રૂમિકાએ હતો. ધન્યે તેને નીચે બોલાવ્યો, કહ્યું: “વૈરાગ્યે આમ રંગાય ? ચાલો મારી સાથે.”

શાલિભદ્ર એ ધમ્મિજોત જ હતો. છતાં આટલી તપરાથી તે ચમક્યો. તેણે ધન્યની આંખોમાં જોયું. બંને ક્ષણભર અવાક બોલ્યા.

શાલિભદ્ર, તેજ વેરતા તે ભુવનને બારણે, માખણમાંથી સર્ગપત્રી ‘સુકોમળ’ પ્રતિમા સમ લાગતો; ધન્ય આરસમાંથી ક્રમે ઘડાયેલી જાણે તેજસ્વી માનવમૂર્તિ. શાલિભદ્ર ઉપવને રક્ષાચેતુ ગુલાબનું ટુલ; ધન્ય જાણે સરોવરે શોભતું પંકજ. શાલિભદ્રમાં લાગણીનો પ્રવાહ તરવરે; ધન્યમાં તીખાશની છાયા. શાલિભદ્ર જાણે ઉપવનની રસવેલ; ધન્ય વનનો અનુભવ છોડ. સ્વરૂપ, સમૃદ્ધિ ને અશ્વર્ય બંને જાણે લક્ષ્મીનું લાડ તોળતા. રાજગૃહના નંદનવનમાં શોભતા જાણે કુમાર ને કામદેવ.

તે બંને આજે જીવનનો રમણીય પ્રવાહ પકડાવતા બોલ્યા હતા.

પણ શાલિભદ્રના અંતરમાં અન્તે રનેહ ને સુકોમળતા બિંબારાં. તે માતા ને સ્ત્રીઓની અનુમતિ લેવા ભુવનમાં પ્રવેશ્યો.

ધન્યના મુખ પર સ્મિત તરવર્યું. તે ભુવનનાં પગથીયાં બિંબારાં. ત્યાં તે સમયે દીક્ષિત થવાને સજ્જ થઈ આવતી તેની સ્ત્રીઓ તેને સામે મળી. તેની આંખોમાં વિજયની ચમક બિભરાણી. તે સ્ત્રીઓ સાથે શ્રી વીરની સમીપ ચાલ્યો.

ત્યાં સર્વે દીક્ષિત થયાં.

શાલિભદ્રને આ સમાચાર મળ્યા. તે ત્વરાએ મહાવીરની સમીપ દોડી આવ્યો. તેણે તે જ પજે દીક્ષા લીધી.

રાજવી શ્રેણીકે બંનેનો દીક્ષામહોત્સવ બિજાવ્યો.

કલા અને જીવન

રણછોડલાલ પરમાર

હેહનો આત્મા સાથે જે કંઈ સંબંધ હોવાનો હાસ યામ છે, તેવાજ પ્રકારના સંબંધથી કલા જીવન સાથે સંકળાએલી છે. કલા અને જીવનનો આ અસપર્શ સંબંધ જ કલાને જીવનનું એક પ્રાધાન્ય અંગ બનાવે છે. ખરૂં જોતાં કલાવિહીન જીવન જીવન જ નથી. પરંતુ કલા એટલે શું ?

માનવ હૃદયમાં રાગાત્મક અને વૃત્તાત્મક એમ બે વૃત્તિઓ રહેલી છે. રાગાત્મક વૃત્તિ મનુષ્યનાં હરેક પ્રકારનાં કાર્યોમાં સદાયજૂત બની માર્ગદર્શનનું કાર્ય કરે છે, અને વૃત્તાત્મક વૃત્તિ તેને કોઈ અસૌકીક મંસારમાં વિહરાવી તેમાં જ એકાગ્ર બનાવે છે. ખરૂં જોતાં તે અસૌકીકતાજ “ કલા ”ની જનની છે, જે આપણને વિકાસપથે લઈ જવા મહેલે તેમજ આપણા અશાન્ત, વ્યૂહભર્યા, દુઃખમય જીવનને શાન્ત સમીરથી છાંટી તેને શાન્તિ અને સુખના સૌરભભાઈ વાતાવરણમાં મૂકી દે છે.

કલા ભાવો વ્યક્ત કરવાનું મુખ્ય સાધન છે. જે કલા ભાવોને વ્યક્ત ન કરે તો કલાનું અસ્તિત્વ જ ન રહે.

કલા માનવજીવનનું પ્રાધાન્ય અંગ એટલા જ માટે છે કે મનુષ્યની જે ભાવનાઓ, આવેગો કે તરંગો હૃદયમાં જન્મે છે, તેમને પ્રગટ કરવાનું તે આવશ્યક સાધન બને છે, કદપના અને માનવની વિવેકશક્તિઓ તે વિકાસ કરે છે, મૂર્ત કે અમૂર્ત ભાવોને સૂક્ષ્મ રીતે નિહાળી તેમને તે વિસ્તૃત સ્વરૂપે પ્રત્યક્ષમાં મૂકે છે. કોઈ નિર્ભજ કે નિરાશ્રિતને દુઃખી જોઈ, તેને દુઃખ દેનાર અત્યાચારી તરફ ધૂણા ઉત્પન્ન થાય છે અને કષ્ટ પડવાનું કારણ સ્પષ્ટ રીતે સમજી શકાય છે. એટલે કલા કદપનાને વિસ્તૃત કરે છે. કાંટા વાગવાથી ઈર્ષા થશે જ- એવા પ્રકારની સચોટ ભાવનાઓ હૃદયમાં ઉડેલાવે છે, સત્યથી પ્રત્યક્ષ થાય છે અને અંદરો-અંદર પ્રેમભાવની શક્તિ કરે છે. હંકારમાં કલા કદપના પર અવલંબે છે અને કદપનાને કલાનું આલંબન છે.

કલા મંસારના દુઃખી, અનાશ્રયી, નિર્ભજ તેમજ પીડિત માનવો પ્રતિ સહાનુભૂતિ શરૂાવે છે, તેમને સ્વાર્થપરાયણતાના વિષયી વાતાવરણમાંથી બહાર લાવીને નિઃસ્વાર્થની શુદ્ધ, અને નિર્ભજ લહરીઓમાં મૂકે છે.

કલા માનવીના નિસ્તેજ વદનમાં અપ્રતિમ તેજ સંચારે છે. કલાથી એવું વાતાવરણ ઉત્પન્ન થાય છે કે જેમાં સાંદર્ભ, સૌજન્ય, સદાચાર, નમ્રતા, ભદ્રતા વગેરે ગુણો કલાકારના પ્રવલ્ન વિના સદજ ઉડેલાવે છે, તેને માટે પ્રવલ્ન કે શોધની જરૂર રહેતી નથી.

ત્યારે માનવદષ્ટિ કોઈ સુંદર વસ્તુ નિહાળે છે, ત્યારે તે એકાએક તેના તરફ આકર્ષાય છે. બાળક, યુવાન, અને વૃદ્ધ સમગ્રા તેના સૌન્દર્ય પર મન્ત્રમુગ્ધ થઈ જાય છે, એવું કારણ મંસારનો

સૌંદર્યપ્રેમ. પરંતુ સૌંદર્ય અને તેનું સાંગોપાંગ જ્ઞાન કલા દ્વારાજ પ્રાપ્ત કરી શકાય છે, એનાથી જ વસ્તુના બહાજૂરનો ભેદ સ્પષ્ટ સમજાય છે.

મહાન કલાકારો આપણને સોદામણાં ચિત્રો, કૃતિઓ, પ્રતિમાઓ વિગેરે નાના પ્રકારની રચનાઓ અર્પીને સૌંદર્યોપાસક બનાવે છે. કાષ્ઠપણું કલાપૂર્ણ વસ્તુ તેના સૌંદર્યથી જ સુંદર દેખાય છે, બહારના દેખાવની આવશ્યકતા નથી.

સાહિત્યકારોમાં એક પક્ષ કલા અને નીતિના સંગમથી દૂર છે; દ્વિતીય પક્ષ નીતિ વિનાની કલાને નકામી કહે છે.

પ્રથમ પક્ષ કલાને પ્રકૃતિસૌંદર્યમાં તદ્દુપ માને છે. તે કલાને કલાની દૃષ્ટિએ જ જુએ છે અને છાતી ઠોકીને કહે છે કે કલા કલા માટેજ છે ("art for art's sake"). તેમનું માનવું છે કે જે કલાકાર આપણને શિક્ષણ આપવા ઇચ્છે તેને શિક્ષક કે ઉપદેશક કહી શકાય પરંતુ કલાકાર નહિ. વિશ્વની આ અનંત સૃષ્ટિની માફક કલા પણ આનંદનો જ પ્રકાર છે. એમાં નીતિ, તત્ત્વ કે શિક્ષણનું સ્થાન નથી. એના અસૌકીક માયાયકથી આપણી હૃદયતંત્રી આનંદજાળુકારે ચાલુ જાડે છે. ઉચ્ચ કોટિની કલામાં કાષ્ઠ તત્ત્વ શોધવા પ્રયત્ન કરવો તે સૌંદર્યદેવીના મંદિરને કલુષિત કરવા બરાબર છે.

દ્વિતીય પક્ષ તેનો સખ્ત વિરોધ કરે છે અને માને છે કે જે કલાકાર અશ્લીલતા, ભ્રષ્ટતા તેમજ અસાધુતા પ્રદર્શિત કરે છે તે કલાકાર નથી પરંતુ સાહિત્યની દૃષ્ટિએ વ્યભિચારી ભાવોનો પ્રચારક છે. લેખક યથાર્થવાદી (Realist) હોય, પરંતુ સમાજ સન્મુખ પોતાની અશ્લીલ ભાષાનું નમો સ્વરૂપ પ્રદર્શિત કરે તો તે કલાકાર કહેવાતો નથી. એ દૃષ્ટિએ અપરાધી, વેશ્યાગામી, અરાજકતાદીઓજ કેવળ પતિત નથી, પરંતુ આવા લેખકો અને કલાકારો પણ પતિત ગણાય છે.

ઉપરોક્ત બંને પક્ષોમાં કાંઈક સત્ય તો છે જ પરંતુ આધુનિક સાહિત્ય પ્રથમ પક્ષની અવહેલના કરે છે. કલા માટે કલા હોય તો એનો અર્થ પૈસા માટે પૈસા એમ થયો. પછી પૈસાનો સદુપયોગ કે દુરુપયોગ થાય તે જોવાનું રહેતું નથી; કલાની સર્વોત્તમતા સિદ્ધ કરવા તેમનું માનવું યથાર્થ બલે હોય પણ અશ્લીલ સાહિત્ય સમાજને નફા કરતાં નુકસાન વધુ કરે છે. 'સદેવંત સાવળીંગા' કરતાં 'સ્નેહવત' આપણને કેટલું વધારે આપે છે તે તો તેના અભ્યાસીઓજ કહી શકે.^૧ "કલાની કિંમત ત્યારેજ કરાય જ્યારે તે જીવનને ઉમદા બનાવે અને માનવીના હુદ્ધિવિપયક પોષણ ને નીતિગત અંશોને તે સહાયકર્તા બને." "કલા જીવનને ખાતર છે."

કલા માટે કલા નહિ પરંતુ જીવન માટે કલા છે. જેણે ઉત્તમ રીતે જીવન વીતાવ્યું તે જ મોટા કલાવંત. જીવવા યોગ્ય જીવનનાં આવશ્યક તત્ત્વો જે કલામાં પ્રગટ કે અપ્રગટ રીતે ગૂંથેલાં ન હોય તે કલા શા કામની? સાચી કલા નીતિવિહોણી ન હોઈ શકે. આપણા વિકસિત માનસના ગુણો મનને પણ સંતોષ ન આપી શકે ત્યાં કલા ક્યાં રહી? જે મહાન કલાકાર થવા માગે છે તે નીતિથી વેગજો રહી શકતો નથી. આના સમર્થનમાં ગાંધીજી કહે છે કે:

૧. "Art is to be valued only when it ennobles life and contributes to the intellectual nutrition and more sustenance of man." "Art is for life's sake".

“ત્યારે માનવો એમ કહે છે કે કલા એજ સર્વસ્વ છે અને જીવનમાર્ગ સાથે તેને કંઈ સંબંધ નથી તેવી માન્યતા તેની સિદ્ધિમાં સદાય અર્થે જરૂરી છે ત્યારે હું તેનો ભારપૂર્વક ઇન્કાર કરું છું. કલા જીવનમાંથી જન્મે છે અને જીવન પર તે પ્રતિબિંબિત થાય છે. વસ્તુસ્થિતિ આમ હોતાં જીવન પ્રત્યેની તેની જવાબદારીઓ વિષે બેધરવાઈ નહીં ચાલે. તેથી દૈનિક કલાકારને જાણે નીતિની મર્યાદાજ ન હોય તે રીતે ગમે તે પદ્ધતિએ વર્તનાર વિષે બોલવું એ વધુમાં વધુ વિવેકહીન બાબત છે.”*

પરંતુ કલાની કસોટી શું ?

તે કલા કલા નથી જે પોતાની કસોટી પોતે ન કરી શકે. કલા પોતેજ પોતાની વ્યાખ્યા કરી લે છે. ભારતી વિદ્વાનોના મતાનુસાર કલાની કસોટી છે: ‘સત્યં શીવં મુંદરમ્’.

કલા પાંચ વિભાગમાં વહેંચાએલી છે: કાવ્યકલા, સંગીત કલા, ચિત્ર-કલા, મૂર્તિકલા, વસ્તુકલા. આ પ્રત્યેક કલાતો જીવન સાથે મંથંધ હુંકમાં જનજીવો જરૂરી છે.

કાવ્ય માનવજીવનની રાગાત્મક વ્યાખ્યા છે. મદ યતા ઉત્સાહ વખતે કાવ્ય આપણને જોમ અર્પે છે, દુઃખ પ્રસંગે ધૈર્ય જણે છે અને આરામનિરાશાના પુલ્કની મધ્યમાં પડેલા માનવીને તે ત્વરિત વેગ આપે છે; એટલુંજ નહિ પરંતુ પોતામાં એકાગ્ર બનાવીને તે માનવને કલ્પનાના એવા સ્વરૂપમાં એવી જગત જણાવે છે કે ત્યાં દુનિયાની સાચી અભિવ્યક્તિ થતી હોય.

સંગીતકલા એવી આકર્ષક કલા છે કે જોને વરા થવાથી પતથર પણ પીગળી જાય છે, જળ ઝરવા લાગે છે, અણુરપર્શિત ઝૂલો ઝૂલવા લાગે છે, દીપક સળગી ઊઠે છે અને સુકાં વૃક્ષો લીલાં દેખાય છે. જડવસ્તુઓ પર પણ એની આરક્ષી બધી અસર છે તો ચેતનની વાતજ શી ?

ચિત્રકલા અને મૂર્તિકલાતો પણ આપણા જીવન સાથે ગાઢ સંબંધ છે. આજે આપણે તરેહવાર કંદારાઓ, પ્રાચ્યમૂર્તિઓ અને એવીજ શોધખોળો ઉપરથી આપણા પ્રાચીન ગૌરવની અને જીવનની આધુનિક જીવન સાથે તુલના કરી શકીએ છીએ. તે જ ચિત્રો અને મૂર્તિઓથી આપણે પ્રાચીન ઇતિહાસનું જ્ઞાન મેળવવાનું કરી શકીએ છીએ.

આજનું વિજ્ઞાન આપણને વસ્તુકલાની ઉપયોગીતા સીખવે છે. વિમાન, ટેલીફોન એનાં તાદરશ દૃષ્ટાંતો છે. સાહિત્યમાં પાત્રોની ચુંચણી અને તેમના ચારિત્ર્યોમાં પૂરેલું લાલિત્ય તે તેની વસ્તુકલા છે. કલાકારો નજીવા પ્રસંગમાંથી મહાન પ્રસંગો બિલા કરી વસ્તુને એવી સર્વાંગપ્રેષ્ટ કરી મૂકે છે કે પ્રેક્ષકો તેનો રસ પીતાં ધરાતાં જ નથી. હુંકમાં કલા જીવનપર અવલંબે છે અને જીવન કલાપર.

કલા એટલેજ જીવન અને કલા એટલેજ સત્ય.



* I object emphatically when people say that Art is everything, that it makes no matter in life has to be held subserviant to its fulfilment. Art grows out of life, it reacts upon life. This being so, it cannot disregard its responsibilities to life. It is therefore to the last degree absurd to talk of the artist whatever his line of work, as if he stood without the field of ethics.

વાર્તાલાપના પ્રકાર

શ્રી. લદાયુજાલ મોતીલાલ મજમુદાર
બી. એ.; એલએલ. બી.

જેમ કેટલાક માણસો આમોદોનની રેકડની માફક બોલે જાય છે, તેમ કેટલાક માણસો તદ્દન મૌનજ સેવે છે. આવા મૌન સેવનારા માણસો સાથે વાતચીત કેમ કરવી તે પણ પ્રશ્ન થઈ પડે છે. તમારે ત્યાં કોઈ સગાં-રેતેલી મહેમાન થઈને આવે અને બોમ બોમ તે વધુ પડતા મિતલાપી હોય તો તેમની સાથે વખત ગાળવાનું કામ ઘણીવાર મુશ્કેલીભર્યું નિવડે છે. આવા મૌન સેવી ગૃહસ્થને ત્યાં મળવા તમે જાઓ અથવા તે તમારે ત્યાં આવે ત્યારે વાતચીત કરવાનું કામ બંને પક્ષ માટે મુશ્કેલ બને છે. વાતચીતનો ગમે તે વિષય તમે પસંદ કરો, પરંતુ સામો પક્ષ મિતલાપી અથવા મૌનનું સેવન કરનાર વૃત્તિનો હશે, તો વાતચીત લાગ્યેજ લેવાની શક્યતા. આવા માણસો સાથે વાત કરવામાં ઘણીવાર અગવડ ભરેલી પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થાય છે. વાતચીત પણ એક પ્રકારની રમત છે. બંને પક્ષની મદદ વગર આ રમત રમી શકાય નહિ. કેટલાક લોકો વાતચીત કરવામાં એટલા ઝુંગા હોય છે કે તમે તેમને લાગ્યે જ બોલતા કરી શકો.



જૂદા જૂદા ધંધાના લોકોની વાતચીત કરવાની પદ્ધતિ પણ જૂદી જૂદી હોય છે. શિક્ષક, વકીલ, દાકતર કે વ્યાપારી આ બધાનો વાતચીત કરવાની પદ્ધતિમાં ઘણો તફાવત હોય છે. મારા એક મિત્રે જૂદા જૂદા વ્યવસાયમાં પડેલા માણસોનો બોલીચાલીનું એટલું સૂક્ષ્મ અવલોકન કર્યું છે કે તે માણસની બોલવાની રીત ઉપરથી તેના વ્યવસાયનું અનુમાન દાદી શકે છે. તેનું અનુમાન ઘણું ભાગે સાચું હોય છે.

વાતચીતનો વિષય બેગા થયેલા બધાને સામાન્ય રસ. ઉપજાવે તેવો હોવો જોઈએ. કેટલીકવાર વાર્તાલાપ અમુક ખાસ વિષયને ઉદ્દેશીને કરવામાં આવે છે ત્યારે તે વિષયમાં જેમને રસ ન હોય તેમને માટે તે વાર્તાલાપ નિરસ બની જાય છે. જ્યારે જૂદા જૂદા વ્યવસાયમાં પડેલા મિત્રો અથવા સંબંધીઓ બેગા મળે ત્યારે બધાને સરખો રસ પડે તેવા વિષયો ઉપર વાર્તાલાપ કરવો જોઈએ તેને બદલે એકાદ બે માણસો અમુક ધંધાની અથવા વિષયની વાતચીત કરવા માંડે છે ત્યારે બીજાઓને ફરજિયાત મૂંગા રહેવાનો પ્રસંગ આવે છે. વાતચીત હંમેશાં સ્વચ્છ અને સમયને અનુલક્ષી થવી જોઈએ.

વાતચીતમાં વારંવાર પોતાની અંગત બાબતોનો ઉલ્લેખ કરવાની રીત પણ પસંદ કરવા જેવી નથી. કેટલાક લોકોને વાતચીતમાં પોતાની મહોટાઈનાં કે બાહોશીના બાબતો કુંકવાની ટેવ પડેલી હોય છે. પરંતુ આવી જાતની વાતચીતથી સાંભળનારાઓની એક રીતે અવગણના થાય છે. પરિણામે વાતચીતનો રસ બેઝ એ તેવો મળતો નથી. વાતચીત કરતી વખતે તમે જેની સાથે વાત કરતા હો તેના તરફ આદરભાવ કેળવવો આવશ્યક છે. મહત્તાના શિખરેથી વાત કરવાની રીત લાગ્યે જ આવકારદાયક લેખી શકાય. આવા લોકો જાણે ડહાપણનો ઈગ્ગરો લઈને બેઠા હોય તેવી વલણ ધારણ કરીને બોલે છે. પરંતુ આવો વાર્તાલાપ સાંભળનારને ઘણી વાર દંટાળો ઉપજાવે છે.

કેટલાક લોકોને બહુ મોટેથી વાત કરવાની ટેવ પડી ગયેલી હોય છે. આ લોકો તમને રસ્તામાં મળે, તો છેટેથી બૂમ મારી તમારી તબિયત વગેરેના સમાચાર પૂછવાના. આવા લોકો જાણે સાંભળનારા બહેરા હોય તેવી દબે વાત કરે છે. તમને બેઝ ને છેટેથી 'કે...મ છે! ફલાણા બાઈ!' 'ક્યાં ચા...લ્યા?' વગેરે પ્રશ્નો મહોટેથી પૂછશે. પાંચ મિત્રો બેગા મળ્યા હોય ત્યાં પણ તેમનો અવાજ ખ્યાન ખેંચવાનો. આથી ઉત્પટ્ટા પ્રકારના વાર્તાલાપ કરનાર લોકો પણ હોય છે. કેટલાક લોકોને ધીમેથી—બહુ જ ધીમેથી વાત કરવાની ટેવ પડી હોય છે. તે જે કંઈ વાત કહે તે યણી જ ખાનગી હોય તેમ, કાનની લગોલગ આવી વાત કરે છે. આવા લોકો બહુ જ ધીમેથી વાત કરે છે. પછી વાતનો વિષય ગમે તેવો સામાન્ય હોય તેની દરકાર નહીં.

વાતમાં ખાસ દમ ન હોય તોપણ તેમની વાત કરવાની રીત જ એવી હોય છે કે ખીજા માણસોને શંકા ઉપજે! ગમે તેવી સામાન્ય વાતચીત પણ આવા લોકો તમારા કાનમાં મ્હોં ધાલી કરવાના. આવા કાનકરડનારાઓ કેટલીક વાર નિર્માલ્ય વાતોને પણ વધુ પડતું મહત્ત્વ આપી દેતા હોય છે. કેટલીક વાર શરમાળ પ્રકૃતિના માણસો પણ આવી રીતે વાત કરે છે.

સાધારણ વાતચીતને ઉચ્ચ ચર્ચાના રૂપમાં ફેરવી નાખવાની કેટલાકને આદત પડી હોય છે. તેઓ દરેક વાતચીતમાં વધુ પડતા ગંભીર અને ભારેખમ હોય છે. ચર્ચાના શોખીનો ઘણી વાર વાર્તાલાપની મજા મારી નાંખે છે. તેમના કથનથી તમે રહેજ નૃદા પડ્યા તો બોગ મળ્યા સમજો. આવા લોકો દરેક બાબત ઉપર મક્કમપણે અભિપ્રાય આપી શકે છે, અને તે અભિપ્રાય સાચો જ છે એમ માનતા હોય છે. તેઓ ગાંધીજી કે જવાહરલાલ નહેરૂથી માંડી ક્ષીટનના વડાપ્રધાનની કાર્યપદ્ધતિ ઉપર ટીકા કરી શકે છે અને તેમની બૂલો બતાવી શકે છે. તેમના મંતવ્યથી તમે જુદા પડો તો તમારી સામે વાંચુદના મોરચા માંડતા તેમને વાર લાગતી નથી. તેઓ કેટલીકવાર તો પોતાનો દક્કો ખરો કરવા જ ચર્ચા કરતા હોય એમ લાગે છે. તેઓ પોતાના મતને ગમે તે મુજબોમાં વળગી રહે છે. તેમને નીચેની પંક્તિ યથાર્થ રીતે લાગુ પાડી શકાય તેમ છે:—*Though vanquished he would argue still!*

આવા લોકો ગમે તેવી સામાન્ય ચર્ચાને ગંભીર રૂપ આપી દે છે. યણીવાર મિત્રમંડળમાં પણ વાતવાતમાં તેઓ લડી પડે છે. આપણી જૂની પેઢીના કેટલાક સાક્ષરોની વાતચીતનો સમાવેશ આ પ્રકારમાં થઈ શકે તેમ છે.

કેટલાક માણસોને પોતાની વિનોદવૃત્તિ મટે બહુ ઊંચો અભિપ્રાય હોય છે. તેમને દરેક

પ્રસંગમાં હાસ્ય દેખાય છે. તેમને હસતાં હસતાં વાત કરવાની આદત પડી ગઈ હોય છે. તે જે કંઈ બોલે તેમાં વિનોદ હોવો જોઈએ એમ માની તેઓ બોલતાં બોલતાં હસ્યા કરે છે. કેટલીક વાર સાંભળનારને હાસ્ય શોધવા માટે પ્રયાસ કરવો પડે છે. બોલતી વખતે વારંવાર હા...હા...હા...હી...હી...હી કરતાં બોલવું તે શિષ્ટ વાતચીતનું લક્ષણ બાળ્યે જ ગણાય. કેટલીકવાર આવા અપ્રાપ્તગિક વિનોદ કરનારા વિદ્યુત જેવા લાગે છે. ઘણીવાર તેમના કવચતના વિનોદથી કોઈને માફ લાગી જાય છે. હાસ્યવિનોદ વાર્તાલાપને રસમય બનાવે છે. પરંતુ તે અપ્રાપ્તગિક કે અસ્થાને હોય તો ઓડનું ચોડ વેતરાઈ જવાનો ભય રહે છે. 'રોગનું મૂળ ખારી અને કળ્યાનું મૂળ હારી' આ લોકોક્તિમાં ઘણું સત્ય સમાયેલું છે.

કેટલાક લોકો આજીવ્યાજીવી પરિસ્થિતિનો વિચાર કર્યા વિના ગમે તેમ બધી નાંખે છે. જે મંડળમાં વાર્તાલાપ ચાલતો હોય તે મંડળમાં હાજર રહેલા કોઈની લાગણી દુઃખાય તેવું જાણે અમળે પણ બોલાય નહિ તેની મંજાળ રાખવાની જરૂર છે. કેટલાક લોકો બ્યારે બોલે છે ત્યારે કંઈનું કંઈ બકી નાંખે છે. તેઓ બેકાશ પ્રમાણે બોલ્યા કરે છે. આવા લોકો માટે મૌન એજ ભૂપણ દે છે.

સામાન્ય વાર્તાલાપમાં અંગત દીકાને સ્થાન હોવું જોઈએ નહિ. કેટલાક માણસોને વાતવાતમાં અંગત આક્ષેપ કરવાની કુટેવ પડી હોય છે. પરંતુ આવે વખતે સામા માણસો વાણી સંયમ રાખી વાર્તાલાપને ઉચ્ચ બુદ્ધિ ઉપર રાખે એમાં જ ગૌરવ રહેલું છે. કડવો ઘુટડો ગળી જવાની કેટલીક વાર જરૂર પડે છે. સંસ્કારી વાર્તાલાપનું રહસ્ય નીચેની પંક્તિમાં સુદરીને વ્યક્ત કરેલું છે:

અનુદયેગકરં વાક્યં સત્યં પ્રિયહિતં ચ વત્ । (ગીતા)

આવી જાતનું વાક્યમય તપ આચરવું ઘણું દુર્ધટ છે.

કેટલાક લોકો માત્ર ઈશારાથી અને આળાથી જ વાર્તાલાપ કરે છે. વચમાં વચમાં શબ્દો પૂર્તિરૂપે મૂકે છે. તેઓ ડાકું હલાવી, લખ્મરો ચલાવી, કે હાથ હલાવી તેમની લાગણી પ્રદર્શિત કરે છે. તેઓ જીભનો ઉપયોગ અને તેટલો ઝોઝો કરે છે. એક મોટા ગણાતા અમલદારના સંસર્ગમાં હું આવ્યો હતો. તે હંમેશાં ઈશારાથી અથવા મોં વાકુચું કરી વાતચીત કરતા હતા. વચમાં વચમાં મહાપરાણે જીભને તરદી આપતા. કોઈ માણસની બુદ્ધિની પ્રશંસા તેમને કરવી હોય તો પોતાના માથાને આંગળી અડકાડતા. કોઈ મૂર્ખ છે એમ તેમનું કહેવું હોય તો માથાને અંગુડાનો સ્પર્શ કરી અંગુડો હલાવતા. તેનો અર્થ એવો થતો કે અમુક માણસના મગજમાં કંઈ અક્લ નથી! માત્ર જૂસું જ છે. ધીમે ધીમે આ અમલદારના સંસર્ગમાં આવનારા અમે તેમની ઈશારાપદ્ધતિથી વાકેફાર થઈ ગયા હતા. તેઓ તેમની વિવિધ વૃત્તિઓ અને લાગણીઓ આદિકાલના મનુષ્યોની માફક ઈશારાથી દર્શાવતા.

કેટલાક એકની એક વાત વારંવાર કરવા ટેવાયેલા હોય છે. કેટલાક માણસો, તેમના જીવનપ્રસંગો અથવા અનુભવો વારંવાર વર્ણવ્યા કરે છે. આવા પ્રસંગે સાંભળનારા તેના તેજ હોય છે ત્યારે હાસ્યરસપદ દેખાવ ચાય છે. વાત કરનાર ઘણી વખત અમુક વાત અગાઉ તેણે કરી છે તે બૂલી જાય છે.

સારા લેખકો હંમેશાં સારા વાર્તાલાપ કરનારા હોય એમ નથી હોતું. ઈંગ્લાંડનો સુપ્રસિદ્ધ કવિ તથા લેખક ઓલીવર ગોલ્ડસ્મીથ વાર્તાલાપ કરનાર તરીકે ઘણો કઠગો હતો. કેટલીકવાર તે વાર્તાલાપમાં ખોટી જીદ કરતો અથવા બકી નાંખતો.

ગોલ્ડસ્મીથ માટે કહેવાય છે કે: He wrote like an angel but talked like Poor Pot. સારા વાર્તાલાપ કરવા માટે એક પ્રકારની માનસિક ચપગાઈની જરૂર છે. ગોલ્ડસ્મીથ આવી ચપગતા દાખવી શકતો નહિ. તેથી તેનો વાર્તાલાપ કઠગો બનતો.

શુભરાતી સાહિત્યના ફાળાના ઘણાખરા લેખકો તથા કવિઓ સારા વાર્તાલાપ પણ કરી બાજે છે.

વારંવાર વિચારમાં પડી જનારા માણસો લાગ્યે જ છટાદાર વાતચીત કરનારા બની શકે. સ્ત્રીઓ સામાન્ય રીતે પુરુષો કરતાં વાતચીત કરવામાં ચપગ હોય છે. તેનું મુખ્ય કારણ એ છે કે તેઓ બહુ વિચાર કરવાનું કે દલીલ કરવાનું પસંદ નથી કરતી. તેમનો વાર્તાલાપ ઘણું ભાગે ઉપરછલો હોય છે. કેટલાક લોકો વાર્તાલાપમાં એટલા ચપગ હોય છે કે તમે તેમની વાતચીતમાં રહેજ લાગ લેવા બાજે ત્યાં વાર્તાપ્રવાહ આગળ વધી ગયો હોય છે. આવા પ્રકારના વાર્તાલાપ કરનાર એકઠા થયા હોય ત્યાં ગંભીર પ્રકૃતિના મનુષ્યોને મીન સેવવાનો વારો આવે છે.

શુભરાતમાં હમણાં હમણાં વાર્તાલાપનો એક નવીન પ્રકાર અસ્તિત્વમાં આવ્યો છે. જાણીતા વક્તા અથવા લેખકનો વાર્તાલાપ ગોડવવાની યોજના સામાન્ય થતી જાય છે. આવા વાર્તાલાપોમાં એક મુખ્ય વક્તા હોય છે. આ વક્તાને શ્રોતાઓ પ્રશ્ન પૂછે છે અને વક્તા તેમને હિતર આપે છે. પરંતુ આવા વાર્તાલાપનો સમાવેશ ભાષણમાં જ કરવો જોઈએ. સામાન્ય વાતચીતનાં તત્ત્વો આવા વાર્તાલાપમાં ઘણાં ઓછાં હોય છે. મને તો આવા વાર્તાલાપ ભાષણ જેવા જ લાગ્યા છે. કેટલીકવાર શ્રોતૃવર્ગ મેળવવાની મુશ્કેલીને લઈને કોઈ જાણીતા વક્તાનું ભાષણ વાર્તાલાપના રૂપમાં ગોડવવામાં આવે છે.

જૂઠાં જૂઠાં મનુષ્યોની વાતચીત કરવાની રીતનું અવલોકન કરતાં જણાશે કે સરસ અને સંસ્કારી વાર્તાલાપ ઘણાં થોડાં મનુષ્યો કરી બાજે છે. વાર્તાલાપ એ પણ એક કલા છે તે માન્યતા ઝડપથી પ્રસરતી જાય છે. વાતચીત કરવાની કલાનો પણ બીજી કલાઓની માંદું વિકાસ થવા માંડ્યો છે. વાર્તાલાપ આપણા દૈનિક જીવનનું એક જરૂરી અંગ છે. દરેક માણસની વાતચીત કરવાની રીત બલે નિરાળી હોય. પરંતુ મીઠાશ, સહૃદયતા અને ચપગતાનાં તત્ત્વો સારા વાર્તાલાપ માટે આવશ્યક છે એ વાતનો અસ્વીકાર કાણ કરશે?

જગત-સાહિત્યમાં શૃંગાર

નરસિંહ

રસાનુભવ એ જીવનનું રમણીય સુખ છે. તેનાથી મન મુગ્ધ બને છે. પ્રત્યેક ધન્દિય જેમ પોતપોતાનું સુખ વાંછે છે તેમજ આંતરદષ્ટિ પણ રસસુખ વાંછે છે.

એ રસ નવ પ્રકારે છે: શૃંગાર, હાસ્ય, કરુણ, રોદ્ર, વીર, ભયાનક, ખીલત્ત્વ, ને શાંત. આ નવે પ્રકારને મધુરમાં મધુર રીતે ખેડનાર રસરાજની લેખાયા; જગત-સાહિત્યના તે તારકો મનાયા.

એ તારકોએ પ્રત્યેક રસનું ખેડાણ કર્યું. પણ શૃંગારનું ખેડાણ વધારે આકર્ષક બન્યું. પ્રકૃતિને પણ એજ ગમે. કેમકે, અન્ય રસો જીવન વિદ્યાસમાં પોષક તત્વ સમા છે; શૃંગાર જીવન, સર્જન અને રિચિતિનું મૂળ છે.

શૃંગારના અનેક વિભાગ પડે. પ્રકૃતિ ને જીવનના મધુર સૌન્દર્યને વર્ણવતો શાંત-નિર્મળ શૃંગાર; સહજીવનની મનોહરતા તાદૃશ્ય કરતો રસીક શૃંગાર; આંતરમાં રમતી રસભાનાઓને સ્પર્શતો મુગ્ધ શૃંગાર; સૃષ્ટિમાં પ્રવર્તી રહેલા વિશ્વાસ અને વિદ્યારને દાખવતો વિલાસી શૃંગાર; અને, વિગ્નતીય સંયોગને મધુર ચખ્ઠો અર્પતો ઉન્માદક શૃંગાર.

જગત-સાહિત્યના શિરોમણીઓ શૃંગારના આ પ્રત્યેક વિભાગમાં જોડે જોતયાં છે. શેક્સપિયર, મિલ્ટન, ડાન્ટે, વર્જીલ, લાસ, કાળીદાસ, બાણ, ભવબૂતિ, પાદસિખાચાર્ય, ભટ્ટહરિ, તાર, શ્રી હર્ષ, જયદેવ, કોકિ, ભરત, વાત્સ્યાયન, માઘ, ટેનીસન, વર્ડઝ્વર્થ, કીટ્સ, શેલી, ગેટ, ટાગોર વિગેરેએ, પ્રકૃતિબક્ષી કલાએ, તે રસને મનોહર સ્વરૂપે ખીલવવા પ્રયાસ કર્યો છે. એ પ્રયાસને તેના લાક્ષણિક સ્વરૂપમાં દર્શાવવાનો અહીં આશય છે.

મહાકવિ શેક્સપિયરથી તેની શરૂઆત કરીશું.

શેક્સપિયરે અંખ્યાબંધ નાટકો લખ્યાં; અનેક ન્દાનાં કાવ્યો લખ્યાં. તે સર્વમાં શૃંગાર પ્રધાન કૃતિઓ બે કે ત્રીણી છે; છતાં અન્ય રસ પ્રાધાન્યતામાં પણ શૃંગાર રસભર્યું ડોકીઉં તો કરીજ નય છે.

પ્રથમ શૃંગારરસપ્રધાન નાટકો અવલોકીએ. તેમાં મુખ્ય ચાર છે: 'રોમિયો જુલિયેટ,' 'ટમ્પેરેટ' 'મીડ સમર નાઈટ્સ ડ્રીમ' અને 'એઝ યુ લાઈક ઇટ.' આમાં પ્રથમમાં શૃંગાર તેના મધુર ને રસીક સ્વરૂપમાં જીભરાતો હોવા છતાં તે કરુણાન્ત છે.

વેરોના નગરમાં બે વિરોધી કુટુંબ વસતાં હોય છે. એકમાં રોમિયો જન્મે છે; બીજું જુલિયેટને જન્માવે છે. રોમિયો રાજાલીન નામે એક સ્વરૂપવતી કન્યાને આહતો હોય છે, પણ કન્યા તેને તિરસ્કારે છે; ને દુઃખી રોમિયો મિત્રના પ્રયાસથી જુલિયેટના અંસર્ગમાં આવે છે. બંને એકબેકને ચાહી ગુપ્ત લગ્ન કરે છે. તે જ દિવસે બંને કુટુંબના મુવાનો વચ્ચે યુદ્ધ થતાં રોમિયોના હાથે જુલિયેટનો એક કુટુંબી મરાય છે. રોમિયોને રાજવી દેશપાર

કરે છે. રોમિયો રાત્રે ગુપ્તપણે જુલિયેટને મળી દેશવટે જાય છે. જુલિયેટની નર્સ આ સર્વમાં સખી અને દૂતી તરીકે વર્તે છે.

જુલિયેટનાં માથાપ તેનાં લગ્નની તૈયારી કરે છે. જુલિયેટ રોમિયો સાથે તેના લગ્ન લગ્ન કરાવી આપનાર ધર્મગુરુ પાસેથી થેનની દવા લાવી રાજ સમી જોલાન બને છે. તેને મૃત માની દાટવામાં આવે છે. ધર્મગુરુ રોમિયોને આ સમાચાર પહોંચાડે છે, પણ રોમિયોને તે ન મળતાં જુલિયેટના મૃત્યુના સમાચાર મળે છે. તે ઝેર લઇ રાત્રે વેરાના આવે છે, ને જુલિયેટની કબર પાસે જાય છે. ત્યાં જુલિયેટને પરણવા ઇચ્છનાર પેરીસ કબરને ફૂલ ચડાવવા આવ્યો હોય છે. જંને વચ્ચે વિચારમૂલકથી મુદ્દ થાય છે. પેરીસ મરાય છે. રોમિયો કબર ખોદી, ઝેર પી, જુલિયેટ સમીપ સુઈ જાય છે. જુલિયેટ થેન વેરાનાં જંગે છે. ધર્મગુરુ ત્યાં આવે છે; ને રોમિયોને મરેલ જોઈ તે જુલિયેટને ત્યાંથી ઊંડવા કહે છે, પણ જુલિયેટ ના કહી રોમિયોના ઝોખે વળગેલ કાતિલ ઝેર ચૂસી તેની સમીપ સુઈ જાય છે. ત્યાં આવેલ રાજની, ધર્મગુરુ પાસેથી આ વાત સાંભળી દુઃખ અનુભવે છે; અને જંને કુટુંબ વચ્ચે શાન્તિ થાય છે.

નાટકનો આ કથાભાગ હવે તેનું રસમંદિર અવલોક્ષ્યે.

જુલિયેટનો પિતા પેરીસને પોતાને આંગણે આવવાનું આમન્ત્રણ આપતાં કહે છે:

1. Earth-treading stars that make dark heaven light:
Such comfort as do lusty young men feel
.....such delight.

Among fresh female buds shall you this night.

એક વૃદ્ધ, જમાઈ પદ ઇચ્છતા યુવાનને આંગણે આમન્ત્રતાં આવાં શૃંગારિક વેણુથી તેને ઉત્તેજે તેમાં તત્ત્રમયની રોમન રસિકતાને તાદરશ કરવાની જોટલી ભાવના છે તેથી ચે વધુ કવિની નાટકને શૃંગારરસથી તરબોળ રાખવા પ્રતિની વલણ છે.

જુલિયેટની માતા તેને પેરીસ સાથે સ્નેહ બાંધવાની શિખામણ આપતાં કહે છે :

2. This precious book of love, this unbound lover,
The fish live in the sea.....

By having him making yourself no less...

ને આ વખતે પાસે લેખેલી નર્સ ઉમેરે છે :

1. નીલ વ્યોમને પ્રકાશવન્તુ ક્ષતી-પૃથ્વીના તારણ સમી:
ખીલતી કળીઆ સરીખી કુમારિકાઓમાં
એવો દિલાસો આજ રાત્રે પામશે તમે
જેવો યુવાન કામાવૃત્તિ.....

2. પ્રેમનો આ અમૂલ્ય મન્ય, અણૂર્વાચ્યો પ્રેમી,
રોમાવવા નિજ સ્વત્વને વાંછે છે.....
માછલી તો સાગરે રોજી.....
તું તેને પામી,—જતકે નહાની થયા વિના,

ગર્દભિલ્લનો પૂરોગામી અનશે એવી ભવિષ્યવાણી લાખી તેમણે, શકારને સ્મશાનમાં ગર્દભ-
વેશે નય્યો હતો એવી લોકવાયકા હતી. પણ આ વાયકા એકપક્ષીય હતી. કેમકે સૈનિકો
તો તેવી કોઈપણ વાતનો ભારપૂર્વક દરોને ઈન્કાર કરતા.

અવન્તિમાં તે સમયે અતિદાનના કારણે ગરીબાઈમાં પટકાયલ આરૂત નામે એક
તેજસ્વી પ્લાહણવીર વસતો. વસંતસેના નામે શુભવતી ગણિકા તેના પર અનુરાગવતી હતી.
તે એક રાત્રે જ્યારે આરૂતને આંગણે જતી હતી ત્યારે શકાર પોતાના સૈનિકો સાથે તેને
સામે મળ્યો. ગણિકાને જોતાં જ તેની આંખોમાં ઘેન ઊભરાયું. તે એનચાળા કરતાં બોલ્યો :

“અરે, ઓ મધુરી લલના ! ઓ અપકાક્ષી ! તું ક્યાં આત્રી જાય છે ? શું પેલા
લિખારી આરૂતને મળવાની તને હોંશ છે ? આવ, આવ, મારી પાસે આવ. હું રાજ-
રાજેશ્વરનો શાળો, કુનિયાનો દેવ, પૃથ્વીનો પુરુષોત્તમ, સ્વર્ગનો શિરોમણી ને પાતાળનો
પતિ શકાર છું. જન્મદગ્નિપુત્ર બીમ મને જોઈ નાસી ગયો છે. સત્યભામાપતિ પરશુરામ
મારી સામે આવતાં ડરે છે; તું રસભરી મારી સમીપ આવી આવ.”

તે જ્યારે વસંતસેના એ નરદેવને જોઈ નાસવા માંડી ત્યારે શકાર તેની પાછળ
પંડતાં ગયો :

“અમી ઓ વસંતસેના ! તું નાસી જવાની છે ક્યાં ? શું બોલી ? કાળા હાથે પેલા
લિખારીનું ઘર છે ત્યાં ? પણ ઊભી રહે, હું હમણાં જ તને પકડી લઉં છું. તું આંધારમાં
દેખાતી નથી, પણ તારા ઝાંઝરની સુગંધ હું સાંભળું છું; તારા ફૂલદારનો રણકાર હું ફેમી
શકું છું. તને હમણાં જ શોધી વળું છું.”

જેમ બોલતો શકાર વસંતસેનાને શોધતાં આરૂતના ઓઠલે જઈ ચડ્યો. વસંતસેના
; સમયે ઘરમાં પ્રવેશી ચૂકી હતી, પણ ઘરની એક દારી કંઈક કામ પ્રસંગે બહાર આવતી
હતી. શકારે તેને હાથમાં લીધી, પણ પછી જૂલ સમગ્નતાં દારીને ખોખરી કરી તે સૈનિકો
સાથે નાસી ગયો.

વસંતસેના આરૂતને મળી તરત પાછી ફરી. તે સમયે તેણે, શકારના ભયની કદપનાથી
પોતાના અલંકાર આરૂતને સોંપ્યા. રાત્રે આરૂતના ઘરમાંથી તે અલંકાર અકસ્માત ચોરાઈ
ગયા. આરૂતે ચોરીની વાત ગોપવી રાખી; ને અલંકારના બદલામાં વસંતસેનાને તેણે, પોતાની
સ્ત્રીના સ્ત્રીધનમાં બાકી રહેલી, એકની એક બહુમૂલ્ય મોતીની માળા મોકલાવી. પણ
વસંતસેનાને ચોરીના સમાચાર ને ચોરાયલા અલંકાર બંને મળ્યાં ગયાં હતાં. તેણે તે અલંકાર
ને તે માળા બંને આરૂતને યુક્તિથી પાછાં મોકલાવ્યાં. ને આરૂતનાં શુભ પર વધુ મોહિત
બની તે તેને પુનઃ મળવાને આવી.

તે રાત્રે તે આરૂતની સાથે જ રહી.

સવારે વહેલો ઊઠતાં આરૂત બાગમાં ફરવા નીકળ્યો. વસંતસેના જાગતાં તેને ત્યાં
લઈ આવવા તેણે રંગ મોકલાવ્યો. પણ રથજૂલના કારણે વસંતસેના આરૂતને બદલે
શકારના બાગમાં જઈ ચડી.

પત્ની અને સંતતિ*

શ્રીમનસાલ

પુરુષે પત્નીઓ કેટલી પરણવી અને ગંતાનોનું શું નિયમન સાચવવું તેનો નિર્ણય આજનાં લગભગ દરેક જાહેર સ્ત્રીપુરુષો અને સામાયિક પોતપોતાની મતિ પ્રમાણે સંભળાવી રહ્યાં છે. તેમનો સર મુખ્યત્વે એક પત્નીવાદ અને ગંતાનની અતિ અદ્ય સંખ્યા પ્રતિ દબા છે. આ સર સંભળાવતી વખતે તેઓ આથી કોણે જે યુગમાં જંધારણ હોય તે યુગને પણ નિહતાં નથી અચકાતાં. પણ એમ કરતાં પહેલાં એ યુગદષ્ટિનું નિરીક્ષણ કેટલું જરૂરી છે તે તેઓ વિસરી જાય છે.

તાર્કિક દષ્ટિએ તો આ પ્રશ્નના વિચારને જરૂરે રથાન નથી. પણ જે રાષ્ટ્રવાદને સ્વીકારી લઈએ; માનવીએ સુખ, સમૃદ્ધિ ને જોમમાં જીવવું જોઈએ એ જરૂરી માની લઈએ તો પછી આ પ્રશ્નનું નિરાકરણ એ સમાજની અતિ આવશ્યક જરૂરિયાત બને છે.

રાષ્ટ્રીય ઉન્નતિનું મૂળ પ્રજાની સંખ્યા, શૌર્ય ને સંસ્કાર પર આવડે છે. પ્રજાની વધુ પડતી સંખ્યા રાષ્ટ્રને હાનિકર્તા છે એમ પરંત્ર પ્રજાના નાણકા કદાચ કહી શકે પણ સ્વાતંત્ર્યયુગમાં તો તે પ્રત્યેક દષ્ટિએ રાષ્ટ્રીય બળનું પ્રતિક લેખાયું છે. એટલે સ્વતંત્ર ભારતે સંતતિવૃદ્ધિને આવકારી હોય તો તે રાષ્ટ્રીય અસ્મિતાને તેજ્યવતી બનાવવાના કારણેજ.

સંતતિનાં શૌર્ય, સંસ્કાર ને તેજ્યવિતાનો આધાર માતૃપિતા પર રહે છે. સંતાનમાં સંસ્કાર સિંચી શકે એવો ગુણ અને રૂપવતી માતાઓ અમણિત હોઈ શકે. કારણ કે રૂપગુણ સ્ત્રીમાં સ્વાભાવિક છે, ને માતૃત્વ, કુદરતે પ્રત્યેક સ્ત્રીમાં સિંચેલું હોય છે. પણ ગુણ, રૂપ, સમૃદ્ધિ ને શક્તિવાન, નિરોગી, વાત્સલ્યભર્યા વિદ્વાન ને તેજ્યવી પુરુષો તો મને તેવા રાષ્ટ્રમાં પણ ગણ્યાગાંડ્યા જ હોઈ શકે. આવા પુરુષો પાસેથી રાષ્ટ્ર પોતાનાં વધુમાં વધુ સંતાન મેળવી શ્યે તો તે તે રાષ્ટ્રનું એક સૌભાગ્યજ લેખાવું જોઈએ.

પ્રત્યેક માનવીએ યાદ રાખવું ધટે કે સ્ત્રી એ ધરતી છે; પુરુષ ખેડૂત છે. નિર્જળ કે સખળ, મૂર્ખ કે બુદ્ધિમાન, આળસુ કે પુરુષાર્થપ્રેમી, મરીબ કે સમૃદ્ધ પ્રત્યેક ખેડૂત જમીનનો સરખે ભાગે અંકેક દુકડો જરૂરી લે તે કેટલું ખેડુલું લાગે છે? તે કરતાં તેજ્યવી ને સમૃદ્ધ ખેડૂત રસાળ ભૂમિના મોટા ભાગને રાક્ષા તે દ્વારા રસમયો બદોલો મોલ નીપમવે ને આળસુ, નિર્જળ ને મૂર્ખાઓને ભાગે સામાન્ય ભૂમિનો થોડો થોડો દુકડો રહે છે તેમા શું ખોટું?

આ વિચારસરણી પર પ્રાચીન આર્યાવર્તનનો બહુપત્નિવાદ રચાયો હતો, ને તેના પરિણામે નુકસાન કરતાં લાભ વધુ પ્રમાણમાં થતો.

* એક તવીન દષ્ટિમિત્ર તરીકેજ આ લેખને અહીં સ્થાન આપ્યું છે. તન્વી.

એક લોહીની પ્રજામાં સંસ્કારસમાનતા ને સંપ વધુ વધુ પ્રમાણમાં સંભવી શકે. જેના પર કર્મ કે કુદરતે કૃપા દાખવી છે તેની પાસેથી રાષ્ટ્ર તે કૃપાનો સુંદરમાં સુંદર લાભ તોજ ઉઠાવી શકે જે તે તેને સંખ્યાબંધ માનવોને પોતાનાં માનની સ્થિતિમાં મૂકે. આ સ્થિતિને નૈસર્ગિક બનાવવાનો ઉપાય એકજ છે અને તે વધુ પત્નીઓનો, અને તે દ્વારા વધુમાં વધુ સંતતિનો.

કૃષ્ણ, વસુદેવ કે અર્જુનના અંકેક પુત્રની કિંમત જે અન્યના સેંકડો કુમારો કરતાં, રાષ્ટ્રીય ઉત્તિની દૃષ્ટિએ, વધુ પ્રમાણમાં અંકાતી હોય તો તેઓ યોગ્ય પત્નિઓ દ્વારા સેંકડોની ગ્રંથામાં સંતતિ ઉત્પન્ન કરે તેથી રાષ્ટ્રને ગૌરવાભ શો ?

બહુપત્નીવાદ વ્યભિચારને પ્રેરે છે એ દલીલ તો તે વાદથી ઊદ્ભટા પદ્ધતિને જ હળવું કરે છે. સમૃદ્ધિ કે શક્તિસંપન્ન માનવીઓ જેમને પત્ની તરીકે અપનાવે તેઓ મોટા ભાગે એ પ્રકારની તેજસ્વી સ્ત્રીઓ હોય છે કે જેઓ સામાન્ય પતિના સતત સંપર્ક કરતાં શક્તિસંપન્નતા અરૂપ સંસર્ગે પણ વધુ સુખ અનુભવે. ને એવા તેજસ્વી પુરુષોનું પુરુષત્વ પણ એટલું પ્રબળ હોય છે કે બહુપત્નીવાદના અરવીકારના કારણે આજે જે નિરર્થકતા, અસંતોષ અથવા વ્યભિચારમાં પરિણમી રહ્યું છે તે વધુ પત્નીઓના સંપર્કથી પ્રત્યંકીય સમૃદ્ધિ ને સુખશ્રદ્ધિમાં પરિણમે. સ્ત્રીઓને અસંતોષ ને પરિણમે વ્યભિચારની માન્યતા તો એવા પુરુષોના પુરુષાત્વની આંકણીમાં ખામીના કારણે ઉદ્ભવેલી છે.

તાર્ત્વિક દૃષ્ટિએ તો શુદ્ધ પ્રત્યક્ષ ને તેવી શક્તિના અભાવમાં નિર્ભજ એકપત્નીવ્રત એજ મનિવતાનો સાચો પન્થ છે. પણ એ સર્વશક્ત્ય નથી જ ને રાષ્ટ્રવાદના ક્ષેત્રમાં તો સદ્ધાન્ટિક બહુપત્નીવાદ ઊદ્ભટો લાભદાયી છે.

પણ આજે આપણે તો નથી રહ્યા સાચા એકપત્નીવ્રતવાદી કે નથી રહ્યા સૈદ્ધાન્તિક બહુપત્નીવ્રતવાદી. ખ્રિસ્તી ધર્મે પ્રગટાવેલ બનાવટી એકપત્નીવાદને જ કેવળ આપણે અનુસરી રહ્યા છીએ. ને તેમાં નિર્મળતાની મુશ્કેલીના કારણે ઠાળૂના પ્રવાહથી ડરી, સૈદ્ધાન્તિક બહુ પત્નિવાદને ન અપનાવતાં, શુન્ત કે અધીત રીતની, ચિન્તાશને નહોતરતી, બહુપત્નિની પદ્ધતિને ઉત્તેજ રહ્યા છીએ.

બનાવટી એકપત્નિવ્રતવાદે જે રીતે નેપોલિયન અને તેના વંશનો ઉચ્છેદ કરી ફ્રાન્સને જગતનું સર્વશ્રેષ્ઠ સામ્રાજ્ય બનતાં અટકાવ્યું તે જ રીતે તે વાદમાં બીજાં પણ અનેક ઉચ્છેદોનાં મૂળ સંભવી શકે છે. ફ્રાન્સના એ નરવીર સમ્રાટે જે નેપોલિયનને છુટાછેડા આપી તેને ભગ્નહૃદયા બનાવ્યા પછીજ ન્હાનકડી ઓસ્ટ્રિયન રાજકુંવરીને સ્વીકારવાની નીતિને બદલે નેપોલિયનનું વંધ્યત્વ નિશ્ચિત થતાં તેને સાચવીને તેની સાથેજ અન્ય યોગ્ય રાજકુંવરીઓને સ્વીકારવાની નીતિને અપનાવી હોત તો તેની સંતતિ ને સંબંધનું બળ તેને ફ્રાન્સના સિંહાસને ટકાવી રાખી સુખી કરત એટલુંજ નહિ પણ ફ્રાન્સના ભાવિને પણ તે ઉજ્જવળ રાખત.

રાજવંશી કે શક્તિસંપન્ન પુરુષોમાં મોટા ભાગે એક કરતાં વધુ સ્ત્રીઓ ભોગવવાની વૃત્તિઓ સ્વાભાવિકપણે ખીલી ઊઠી હોય છે. પણ એક પત્નિવ્રતનું બંધન તેમને પ્રગટપણે અને વ્યવસ્થિત રીતે તેમની તે વૃત્તિઓને સતોષવા દેતું નથી. પરિણામે એ વૃત્તિઓને

સંતોષવા તેમને કાં તો પ્રથમની નિર્દોષ પત્નીઓને ક્રમવાર છૂટાછેડા દેવા પડે છે અથવા તો અપરિણીત કે અન્યની સ્ત્રીઓનાં શિયળ લૂંટવાં પડે છે. કેટલાક પુરુષો તે બંને માર્ગને અનુસરે છે, અને તેમ કરતી વખતે તેઓ શક્તિ, ગુણ ને સમૃદ્ધિને એ રીતે વેડફી નાખે છે અને એવાં કાવવાં અજમાવે છે કે જેનો કલ્પના પણ ઘણા ઉપખવે. મધ્યયુગમાં હેનરિ આદિ આ નીતિને અનુસરેલા. ત્યાર પછીના યુગની તરવિપયક સ્થિતિનો 'લંડનના રાજ-મંદિરનાં રહસ્ય' (Mysteries of the Court of London) ના આલેખક પોતાની નવલકૃતિમાં તાદશ ચિતાર આપ્યો છે. ને વર્તમાનયુગમાં તો આપણે પોતાને ઘરઆંગણે પણ અનેક પુરુષો એ નીતિનો ગેરલાભ ઉઠાવી રહ્યા છે.

બહુપત્નીવાદ વ્યવસ્થિત બનતાં પુરુષની સ્ત્રીઓ પ્રત્યેની જવાબદારી વધે છે. તેનાં પુરુષાર્થ ને શક્તિની ખીલવટ થાય છે. આજે પુરુષે દ્વિતીય લગ્ન કરતાં પ્રથમ સ્ત્રી ત્યક્તા ગણાય છે. બહુપત્નીવાદમાં તે સહભાગિની અને.

છતાં સંભવિત છે કે આજના શક્તિહીન ભારતના પુરુષોમાં બહુ પત્નીઓને દરેક રીતે સંતોષવાની તેજસ્વીતા ન પણ રહી હોય. પણ એનો અર્થ એવે ન થવો ઘટે કે જે યુગે એ વાદને અપનાવ્યો તે યુગે અનુચિત કર્યું છે.

વર્તમાન યુગના પણ કોઈ શક્તિશાળી પુરુષમાં, સંભવિત છે કે, બહુપત્નીવાદની વૃત્તિઓ ઊભરાઈ આવે. તે સમયે બહેતર છે કે તેણે સૈદ્ધાન્તિક બહુ પત્નીવ્રતવાદને સ્વીકારી પત્નીઓને સહભાગિની બનાવવી, પણ પ્રથમને ત્યક્તા બનાવી છૂટાછેડાના મૂળને જો તે ઉત્તેજન આપશે તો તે બેવડા અનર્થ ને અધર્મનો ઉત્પાદક બનશે.

સંતતિનો વિષય તો આજે સગમતો પ્રશ્ન બન્યો છે. પ્રજનાયકો ને પત્નો દરેક જણ સંતતિનિયમનને જરૂરી જણાવી રહ્યાં છે. કોઈ તેને ધ્વજસ્થ દ્વારા સૂચવે છે; કોઈ વિજ્ઞાનની સહાયથી તેને અમલમાં મૂકવા લગ્નમણ કરે છે.

ધ્વજસ્થને સૂચવનાર તો કેવળ આદર્શવાદીજ ગણાય. પ્રજનો સંકેતો ભાગ પણ ધ્વજસ્થને સેવા શકે નહિ; અને જે કોઈ મદામાનવી તે સેવે તે તેને શ્રદ્ધાના તેજ અને આધ્યાત્મિક ભાવનાના બળથી સેવી શકે. નહિ કે સંતતિનિયમનને ખાતર.

એટલે સંતતિનિયમનનો માર્ગ કેવળ એકજ છે; વિજ્ઞાન અને મન્ત્રનો ઉપયોગ. અને તેથી થનાર પ્રજાશરીરના નાશની કલ્પના કરવાને કોઈને આવકાશ નથી.

છતાં પ્રજાશરીરના નાશને બાલુએ મૂકીએ તોપણ સંતતિનિયમનની જરૂર શી રીતે સિદ્ધ કરાય છે તે નથી સમજાતું. તેથી જમણા દેવાવનારાઓ કાં તો નથી જાણતા રાજ-પ્રપંચને, ને નહિતર નથી જાણના ઇતિહાસને.

સૃષ્ટિની શરૂઆતથી આજ સુધીમાં જે જે રાષ્ટ્રો પરંત્ર બન્યાં તે તે રાષ્ટ્રોમાં તેમના શાસકોએ પ્રજાની સંખ્યાને ઘટાડવાની નીતિ અપનાવી છે, અને તે નીતિને સિદ્ધ પણ કરી છે. આ ઐતિહાસિક સત્ય છે. નીતિને અમલમાં મૂકવાના માર્ગ પછી ગમે તે હોય.

આજે હિંદનો શાસકવર્ગ એ નીતિને શું નથી અનુસરતો ?

છે તે કરતાં પણ દરા ગણી પ્રજાને સહેલાઈથી પોષી શકે એટલી કુદરતી સમૃદ્ધિ છતાં ભારતવર્ષની પ્રજા આજે જૂએ મરે છે. ને તે સમયે સંખ્યામાં ઘટતાં પ્રજા સુખી થશે એમ કહેવામાં આવે તેનું પરિણામ જોયો પ્રજાને ઉદ્દેશસર જૂએ મારે છે તેમના તે ઉદ્દેશની સિદ્ધિમાં સહાય સિવાય બીજું શું હોઈ શકે ?

નિર્જળ અને સાધનહીન સેનાપતિ સૈનિકોને, આપઘાત દ્વારા, દુશ્મનોને હંકારવાનો આદેશ દે તે માર્ગ તો પ્રજાવિકાસને ખાતર સંતતિનિયમનના કથન સામે ખૂબ સાંકડો સંભવે છે.

તે સમયે ભક્તિનો જુવાળ ચડ્યો હતો. ‘મા’નું સૌંદર્ય પુત્રો ઉપર કોઈક દિવ્ય જૂરડા નાંખી રહ્યું હતું; હૃદયને તંદુરસ્તી બક્ષવાનો કોઈક નવો જ પંથ ઉધારો કરી રહ્યું હતું. ત્રિંગી પ્વજ, એ ‘મા’નો અનુપમ શણગાર. કેટકેટલાં વીરહદયો એ પ્વજના ભવ્ય રૂપ વડે અંગ્રામ તેના ચરણમાં જીવન અર્પણ કરી દે છે. ‘મા’ની સેવામાં જ પરમ મુખ્ય અનુભવ છે!

સેવા અનેક રીતે અર્પી શકાય છે. દરેક મનુષ્ય સૌથી પહેલો મુખનો જ વિચાર કરે છે. ‘મુખ’ એ શબ્દમાં કેવું બહુ ભર્યું છે! એ શબ્દ સાંભળતાં મૃત્યુને આરે બેસેલો માનવી પણ સ્વર્ગ તરફ જવાનું છોડી, આ ગૃહની ઉપરજ પાછા આવવાની આતુર ઈચ્છા કરે છે. સેવાથી મળે છે એવું દિવ્ય મુખ કદાચ બીજે ક્યાંયથી મળી શકતું નથી.

બાળકો શબ્દો વડે ‘મા’ના ગૌરવનું માન ગાતાં હતાં, તેના પવિત્ર શણગારને મસ્તક નમાવી ઉન્નતિ તરફ જવાનો કોઈ દૃઢ મંત્રણ કરી તે પ્રમાણે વર્તતાં હતાં. લેખા પણ તે તરફ ખેંચાઈ. પ્વજને મૂક વંદન કરી તેણે દર્દીઓની સેવા ઉપાડી, તેમને જ પોતાનું જીવન અર્પણ કર્યું. બચપણથી તેના સ્વભાવ સેવાલાવી હતો, અને તેની એ વૃત્તિને માતૃપિતા તરફથી પણ પોષણ મળતું. પંદર વર્ષની ઉંમરે તેણે આ કામ ઉપાડ્યું. દવાખાનામાં દર્દીઓની સારવાર કરતાં તેને કોઈ ચોર આનંદ મળતો. પ્રભાતનો અનિલ મનુષ્યને જે જગતમાં લઈ જાય છે, તે જગતમાં લેખાને દર્દીઓનાં હાસ્ય લઈ જતાં. સાગરનાં ઘેરાં ગર્જન માનવીને કેવાં મુખ અર્પે છે! દર્દીઓની સેવા કરતાં લેખા એવું જ મુખ અનુભવતી. લેખા દર્દીઓની જીવનચંજીવની હતી.

તેના શરીરનો રંગ આછો શુભાળી હતો. તેના આંધ્ર ઉપર સદંતર રમી રહેલું મોહક હાસ્ય સામી વ્યક્તિને બમમાં નાખી દેતું. તેની



નાની પાતળી દેહલતા વૈદ્યામાં ફરતી ત્યાં દરેકના હૃદયમાં બીનો આશામંચાર થતો. તે હાથની દવા વૃદ્ધ, યુવાન, બાળક દરેકને પ્રાં અર્પતી. લેખા દર્દીઓનો પ્રાણ હતી.

સેવામાં તત્ક્ષીન ચર્ચ ગમેલી લેખાને પર્ણિત ત્રિદગીનો વિચાર આવતો નહિ. એને હોતો કે એ બંધન એના કાર્યોનો કદાચ અં લાવે. એણે સેવા સાથે જ શાદી કરી હતી. હૃદયમાં કોઈ આવવા માંગે છે, આથી શકે કેમ, એ વિષે એ લાગ્યેજ વિચાર કરતી. એનું મોહક સૌંદર્ય બીજાને એના તરફ ધર લાવતું તેનું શું? એના આંધ્ર ઉપરનું હા જણે મુખન જ માગતું હોય એમ લાગતું શું? કોણ જણે એનામાં કઈ શક્તિ હતી કોઈને પણ પાસે આવવા દેતી નહિ. લે હજી અસ્પર્શ હતી.

આ કામને અંગે તેને ઘણાં જણ ર આજબ થયેલી. ચંદ્રમુખરાય બક્ષી સાથે

એવીજ રીતે ઓળખાણુ થએલી. પહેલા જ પ્રશ્નને લેખાને જોતાં જ ચંદ્રમુખને કે' કે' થઈ ગયું હતું. લેખાનું ખ્યાન તો હતું સેવામાં જ.

બહેન પાસે લેખા બેસતી ત્યારે ચંદ્રમુખ પણ ત્યાં રહેતો. લેખા કેવા રૂનેદથી દર્દોની સારવાર કરે છે એ જોઈ તે નવાઈ પામતો. તેણે જનસેવામાં ખરેખર છુપ પરોવ્યો હતો. ત્યાં સ્વાચંદ્રે હતો; કોઈને હેતરવાનું કશું પણ નહોતું. કોઈને મદદ કરવાનો પ્રશ્ન આવતાં તેના હાથ સળવળવા માંડતા, પણ તે તરફ જવાને જ ઉપડતા. હૃદયમાંથી હાસ્ય ઊભરાઈ ને ઓખ અને આંખદ્વારા બહાર વહી જતું ત્યારે લેખા કેવી મુંદર દેખાતી!

હાં એમ તેનું કામ આગળ ચાલ્યું. વિશ્વ પ્રેમમાં જોતપ્રોત થઈ ગએલી લેખા, લેખાને જૂલી ગઈ. પોતાને જુલવા પાછળ કોઈક સિદ્ધિ મહાસિદ્ધિ હમેશાં આવે છે. એ સિદ્ધિ બે જગા તરફ લઈ જાય છે. એક ઉપર-ન્યાં માનવી માનવી બની રહે છે. બીજી નીચે-ન્યાં માનવી પોતાપણું ગુમાવી બેસે છે.

લેખા ઉપર જતી હતી-અન્યના છુપનમાં પ્રભાતના નવીન રંગની ઝોળી પૂરતી પૂરતી ઉપર જતી હતી. પોતાના ઉપર અન્યના કંઈના ભુરખો જોડીને ઉપર ચઢતી હતી. જેમ જેમ તે ઉપર ચઢતી તેમ તેમ પેલો ભુરખો ઝાંખો પડતો જતો. એ આછા ઓળા નીચેથી, તેનું મુખ કેવા દિવ્ય તેજ્યથી અંકિત થયેલું નજરે આવતું! પછી એ ભુરખો અદસ્ય થઈ જતો.

આહા! તે વખતની લેખા!! કેવું લગ્ય તેનું સ્વરૂપ! તેજસ્વી આંખો, બીડાયેલાં જોષ, અને તે ઉપર ઘડી ઘડી ફરકી જતું પેલું મોહક હાસ્ય! પ્રકાશના મુલક તરફથી, કાળા સજર કેસ છૂટા મૂકી, પવનની ધુમરીઓ હટાવતી, પસારેલા હસ્તમાંથી તાજગી વેરતી કે અપસરા ઊતરતી હોય, એવી તે દેખાતી!!

ત્યારે દર્દીઓ દર્દો ન રહેતા. તાજગીની છોલો બધે ફરી વળતી. દર્દો બધાં બિડી બઈ પાછા પગે ભાગવાની શરૂઆત કરતાં. લેખા હસતી અને દર્દીઓનાં મુખ એ જોઈ હસી બેસતાં. પરિણામે સફળતા આવે કે નિષ્ફળતા, પણ લેખા છુપ મૂકીને કામ કરતી.

તેને આ કામમાં ઉત્તેજન આપનાર તેની માતા અને દાદા હતાં. અદારેક વર્ષની ઉંમરે તેણે તેના પિતાને ગુમાવ્યા. લેખાના વિશ્વપ્રેમને મળખૂત કરવામાં દાદા ઘણા અદાયજૂત થતા. તેઓ વારંવાર કહેતા, "લેખા, બેટા, કેવું પવિત્ર તારું કામ છે! એ છોડીશ નહિ." તે કામ પરથી આવતી ત્યારે દાદા તેની સેવામાં હાજર થઈ જતા. તેઓ લેખાની માતા પિતા થાય.

આજે માતા પણ નથી. લેખા અને દાદા બે જ જણ છે; બીજાં એક સ્ત્રી નોકર, અને એમ સંસારનું ગાંઠ ચાલ્યું જાય છે.

લેખા અને ચંદ્રમુખની ઓળખાણ વધીને મૈત્રીમાં પરિણમી. દાદા પણ એથી ખૂશ થયા. ચંદ્ર એમની સાથે પણ રહ્યો. ગમે, હમે. તે દરેક રીતે લાપક છોડેરા હોવાથી, તેને લેખા સોંપવામાં એમને વાંધો મળતો નહિ. દાદાની માન્યતા ખરી હતી-લેખા અને ચંદ્ર એક બીજાને ચાહતાં હતાં. ચંદ્ર ઘણી વખત દાદા પાસે એમની વાતો સાંભળતો બેસી રહેતો. લેખા ઘણા કામમાં ગૂંચાએલી હોય, બોજનનો સમય ન મળે, ત્યારે દાદા પણ આખો વખત બુખ્યા રહેતા. છોકરી ઘણા કામમાં હશે-એટલે વિચાર માત્ર તેમની બુખ ઉડાવી દેતો. એમને લેખા સિવાય બીજું હતું ચે કાણુ? હાં, હમણાં ચોડા સમયથી ચંદ્ર મળ્યો હતો. તેના તરફ એમને પ્રેમ થયો.

લેખા ઘેર આવીને શાંત થતી, ત્યાર પછી દાદા ઘણી વાતો ઉપાડતા. રાત્રે સૂતી વખતે રાજ એક એક નાની બોધક વાર્તા કહેતા. કોઈક વખત ચંદ્રને પણ ચાદ કરી લેતા. તે કેવો સારો છોકરો છે એ વાત લેખા આગળ દાદા કેટલા આનંદથી કરતા! તે હસી પડીને કહેતી, "દાદા ચંદ્ર જોડે તમારે પરણવું તો નથી ને? કે' બહુ વખાણુ કરો છો!" ત્યારે તેઓ કેટલા ખૂશ થઈ જઈને જવાબ આપતા, "નારે! મારે પરણવું નથી, કોઈક બીજાને પરણવું છે." પછી દાદા અને પૌત્રી સાથે બેસી ચંદ્રને ચાદ કરતાં.

ચંદ્ર ઘણો હોશિયાર છોકરો હતો. લવિષ્યમાં તેને પહેલા દરજ્જાના ધારાસાસી બનવાની અભિલાષા હતી. તેના પિતા તેને તે માટે તૈયાર કરતા હતા. તે પાતળો અને ઊંચો હતો. શ્વામ

પણ સુંદર-એવા ચંદ્રના વાંકડિયા વાળ બીજાને કેવાં આકર્ષી લેતા. તેનું મુખ પણ આકર્ષક હતું. એક વખતે લેખા અને ચંદ્ર વચ્ચે સ્વ-સૌંદર્ય વિષે મતભેદ થયો.—ગમ્મતમાં બંને દાદા પાસે ન્યાય કચ્છવા દોડી ગયાં.

લેખા કહે—તે ચંદ્ર કરતાં ઘણી જ સુંદર છે. ચંદ્ર કહે—તે લેખા જેટલો જ આકર્ષક છે. હવે સાંભળીએ દાદા શું કહે છે. તેમણે આંખો બંધ કરી કહ્યું, “જેની લેખા સુંદર છે તેણે જ ચંદ્ર સુંદર છે. જેણે ચંદ્ર સુંદર છે તેણી જ લેખા સુંદર છે.” દાદા બંનેને બાયમાં લઈ હસી પડ્યા. લેખા ચંદ્રને ગાલ ઉપર ચપ્પડ લગાવી ત્યાંથી દોડી ગઈ. એમ ઘણી વખત ગમ્મત પણ ચલી.

ચંદ્ર સાથેની મૈત્રીએ લેખાના કાર્યમાં વિશેષ પાડયો નહિ. સેવાના કાર્યને તે ચંદ્ર કરતાં વધુ ચાહતી. ચંદ્રને એ ખબર હતી. શરૂઆતમાં તેને ઓછું આવી જતું, પણ હવે લેખાને કાર્ય મંજૂર થઈ સમન્તા પછી, એ બાબત તે બૂલી ગયો છે. હજી ય ક્યારેક ઓછું આવી જાય તો પહેલાંના જેવું તેને દુઃખ નથી થતું.

લેખા છુટ્ટોના સમયમાં બહારનું કામ પણ કરતી; કાંઈ દર્દીની સારવારનું કહેણ આવે તો તે સ્વીકારી લેતી. આટલું બધું કામ લેવાની દાદા ના પાડે ત્યારે તે કહેતી કે તેને કામ વિના ગમતું જ નથી. ઘણી વખત દાદા હકે પકડીને તેને આરામ લેવાની ફરજ પાડતા. લેખાની તંદુરસ્તી જળવધ એ જ તેમનું પરમ કર્તવ્ય હતું. તેઓ એને માટે ખૂબ કાળજી રાખતા. તંદુરસ્તી વગરનું મનુષ્ય પોતા માટે અને દુનિયા માટે નફામું છે, વૃક્ષનાં જર્જરિત ચર્મ ગચ્છેલાં પાન જેવું છે.

લેખા! કેવા નિસ્વાર્થ ભાવે તું લોકોની સેવા કરે છે! પારકાનું દુઃખ મિટાવવામાં તે કદી પાછી પાની કરી નથી. સ્વદેહને ઘસી નાખવા સિવાય બીજા બદલાની તને અપેક્ષા પણ નથી. હા! એમ તારું કામ બાળજી માથું જાય છે.

એક વખત ચંદ્ર પત્ર લખીને આવ્યો. લેખાએ પૂછ્યું, “શાની application-અરજી છે?”

તે બોલ્યો,
“પરણવાની.”
બંને ખૂબ હસ્યાં.
પછી લેખાએ ફરીથી પૂછ્યું,
“કોના ઉપર મોકલવાની છે?”

“તારા ઉપર વળી,” કહી ચંદ્ર નજીક ગયો;
બોલ્યો, “મારા આટલા હરતાફર લલે રહ્યા તારી પાસે. હું અબ્યા-સાર્યે દૂર જાઉં છું.
પછી બંને છૂટાં પડ્યાં.



તે બોલ્યો “પરણવાની”

[અપૂર્ણ]

અર્થશાસ્ત્રની વ્યાપકતા

ન. હ. વ્યાસ.

માનવજીવનમાં અર્થશાસ્ત્રના જ્ઞાનની ઘણી આવશ્યકતા છે. અર્થશાસ્ત્ર સિદ્ધાન્તની દૃષ્ટિએ તેમજ વ્યવહારની દૃષ્ટિએ વિદ્યાર્થીઓના અભ્યાસક્રમમાં, તેમજ માનસિક વિકાસ માટે ખાસ ઉપયોગી છે. અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસથી અનેક વૈજ્ઞાનિક સત્યોની સમજણ પડે છે. માનવ અને સંપત્તિના પરસ્પર ગ્રંથાંધની ખરેખરી વાસ્તવિક સત્ય ઘટનાઓ અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસથી સમજાય છે. કેળવણીની કોઈપણ યોજનામાં અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસને સ્થાન અવશ્ય મળે છે કારણ કે માનવ જીવનનું આર્થિક ંસ્કરણ તેના પર અવલંબે છે. આ આર્થિક ંસ્કરણ માણસને માત્ર ભૌતિકવાદીજ બનાવી દે છે તે માન્યતા જૂલભરેલી છે. આજે અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસનું દૃષ્ટિબિંદુ બદલાઈ ગયું છે, અને અર્થશાસ્ત્ર તે સમાજમાં રહેલી અસમાનતા, તથા સંપત્તિની વહેંચણીમાં રહેલા અન્યાયને પરિણામે ઉદ્ભવતી અનેક વિષમતાઓ—માનવીના આર્થિક જીવનને ગુંગળાવી નાખતી વિષમતાઓનું જ્ઞાન કરાવે છે; માનવતા પ્રેરે છે. માનસિક વિકાસમાં અર્થશાસ્ત્રને ફળો કોઈપણ વિજ્ઞાન કરતાં ઓછા નથી. અર્થશાસ્ત્ર માનવજીવન અને સમાજની અનેક વિકટ આર્થિક ઘટનાઓ તપાસે છે અને તેના પર કાળજી પૂર્વક તેમજ ધીરજથી વિચાર કરે છે; તેનાં કારણો અને મૂળ શોધે છે. અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસથી કાળજીપૂર્વક નિરીક્ષણ કરવાની ટેવ પડે છે તેમજ સચોટ વિચારણા અને સ્થિર મને પૃથક્કરણ કરવાની શક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે. માણસના આર્થિક જીવનના વિવિધ આશયો તથા સમાજની આર્થિક આંત્રીકુંડીઓ અર્થવિજ્ઞાનની વાસ્તવિકતાને કસે છે અને કસાયેલું વિજ્ઞાન માનસિક વિકાસમાં મહત્વનો ભાગ ભજવે છે.

માણસના વ્યવહારીક જીવનમાં અર્થશાસ્ત્ર ડગલે ને પગલે મદદરૂપ થાય છે. જીવનના કોઈપણ ક્ષેત્રમાં માનવીને તે ઉપયોગી યદ્ય પડે છે; પછી તે કારીગર હોય, શ્રમિક હોય, વેપારી હોય, રાજદ્વારી પુરુષ હોય, કોઈપણ હોય. મજુરને અર્થશાસ્ત્રનું માત્ર ભાગ્યુત્ક્રમ જ્ઞાન પણ પોતાની ઉત્પાદનમાં શી ઉપયોગીતા છે, પોતાને વાસ્તવમાં મજુરી કેટલી મળવી જોઈએ, પોતાના હક્કો માટે કેવી રીતે લડવું જોઈએ વિગેરેનું જ્ઞાન કરાવે છે અને તેના જીવનને ઉન્નત બનાવે છે.

અર્થશાસ્ત્રની, માનસિક વિકાસમાં તેમજ જીવનના વ્યવહારમાં કેટલી ઉપયોગીતા છે તે જોઈ ગયા પછી તેના બીજાં વિજ્ઞાનો સાથે કેટલો સંબંધ છે તે જોઈએ.

અર્થશાસ્ત્ર ને સમાજશાસ્ત્ર:—સમાજશાસ્ત્ર સમાજમાં રહેતા માનવીના જીવનની પ્રત્યેક પ્રવૃત્તિનો, માણસના સમગ્ર જીવન-વ્યક્તિગત, આર્થિક, સામાજિક અને આધ્યાત્મિક—નો વિચાર કરે છે. અર્થશાસ્ત્ર માનવીના સમગ્રજીવનને સ્પર્શતું નથી; તે માત્ર તેની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ અને આર્થિક ઘટનાઓનોજ વિચાર કરે છે. સમાજશાસ્ત્રનું ક્ષેત્ર બધાંય વિચાર-શાસ્ત્રો કરતાં મોટું છે અને તે પોતાના વર્તુળમાં બધાંયને સમાવી દે છે. એટલે કે અર્થ-

શાસ્ત્ર તે સમાજશાસ્ત્રનું એક અંગ છે. સમાજશાસ્ત્ર અર્થે વિચારશાસ્ત્રોની જનની છે અને અર્થશાસ્ત્ર તેનું એક લાડકું બાળક છે. અને સમાજશાસ્ત્રને સર્વાંગમુંદર, સંપૂર્ણ વિકસિત થયેલા શાસ્ત્ર તરીકે કહવામાં આવ્યું છે.

અર્થશાસ્ત્ર ને રાજ્યશાસ્ત્ર:— અર્થશાસ્ત્ર અને રાજ્યશાસ્ત્ર બન્ને સમાજશાસ્ત્રનાં અંગ છે. અર્થશાસ્ત્ર માનવજીવન સાથે સંકળાયેલી સંપત્તિનો વિચાર કરે છે જ્યારે રાજ્યશાસ્ત્ર માનવજીવનને નિયંત્રિત કરતા રાજ્યનંત્રનો વિચાર કરે છે. સંપત્તિની ઉત્પત્તિ અને વહેંચણી ઉપર રાજ્યતંત્રની ઘણી અસર થાય છે. સુખવસ્થિત, મજબુત, ન્યાયપૂર્વક ચાલતા રાજ્ય-તંત્રની નીચે સંપત્તિનું ઉત્પન્ન થવું યશ અને તેની વહેંચણી પણ સારી રીતે થશે, જ્યારે અગ્નિવસ્થિત અને અન્યાયપૂર્વક ચાલતા રાજ્યતંત્રમાં ઉત્પન્ન અને વહેંચણી પ્રગ્નને લાભકારક સંભવતાં નથી.

જેમ રાજ્યતંત્રની, પ્રગ્નની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ ઉપર, અસર થાય છે તેમજ રાષ્ટ્રની આર્થિક સ્થિતિ અને આર્થિક સંસ્થાઓ રાજકીય સંસ્થાઓ ઘડે છે. જેમકે ખેતીપ્રાધાન્ય રાષ્ટ્રનું રાજ્યતંત્ર ઉદ્યોગપ્રાધાન્ય રાષ્ટ્રના રાજ્યતંત્રથી ભુદું હોય છે.

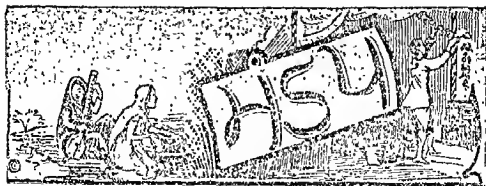
અનેક સામાજિક પ્રશ્નો જેવાકે ઈશ્વરપદ્ધતિ, કર પદ્ધતિ, રેલ્વેઓનું નિયંત્રણ કંપની-ઓદ્ધાર કે રાજ્યદ્ધાર, અર્થશાસ્ત્ર તેમજ રાજ્યશાસ્ત્ર બન્નેને સરખી ઉપયોગીતાના હોય છે. આવા બન્ને શાસ્ત્રોને સાધારણ લાગુ થતા સામાજિક પ્રશ્નોની આર્થિક તેમજ રાજકીય બાબતોને બન્ને વિજ્ઞાનોના સિદ્ધાન્તોના સમન્વયથી ઉકેલ કરવામાં આવે છે. એકંદ્ર અર્થ-શાસ્ત્ર કે એકંદ્ર રાજ્યશાસ્ત્ર આવા પ્રશ્નોનો સંતોષકારક નીવેડો લાવી શકતું નથી.

કુટુંબમાં અર્થશાસ્ત્ર અને રાજ્યશાસ્ત્ર પરસ્પર નિકટ સંબંધ ધરાવતાં અન્યોન્યાયથી વિજ્ઞાનો છે.

અર્થશાસ્ત્ર ને ઇતિહાસ:— માણસ પોતાના આર્થિકજીવનની અને આર્થિક પ્રવૃત્તિઓની કેવી રીતે પ્રગતિ કરતો ગયો તેનો ઇતિહાસ અર્થશાસ્ત્રને ઘણોજ ઉપયોગી છે. અત્યારનું અર્થશાસ્ત્ર માનવજીવનના આર્થિક ઇતિહાસનુંજ પરિણામ છે. માનવજીવનની સમગ્ર બાબતોને નિહાળતા ઇતિહાસનું, અર્થશાસ્ત્રનો ઇતિહાસ એક પ્રકરણ છે. અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો બરાબર સમજવા માટે અર્થશાસ્ત્રના ઇતિહાસના અભ્યાસની ખાસ આવશ્યકતા રહે છે. અર્થશાસ્ત્રનો ઇતિહાસ અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસનો પાયો છે. ઇતિહાસ વિનાનું અર્થ-શાસ્ત્ર મૂળ વિનાના ઝાડ જેવું છે. અને અર્થશાસ્ત્ર વિનાનો ઇતિહાસ ફળ વિના ઝાડ જેવો છે.

અર્થશાસ્ત્ર ને નીતિશાસ્ત્ર:— બન્ને સમાજશાસ્ત્રનાં અંગ છે. અર્થશાસ્ત્ર અને નીતિ-શાસ્ત્રના સુમેળથી, માણસની આર્થિક પ્રવૃત્તિમાંથી કેવળ સ્વાર્થ અને શોષણનાં તત્ત્વો ઓછાં થઈ, અનુકરમ્પા ન્યાય અને સમાનતાનાં તત્ત્વો દાખલ થાય છે. સંપત્તિના ઉત્પન્નમાં, વહેંચ-ણીમાં, વિનિમયમાં તથા ઉપભોગમાં નીતિનાં તત્ત્વો ઘણો મહત્ત્વનો ભાગ ભજવે છે. પ્રગ્નનું નૈતિક ધોરણ જેટલું ઊંચું તેટલી આર્થિક અસમાનતા ઓછી, અને શોષણ પણ ઓછું. નૈતિક ઉન્નતિ પ્રાપ્ત કંઈકી પ્રગ્નમાં, સંપત્તિની ઉત્પત્તિ, વહેંચણી ને ઉપભોગસમાનતા ન્યાયના ધોરણપર જોવામાં આવશે.

અર્થશાસ્ત્ર અને નીતિશાસ્ત્રના સમન્વયથી એકબીજાની મુદ્દીઓ પરસ્પર પુરાઈ ગઈ છે. નીતિશાસ્ત્રે અર્થશાસ્ત્રની જડતાને દૂર કરી છે જ્યારે અર્થશાસ્ત્રે નીતિશાસ્ત્રની વણવિચારેલી અથોમ્ય દાનવૃત્તિને હરાવી છે.



શ્રી હીરાલાલ પારેખ

ગુજરાતના જુની પેઢીના વિદ્વાનોએ હમણાં હમણાં મંસાર પરથી ત્વરાએ વિદાય લેવા માંડી છે. તેના ન છરવાય એવા ધા હજી તાજાજ છે ત્યાં શ્રી હીરાલાલ પારેખનું અવસાન નોંધાય છે.

ગુજરાત વર્તીકયુક્તર સોસાયટીના આસી. સેક્રેટરી તરીકે તેઓ વર્ગોથી ગુજરાતને જાણીતા હતા. 'અન્ય અને અન્યકાર' દ્વારા લેખકોની તેમણે ન વિસરાય એવી સેવા બજાવી છે. શ્રી. ભોગીલાલ સાહેસરા અને બીજા પણ કેટલાક ઊગતા કે વિદ્યાર્થીલેખકો તેમના માર્ગદર્શને આજે ગુજરાતમાન્ય બન્યા છે. એવા અનેક લેખકોએ તેમના અવસાનના સમાચાર પર અથ્રુ વહાવ્યાં હશે.

મુંબઈ ઈલાકાના સ્વદેશમન્ત્રી થી. કનૈયાલાલ માણેકલાલ મુનશી તેમને અંગ્રજિ અર્પતાં કહે છે :

'ભાઈ હીરાલાલ પારેખના અવસાનથી મને આઘાત થયો છે. આજે પંદર વર્ષ થયાં અને ગુજરાતના સાહિત્યક્ષેત્રમાં સહયોગીઓ હતા. ને અંગત અંગ્રેજી તો મેં એક ભાઈ ગુમાવ્યો છે.

સાહિત્ય પરિષદની સ્થાપનાથી એ એની સાથે જોડાએલ હતા; અને આજે પરિષદ જે ભૂમિકા પર આવી છે તેનો યશ એમને છે. તેમની ખોટ પરિષદને, સાહિત્યને અને સંશોધનને અણપુરાવવી રહેશે.'

શ્રીમતી 'પિંછાખંડેન' નીધિકંડં તેમની કુખ્યા સ્તુતિમોલ્કે લેતાં લખે છે:

'તેઓએ સાદી, સરળ અને સ્વચ્છ હંદગી ગાળી છે. લગભગ Puritanism તરફ ઢળે એટલે દરજ્જે એમનું જીવન પવિત્ર હતું. ઈશ્વરપરાયણતા દેહની નહિ પણ ખરા દિલની હતી તે એમની સાથે ગાઢ પરિચયમાં આવનાર જાણે છે.

સાહિત્યના સાચા ઉપાસક ને સમાજસેવા માટે તીવ્ર લાગણી ધરાવનાર હોવા સાથે વ્યવહારકુશળતા તેમનામાં મોટા પ્રમાણમાં હતી. નિખાલસ દિલ એ એમનો મોટો ગુણ હતો જે વડે બહોળું મિત્રમંડળ તેમણે પ્રાપ્ત કર્યું હતું.....આટલું કામ કરવા છતાં તેમનામાં આગળ પડવાની ઇચ્છા નહોતી; નસ્રતા, સુન્નતા અને કર્તવ્યનિષ્ઠતાના ઉમદા સદગુણો વડે શાંત જીવન વ્યતીત કરી પોતાને કૃતકૃતાર્થ બનાવવાનું સુભાગ્ય એમને પ્રાપ્ત થયું હતું.'

શ્રી મેઘાણી તેમને બાલભાવે અંગ્રજિ અર્પતાં અનેક સ્મૃતિપ્રસંગો તારવે છે; અને

તેમને 'હીરાકાકા'ના હુલામણા નામે પ્રબોધતાં તે તેમની એકધારી મુંગી સેવા, નવીન પ્રવાહને ઝીલવાની તેમની તત્પરતા ને લેખકો પ્રતિની તેમની હમદર્દી પર પ્રશંસાનાં પુષ્પ વેરે છે.

*

*

*

સંવત ૧૯૩૦ના ચૈત્ર સુદ દશમે સુરતમાં તેમનો જન્મ થયેલો. મોસાળપક્ષે કંઈ સંતાન ન હોવાથી તેઓ તે કુટુંબના પણ વારસરૂપ બન્યા.

પ્રાથમિક ને માધ્યમિક શિક્ષણ તેમણે ઉમરેક ને અમદાવાદમાં લીધું. સન ૧૯૦૦માં મેટ્રીક પસાર કરી તે ગુજરાત કૅલેજમાં બેઠાયા. ગણિતની કચાશના કારણે તેમને પ્રોવિયન્સમાં જ રહી વર્ષ પીતાવવાં પડ્યાં. કૅલેજ છોડી તે નાગપુર એલીવાડી અભ્યાસ નોંધરીએ બેઠાયા. પણ છેવટે ૧૯૦૮ માં તેમણે બી. એ. પસાર કરી; ને કૅલેજમાં તે દક્ષિણદેશી નીમાયાં. એમના સહૃદયો તરીકે શ્રી ગીમનલાલ દલાલ ને શ્રી ગણેશ વાસુદેવ માવઝંકર હતા.

સન ૧૯૦૭ માં અને ૧૦ માં તેમણે કેળવણી અને ઇતિહાસ સંબંધી વિદ્યતાભર્યા નિબંધો લખી મુંબઈ વિદ્યાપીઠનાં બે ગૌરવભર્યા ધર્નામ છટ્યાં.

તે પછી તેમણે એમ. એ. માટે પ્રયાસ કર્યો. પણ તેમાં નિષ્ફળ જતાં તે મુંબઈની સેકન્ડરી ટીચર્સ કૅલેજમાં બેઠાયા. પણ તે અરસામાં ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના આસી. સેક્રેટરી નીમાતાં તેમણે તે રથાન છોડી દીધું.

સોસાયટીએ તેમના છવનમાં મહત્વનો ભાગ ભજવ્યો. તે અને સોસાયટી એકાકાર બનતાં ગયાં. તેમના છવનપછતરમાં સ્વ લાલશંકર ઉમિયાશંકરની ઊંડી અસર તો હતી જ. હવે તે શ્રી રમણલાઈ નીલકંઠ અને બીજા-અનેક સાહિત્યશિરામણીઓના સંસર્ગમાં આવ્યા. આ રીતે, ગુજરાતમાં અપ્રતિમ ગણાય એવો વ્યક્તિસહવાસ તેમને સહજ બન્યો.

ગુજરાતસાહિત્યસભાના મંત્રી તરીકે દશ વર્ષ સુધી તેમણે રથાન સાચવ્યું. તે દરમિયાન ઐતિહાસિક વ્યાખ્યાનમાળા, સાહિત્યકળાપ્રદર્શન, વાર્ષિક સમાલોચના, સાહિત્યપરિક્ષા જેવે નવીન પ્રવૃત્તિઓ થોળેલી. રણછતરામ સુવર્ણચન્દ્રકની તેમની થોળના તો એટલી સફળ નીવડી છે કે ગમે તેવા સમર્થ લેખકો પણ તે ચન્દ્રક આજે હર્ષથી રચીકારી લે છે, અને તે દ્વારા ગુજરાતના એક મુંગા સેવકની રમૃતિ કાયમ રહે છે.

૧૯૨૦ ની સાહિત્યપરિષદમાં તે મંત્રી નીમાયલા. તે પરિષદને સફળતાથી પાર ઉતારવામાં તેમણે યોગ્ય જહેમત ઉઠાવેલી. ત્યારપછી સાહિત્યપરિષદ-મેડળના મંત્રી તરીકે તેઓ છેવટ સુધી કાયમ જ રહ્યા છે.

એમનું વાંચન બહોળું અને સર્વદેશીય હતું. લેખન પ્રત્યે એમને જો કે અલગમો હતો છતાં પાછલાં વર્ષોમાં તેમણે 'અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન' નામે એમ વિસ્તૃત ને અભ્યાસપૂર્ણ ગ્રંથ લખ્યો છે. તેમના છુટક લેખોની સંખ્યા તો સેંકડો ઉપરાંતની થવા જાય છે.

પણ તેમની સફળતા તો લેખક કરતાં સંપાદક તરીકે વધુ કીર્તિકર છે. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી તરફથી આજ સુધીમાં ત્રકટ થયેલા અનેક અમૂલ્ય ગ્રંથોના સંપાદનમાં તેમણે મહત્વનો ભાગ ભજવ્યો છે. 'ગ્રંથ અને ગ્રંથકાર'નું સંપાદન તેમના વિના આટલું સફળ નજ બની શકે.

છેલ્લા કેટલાક માસ થયાં તેમની તબિયત નરમ રહેતી હતી. શ્રી. કેશવલાલ મુવના અવસાન સમયે તેમણે, પંચારીવશ છતાં, તે સાહિત્યશિરામણીનાં અનેક રમૃતિચિત્રો લખાવેલાં. મર્ધ'તા. ૨૦મીએ તેઓ અવસાન પામ્યા. પ્રભુ એમના આત્માને શાન્તિ બક્ષો.

અન્ય પરિચય



૧. તેજપાલનો વિજય : લેખક : પંડિત લાલચન્દ્ર લ. ગાંધી. પ્રકાશક : અભયચંદ્ર લ. ગાંધી, હેરીસ રોડ, લાવનગર. કિંમત. રૂ. ૦-૮-૦.

‘જૈન ધર્મ પ્રકાશ’ નામે માસિકના સુવર્ણાક માટે લખાયેલ પણ ત્યાં મોડો થતાં પુસ્તકનું રૂપ પામેલ આ લેખ છે. તેમાં મુખ્યત્વે મન્વીશ્વર તેજપાળે ગોધ્રાના ગર્વોદ્ધિ રાજવી ઘૂઘુલ પર મેળવેલા વિજયનું વર્ણન છે. તે લેખની સાથે અંકોટ, ગોધ્રા, પાવાગઢ ને ચાંપા-તેરના આજ સુધી અપ્રગટ ઇતિહાસ પણ પુસ્તકમાં ઉમેરાયા હોઈ ઇતિહાસ ને સંશોધનની ગણતરીએ તે આતિ અગત્યનું બને છે.

પુસ્તકની ભાષા ગૌરવવન્તી, શેઠી સંસ્કૃતની ને ગૂંચણી પંડિતાઇભરી છે. અગિયારમી સદીના અલંકારથી લદાયેલ આજની ગુજરાતી સુન્દરીની તેમાં મોહકતા ટપકે છે. આપણા પંડિતો ભાષામાં આટલો સુન્દર યુગવિનિયમ સાચવી શકે છે તે તે વિષયની વૈવિધ્યતાની બાબતમાં ગુજરાતી પ્રજાના ગૌરવનો વિષય છે.

પુસ્તકને અન્તે આપેલ, લેખકના આજસુધીના, અન્ય ને લેખોની ડાયરી પંડિતજીની સાહિત્ય સેવાનો સુન્દર પરિચય કરાવે છે.

૨. પ્રભાચક જ્યોતિર્ધર જૈનાચાર્યો : લેખક : પંડિત લાલચન્દ્ર લ. ગાંધી, પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિર, વડોદરા-પ્રકાશકનું નામ ને પુસ્તકની કિંમત લેખકને પૂજાવતાં મળી શકશે.

સંપાદકે પોતાના નામની ગુપ્તતા સાચવી રાખવા પ્રયાસ કર્યો છે પણ તેમણે પોતાના નામ પર કરેલો અન્યનિર્દેશ જોતાં તેઓ શ્રી. મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈ હોવા સંભવે છે.

શ્રીમદ્ વિજ્ઞાનન્દ સરિશ્વરજીના જન્મશતાબ્દિ ઉત્સવ પ્રસંગે રચાયેલ આ ન્દાનકડા અન્યમાં પણ લેખકનો શ્રમ પ્રતિબિંબિત થાય છે. વિક્રમ સંવતની પણ પૂર્વેથી આરંભી વીસમી સદી સુધીના તેજસ્વી જૈનાચાર્યોનો તેમણે તે અન્યમાં ટુંકે છતાં તલસ્પર્શી પરિચય કરાવ્યો છે.

બારમી સદીના મુનિવરોનો પરિચય કરાવતાં તેમણે તે મુનિવરોને મા. મુનશીએ પોતાની નવલકથાઓમાં કેવા વિકૃત સ્વરૂપે આલેખ્યા છે તેનું પણ ટુંકું વિવેચન કર્યું છે.

જૈન મુનિવરોના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ તરીકે આ અન્ય સ્થાન શોભાવે છે; અને જૈન તેમજ જૈનેતર બંને દષ્ટિએ તે આદરણીય છે.

આખૂ (ભાગ પહેલો-આવૃત્તિ બીજી) : લેખક : શ્રીમાન જયન્તવિજયજી મહારાજ-પ્રકાશક : મન્વી-શ્રી વિજયધર્મસુરિ જૈન અન્યમાળા; છોટા સરાફ, ઉજ્જૈન (માળવા). કિંમત રૂ. ૨-૮-૦.

મહાતીર્થ આખૂ સંબંધી આ પહેલાં પણ સચિત્ર વર્ણનો તો અનેક બહાર પડેલાં, પણ પ્રમાણુભૂત ઇતિહાસ, સંશોધન, શિક્ષાલેખો, ઉત્પત્તિથી માંડી આજ સુધીની તે તીર્થ ને ત્યાંનાં અપ્રતિમ દહેરાસરોની સત્ય હકીકતો, જરૂરી ફાટાઓ, અને જૈનમંદિરો ઉપરાંત તે ગિરિરાજ પરનાં બીજાં પણ અનેક વિખ્યાત સ્થળોનાં વર્ણનની દષ્ટિએ તો આ અન્ય અનોકલ છે.

આખૂતા પ્રત્યેક યાત્રિકે તે જોડમાં રાખવો જરૂરી છે. ઐતિહાસિક અને લૌગીકિક ગ્રંથોમાં કલાત્મક ગૂંચણી અને રસિકતાની ખામી તો ગુજરાતમાં વ્યાપક બની ગઈ છે. પરિણામે તે ખામી આ ગ્રંથને ગુજરાતના તે વિષયના ખીમ્મ કોઈ પણ ગ્રંથ કરતાં ઉતરતો ડેરવી શકે તેમ નથી.

બ્રાહ્મણવાડા : લેખક-પ્રકાશક ઉપર પ્રમાણે. કિંમત ૦-૪-૦.

આખૂની માફકજ બ્રાહ્મણવાડા તીર્થને લગતું આ ઐતિહાસિક ને વર્ણનાત્મક સચિત્ર પુસ્તક છે. વિધાનો ઘણાં ચોક્કસ છે; વર્ણન સુયોગ્ય છે.

સુભાષિત પદ્ય રતનાકર (ભાગ ત્રીજો) : સંગ્રહક અને અનુવાદક : મુનિ શ્રી વિશાલ-વિજયજી. પ્રકાશક : ઉપર પ્રમાણે. કિંમત રૂ. ૧-૪-૦.

જુદા જુદા અનેક જૈન જૈનેતર, સંસ્કૃત ને પ્રાકૃત, ગ્રંથોમાંથી તારવેલાં સુભાષિતોનો આ સંગ્રહ છે. સંગ્રહકે પ્રથમ તો તે સ્વઉપયોગ માટે તારવેલાં પણ પછી અનુકૂળતા મળતાં તે પુસ્તકરૂપ બન્યાં. તેના આ ત્રીજા ભાગમાં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય ને શૂદ્રના ધર્મ ને તેમનાં ક્ષેત્ર તેમજ જીવનમાં જરૂરી ગુણો પરનાં સુભાષિત વચ્ચેનો સમાવેશ થાય છે. પ્રત્યેક સુભાષિતની સાથે તેનો સરળ ને સુવાચ્ય અનુવાદ આપેલો હોઈ આ ગ્રંથ અભ્યાસી વર્ગ અને સામાન્ય જનતા બંનેને ઉપકારી થવા સંભવ છે.

રાસપદ્ય : લેખક અને પ્રકાશક : મુળજીભાઈ પીતાંબરદાસ શાહ. પ્રસ્તાવના લેખક : કવિ શ્રી ન્હાનાલાલ દલપતરામ. કિંમત રૂ. ૧-૦-૦.

લેખકનો આ ચોથો રાસસંગ્રહ છે. પ્રથમના ત્રણ સંગ્રહોને ગુજરાતી પ્રગ્ન્યે વધાવી લીધા હોઈ આ ચોથાને પણ તે વધાવશે એ નિઃસંદેહ છે.

પ્રસ્તાવનામાં કવિ શ્રી ન્હાનાલાલે રાસની વ્યાખ્યા કરી રાસનાં સાચા પારખનાર તરીકે પુરૂષ કરતાં સ્ત્રીને જિયું સ્થાન આપ્યું છે ને તે ઉચિત છે.

કવિતા મધ્યસ્થ ખોય કે તત્વજ્ઞાનને ઝીલી શકે. પણ રાસના વિજયનો આધાર તો શબ્દકલાકાર ને ભાવમાધુર્ય પર રહે છે. આ સંગ્રહમાં તે બંને સુંદર રીતે જળવાયેલ હોઈ તેની પ્રગ્નપ્રિયતા સ્વાભાવિક છે.

રાગઓ ને કેટલાક ત્યાગીઓની લાંબા નામની મહેઝાની મસ્કરી ઉડાવવા છતાં આપણે તે મોહ જો આણુ રાખીએ તો તે દંભજ લેખાય. સ્થાન અને અટક બંને દર્શાવવા 'મહાકવિ શ્રી ન્હાનાલાલ દલપતરામ કવિ' લખાયું હોય તોપણ 'શ્રી ન્હાનાલાલ દલપતરામ કવિ' વધારે ભગ્યતા ને સાદાઈભર્યું છે; તેમાં કશી ઉણપ રહેતી નથી.

લેખકનો ત્રયાસ હરેક રીતે પ્રસંસા ને ઉત્તેજનને પાત્ર છે.

ખીજનેસ પ્રોડન્ટ (ભા. ૧-૨.) : લેખક અને પ્રકાશક : ગુલુલાલ સી. ચોકસી, વડોદરા. કિંમત : રૂ. ૨-૮-૦.

ગુજરાતી પ્રગ્નને મોટો ભાગ જ્યારે બેકારીમાં પીસાઈ રહ્યો છે તે સમયે ધરગમ્ય અને હરેક પ્રકારે ઉપયોગી ચીજોની બનાવટ સીખવતું આ પુસ્તક પ્રગ્નના બહોળા વર્ગને લાભદાયી થઈ શકે તેમ છે. તેમાં દિવાસળીઓ, જરૂરી દવાઓ, તેલ, સોડા, સાબુ, આસવો, શરબતો વિગેરે બનાવવાની રીત ને તેમાં વપરાતી ચીજોનાં પ્રમાણ આપ્યાં છે. આ પુસ્તક જો કે પ્રયોગસિદ્ધ કરતાં અનુવાદભર્યું વિરોધ લાગે છે છતાં આપણા ન્હાનાં ક્ષેત્રમાં તો તે આવકારદાયી છે જ.

પુસ્તકની કિંમત ઘણી વધારે છે. અને ગુજરાતી ભાષામાં લખાયેલ ને તે પ્રગ્નનાજ હાથમાં મૂકનાર પુસ્તકનું અંગ્રેજી નામ અનુચિત લાગે છે.

પંચ પરિચય

બાલજીવન—તંત્રી : રમણલાલ નાનાલાલ સાહ. બાલજીવન કાર્યાલય, બાળવાડા, વડોદરા. વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૩. મે માસના વાર્તા-અંકમાં પ્રાણીજીવનની સુંદર વાર્તાઓ ઉપરાંત સોનાચરિત્ર અને કચ્છની પત્રા સુંદર વાંચન પુરું પાડે છે. જીનના અંકમાં સુંદર મુખચિત્ર, રસમરી ચાહુ વાર્તા, ઝીંજતનું અવનતું, ને બાલજીવનનાં બાલમિત્રો વિગેરે ધ્યાન આકર્ષે છે.

કુવક—તંત્રીઓ : યુનીલાલ સાહ ને મોહનભાઈ પટેલ. ઍડિટર : વડોદરા. પ્રકાશક : મોતીલાલ મયુરભાઈ પટેલ, ચરોતર પ્રોન્ટીંગ પ્રેસ, આણંદ. વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૨.

મે માસના અંકમાં ઉધરતા પાને, પરદેશની ખર્ચાળ દીપ્તીઓ, તંત્રી નોંધ, અવલોકન, જર્મન કુવકની શ્રમજીવી પ્રવૃત્તિ, ભુલાબાઇ દેસાઈનું કુંક જીવનચરિત્ર તથા જીનના અંકમાં રસાયણ ને અર્થ-શાસ્ત્રને લગતા લેખો, ઉધરતા પાને, મુલાવખોડ, શું વાંચશો? તંત્રી નોંધ વિગેરે સમૃદ્ધિ આ માસિકનું અગ્રગણ્ય સ્થાન સાચવી રાખે તેવી છે.

શ્રી. જૈન સિદ્ધાન્ત ભાસ્કર—તંત્રીઓ : પ્રો. હોરાલાલ જૈન. પ્રકાશક ધી રોન્ટજન જૈન ઍડિયન્ટલ લાયબ્રેરી, આરા, બિહાર. વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૪.

અનેક માનદ તંત્રીઓના સહકારથી આવતા ઇતિહાસ અને તત્ત્વજ્ઞાનને લગતા આ ત્રૈમાસિકમાં, હિંદી અને અંગ્રેજી બંને ભાષામાં ગૂચવણ, વિવિધ પ્રકારની ઉપયોગી લેખ સામગ્રીમાં, ક્ષણિકના વિષયાત વાદી વિધાનનંદને લગતો લેખ ખૂબ જ મહત્વનો છે.

Mass Uplift—તંત્રી અને પ્રકાશક : ભીખાલાલ બી. કપારી બી. એ., સયાજીનંજ, વડોદરા. એક અંકની કિંમત આડ આના.

પ્રથમ નવેંબરમાં અને પછી ફેબ્રુઆરીમાં પ્રગટ થયેલ આ પત્રના એ અંક ભેતાં વિશા, હઘોગ, અર્થશાસ્ત્ર વિગેરે વિષયોમાં તે અંગ્રેજી અને ગુજરાતી બંને ભાષામાં ઉપયોગી માહિતી પૂરી પાડે છે એમ કહી શકાય.

આત્માનંદ પ્રકાશ—પ્રકાશક : જૈન આત્માનંદ સમા, જાવનગર. વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૧-૪-૦. વૈશાખ અને ભેક બંને માસના અંકોમાં પ્રગટ થયેલ નીતિ અને ધર્મ વિષયક જુદા જુદા લેખો સામાન્ય જનતાને પણ ઉપયોગી થાય તેવા છે.

ગુજરાત શાળાપત્ર—તંત્રી અને પ્રકાશક : એચ. ટી. ઘોષારી, પ્રે. રા. ટ્રેનિંગ કોલેજ; અમદાવાદ. વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૧-૮-૦.

મે-જીનના અંક ભેતાં આ પત્ર ફળવણી વિષયમાં પોતાનું જીનું સ્થાન સારી રીતે સાચવી રાકે છે એમ કહી શકાય.

વ્યાયામ—તંત્રી અને પ્રકાશક : ધો. ના. વિદ્યાસ. વ્યાયામ કાર્યાલય, વડોદરા. વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૨-૮-૦.

આ પત્રના જીન માસના અંકમાં વ્યાયામ અને બોજ વિષયો પર પણ વાંચવા યોગ્ય લેખો નજરે ચડે છે.

વૈદકકપતલ—તંત્રી અને પ્રકાશક : વૈદ્ય રવિલંકર જ્ઞાસોંકર ત્રીવેદી. રીચીરોડ, અમદાવાદ. વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૩-૦-૦.

મે અને જીનના અંકોમાં નાગપુર વૈદકીય અધિવેશનનાં બાપજો ઉપરાંત તદ્દવિષયની બીજી પણ ઉપયોગી સામગ્રી સચવાઈ છે.

શ્રામજીવન—તંત્રી મંદળ તરફથી સંચાલક સમિતિ : રાજરત્ન સેવકલાલ દલમુખભાઈ પિ. પ્રકાશક : સયાજી સહકાર સેવક સંઘ, વડોદરા. વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૨-૦-૦.

જીન માસના અંકમાં ખેતી અને શ્રામજીવનને લગતા લેખો ઉપયોગી તેમજ રસમર્ષા છે. બીજી સામગ્રી પણ સુંદર વાંચન પુરું પાડે છે.

પ્રચારક—આર્યકુમાર મહાસલાહનું મુખપત્ર. કારેલી ખાગ, વડોદરા. વા. સવાનમ રા. ૨.

એપ્રોલના અંકમાં ભાષા, શિક્ષણ, સાહસ, સંસ્કૃતિ, રાજકરણ વિગેરે પર મનનીય લેખો પ્રગટ થયા છે.

શિક્ષણ પત્રિકા—તંત્રીઓ ગિજુભાઈ અને તારાપટેલ. દક્ષિણમૂર્તિ, ભાવનગર. વા. સવાનમ રા. ૧.

વૈશાખ અને જ્યેષ્ઠ માસના અંકોની લેખ સામગ્રી ખાત્રશિક્ષણ સંબંધમાં આ માસિકનું અગ્રપદ સારી રીતે સાચવી રાખે છે.

ક્ષત્રિયમિત્ર—તંત્રી અને પ્રકાશક : ધીરસિંહ બહે. ગોહિલ. નવાપરા, ભાવનગર. વા. સવાનમ રા. ૩-૦-૦.

મે અને જુનના અંકોમાં પ્રગટ થયેલ ક્ષત્રિયોને લગતા લેખો તે કોમને જનનિહારક અને તેવા છે.

ખેતીવાદી વિજ્ઞાન—પ્રયોજક : દુલેસથ અંબરીયા; એન. તંત્રી : મગનલાલ દેસાઈ. લીંબડી, કાઠિયાવાડ. વા. સવાનમ ૨-૮-૦.

માસિકના એપ્રિલ અને મે બંને માસના અંકો તેના નામને યોગ્ય સમૃદ્ધિ પીરસે છે.

આમસુધાર—સંપાદક : સોમાસાઈ પટેલ. સુભાષ (પાપા : આણંદ.)

આ સાપ્તાહિક પત્રનો ૧૭-૫-૩૮નો ઇલેક્ટ્રોક્લસર અંક તે જુન અને ઉપયોગી વિષયની સુંદર સામગ્રી પીરસે છે.

આમસેવા—તંત્રી : સોમાલાલ મહેતા. ઉનાવા (કોલો) વા. સ. રા. ૨-૦-૦

આ પત્રમાં અમોહ્યારતે લગતા ઉપયોગી વિષયો પ્રગટ કરવામાં આવે છે. જુન માસના અંકમાં શ. બ. ગોવિંદભાઈ હાથીભાઈએ સુંદર સૂચનાઓ આપતો લેખ લખ્યો છે.

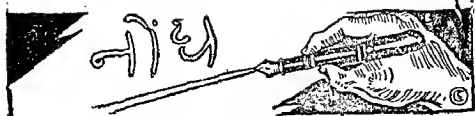
જૈન જ્યોતિષ : તંત્રી ધીરજીલાલ ટોક્રશી સાહ. પ્રકાશક : જ્યોતિષ કાર્યાલય, પાનકોરનાકા, જુમ્મા મસ્જિદ સામે, અમદાવાદ. વા. સવાનમ રા. ૪-૦-૦.

જૈન સમાજના અગ્રગણ્ય સાપ્તાહિક તરીકે આ પત્ર યોગ્ય સામગ્રી પીરસી રાકે છે.

આ ઉપરાંત સુરતથી 'સોશલિસ્ટ', વડોદરાથી 'દશનામ દિવાકર' અને અમદાવાદથી 'જૈન-સમાચાર' વિગેરે પત્રો મળ્યાં છે. ત્રણે પત્રો નામની યોગ્યતા જાણવી રાખે છે.

ઈનામી યોજના

પોસ્ટ-ઓફીસ તરફથી તરતમાં રજીસ્ટ્રેશન મળી જશે અને જુનરાતની સમસ્ત પ્રજાના હાથમાં અમે અમારા માસિકને ત્વરાએ મૂકી રાકીશું એવી આશાએ ગયા અંકમાં પ્રકટ થયેલ 'ઈનામી યોજના'ની મુદત અમે ટૂંકી રાખેલી. પણ રજીસ્ટ્રેશનના અભાવે અમારી એ આશા હજી ફળીભૂત થઈ નથી. 'સુવાસ'ના પ્રચારને, પરિણામે, અમે અમારી ભાવના પ્રમાણે વ્યાપક બનાવી રાકેલા નથી. એટલે યોજનાની મુદત એક માસ માટે લંબાવી તા. ૨૩-૭-૩૮ની કરીએ છીએ.



ઊગતા અને ગરીબ લેખકોના જીવનને ટકાવવાના ઉપાય પ્રતિષ્ઠિત અને શક્તિમંત્ર પત્ર લેખકો થોડા પુરસ્કાર વિના એક લીટી પણ ન લખે એ ઉપરાંત ખીન્ન પણ અનેક છે. મફતિયાં પુસ્તક વહેંચતી મહેરસંસ્થાઓના લેખનકાર્યને કોઈ પણ લેખક હાથમાં ન લેવું; ઊગતા ને સામાન્ય લેખકોએ કીર્તિને ખાતર મફત લખતી વખતે પોતાનું એવું લખાણ વર્તમાન કક્ષમજીઓનો રાટલો ઝૂંટવે છે એટલુંજ નહિ પણ એ પદ્ધતિ ભવિષ્યમાં પોતાનો પણ રાટલો ઝૂંટવશે એ અચૂક રીતે ધ્યાનમાં રાખવું; પૈસા લીધા સિવાય લેખકે પુસ્તક કે લેખ છપાવવાની પ્રકાશકને પરવાનગી ન આપવી; ને તફરૂંથી ને સાહિત્યચોરીઓને અટકાવવા સામુદાયિક ઉપાય લેવા.

આ નીતિ લેખકોના જીવનને શક્ય ને શક્ય હતાલસુ બનાવશે.

ગયા મહિનાના અન્તમાં સદાએ શ્રી સારાલાધર્મા પ્રાણુ લીધા. ને સદાનાં ઝેર પ્રગ્નની દષ્ટિએ ચડ્યાં.

માનવી નિર્ભળ છે. ન્યાં લાભ અને સુખનો આલાસ જુઓ ત્યાં તે આંખો મીચીને દોડવા માંડે છે. પણ રાજકર્તાઓનો ધર્મ છે કે પ્રગ્નની ચોરી આંધળી દોડને તેમણે અટકાવવી.

દાંડની બદી તે પીનાર કે તેના કુટુંબને નુકશાન કરે છે; સદો અનેકને અવળે પન્થે ચડાવી, પ્રભદ્રવ્યને અસ્થિર કરી, જીવનને અસાન્ત ને ઝેરીકું બનાવે છે. તેના પરિણામે સુખી તો કો'કજ થાય છે; હનશીના ભોગે એકાદ ને દુઃખ તો સદાના મૂળમાંજ છૂપાયલું રહે છે.

દારૂનું જો વ્યસન અટકે તો સદાની શું બેકામતા પણ ન અટકી શકે ?

દેશી રાજ્યોની પ્રગ્નને હમણું ઉત્સવનો યુગ છે. મહેસુર, માણસા, વળા, રામદર્ગ વિગેરે સ્થળે સત્તાધીશ રાજવીઓ સામે તે વિજય વરી છે. કોચીનના રાજવીને પ્રત્યક્ષ મહત્તા અને અધિકારોને રાજતંત્રમાં ગૂંથવાની દીર્ઘદષ્ટિ દોડાવવી પડી છે.

ઉત્તર ગુજરાતનાં ન્હાનકડાં દેશી રાજ્યોની જો પ્રગ્ન આજે પશુજીવન ગાળી રહી છે તેણે જો આ યુગનાં અમૃતપાન મુક્તતરી રાખ્યાં તો તેનાં ઝેર કાષમનાં છે એ તેની સ્મૃતિએ જડાવું જોઈએ.

લાગણી અને લાવનાને વસ થઈ, હિંદુ-મુસ્લીમ સમાધાન અર્થે, ગાંધીજી શ્રી ઝીણુને આંગણે ગયા. જગતદષ્ટિએ મી. ઝીણુનું મહત્ત્વ વધું. તેમનું એવું મહત્ત્વ વધારવા માટે ગાંધીજીને ફટલેક સ્થળેથી મીડા કપકો પણ મળ્યા.

પણ છેવટ વિજયી તો લાવનાજ નીવડી. મી. ઝીણુએ ગાંધીજીની વેદના પ્રતિ દાખવેલી ખેપરવાઈએ તેમની અક્રડતાને ખુલ્લી કરી છે. ગાંધીજી સાથેનો પત્રવ્યવહાર પ્રગટ કરી તેમાં તેમણે દર્શાવેલી પોતાની ગર્વભર્યાતા ને સંકુચિત નીતિનાં જગતને પણ તેમણે દર્શન કરાવ્યાં છે.

ને એ દર્શને મહાસભા વધુ જળવાય બની છે. મુસ્લીમો મી. ઝીણા કરતાં ગાંધીજીમાં વધુ ઉત્કટ ધર્મ ને દેશપ્રેમ દેખતા થયા છે. ઝીણુને તજ ગાંધીજીને અપનાવવામાં તેઓ ગૌરવ લઈ રહ્યા છે.

તેમનું એ ગૌરવદર્શન પ્રસંસનીય છે.



૧-૬-૩૮. અમદાવાદમાં દારૂનિષેધનાં મંજલાયરણ.

૨-૬-૩૮. યુરોપના પ્રવાસે જતા પંડિત જવાહરલાલનાં ઠેરઠેર તમતમતાં ભાષણો; મુંબઈએ તેમને આપેલી આવહીની વિદાય.

સીમા—સુત્રીના ઝગડાને અંગે લખનૌમાં કડક્યુઓર્ડરની સરચાત.

સીકરની પ્રભ સામે જયપુર—પોલીસનાં સશસ્ત્ર પગલાં. પ્રભએ રણગજુમાં કરેલા પ્રવેશ મેવાડપતિએ પ્રભની રાજપ્રીય અજબજો પ્રત્યે કડકઈ દાખવવાનાં મંજલાયરણ કર્યા.

૩-૬-૩૮. ઝેકારસ્લેવકીઆએ રથેનની રાષ્ટ્રવાદી સરકારનો કરેલા સ્વીકાર.

૪-૬-૩૮. મુંબઈ યુનિવર્સિટીની આ સાલની ઈન્ડરની પરીક્ષામાં ૩૧૫૯ માંથી ૧૩૬૬ વિદ્યાર્થીઓ પસાર થયા.

હિંદી મુસ્લીમ સમાધાન સંબંધમાં વિચારણા કરવાને મુંબઈમાં, મી. ઝીણાના નિવાસસ્થાને, મળેલી લીગ કાઉન્સિલની બેઠક.

૫-૬-૩૮. જોડા મંડળમાં ભાષણ કરતાં મી. ઝીણાએ મહાસભાની કેટલીક નીતિરીતિઓ પ્રત્યે દર્શાવેલા સખત વિરોધ.

૬-૬-૩૮. મુંબઈમાં બિકાનેર નરેશના લગ્ન ભુવને, પુનર્વરતના સમિતિમાં, નરેન્દ્રમંડળના બંધારણ વિશે ચાલતી કડક મંત્રણાઓ.

આ વર્ષની મેટ્રિકની પરીક્ષામાં સિધીનો પેપર ફૂટી જવાથી, તે વિદ્યાર્થીઓની યુનિવર્સિટીના પરીક્ષાના પરિણામને ભાવિને વિષય બનાવી, મુંબઈ યુનિવર્સિટીએ બાકીના ૧૬૫૬૬ વિદ્યાર્થીઓમાંથી ૮૮૧૬ વિદ્યાર્થીઓને પસાર કરતું પરિણામ જાહેર કર્યું.

૭-૬-૩૮. પૂર્વના પંજાબમાં મંદુપુરાનજીક અકસ્માતનડતાં બે માનવી મૃત્યુને સ્વાધીન; ચોત્રીશ ધાકણ. મુંબઈ યુનિવર્સિટીની સેનેટની બેઠકમાં આવતા વર્ષનું ૧૨૬૪૦૦૦ ની આવકે ૧૨૨૩૦૦૦ ની ભવકર્તું અંદાજપત્રક પસાર થયું.

વળામાં સત્યાગ્રહની સરચાત થઈ.

મુંબઈમાં, મા. મુનશીના પ્રમુખપદે મળેલી, સાહિત્ય પરિષદની મધ્યસ્થ સભામાં, કરાંચી સમેલનમાં થયેલ કસોવાના અમલ મટેની યોજના વિચારણા. તેમાં મુખ્યત્વે શ્રી મુનશીના અર્ધશતાબ્દિ ઉત્સવ ને શ્રીમદ્ દેમચન્દ્રાચાર્ય સારસ્વતયજ્ઞની ભજવણી સંબંધમાં ઘટીત વ્યવસ્થા થઈ; ને લિપિ સુધારણા પર ચર્ચા ચાલી.

૮-૬-૩૮. ચીનની સરકારને પોતાનું નિવાસસ્થાન હેન્કાઈ ફેરવતું પટે એવા પરિસ્થિતિ. જાપાનના તેની સાથેના યુદ્ધની આગેફૂચ.

૯-૬-૩૮. ફ્રાન્સની સરહદમાં બીનઅનુમતિએ પ્રવેશનાં પરદેશી વિમાનો સામે ગોળીબહાર ચલાવવાની વડાપ્રધાનની નીતિને ફ્રાન્સની પાર્લિમેન્ટે વધાવી લીધી.

૧૦-૬-૩૮. નવનવા વિજયને સાંધતા રથેનના બળવાખોર સૈન્યની આગેફૂચ; ફ્રેન્ચ અને બ્રિટિશ સ્ટીમરો પર પણ તેણે લખાવેલો સપાટા.

૧૧-૬-૩૮. મુંબઈ યુનિવર્સિટીની આ વર્ષની બી. એ. નો પરીક્ષામાં બેઠક ૧૬૫૮ વિદ્યાર્થીઓમાંથી ૧૦૫૩ ની સફળતા જાહેર થઈ.

ઇન્ડિયા ને ઓસ્ટ્રિયા વચ્ચે મેચની સરચાત.

૧૨-૧-૩૮. માણસાનું, પ્રજાપક્ષને લાભદાયી, સમાધાન જાહેર થયું.

યુરોપમાં ધરતીકંપના આંચકા.

હોટલરના પ્રતિનિધિ દર હેસે ખાંચ લાખની મેદની સમક્ષ બાબજી કરતાં જર્મનીની શાન્તિને નિર્બળતા માનવા સામે જગતને ચેતવણી આપી.

સંયુક્ત પ્રાન્તમાં વારંવાર પડતી હડતાળો સંબંધમાં તપાસ કરવા નિમાયક રાજેન્દ્ર સમિતિના મચ્છર લાભદાયી વિધોર્થનો ત્યાંની સરકારે ફરિયાદ સ્વીકાર.

૧૪-૧-૩૮. મેટ્રિકની પરીક્ષાના સિદ્ધ વિભાગમાં ૨૨૨૭ માપી ૧૨૧૪ વિદ્યાર્થીઓ પસાર જાહેર થયા. મુંબઈ ઇલાકાના વડાપ્રધાન શ્રી ખેરતું અમદાવાદ ખાતે થયેલું જાહેર સ્વાગત; અને શ્રી ખેરે તે અવસરે કરેલા પ્રેરણાદાયી ભાષણો.

કોમી સમાધાન સંબંધમાં મહાસભાના નેતાઓના મુસ્લીમ લીગના પ્રમુખ મી. મહમદ-અલી ઝીણા સાથે ચાલતા સંદેશાઓના છેવટ પહેલા પાંડિત જવાહરલાલને, તે સંબંધમાં, મી. ઝીણા સાથેના પત્રવ્યવહાર દ્વારા જવાબી ફરિયાદ કાનૂની.

૧૫-૧-૩૮. સંયુક્ત પ્રાન્તમાં કોલેરાના ઉપદ્રવને પરિણામિ છેલ્લા બે માસમાં નોંધાયેલ ૧૫ હજાર મરણ; અને અનેક કુટુંબોની પાયમાલી.

પીળી નદીમાં પૂર આવતાં ચીન અને જપાન બંનેને ધંધેલું જંગી તુફાન.

ઝીણા—જવાહર પત્રવ્યવહાર દ્વારા જવાબી મી. ઝીણાએ ગાંધીજીની અનુમતિ લઈ પોતા અને ગાંધીજી વચ્ચે ચાલેલ પત્રવ્યવહાર પણ પ્રગટ કર્યો જેમાં કોમી સમાધાન મટી ગાંધીજીની આજીજી અને લાગણીભરી ઈચ્છા પ્રત્યેની મી. ઝીણાની ખેરવાઈ જણાઈ આવી.

૧૬-૧-૩૮. વળાની પ્રલગા સત્યાગ્રહને પરિણામિ ત્યાંના દરબારને નમતું પડ્યું.

નિમિષર સુકાદા મુજબ પ્રાન્તોને નાણાં આપવાની દિહી સરકારની અશક્તિના કારણે મુંબઈ સરકારને પચીસ લાખની ખોટનો અડસટ્ટો.

પૂર્વ જંગલના બાઘજીભારીયામાં બાબજી કરતા શ્રી સુમાપચન્દ્ર યોડ પર ફેંકાયેલ પત્રચેર.

૧૭-૧-૩૮. પાંડિત જવાહરલાલ નરેશ રોયની મુલાકાતે. રોયના પ્રમુખ સાથે તેમની વાતચીત.

કોમીન નરેશ જવાબદાર રાજ્યતંત્ર રચવાની ફરિયાદ જાહેર.

૧૮-૧-૩૮. શાન્તિકોજ સ્થાપવાની ગાંધીજીની સૂચના. મહાસભાના દીકરાકરોને તેમણે તે સંસ્થામાં જોડાઈને સડો દૂર કરવા ફરિયાદ બહામણ.

મી. ઝીણા સાથે મુસલમાનોમાં પ્રચલિત વિરોધની લાગણી.

પાંડિત જવાહરલાલ રોયનાં મુદ્દસ્તોની મુલાકાત લીધી. રોયની પાર્લામેન્ટે તેમનું ભવ્ય સન્માન કર્યું.

ગાંધીમાં, છેલ્લો શ્વાસ ખેંચતા પતિનું મૃત્યુ જોવાને અશક્ત યુવાન પત્નીએ પતિ પહેલાંજ પોતાનું જીવન સમર્પ્યું.

૧૯-૧-૩૮. આયરની નવી ચુંદણીમાં મી. ડી. વેલેસના પક્ષને મળેલી જીદમતિ.

મધ્યસ્થ અને મુંબઈ ધારાસભામાં છટકીકા કાયદાને લગતાં પીટી મૂકવાને રચાતી યોજનાઓ.

૨૦-૧-૩૮. કોમી હડવાસને ઉરકેરતાં પત્રો કે પુરુષો સાથે પગલાં લેવાનો પંજબ સરકારનો નિર્ણય.

સરતા દરની વીજળી ઉત્પન્ન કરવાને મુંબઈ સરકારમાં વિચારાતી યોજનાઓ.

જપાની અંકુશ હેઠળની ચીની સરકારે મધ્યસ્થ સરકારને પરાજય કબ્જી જપાન સાથે સમાધાન કરી લેવાની ફરિયાદ સૂચના.

જપાનના વિદેશમંત્રીએ ચીનમાં વસતા પારદેશીઓને, હવે પછીના મુદ્દની બયાનકતા જણાવી, દેશ ખાલી કરવા ફરિયાદ સૂચના.

પાંડિત જવાહરલાલે ક્રાન્સમાં આપેલ બોડકસ્ટ બાબજીમાં હિંદની આઝાદીની જરૂરિયાત જણાવી.

શ્રી. હીરાલાલ ત્રિભુવનદાસ પારિજનું અવસાન.

ફિલિપા પ્રધાનમંડળમાં ફેરફાર યાચ એવી સંભવિતતા.



હતિહાસપ્રસિદ્ધ જગતશેષનો વૈભવ, કહેવાય છે તેમ, તેમના
વંશમાં થઈ ગયેલ એક પવિત્ર નારીતત્ત્વની મહત્તાને આભારી હતો.

તે નારીએ અજ્ઞાના નૂતની, ગુણના પ્રભાવથી, ગરીબ પતિને
પાછાહોળો પ્રિયતમ ખનાવેલો; ચિનયની મીઠાસાથી તેણે સાક્ષાત્
લક્ષ્મીદેવીને પોતાને આંગણે આમંત્રેલાં—એટલું જ નહિ પણ વચનગણે
લક્ષ્મીદેવીને તે આંગણે જ હરહંમેશ રાખવાને તેણે પોતાના મંદુર
જીવનનું પણ સમર્પણ કરેલું.

[વાંચો આ અંકમાં પ્રગટ થયેલી વાર્તા ‘લક્ષ્મી’.]



અજ્ઞાનતિમિરાન્ધ્યાનાં જ્ઞાનાંજનશલાકયા ।
નેત્રમુન્મોહિતં યેન તસ્મે શ્રીગુરવે નમઃ ॥

પુસ્તક ૧ હું]

વિ. સં. ૧૯૨૪ : શ્રાવણ

[અંક ૪]

કિંમત

માનવી અર્થ છે. તેની જુદી પરિમિતિ છે. તેની દષ્ટિ ખૂબ સાંકડી ને એકદમી છે. મહત્વાકાંક્ષાનો પ્રેયો તે સૃષ્ટિપટ પર નૃત્ય કરે છે. ભાવનાના બળે તે અવનવી યોગ-નાઓ રચે છે. પણ એ ભાવના ને મહત્વાકાંક્ષાના સત્ત્વર સમી વિરાટ શક્તિની તેને કંટપના પણ નથી આવતી.

તે વસ્તુનાં મૂલ્યાંકન કરવા જાય છે. પ્રકૃતિક્ષેત્રે તે તેમાં વ્યવહારિક વિજય વરે છે. તે એ આંકણીના મૂળમાં રમતાં તે વસ્તુ કે તેના સર્જકનાં ભાવને વિસરી તે તેના વિધાયક તરીકે ગર્વ અનુભવે છે.

એ ગર્વના બળે તે યુગદષ્ટિઓને પણ નિન્દતાં નથી અચકાતો. નથી સમજતો કે એ ગર્વ જગતનાં અનિદેશુ મૂળ છે.

તે જૂતકાળના કાષ્ટક કલાકારને, ત્યાગમૂર્તિને, કીર્તિમંદિરના શિખરે સ્થાપે છે. તે તેમની હિપેક્ષા કરનાર તેમના સમકાલીન યુગની નિન્દામાં તે મદદતા જુએ છે; તે યુગનાં માનવીની રસદષ્ટિ ને માનવતાની પરીક્ષણશક્તિની તે હાંસી ઉડાવે છે. જૂલી જાય છે કે એ કલાકાર કે ત્યાગમૂર્તિના ભાવમાં જીવન્ત નહિ પણ મૃત્યુ પછીની કીર્તિ આલેખાઈ હતી.

ભવિષ્ય જોને પૂજે એવાં માનવરત્નો તેનાથી પરખાતાં નથી; ભવિષ્યમાં જે ધૂતકારાય એવાં તે પૂજ્યપદે સ્થાપે છે. ને છતાં, માને છે કે પોતાની મૂલ્યાંકન શક્તિ અંતિમ છે. વિસરી જાય છે કે પૂજનાર કે ધૂતકારાનારનાં ભાવ તેની તે શક્તિને દોષી રહ્યાં હોય છે.

તે સમજતો નથી કે-પ્રત્યેક કલાકાર કલાને જીવનનો રસ સિંચી રાખીને સર્જે છે. પણ એ સર્જન પર આકર્ષક પ્રભા કે તિમિરનો પટ પાંચરવાનું કામ તેનાં ભાવને આધીન હોય છે.

રાસકવિશ્રી ઉપેન્દ્રાચાર્યજી

પ્રો. ચતુરભાઈ શંકરભાઈ પટેલ
એમ. એ., એલએલ. બી.

“આવો આવો હિલારો, આ રાસે, કંઈ મીઠાં હાસે, ખેલીએ,
સહિ ખેલીએ, રસ રેલીએ. —આવો”

ચમકે ચમકે થાય આકાશે ચન્દ,
તેનો અમૃત આનન્દ-લેવા સાહેલીને ભેળીએ. —આવો
ગાતાં ગાતાં જવાબી પ્રભુભાન,
તેમાં ચાતાં ચલતાન, રસતિનાં દુઃખ દૂર ઠેલીએ. —આવો”

કવિના આમંત્રણને સ્વીકારી ગરબે રમવા એકઠી મળેલી મુન્દરીઓનો ‘રસભરો
હૃદયસત્કાર’ પણ કવિ હૃદયકુસુમથી કેવો મુંદર કરે છે :—

“સજન જીલો અમારાં આ કામલ કુસુમ,
સજન જીલો હૃદયનાં આ કામલ કુસુમ,
કામલ કુસુમ, સાથ પ્રેમલ કુંકુમ. —સજન”

‘રસભરી ચન્દ્રિકા’ જગ પર અમૃત વરસાવી રહી છે અને એ અમૃતમાં ગરબે ધ્રુમતી
મુન્દરીઓ ભીંગળાઈ રહી છે. શીતલ અમૃત-કિરણોમાં ગરબો પણ ચોર ચગી રહ્યો છે. એનું
વર્ણન કવિ કેવું આબેહુલ રજુ કરે છે :—

“અલિ, ગરબો ઝીલતાં, કંકણ ખખડે ખણુણુ,
અલિ, પગ ઠેકવતાં, ઝંઝર ઝમકે ઝણુણુ.

તાળી પરસ્પર દેતાં-લેતાં,
મુખ પર મધુરાં સિમત કરી રહેતાં;
ઉરસ એકબીજામાં વહેતા,
સુરવર ગગનને ભેદી દેતા,
કંકથી રણુકે રણુણુ. —અલિ”

ગરબો અને એની સળવટ વિષે આટલું જોવા બાદ હવે આપણે એમનું પ્રકૃતિદર્શન
જોઈએ. પ્રકૃતિના પ્રથમ દર્શને કવિહૃદય એની ચમત્કૃતિથી આશ્ચર્ય પામે છે. લીલાલલિત
પ્રકૃતિની સુરમ્ય છટા એમને અગમ્ય અને ચમત્કારી લાગે છે. એ અદ્ભુત દર્શન એમના
આંતરમાં અનેક યોગ્ય ઉત્પન્ન કરે છે, જેવા કે :—

“કાળી : કાળી વાદળીના અગમ્ય અંગમાં, ગોરીશી વીજ ચમકાવે,
ભૂરાં શી નીર મધ્ય પક્ષી ગુલાબી અહા ! શી રે કળાથી વિકસાવે.”

અને એ કાવ્યકાનો કંઈ ઉકેલ ન જડતાં પ્રકૃતિની અલૌકિકતા કવિના અંતરમાં પ્રાપ્ત થાય છે, અને સાર્નદાશ્વર્યથી કવિવિર બોલી બેઠે છે:—

“અહા! ધન્ય પ્રકૃતિ! ધન્ય કૃતિ!
અનુપમ અદ્ભુત અગમ્ય કૃતિને,
અતર્ક્ય અવાચ્ય તારી ગતિને,
કળી ન શકે કે મહાન મતિ—અહા! ”

પણ કમે કમે કવિ પ્રકૃતિ સાથે એટલા એકરસ થઈ જાય છે કે એમનું પ્રકૃતિદર્શન અત્યંત સૂક્ષ્મ અને સચોટ બને છે, અને એનું આલેખન એટલુંજ સુરેખ અને તાદશ બને છે. પ્રકૃતિની સુંદર અને ભવ્ય બેઉ બાબુ એમની વેધક દષ્ટિ નિહાળે છે અને સરલસુંદર છતાં શાન્તગંભીર વાણીમાં સફળતાથી વ્યક્ત કરે છે. કલ્પનાનાં ઉચ્ચ ઉડ્ડયનો અને કવિત્વની અદ્ભુત છોળ ઉઠાવતો એમનો પ્રકૃતિસુંદરી રાસ એમના સુંદર અને ભવ્ય નિર્માણદર્શનની જ્વલંત ઝાંખી કરાવે છે:—

“નર્તત રસનર્તન કંઈ કરતી પ્રકૃતિસુંદરી હું,
પ્રકૃતિસુંદરી હું,
અજ્ઞ એતનભરી હું.

શિર પર ધરી આકાશની ગાગર,
માંદો ભરી તારલા ચમકભર,
હાંકણુ ચંદ્રનું કરી વિહારે નિસરી હું—અજ્ઞમ્ ”

પ્રકૃતિસુંદરી જેવોજ પ્રતિભાનું ઉત્તર દર્શન કરાવતો રાસ વાદળી અને વિજળીનો છે. રસતેજ ઝરતી વીજળીઓ અને રસચુંદ્ર ઝરતી વાદળીઓનો મધુર સંવાદ એમાં અજ્ઞ સંવાદિતાથી રજુ થાય છે. વાદળીઓને મુખે કવિ ગવરાવે છે:—

“ધનરાજ! તારી વાદળીઓ,
કંઈ ખીલાતી ઉરકળાયે કળીઓ.—ધનરાજો
આલલિયું લીપનાર અમે તો,
પાડી ભુરી ભુરી ઓઝળીઓ.—ધનરાજો ”

પ્રકૃતિનાં ભુદાં ભુદાં અંગોનું એમનું દર્શન પણ એટલુંજ રમ્ય અને હૃદયરપર્શી છે. અમદાવાદની એક મોટી સંસ્થાના રસોત્સવ માટે એઓએ નિશા અને ઉપાનાં નૃત્યગીત ખાસ લખી આપ્યાં હતાં. એમાં પ્રકૃતિનાં એ બે ભિન્ન છતાં અભિન્ન અંગોનું આલેખન કેવું મધુર અને સુઘટિત છે! ધીરે ધીરે નિદ્રાનો નશો ચઢાવતી નિશાને વર્ણવતાં કવિ કહે છે:—

“અગમ્યમાધી ઉડ્ડતી, અગમ્ય પથ પથરાઉં;
અગમ્ય સર્વે કરી દઉં, શાન્તભીતિમય થાઉં.
વિશ્વમાંદો વાધું હું ધ્રુમતી ને ધ્રુમતી,
મૃદિની પોથી સંકેલતી.”

૧૫૦.. સુવાસા: આવણુ ૧૯૯૪.

અને સુપ્રભ રવિના ભાવના કુંકુમચંદન સમી; ઘેરણનાં ગાઠાં અમલ ઉત્તારતી ઉપાને
ઓગાખાવતાં એઓ લખે છે:—

“ પમરે પરિમલ પુષ્પથી, ખીલે શાન્તિથી પદ્મ;
ઉડાડવા અણુરવ ઊડું, સુંદર સંસૃતિસદ્મ.
ઉદ્ભવું ઉપા હું તો ખેલતી ને ખેલતી,
સૃષ્ટિની પોથી ઉદ્ભવની.”

છેલ્લે પ્રકૃતિના ઉત્તરમાં સમા સુધાલયો ચંદ્રનું કવિએ કરેલું રસદર્શન નેહ આ
વિભાગ આપણે પૂરો કરીએ. ચંદ્રનાં દર્શને કવિહૃદયનો ચંદ્રકાન્ત દ્રવવા માંડે છે, એથી
ચંદ્ર ઉપરનાં કાવ્યોનું પ્રમાણ સહેજે મોટું હોય છે. શ્રી ૦ ઉગેન્દ્રાચાર્યજીએ પણ ચંદ્રનાં અનેક
કાવ્યો લખ્યાં છે. એમાંથી માત્ર એકજ કાવ્ય નેહ આપણે સંતોષ માનીશું. આજે આપણે
બાલગીતોનો વિચાર કરી શક્યા નથી, એટલે ‘ચાંદલો’ જે સુંદર કાવ્ય હોવા ઉપરાંત
બાલગીત છે, એની પસંદગી સુયોગ્ય ગણાશે. દેવની ખાપ અને હરણુછાપ ચાંદલાને
વર્ણવતાં કવિ લખે છે:—

“ ગોઈ ગોઈ હસતો રે પેલો ચાંદલો,
ઓઈ ઓઈ ધસતો રે પેલો ચાંદલો.
ખૂબ ખેલાવે ચાંદલો,
તનમનાવે ચાંદલો,
રસ રેલાવે ચાંદલો,
પોયણી શું ફસતો રે પેલો ચાંદલો.”

હવે આપણે એમનાં રસિક ગ્રામગીતો અને ગોપગીતો નેહએ. કવિના હૃદયમાં ગામ-
ડાની ઉજ્જવલ બાલુનું સુંદર ચિત્ર અંકિત થયું છે. ગામડાં માટે એમને ઊંડી સહાનુભૂતિ,
પતોતો પક્ષપાત અને અનન્ય અનુરાગ છે. બાળાં ને ભોળાં ગામડિયાંની નિર્દોષતા અને
નિખાલસતાથી કવિનું હૈયું હરખે છે. એમનાં ઉજ્જાં દૂધ જેવાં હૈયાનાં દર્શને એમનું અંતર
નાચી જાડે છે. એમનાં સુદૃઢ શરીરો અને કામ કરવાની શક્તિ અને વૃત્તિ નેહ એમનું ઉર
રાચી રહે છે. કવિ એ ભાવનાને ડેરી સરલતાથી ને મધુરતાથી આપણી આગળ મૂકે છે:—

“ અમે બાળાં ને ભોળાં ગામડિયાં,
અમે રેડીઆશાં ધુમીએ ગોળ,
હળીમળી, હૈયાના હેતની લે તાળાં.
અમે કામ કરનાર કામલુગારાં,
અમે નળીએ જરી નહિ ડાળાં.—હળીમળી
અમ હૈયાં મીઠાં ને ઉજ્જાં,
અમે દૂધલડાંનાં દોનાર. —હળીમળી
અમે વડલાની ડાળે ખૂલતાં,
બૂલી જઈએ વૈશાખના તાપ.—હળીમળી
અમે ખેતરે જઈએ મલખતાં,
બૂલી જઈએ ત્યાં ધરના સંતાપ.—હળીમળી ”

અને એવાજ એક બીજા ગીતમાં ગામડાનાં સ્વચ્છ હવાપાણી અને ચોક્ખાઈના ઉમીદા
ભર્યા ઉદ્દેશ્ય કરી કવિ આમ્મબાલાને સુખે બોલાવે છે:

“ શેરડીની તો સડાક કરતી દત્તિ ઉતાઈ છોલ;
ચાર રોટલા કુંઝે ઝાઘ્યાં, જેનું બશેર તોલ.
વાસણ ચોકખાં, ફળિયાં ચોકખાં, તનડાં તો લાલચોળ;
આખો ચોકખી, હેમાં ચોકખાં, લાંબી ન ઘોળાઘોળ. ”

દેહ ને દેશના તેજસ્વી તાજના નૂર સમી ‘ ક્ષત્રાણી ’નું આલંબન પણ પરાક્ષ રીતે
આ ગામડાંનીજ યશગાથા ગાય છે:

“ ક્ષત્રાણી ! દાખવજે શૂર, ઉર-ગંગ છતવાને;
ક્ષત્રાણી ! સદાય બહાદુર, ઉર-ગંગ છતવાને. ”

કવિને ગામડિયા બાપાનો પણ સારો પરિચય છે, અને ગામડાનાં શુશ્રુષાનમાં કવિએ
એ અપભ્રંશ બોલીતો અચ્છો ઉપયોગ કીધો છે. ખેતરનું કામ કરતી ગામડિયણોનું આમ્મગીત
એનો સરસ નમૂનો છે:—

“ હડો ‘હ્યાં નેદવા, દેડો ‘હ્યાં નેદવા, શેતરમેં ચીડું રાખશે રે નહિ,
શેતરકું કરીએ રે કે ઝગમગ ચાંદની.
આવો ‘હ્યાં આંધ આંધ.
હડો ‘હ્યાં ધખધખ, (૨) ચારનો ભારો માથે તે લઈ,
ભારો લઈ ચાલે રે તે રાંછી ગાંભની-આવો. ”

આમગીતો જેવાંજ એમનાં ગોપગીતો પણ મધુર અને મનોહારી છે. રજારણનો
એમનો રાસ પરમ લોકપ્રિયતા પામી સર્વત્ર પ્રચલિત થયો છે:—

“ આવો રજારણ હો ! મારે નેસકડો.
દેડાંનાં પાઉં અગીડાં રે,
રજારણ હો ! મારે નેસકડો.
મારો નેસકડો હો કે વનની વચ્ચે રજારણ !
બણે છે કોક બાણુનાર, રજારણ !
ચમકાવે ચાંદને હો મારાં મહીડાં રજારણ !
નાણે છે કોક નાણુનાર, રજારણ ! ”

રસિક ગોપજીવનમાં રસ માણતું કવિનું હૃદય ગોપીઓની સાથે ગોરસ વેચવા નીકળી
પડે છે. ફેરમાવ એટલો જ કે ગોપીઓ સાચાં ગોરસ વેચે છે ત્યારે કવિ જ્ઞાનનાં ગોરસ
વહેચે છે:—

“ કાઈ મીઠાં, અમૂઠાં, અનુલાં, આ જ્ઞાનતણાં ગોરસ લ્યો, ગોરસ લ્યો.
ધણાં મોંધાં, રસાળાં, સુખાળાં, આ તત્ત્વતણાં ગોરસ લ્યો, ગોરસ લ્યો. ”

હૃદયે ગોવર્ધનપૂજન નિમિત્તનું ગોપગોપીજીવનું અત્યંત રમણીય ગોપગીત જોઈ આ
વિભાગ આપણે પૂરો કરીએ:—

“ગોપલી પૂજનીયે દાલ દાલ દાલ,
 ગોપલા મરવા ગોવર્ધને જમ્યે કે ગોપલી.
 ગોપલી ને ને આ પૂજનો યાળ,
 ગોપલા લાવ ઓલો કૃષ્ણ પૂજ લખ્યે કે ગોપલી.
 ગોપલી નેવેદનો તાળે તાળે માલ,
 ગોપલા કૃષ્ણને ખવાડી લાવ ખમ્યે કે ગોપલી.”

એમનાં ગ્રામગીતો અને ગોપગીતોના આદલા દર્શન પછી આપણે એમની સ્વદેશ ભાવના નોંધ્યે.

“ભારતની ચલતી કરન્ને, હરન્ને લય જગરાય” એ શ્રીમાન વિશ્વવંશનું ગીત જેનો નિત્યપાઠ હતો, ભારતના લગ્ન ભૂતકાળનું ગૌરવ વિચારી જેનું હૃદય ગવૌતકુલ બનતું, મહાન પયગમ્બરોની ધાત્રી અને ઉત્કૃષ્ટ સંસ્કારોની વિધાત્રી એ પુણ્યભૂમિ માટે જેનું અંતર અભિમાનથી ઉછળતું એવા શ્રી૦ ઉપેન્દ્રાચાર્યજીની કલમમાંથી ભારતનાં લગ્ન યશોગાન કે ભાવભીનાં ભક્તિગીત નિર્ઝરે એમાં શી નવાઈ? આપણે એક બે દાખલા નોંધ્યે:

સીતા અને અરુન્ધતીના સતીત્વથી અંકિત, ભીષ્મ અને દ્રોણના વીરત્વથી આદિબિત,
 રામ અને કૃષ્ણના પ્રભુત્વથી પ્રકાશિત ભારતીય અણુનો ત્રિભુવનમાં વિજય વર્ણવતાં એઓ લખે છે:

“ભુવનત્રયમાં ભારતીય અણુ જય! જય!
 ને અણુ માંહી વસિહનું દિવ્ય ઝગહગે રાત,
 જેનાં અણુ અણુએ દીકાં દધિચિનાં બસિદાન.”

અંતે ખીખ પાંચુ એવા જ ભાવવાહી રાસમાં ભારતના સંધ્યમીનો ટંકાર ગગનથી અને ભારતીય સેવકોનો જયકાર જગાવી ભારતની વિજય-જ્યોતિને ગગનમાં ઝગઝગાવવાનો સંદેશ અર્પતાં એઓ કહે છે:

“ભારતના નામ અને કામ ઉપર વારી વારી,
 હાંસી ઉડાવો કુંકુમ, ભારતનો જય જય જય જય.
 લોહને સુવર્ણ કરે ભારતકારીગરો,
 પાપાણે પ્રાણુ ભરે ભારતકારીગરો,
 જીવના જે શિવ કરે ભારતના સન્ત તેના,
 ડંકા બજાવો કુમકુમ, ભારતનો.”

છેલ્લે શ્રી૦ ઉપેન્દ્રાચાર્યજીની દષ્ટિ વિશાળ અને વ્યાપક બની સ્વદેશ છોડી સમગ્ર વિશ્વ તરફ વળે છે, અને હિન્દ સ્વરાજ્યથી જ માત્ર સંતોષ નહિ માનતાં

“જેણે સીધાં જગતનાં સ્વરાજ્યને સખી!

જેણે લાધ્યાં આત્માનાં સામ્રાજ્યને સખી!”

એવા અતિ-વિરલ મહાપુરુષોનો ડંકો બજાવવાનો એઓ આદેશ પાઠવે છે:

“એવા જીવનસિદ્ધો તણો આજ હો વગાડને ડંકો સખી! ડંકો સખી!
 જેણે આત્મપુરુષાર્થથી ટાળ્યા જીવત્વના કલંકો સખી! - કલંકો સખી!

જેણે મનને સ્વાધીન કરી લીધું સખી !

જેણે આત્મઅભિદાન દઇ દીધું સખી !

જેણે ધોયા અજ્ઞાનના પંકા-વગાડે! એનો ડંકો

જેણે વિશ્વમાંહીં અમૃત રેલાવ્યાં સખી !

જેણે દેવને સ્વદેહમાં જાગ્યા સખી !

એવાં જીવનને અંતરમાં ઝંખો—વગાડે! એનો ડંકો

આ રીતે વિશ્વમાં વળેલો એમની દૃષ્ટિને અવનવીન દર્શન થાય છે. રાત્રિના અંધાર પછી ઉપાનાં આછાં અજવાળાંની ચમક એ દૃષ્ટિને ચમકાવે છે. જીવનના શતદલ પત્તની કલિ ધીમેશથી ઉધડે છે:—

“મધુરી! મારા ધનધોર જીવનની માંલ રે,

ગગનમાં ઉપા ભીંગી રે લોલ.

મધુરી! મારા ઘટનાયે ઘટની માંલ કાંચ રે,

જ્યોત અજળ શી ઝળી રે લોલ.”

અંતરનું સૂર્યમુખી ફૂલ એ અજળ જ્યોતિ તરફ અભિમુખ બને છે. પરિણામે કવિની આસક્તિ ટળી નામ છે અને મોંઘાગી સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય છે. એ વિરલ સિદ્ધિના સાધક યવાને—અતજ્યોતિનાં એ સુભગ રશ્મિ ઝીલવાને કવિ સૌને ન્હોતરે છે:—

“મારા અંતરમાં જ્યોતિ એક જાગી, સુભાગી કોઈ,

રશ્મિ ઝીલો, રશ્મિ ઝીલો;

જેની દીપ્તિથી માયા દૂર ભાગી, સુભાગી કોઈ,

રશ્મિ ઝીલો, રશ્મિ ઝીલો.

રશ્મિ એ અઘોષિત જીવનને ઉગમતી,

અંતરનાં તિમિરને તે સહજમાં ટાળતી,

પૂર્ણપણે તેમાં અનુરાગી, મહાભાગી કોઈ,

રશ્મિ ઝીલો, રશ્મિ ઝીલો.”

જેવટે કવિનું હૃદયપદ્મ પૂરેપૂરું પ્રકુલ્લી રહે છે. જ્યોતિઃપ્રગટિત અંતરને જ્વલનું પ્રત્યક્ષ દર્શન થાય છે. સારૂં જ્વલ્લાં જ્વલની આલુગાલુ ગરબે ધ્રુમનું દેખાય છે:

“શું ધ્રુમાય, શું ધ્રુમાય, આ જ્વલ્લાં શું ધ્રુમાય,

ગરબે ચોપાસ જ્વલ-દીવડી તણે;

શું ઉદ્વલસિત ચર્મ ગાય, શું ઉદ્વલસિત ચર્મ ગાય,

જ્વલનાદે ભરત બની આત્મ-આંગણે.”

અને કવિનું સુરમ્ય ચિત્તહરિણુ પણ જ્વલનાદમાં કેતું રસધીન બની જતું જણાય છે!:-

“નર્તન કરતું પેટું કોઈ, સુરમ્ય ચિત્તહરિણુ;

મખ્યાન-દુના નાદમાં, બની મધું રસધીન.

એ તો સહજ સ્વભાવે અધુવ અણુતા ત્યજી,
નેહ લળતું એ ક્રુવ ધ્રુવેતેજમાં"

આવા ધ્રુવદર્શી જીવન્મુક્તનું જીવતર ધન્ય ને ખરું જીવ્યું ગણાય. અંતે એ 'તપસ્વીનાં
યુગ્મગાન' એમના પોતાનાજ શબ્દોમાં ગાઈ વિરમીશું :

"વાહરે વાહરે, તેં તો હાંક્યાં અંધારાં ને કાઢિયે કીધા દીવા,
હે...તારી પેટી ને તું તો ચલ્યો મેડીએ, તારાં જીવતર જીવ્યાં જીવ્યાં.

કે દેવના લાડકડા હો રંગ તારા તનને,
બાલકડા હો રંગ તારા મનને,
રમકડા હો રંગ તારા અમને,
નેગ નેગીડા હો રંગ તારા વનને,
મોહકડા હો રંગ જીવનને,
જીવલડા હો, ધન્ય ધન્ય જીવતર જીવ્યાં જીવ્યાં.

ખીમઓ ઘેરણીએ ન્યારે ધવાયા ત્યારે તું સાવધ રહી જાગ્યો;
હે... ખીમ તો હાય ધસધસતા રહ્યા ને વર વરીઓ તું મોંભાગ્યો,

કે દેવતાં"

જીવન પ્રાર્થના

કવિત્વનાં કુસુમાકર

[હરિણીટ]

ઉર કુસુમના પ્યારા ક્યારા તને વિમળા ગમે ?
મધુર ઉરના ધારા ખંડે ભીંજાઈ લલા રમે ?
પ્રણય રસને એ કુવારે વિલાસતી ફારમે,
પ્રભુજી ! પગલી ત્હારી ભાળું, કિલોલ તો ત્યાં ભમે....(૧)

શુચિ પરિમલે આદર્શોની મહેકતી વાટિકા,
નવલ ધવલા સ્વપ્નરાશિ મુહે શું અનામિકા,
પ્રતિપલ કરે ત્હારી ઝાંખી મનોમય ઝંખના,
હૃદયકમલે જીવું ત્હારે પ્રેમો ! શુચિ અંકના ?....(૨)

ઉર વિમલના સ્વપ્ન રાશિ વિભૂતિ પરાગની,
ઉર સરલના ગંગા સ્રોતો પ્રેમો ! વિતરાગની,
શુચિ ધરો રહું પ્રદાશુંત સ્વયમ્ ઉર ન્યોત આ,
પછી શું કરવી પૂજા અર્ચા વહો ઉર 'સ્રોત આ....(૩)

[અનુષ્ટુપ]

ઉરની કુંજમાં શુંજ ટહોકા ત્હારાં દિદારના,
ટહોકામાં જીવવું નાહ્યે જ્વાળાની શુભ પ્હારમાં.

ભારતીય ઇતિહાસમાં જગતશેઠનું અમર સ્થાન છે. પણ તે બહુમૂલ્ય પદના મૂળમાં સિંચાવલ એક પવિત્ર નારીરત્નના મૂકે છતાં મધુર આત્મસમર્પણની કથા હજી અણખોંધાયલ રહી છે.

સત્તરમી સદીના મધ્યાન્હમાં, મુર્શિદાબાદમાં, હીરાલાલ ને મોતીલાલ નામે બે વણિક બાઈ વસતા. મૂળ તો તે મારવાડના પણ વેપાર અર્થે તે બંગાળમાં જઈ વસેલા. બંનેની રિયતિ ગરીબ હતી. તેમને અનુક્રમે તારામતી ને લલિતા નામે પત્નીઓ હતી.

તારામતી તેજ, સ્થાનંદર્ય, શુદ્ધિ ને વાત્સલ્યની વેલ સમું નારીરત્ન હતી. લલિતા માર્દવતાની પ્રતિમૂર્તિ ગણાતી. તેમનું રૂનેહસિંચન બંને બાઈને ગરીબાઈમાં પણ મધુર મુખને અનુભવ કરાવતું.

તારામતીનો બંને બાઈ પર અજળ પ્રભાવ પડતો. તે તેમનામાં ઉત્સાહનાં પૂર પ્રેરતી; ઘણીવાર તે તેમની દોરવણી પણ કરતી. તેમના પુરુષાર્થમાં પ્રાણ સિંચવા તેણે એક સચોટ નિયમ કર્યો હતો: મધ્યાએ ઘેર પાછા ફરતાં બંને બાઈઓએ કંઈક તો સાથે લાવવુંજ - કંઈ નહિ તો એકાદ તણખડું.

આ નિયમે બંને બાઈને સતત ઉદમી જનાવ્યા. તેઓ ગમે તેવા પ્રયાસે પણ સાંજ સુધીમાં કંઈક તો રજેજ.

એક દિવસે મોતીલાલને ઉદમની સતત ઝંખના છતાં કંઈ ન મળ્યું. તે ખાલી હેમ ઘેર પાછો ફર્યો. તારામતીએ દિવરના આ નિયમઝંજ પર મીઠી ટકોર કરી. મોતીલાલ ચીડાયો. તેણે બાબીને બનાવવા નિર્ણય કર્યો. તે કંઈક એવી ચીજની શોધમાં ચાલ્યો કે જે જેતાંજ બાબી નિયમનું બાન વિસરી જાય. ને એ ચીજ તેને મળી પણ ખરી. ફરતાં ફરતાં કોઈક વાડની ઓથે તેણે એક મૃત સાપ પડેલો જોયો. તેણે તે હસીને લાકડી પર ઉંચકી લીધો; ને તે લઈ તે ઘેર ચાલ્યો.

લલિતા સાપને જેતાં જ ગભરાઈ બેઠી. તારામતી પણ પ્રથમ તો ચીડાઈ પણ પછી આ પ્રસંગમાં કુદરતની કંઈક પ્રેરણા જણાતાં તેણે હસીને મોતીલાલનો ને તેની ચીજનો સત્કાર કર્યો. મૃત સાપને ઘરની અગાસીમાં મૂકી આવવાની દિવરને તેણે બલામણુ કરી.

મોતીલાલ બાબીની સૂચના પ્રમાણે સાપને ત્યાં મૂકી આવ્યો.

તે નગરમાં, તે સમયે, નવાજ મુર્શિદકુલીખાનું શાસન ચાલતું. તે મોગલ સમ્રાટનો પૂર્વ હિંદનો પ્રતિનિધિ હતો. જન્મથી તો તે હિંદુ હતો પણ ધર્મ-પરિવર્તનની સાર્વભૌમ નીતિના પરિણામે તેણે મુસ્લીમ ધર્મ સ્વીકારેલો. બંગાળ, બિહાર ને ઓરિસ્સાની રજિયામણી ભૂમિ, તેજસ્વી પ્રજા ને સમૃદ્ધ તિજોરી તેને આધીન હતાં. તે સુખે છતાં શહેનશાહ સમે તેનો વૈભવ હતો. ભાગીરથીના જલતરંગોને ઝીલતો તેનો મહેલ ઇન્દ્રલુવનને પણ પળભર વિસરાવી દે એવો ભવ્ય ને રમણીય ભાસતો.

તેની બેગમ હેરનિસા રસિકતાનો અવતાર હતી. નવાબે તેને માટે રાજભુવનની અગા-
સીએ એક સુંદર બગીચો બનાવરાવ્યો હતો. બેગમ તે બગીચામાં સાહેલીઓ સાથે સ્વર્ગ-
ન્દરીની જેમ વિલાસ ભોગવતી.

એક સંધ્યાએ તે તે બગીચામાં મુક્ત વિહાર કરતી હતી. તે પ્રસંગે, પોતાનો અમૃત્ય
હાર તેણે એક ખીંડીએ બેરવ્યો. વિહાર પૂરો થતાં તે ત્વરાએ નીચે ચાલી. હારની તેને
સ્મૃતિ પણ ન રહી.

તે સમયે વ્યોમમાં બેઠા કોઈ બાજુ પક્ષીની શિકારી આંખો તે હાર પર જઈ ચોંટી.
તેને તે હારમાં સર્પનો આભાસ થયો. તે ત્વરાએ અગાસીમાં ઉતરી આવ્યો, ને હાર લઈ,
ત્યાંથી આગળ બેઠો.

પણ પોતાના દષ્ટિબ્રમ તેને તરત સમજાઈ ગયો. થોડેક દૂર જઈ તેણે તે હાર એક બીજી
અગાસીમાં ફેંકી દીધો. તે પછે તેની દષ્ટિ તે અગાસીમાં પડેલા એક મૃત સાપના કલેવર પર
ચોંટી. તે હર્ષથી નાચી બેઠો. સાપને લઈ તે ત્યાંની બેઠી ગયો.

તે અગાસી હીરાલાલ-મોતીલાલની હતી. સાપ તારામતીએ દિયર પાસે સંધ્યાએ ત્યાં
મૂકાવેલી 'કંઈક ચીજ' હતી.

રાત્રે બેગમને હાર યાદ આવ્યો. તે તેને અતિ પ્રિય હતો. તે માટે તેણે બેઠી તપાસ
કરાવરાવી. પણ હાર ક્યાંયથી ન જડ્યો. તેને બેહદ નિરાશા ઉપજી; તેના ઝળહળતા મુખ
પર ખિન્નતાનો પટ પથરાયો. નવાબે તેને પ્રસન્ન કરવા હાર શોધાવી આપવાનું વચન
આપ્યું. ને તે શોધી લાવનાર માટે તેણે સો સોનામ્હોરનું ઇનામ બહેર કર્યું.

હારની શોધ નગરચર્યાનો વિષય બની.

તારામતીને પ્રભાતમાં વહેલાં બેઠવાનો, ધરને અજવાળવાનો, તેમાં પવિત્રતા ફેલાવવાનો
નયમ હતો. આજ પ્રભાતે પણ તે તે રીતેજ વહેલી બેઠી. ધરને સાફ કરતાં કરતાં તે
અગાસીમાં જઈ પહોંચી. ત્યાં ખીંડતી ગુલાબી ઉપાના અજવાણમાં તેણે બાજુ તળેલો
હાર જોયો. તે ચમકીને નીચે દોડી. હીરાલાલ-મોતીલાલ-લલિતાને તે અગાસીમાં લઈ આવી.

ચારેએ મળી હારની આ શોધ પર નવનવાં અનુમાન દોડાવ્યાં. બેગમના હારને
લગતો ઢંઢેરો તેમણે સાંભળ્યો હતો. તે હાર આજ હોવા વિષે તો તેઓ નિઃસંદેહ હતાં.
પણ તે અહીં આવ્યો શી રીતે?

તે તારામતીના મગજમાં ગઈકાલની સંધ્યાનો પ્રસંગ તરવર્યો. તે સાથે જ તેમાં નવીન
પ્રકાશ ફેલાયો. સાપના કલેવરને બદલે કોઈ શિકારી પક્ષીએ અહીં આ હાર મૂક્યો તે જ
તેને આ સ્થિતિનું એક માત્ર કારણ લાગ્યું. તેણે બીજાં ત્રણેને તે કારણ સમજાવ્યું.

હીરાલાલને તો ઉક્ત પ્રસંગની પણ ખબર નહોતી. તેની વિગત સાંભળતાં તેને હસવું
આવ્યું. પણ પ્રસંગનું પરિણામ તેને લાગ્યદર્શક છતાં કડવું લાગ્યું. તેનું મુખ ખિન્ન બન્યું.
સો સોનામ્હોર લેવા જતાં ચોરીનોજ આરોપ માથે આવી પડે તો ?

પણ તારામતીએ અન્તે માર્ગ કાઢ્યો. રાજદરબારમાં જઈ, આડકતરી રીતે નવાબનું
ધ્યાન આકર્ષી, શાન્તિથી તેને સમસ્ત વૃત્તાંત કહી દેવામાંજ તેને શ્રેય જણાયું. હારને છૂપાવ-
વામાં કે તેને ક્યાંક ફેંકી દેવામાં જો સપડાઈ જવાય તો ચોરીનોજ ખુદલો આરોપ આવી
પડે. ને તેમ કરવામાં અસત્યનો લાય ને અંતરનો ડંખ તો વધુમાં બેભાન રહે.

તેની સૂચના પ્રમાણે હીરાલાલ-મોતીલાલ રાજમંદિરે ગયા. નવાજ બે નવા મારવાડી ભાઈઓની હાજરી કરી ગયો. તેણે તેમને પાસે બોલાવી કંઈ કહેવું હોય તો તે કહેવાની છૂટ આપી. તેની એ વલણે હીરાલાલમાં હિંમત પ્રેરી. તેણે નવાજને નમન કરી, વિનયભર શબ્દોમાં, મુશ્કિલાદના તેમના નિવાસથી માંડી તારામતીએ યોગ્યેલો નિયમ, સાપનો પ્રસંગ, હારની શોધ અને પોતાની અગાસીમાં તે આવી પડવા વિષેના તારામતીના અનુમાન સુધીની વિગત શાન્તિથી વર્ણવી બતાવી.

બાદશાહ વાણીની સમ્યાધ પારખી ગયો. તેણે તારામતીનાં બેહદ ગુણગાન કરી તેને માતા લેખી. ને સો સોનામ્હોરના ઇનામ ઉપરાંત ગુણવતી તારામતીના ચરણે મૂકવા બીજી સો સોનામ્હોર તેણે હીરાલાલને સોંપી. પણ હીરાલાલને તો પરસેવાનુંજ દ્રવ્ય ખપતું. તારામતીને ધરાયલ ભેટનો અસ્વીકાર તે ન કરી શક્યો. પણ હારનું ઇનામ તેણે વિનયથી નવાજને પાંખું સોંપ્યું.

નવાજ હીરાલાલના ગુણથી પણ અંગ્રયો. તેણે તેને વચન માગવા કહ્યું. હીરાલાલે પ્રસંગ પડ્યે બાદશાહને મળી શકાય એવી પરવાનગી માગી.

બાદશાહે તેવી પરવાનગી આપવામાં હર્ષ દાખવ્યો.

તારામતીનાં ગુણ અને તેજસ્વીતાએ, આ રીતે, બે ગરીબ ભાઈઓને પૂર્વ દિંદના પાદશાહનાં પણ પ્રસંગ ને હેતુ વરણ્યાં. તેના ભાવ્યવર્ષક નિયમમાંથી 'સંધર્ષો સાપ પણ કામનો'ની કહેવત પ્રવર્તી.

કંઈક સમય વીતતાં દીપોત્સવીનું પર્વ આવ્યું. તે પર્વની રમણીયતાએ નવાજ મુશ્કિલકલીખાંના અંતરમાં પૂર્વસ્મૃતિઓને તાજ કરી. તેને તે અજળ પર્વ ઉજવવાની ઊર્મિ યદ્ય આવી. પણ સત્તાધિકારીઓની ઊર્મિ પણ સત્તાધેલી હોય છે. આખા નગરમાં બીજું કોઈ નહિ પણ પોતે એકલોજ તે પર્વ ઉજવે એવી તેને ઇચ્છા યદ્ય. તે ઇચ્છાને અમલમાં મૂકવા તેણે, દીપોત્સવીના દિવસે, રાજમંદિર સિવાય ક્યાંય દોવા કરવાની, સરણાધ અળવવાની કે ઉત્સવ ઉજવવાની મનાઈ કરી. રાજમંદિરમાં આખી પ્રજા દીપોત્સવી ઉજવે એવાં તેણે ફમાન કાઢ્યાં. રાજમંદિરની આ પર્વ ઉજવણીને તેણે તે પર્વની સરજાતથી ત્યાર સુધીની સર્વે ઉજવણીઓમાં અપ્રતિભ બતાવવાની યોજનાઓ રચી. તે માટે તેણે તિજોરીનાં દાર ખુલ્લાં મૂક્યાં.

તારામતીએ ત્યારે આ ફરમાન સાંભળ્યું ત્યારે તેને દુઃખ થયું. પ્રજાએ પણ તે ફરમાનને, નવાજના શુભ આશયને ધ્યાનમાં લઈ, વધાવી લેતાં તેને અપાર વેદના યદ્ય. છતાં શાન્તિને ખાતર તે વેદના તેણે ગોપની રાખી. કોઈ અન્ય બહાના નીચે પર્વ ઉજવવાનો તેણે નિશ્ચય કર્યો.

મોતીલાલની પત્ની લલિતા તે સમયે ગર્ભવતી હતી. એ પ્રસંગને સૂચી, પૂર્વના વચનની યાદ દેવરાવી, હીરાલાલને તેણે, નવાજ પાસેથી પોતાના ઘરમાં દોવો કરવાની અનુમતિ લઈ આવવાની સૂચના કરી. હીરાલાલે તે સૂચનાને અમલમાં મૂકતાં તેને નવાજની સહર્ષ સંમતિ મળી.

તારામતીને અમાપ હર્ષ થયો. આખા મુશ્કિલાદમાં, રાજમંદિરને જ્વાલ કરતાં, તેનું એકલીનુંજ ઘર એવું હતું જ્યાં દીપોત્સવીને દિવસે, વહેલી સંધ્યાએ, દોવો જળતો હતો. તેણે ધાર્મિક વિધિએ પર્વનું પૂજન કર્યું. ને ઘરમાં જળની ટાંચ જણાતાં તે ભરવા તે પાસેજ વહેતી ભાગીરથીએ ચાલી.

ને ત્યાં, ત્યારે આથમતા સૂર્યની રમણીયતા પર દષ્ટિ પરાવી તે ઘડામાં જળ સિંચતી હતી ત્યારે, કહેવાય છે કે, જાણે તે સૂર્યમાંથીજ પ્રગટતી. હોય એવી, રત્નમદી સુવર્ણની નાવમાં બેસી, સાન્દર્ભ ને પ્રભાથી ઝળહળતી એક અપાર્થિવ રમણીએ સરિતાને કિનારે પગ મૂક્યો. તારામતીએ તે રમણીની જ્યોતિમાં અંગનું તેને નમન કર્યું. પૂછ્યું, “આપ કોણ છો?”

“હું ?—નગર દર્શને નીકળી છું.” મુઝ રમણીએ આજ રિમતથી એપતા વદને, વેરાતાં મોતી સમ શબ્દોમાં, ઉત્તર દીધો.

તારામતી અદ્વાળુ નારી હતી. તેને આ સ્ત્રી લક્ષ્મીદેવી લાગ્યાં. તે દેવી દીપોત્સવીની સંધ્યાએ ફરવા નીકળે છે એવું તેણે ખૂબ ખૂબ વાંચ્યું અને સાંભળ્યું પણ હતું.

“આપ મારે ઘેર ન પધારો ?” તેણે યાચનાભર શબ્દોમાં દેવીને આમંત્રણ દીધું.

“પણ નગરમાં અજવાશ તો રાજમંદિરમાં એકજ રથે જણાય છે. બીજે અંધારામાં હું શી રીતે જાઉં ?” આણું દુઃખ દર્શાવતાં રમણી બોલી.

“મારે ત્યાં અજવાશના અંગાર નથી. પણ ધીનો એક ન્હાનો દીવો તો ટગમગે છે. ત્યાં આપને અંધારું નહિ લાગે.”

રમણી ગુણપૂજક ને મમતાળુ હતી. તે તારામતીની વિનંતિને પાછી ન ડેલી શકી, તેણે તેને આંગણે જ પ્રથમ આવવાની તેની માગણીને પ્રમતિ આપી.

“હું જળ ભરીને આ આવી. આપ આગળ પધારો.” આંખમાંથી રિમતસુધા, વેરાતાં તારામતીએ કહ્યું.

“જેથી તમારી ઈચ્છા.” બોલતાં જ રમણીએ નગરભણી પગલાં પાથરી—સ્વર્ગ ગંગાને તીરેથી ઈન્દ્રલવને વિહરતી જાણે અપ્સરા.

“પણ...” તારામતીએ પાછળ દોડી આવી પૂછ્યું, “હું આથી પહોંચું ત્યાં સુધીમાં આપ ત્યાંથી આઘ્યાં તો નહિ જાઓને ?”

“બહેનના રનેહને હું પાછો નહિ દેલું.” ને રમણીની આંખમાંથી અમીની ધારાઓ વહ્યડી.

તારામતી પાછી ફરી. તે વિચારના વગળામાં અટવાઈ. લક્ષ્મીદેવી વચન ફેરવે એ તેને અસંભવિત લાગ્યું. તે જો ઘેર પાછી ન ફરે તો લક્ષ્મીને ત્યાં ઠેરવું જ પડે.

ને કુટુંબના દારિદ્ર્ય પર તેણે દષ્ટિ દોડાવી; પતિના અસલ અમની તાદ્રશતાને આંતરચક્ષુએ નિહાળી. ને તે સર્વને ફેડવા, કુટુંબને લક્ષ્મીનું લાડીયું બનાવવા, તેણે માતા ભાગીરથીની ગોદને વ્હાલી લેખી. તેના હાડા ને હાડા પ્રવાહમાં તે આજળ વધી; સરિતાનાં ઊછળતાં નીરે તે ધવિત્ર નારીરત્નને પોતાની સોડમાં સમાવી દીધું.

તેના આ ભવ્ય સમર્પણની પળે લલિતાએ એક તેજસ્વી પુત્રને જન્મ આપ્યો; લક્ષ્મી તેની વાટ જોતી તેના પતિગૃહે સ્થિર બની.

તે પછી તો તે કુટુંબમાં સમૃદ્ધિની ઓળો ઊછળી. દિલ્હીના શહેનશાહને પણ તેની મહત્તા સ્વીકારવી પડી. લલિતાનો પુત્ર, સમય જતાં, જગતશૈકના પદે સ્થપાયો.

ત્યાં સુધી તે કુટુંબમાં તારામતીની મધુર સ્મૃતિ જળવાઈ ત્યાં સુધી લક્ષ્મીને ત્યાં ઠેરવું પડ્યું. પણ જ્યારે તારામતીની પૂજનીયતા ત્યાં વિસારે પડી ત્યારે, કહેવાય છે કે, લક્ષ્મીએ ત્યાંથી પાછાં પગલાં ભરી.

ને પ્લાસીના યુદ્ધના સમયે તેનો વાસ બદલાયો.

બારમા સૈકાનું ગુજરાતી સમાજજીવન

શ્રી નાગકુમાર મકાતી

કોઈપણ દેશના અને કોઈ પણ કાળના સમાજજીવનનો અભ્યાસ અત્યંત રસપ્રદ હોય છે. માનવજાતની રહેણીકરણી, રીતરિવાજો, ખાસિયતો, ભાવનાઓ, કલ્પનાઓ વગેરે જુદે જુદે સમયે અને સ્થળે જુદાં જુદાં હોય છે અને તેનો ઇતિહાસ મનુષ્યના વિકાસક્રમના ઇતિહાસ સાથે ગાઢ સંપર્ક ધરાવે છે. આપણા પૌતાના વડવાઓ કમ જાતનું સામાજિક જીવન જીવતા હતા એ જાણવાની આપણને ઇત્દંકા થાય એ સાદર છે. અર્વાચીન સમાજ જીવન સાથે સરખામણી કરવાનો પણ આપણને અવકાશ મળે છે અને તેમાંથી એક વિશિષ્ટ પ્રકારનો આનંદ પ્રાપ્ત થાય છે.

વિક્રમની બારમી સદી ગુજરાત માટે સુવર્ણયુગ સમી હતી. ગુજરાતની સમૃદ્ધિ, ગુજરાતનું ઐશ્વર્ય અને ગુજરાતનો પ્રતાપ તે વખતે મધ્યાન્હે હતાં. ગુજરાતની અસ્થિતા તે સમયે પૂરેપૂરી ખીલેલી હતી. તે વખતે ગુજરાતના એક મહાન જ્યોતિર્ધરની લેખીનીમાંથી “દ્વાત્રય મહાકાવ્ય” જન્મ્યું. પ્રત્યેક પ્રતિભાશાળી લેખકના લખાણમાં તે તે સમયના સમાજ જીવનનું પ્રતિબિંબ હોય છે. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય રચિત “દ્વાત્રય મહાકાવ્ય”માં પણ ગુજરાતના બારમા સૈકાના સમાજજીવનનાં પ્રતિબિંબો છૂટાં છવાયાં દ્રષ્ટિગોચર થાય છે, જેમાંથી યોડી એક સામગ્રી અન્ને રજુ કરવા માગું છું. મૂળ ગ્રંથ સંસ્કૃત ભાષામાં પદ્યમાં છે અને અનેક વિદ્વાનોએ તેની મુક્ત કંઠે પ્રશંસા કરેલી છે. તેનું ગુજરાતી ભાષાંતર સ્વ. શ્રી મણિલાલ નજીલાઈ દિવેદીએ કરેલું છે તે આપણા હેતુ માટે પૂરતું હોય તેનો આશ્રય લીધો છે.

સ્ત્રી-સ્વાતંત્ર્ય.

બારમી સદીમાં સ્ત્રી-સ્વાતંત્ર્યની ભાવના ખીલેલી ન હતી. સ્ત્રીઓ ઘર બહાર નીકળી શકતી નહિ. તેઓ ઘરને માટે જ સર્જન છંદ હતી. તેમના આનંદપ્રમોદનું સ્થાન ઘરની ચાર દિવાલોમાં મર્યાદિત હતું. કુદરતના દેખાવોનું દર્શન અને તેની રમણીયતાનું પાન પણ તેમને ઘરની જાળીઓમાં ભરાઈ રહીને જ કરવું પડતું.

“અત્ર આદ્ય પક્ષને વિષે ગૃહિણીઓ ઘરની જાળીમાં રહીને, ગાય બળદ આદિને આનંદ આપનારી લીલી જૂમિને, તેમ છંદિયોને શાન્ત કરનારી નદી (સરસ્વતી)ને નિહાળે છે.” (સર્ગ ૧. શ્લો. ૨૪).

પરંતુ ઉપરનાં નિર્વચણો ઉચ્ચ અને શ્રીંગત વર્ગમાંજ મુખ્યત્વે પ્રચલિત હતાં. ખેડુત સ્ત્રીઓ અને ગોપસ્ત્રીઓ તો આજની જે રીતે સ્વતંત્રતાથી ઘર બહાર ખેતરોમાં મુક્ત વિહાર કરી શકતી અને ખેતીના કામમાં મદદ કરતી.

“પાકેલી ડાંગરનું આનંદપૂર્વક રક્ષણ કરતી ગોપીઓ બધા દિવસ ખૂસ પાડી પાડીને ગીત વિસ્તારતે સતે ગાય દહોવા જોડેલા કાળ પણ યાક પામતી નથી.” (સર્ગ ૩. શ્લો. ૫).

“ગોપીઓ અતિ રસે ચઢીને હળર હળર સારસોને તેમ હળર પોપટને પાંચ (પાંચ કરીને ગણવા લાગી છે.” (સર્ગ ૩. શ્લો. ૧૯).

આજે કેટલોક સ્ત્રીઓ ફલફલાદિ તેમજ બીજી વસ્તુઓનો વેપાર કરે છે તેમ તે વખતે પણ વેપાર કરનારી સ્ત્રીઓ હતી.

“શકાલુ, કિશર, તગર, તેમ બીજાં ડાંધદ્રવ્ય વેચનારી સ્ત્રીઓ વિલક્ષ થઈ બોલતી હતી કે અહો ! આતો પુષ્પ માનથીજ સુગંધ પામી.” (સર્ગ ૧૬. શ્લો. ૩૪).

લગ્ન-ફટાણાં.

સ્ત્રીઓની ગૃહ-મર્યાદિત રિયતિ છતાં લગ્ન જેવા પ્રસંગે ફટાણાદિ ગાવામાં તેમણે અદ્વિત રવાતંત્ર્ય બોગચું છે. કટાક્ષ, નર્મોક્તિ અને ચાતુર્યપૂર્ણ ફટાણાં ગાવામાં સ્ત્રીઓ જે રસ, આનંદ, ઉત્સાહ અને કાબેલિયત આજે બતાવે છે તેનાં જ તે જમાનામાં પણ બતાવતી. કુમારપાલના આત્મપુત્રી જલ્પણ સાથેના લગ્નપ્રસંગના ફટાણાંના ઘોડાક નમૂના આ રહ્યા.

“વજ્ર જેવા નકારા હાથથી પકડ જેવા. ઉત્તમ કરને ગ્રહણ કરતાં ચોર જેવો આ આપણી સખીને ચોરી જાય છે..”

“હુલસર જેવો કઠોર એ હાથે કરીને સજડ પકડે. છે તેથી આ બિચારી કંપે છે, એમાં આપણે શું કહીએ ?”

“ભૂખાળવા રાક્ષસ જેવા આ અણુવર, અતિકુશલ હોઈ, છેક નિર્ધનજની પેઠે પોતાના મનથી મોઢક શાના માગે છે ?”

“રે બલવાન અણુવર ! જેમ રક્તમણિને માંસહુદિથી ગૂંધ ધ્રુષ્ટ છે, તેમ કંદુકને મોઢક જાણીને ધ્રુષ્ટ છે.”

“અશક્ત જેવી આંખોવાળા અણુવરે, આવી શી હળમત કરાવેલી કે બકરાની પેઠે, બે વાળ રહી જગાથી નકારી દાદી દેખાય છે.” (સર્ગ ૧૯. શ્લો. ૬૫, ૬૬, ૬૭, ૬૮, ૬૯).

અત્યારનાં ફટાણાંમાં અને તે વખતનાં ફટાણાંમાં વસ્તુતઃ કાંઈ ભેદ નથી. સ્ત્રીઓ કેટલી ઝીણવટથી પુરુષોની સફાઈ, કળા, ટાપટીપતું નિરીક્ષણ કરે છે અને કેટલી શુદ્ધ છતાં વેધક ટીકાર કરી શકે છે તે અણુવરની દાદી ઉપર હળમત કરતાં રહી ગયેલા બે વાળ ઉપરના ગીતથી જણાય છે.

બહુપત્નીત્વ.

બહુપત્નીત્વનો રિવાજ હિંદમાં સનાતન છે એટલે બારમી સદીમાં પણ હોય તેમાં નવાઈ નથી. પરંતુ આ રિવાજ રાજ્યોમાં અને શ્રીમંતોમાં વધુ પ્રમાણમાં ધર કરી બેઠો હોય તેમ લાગે છે.

“જેમને ચારે વેદ પ્રિય છે એવા લોકમાં ત્રયીમૂર્તિરૂપ રવિનો ઉદય થતાં, ચાર ચાર કે ત્રણ ત્રણ પ્રિયાવાળા શ્રીમાન્ લોક ત્રણ કે ચાર બધી વધૂને તજીને સંખ્યાકર્મ માટે પ્રવર્તે છે.” (સર્ગ ૨. શ્લોક ૯).

“તારી પાસે આવવાનું કહીને જે મારી પાસે રહ્યો, અને મારી પાસે આવવાનું કહીને જે તારી પાસે રહ્યો, તેના વિષે તને શો અનુભવ થાય છે ? હું કહું છું કે તે યથાર્થ છે એમ જાણી તું જ આ વાતમાં તત્ત્વ (એ પતિનું શકપણું) વિચારી બે, એમ અત્યારે પરસ્પરને સખીઓ શોકા (કહે છે). (સર્ગ ૨. શ્લો. ૧૮).

વેશ્યાગમન.

પત્નીને પવિત્ર, વફાદાર અને સતી રાખવાની ભાવનાવાળા પતિઓની પવિત્રતા અને વફાદારીમાં વેશ્યાગમનથી, તે જાનામાં પણ, ઉણપ આવતી નહોતી. સહનશીલતાની ભૂતિ સમી આર્થ પત્નીઓએ તો પતિઓની આ દુષ્ટતાને પણ હળવે દિલે સહન કરી લીધી છે.

“વેશ્યાના સંગી એવા પતિને સ્પષ્ટ વેશ્યાનપક્ષતવાળો બોધ, ‘રે દુરાચારી’ એમ કહેતી કોઈ પ્રતિષ્ઠાએ કમલોથી પ્રદાર કર્યો.” (સર્ગ ૧૬. શ્લો. ૬૦).

પિત્રાર્થઓ.

પિત્રાર્થઓમાં હમેશાં વેરઝેર હોય છે અને તેઓ એકબીજાના કદા દુશ્મનો હોય છે. યુદ્ધમાં,

“એ બે અતિ દર્પવાળા, યમપુત્ર જેવા, હાથમાં તરવાર અને છરી લઈ પિત્રાર્થ બાજુયા હોય એમ એકબેર હાથી ઉપર લટવા લાગ્યા.” (સર્ગ ૪. શ્લો. ૧૦૧).

પિત્રાર્થઓ હિંદુસમાજનું એક કલંક હોય એમ નથી લાગતું ?

મઘપાન.

દાર્દ્ર સ્થાન જુના જમાનામાં પણ આવના જેટલુંજ અવિચળ હતું. પાણીને બદલે દારૂ પીનારા અડંગ દારૂડિયાઓ બારમી સદીમાં સોરઠમાં પડ્યા હતા. આહરિપુતો દૂત દૂલસ રાગને કહે છે:—

“અથવા જલને સ્થાને મધુ પીતાં, હાથમાં મઘના ખાલાવાળા યદુઓએ શું કાંઈ ભરવું છે? પણ હાથમાં મઘપાનના ખાલાવાળા, દારૂડિયા સોરઠિયા*ગમે તેમ લવે તેમાં શો હોય?” (સર્ગ ૪. શ્લો. ૭).

અને જૂના દારૂની લિલ્લત તે વખતે પણ અદ્ભુત ગણાતી. જલકીડા કરતાં,

“બે દિવસના કે ત્રણ રાત્રિના પણ પ્રિયતા અપરાધને, તે છેક બે વર્ષનો જૂનો હોય તેમ, કોઈક જલકીડામાં, બે વર્ષનો જૂનો દારૂપીનારની પેઠે જૂલી ગણ.” (સર્ગ ૧૬. શ્લો. ૬૫).

“બાલ્ય તજેલા એવા અથ જોવા કેશી દાનવને હજુનારની પેઠે એની આંખ કોંધની રતાસથી, જાણે ચાર, પાંચ, નવ વર્ષનો દારૂ પીધાથી હોય, તેમ શોભી રહી.” (સર્ગ. ૧૮ શ્લો. ૧૨).

વ્યાજ.

ભારે વ્યાજ ખાનારાઓ અને એકના બે લેનારાઓનો તે જમાનામાં પણ તોટા નહોતો, વનમાં પ્રિયા પાસેથી પુષ્પમાલા માગતા પ્રિયનું ચિત્ર વર્ણનમાં દોરે છે:

“પુષ્પમાલા તજેલી એવી એકને અદ્ય પુષ્પમાલ આપીને તેની પાસે, બેવડુ લેવાની ટેવવાળો હોય એમ પતિ અન્ય એવી મહાપુષ્પમાલા માગે છે, અહો લોભી શું વ્યાજ લે છે!”

પ્રિયા પતિને કહે છે—

“અરે વ્યાજખાઉ! હું કાંઈ દય કે એકદય લેનારી નથી, તે તો પેલી તારી હશે તે છે; એમ કહેતી કોઈએ પોતાના પતિને પુષ્પ આપ્યાં.” (સર્ગ ૧૭. શ્લો. ૨૨).

અને વ્યાજના ભારે ઈખી ગયેલા શરીય બિચારા દેણદારો તો હમેશાં લહેણદારનાં બાંધેલાં અને દબાયેલાં જ હોય છે. ચરદ્રઝતુના વર્ણનમાં :

“કાચ્યા, તીરની પાસે અને જલની બહાર, રવિના ઉજ્જુ કિરણથી તપતાં સતા પણ, જાણે લેણદારનાં બાંધ્યાં હોય તેમ પડી રહે છે.” (સર્ગ ૨. શ્લો. ૪૦) ; ઈશ-વેશ :

મજને હૂંટનારા કુટિલ છુદ્દિના રાગઓ તે વખતે પણ પડ્યા હતા :

“મનુષ્ય પ્રતિ દુષ્ટતા કરતા એવા અક્ષય વિનાના, તથા સર્પના જેવાં કુટિલ ઈશ કરનારા, તેમ ચતુર્થીશ લેવાનો કહીને લોક પાંચેથી અંધારું તાણી લેનારા આ દુષ્ટથી ધર્મ કેમ પાંગળો ન થાય ?” (સર્ગ ૨. શ્લો. ૯).

બાલશિક્ષકો :

બાલકોના મશોના ખાસ અભ્યાસકે બાલશિક્ષકો અત્યારે આપણે જોઈએ છીએ. સંભવ છે કે તે જમાંનામાં પણ તેવા નિષ્ણુતો હોય.

“શિશુના આકૃંદ વિષેના શાસ્ત્રને જાણનારા જેમ તે શાસ્ત્રનો, તેમ જમશે, જાણે કિંગલાર્જુનિય કે સીતાના શોધન વિષેનો ગ્રંથ તેને ગાતા હોય એમ હર્ષથી ગજગજાદ કરતા કુંદલતાનો આશ્રય કરવા લાગ્યા.” (સર્ગ ૧૬. શ્લો. ૯૫)

ગામડિયાઓ :

ગામડિયાઓ તો આજની પેઠે તે વખતે પણ અવિદ્વાન, બોળા, બોડ, રમતિયાળ, ગમ્પીદારો અને શહેરી સંસ્કારથી અજાણ હતા. તેમના રીતરિવાજ, વાર્તાલાપના વિષયો, રમતગમતો વગેરેનો પણ કાંઈ ખ્યાલ મળે છે :

“ચાલો જઈએ એવી જૂઓ મારતાં, પાંદડાં પાડવાની લાકડી હાથમાં લઈ તૈયાર થયેલા, બળદને રાશથી બાંધી દોરતા, એવા અવિદ્વાન ગામડિયા, આંકાશરૂપી યાળી-માંથી ખસી પડતા ચંદ્રને દહીંનો લોચો જાણી નિહાળે છે.” (સર્ગ ૨. શ્લો. ૪૧).

“અતિ યૌવનમદે જરા પણ ઉજા નહિ એવા ગામડિયા ગેડીદડા રમતાં જીડીને વાગેલા દડાવડે કાણા થયેલા, ને ગેડીથી પગે. ખોડંગતા, એવા પરસ્પરથી મુઝામુઝી કરીને કલહ કરે છે.” (સર્ગ ૨. શ્લો. ૧૦).

“અત્ર હલ હાંકનારા, હલ હાંકનારની સભામાં જેસી સામિધેની ઝડ જાણતા બ્રાહ્મણોના આળા પાડી, મલ્લિકા પુષ્પ સુંઘતા, કુરુ અને વૃષ્ટિના વિવાહની, તેમ શ્યાન અને વરાહના યુદ્ધની કથાઓ ઝટપટ કરતા ગમ્પાં મારે છે.” (સર્ગ ૧૬. શ્લો. ૮૦).

ઉપરનાં અવતરણો ઉપરથી બારમા સૈકાના ગુજરાતના સમાજજીવનનાં વિવિધ સ્વરૂપોની દૃષ્ટિ ઝાંખી થશે અને અત્યારના જીવન સાથે તેની સરખામણી કરવામાં વાચકને જરૂર રસ અને આનંદ પ્રાપ્ત થશે.

પ્રીતમ દીઠો*



: લેખક :

રમરણોની સુવાસ : અંતરને મહેકાવતી;
જીવનના ઉલ્લાસ દિવ્ય કિલ્લોલે નેણમાં.

સખિ! સાંભરે એ માઝમ રાત : ભાત ઉર પ્રીતની પડી;
સખિ! ગૂંથીને ઉર ઠરી વાત : રાત જાણે તારે મઠી.

સ્વર્ગ સમો સંસાર : માણ્યો પ્રીતમ સાથમાં;
સ્વપ્નોને ગિનાર : બેસી એને હું રમરં.

સખિ! રંગતની રમ્ય એ રીત : પ્રીત તણાં પીયૂષ પ્રીધાં;
સખિ! શુંથ્યાં કે રમેહનાં સંગીત : ચિત્ત ચિત્ર ચીતરી લીધાં.

પૂણું પ્રીતે દેવ : દેવીપૂજન એ કરે;
પ્રેમજીવનની સેવ : કાળે પડદો પ્રાડિયો.

સખિ! મૂલતી હું આંગલાની કાળ : બહાલ તણી વેણુ વાગે;
સખિ! ગૂંથુ શુલાખની રસાળ : માલ ઉર ભાવો જાગે.

ગૂંથે વેણી અજોડ : બહાલમ એ વરણાગિયો;
સ્વર્ગજીવનના ઢાંક : સારસજોડ જતી રહી.

સખિ! સૂનો સૂનો છે સંસાર : તાર ઉર પ્રીતનો તૂટયો;
સખિ! રમરણોને બેસતી કિનાર : પાર પેલી પ્રીતમ દીઠો.

મૂલજીભાઈ પી. શાહ

* દૂંક સમયમાં પ્રકટ મનાર લેખકના નવા રાસપ્રબલ : "રાસકોમુદી" માંથી.

(ગીતાંક પા. ૧૩૨ થી ચાલુ)

લેખાએ પત્ર એક વખત વાંચ્યો, અનેક વખત વાંચ્યો. ચંદ્ર તેને કદી પણ ભૂલી જશે નહિ, કોઈ પણ બાળત તેની લાગણીને કદીજ ઠંડી કરી શકશે નહિ; વિગેરે ઘણું લખ્યું હતું. તેણે પત્રને હળરો સુંખનો કર્યો. આ વિયોગના સમયમાં એ એક યાદગીરી હતી. પ્રિયજનના અક્ષર પણ જીવનને કેટલું ઉત્તેજન આપે છે !

દાદાએ પત્ર વાંચ્યો. તેમને ચંદ્ર પર કેટલું વ્હાલ આવ્યું ! પછી લેખાએ એ યાદગીરીને ઘણી સંભાળપૂર્વક પોતાની પેટીમાં મૂકી દીધી. શ્રામિત થયેલી લેખા, એ પત્રદર્શનથી ઉત્સાસમાં આવી જતી. ‘દાદા સિવાય, ખીજું પણ એક જણુ તેનું છે, એ વિચાર તેનાં બધાં કાર્યોને

નિર્દયી ભરી દેતો. તે વારંવાર પેલો પત્ર દાદાને પણ વંચાવતી. પત્રવાંચનનું કાર્ય જેમ જેમ વખત ચતું તેમ તેમાં વધુ રસ આવતો જ રહેતો. ચંદ્ર દૂર ગયો પણ પાસે જ હતો.

વિયોગના સમયમાં કોઈ કોઈને પત્ર લખતું નહિ. ખંતે પોતપોતાના કામમાં મશગૂલ હતાં.

એક દિવસ લેખા કપાંકથી ખૂબ નિરાશ વદને ઘેર આવી. દાદાએ કારણુ પૂછતાં તેણે જણાવ્યું કે તે ઘણી ચાકી ગઈ હતી. એ કારણુ સત્ય નહોતું. ચાકથી તે કદી ડરી શકતી નહિ. એક જગાએ, ખાનગી સમયમાં તે સારખાર માટે ગઈ હતી. એમ જણેક દિવસ ચર્ચ ગયા. તે ઘરનો પુરુષ લેખાના સૌંદર્ય તરફ આકર્ષાયો. લેખા દાદર ઉતરતી હતી ત્યાં પેલો માણસ ગયો અને પાછળથી તેને પકડી લીધી. આ



ગોચિત્તા હુમલાથી પ્રથમ તો તે ડહાઈ ગઈ. આવો અનુભવ તેને કદી પણ થયો નહોતો. તેનો ચંદ્ર કેટલો બધો સંવર્ગી છોકરો હતો! પહેલી જ દષ્ટિએ તેણે લેખાને પોતાની માની હતી, તેના સ્પર્શને માટે અધીરા બન્યો હતો; છતાં પોતાની હદ ઓળંગી નહોતી. અમુક વિચાર પછી તે શાંત પડ્યો હતો.

લેખા સ્થિર બની રહી. આંખ તેજ બની અને જરાપણ પેલકારો માર્ગો સિવાય, તે પુરુષની સામે જોઈ રહી; એક પણ શબ્દ તેના મુખમાંથી સર્વો નહિ—માત્ર સ્થિર તેજસ્વી નજરે જોઈ રહી. તેના મુખ ઉપર મસ્કરી, અને આછા તિરસ્કારનાં આવરણો છવાઈ ગયાં. પેલા પુરુષથી એ નજર

સહી સકાઈ નહિ. તે શરમીદો પડી જઈ પાછો ફર્યો. લેખા ઘેર આવી.

સેવાના પવિત્ર કાર્ય સામે આવા કલ્પક્રિત પ્રસંગો જિલા યાય ત્યારે શું કરવું? લેખાને લય લાગ્યો—રખેને એથી એનું. કામ અટકે! ઉપરનો પ્રસંગ અનેકા ઘેર જવાની તેને પ્રવજા ઇચ્છા હતી, એક માંદા માનવીને છોડીને તે આવી હતી. તેને ખૂબ દુઃખ થયું, પણ પછી તે ત્યાં ગઈ નહિ.

તેણે ચંદ્રનો પત્ર ઉપાડ્યો, એના રખેથી બધું પવિત્ર બનતી હોય એમ આંખ પર લગાવી છાતી સરસો દાખ્યો. એ પત્રમાં ચંદ્ર કહેતો હતો કે તે લેખાને આહે છે, ખૂબ, અત્યંત આહે છે. લેખાનું રુદન ગંધ પડી ગયું. તેની બધી અસ્વસ્થતા સારી ગઈ. તેણે કાઈ દિવ્ય આનંદ અનુભવ્યો, ચંદ્ર ને આવે તો આ બધી વિગત તેને કહેવાની ઇચ્છા થઈ આવી.

પણ તેથી કે તેનું કામ અટક્યું નહિ. ફરી એવો પ્રસંગ બનવા ન પામે એટલી તે પૂરતી કાળજી રાખતી.

દાદાને લેખાની તંદુરસ્તી વિષે પહેલી ગિતા હતી. તેમણે તેને બે માસની રમત લેવડાવી. સતત મજુરી પછી નિવૃત્તિ મળે તોજ મનુષ્ય જીવી શકે, અને તો જ તેને કાર્ય તરફ ફરી આકર્ષણ થાય. કાર્યને જીવંત રાખવા લેખાને આરામની જરૂર હતી. આપણે અડવાડિયાના શ્રમને અંતે એક દિવસ આરામ જોઈએ છીએ. સ્નાન પછીની રજા જેવી એ નિવૃત્તિ કેવી આદલાદક હોય છે! તેથી જ આપણને શ્રમ અને કાર્ય તરફ પ્રેમ છે.

લેખાનો એ સમય આરામનો હતો. ત્યારે હૃદયમાં અર્ધનિદ્રિત થએલો ચંદ્ર જાગ્યો. લેખા અપૂર્વ મમતાથી તેની સાથે સમય ગાળવા લાગી. પયારીમાં મૃતાં મૃતાં, તે પોતાનું મુખ, ચંદ્રના મુખની અત્યંત નજીક લઈ જતી, અને ધીરી વાણીમાં ડુંક મધુરું મધુરું બોલતી.

તેનામાં નવું ચેતન આવવા માંડ્યું. કાઈ દૈવી શક્તિએ તેના આખા દેહને ભરી દીધો. એ ચેતન્ય, ચંદ્રને દૂર દૂરથી, પાસે બોલાવવા લાગ્યું. કોઈક વખત ઘેઝઝા વધી પડતાં આર્ત નાદ કરવા માંડ્યું. લેખાને ચંદ્ર પ્રત્યક્ષ જોઈતો હતો. વચમાં તેને કાર્ય પકડવાની પણ તીવ્ર ઇચ્છા થઈ આવતી પણ દાદા તેમ કરત અટકાવતા. ઘેઝી લેખાને દાદાજી હરહંમેશ માંડ સૂચન કરતા.

એમ આરામનો સમય પૂરો થઈ ગયો. લેખા નવેસર કામ પર ચઢી અને ત્યાર પછી તેને અવ નવા અનુભવો થવા માંડ્યા. બીજી એક બે જગ્યાએ તેને પ્રથમના જેવો કૈંક અનુભવ મળ્યો; તેણે ધસીને અસ્વિકાર કર્યો, એટલે પેલાઓ તે વિષે ગમે ત્યાં ગમે તેમ બોલવા માંડ્યા, તેન વિષે જુડી વાતોનો પ્રચાર કરવા માંડ્યા. બે ત્રણ મુવકો પણ તેને પરણવા તૈયાર થયા. ચંદ્ર તેનો ન હોત તો લેખા જરૂર કાઈ એકને સાથ આપત. પણ હવે એ બાળન અશક્ય હતી હાથ પરણવાનો વિચાર નથી એવો બેણે દરેકને જવાજ આપ્યો. પરંપરા તેણે પછી જ સમ્ય-તાથી જવાજ વાળ્યો હતો.

એવામાં ચંદ્ર ઘેર આવ્યો. બૂખ્યો ચંદ્ર લેખાને મળવા દોડ્યો. દાદાએ અગાંધ પ્રેમથી તેનો સત્કાર કર્યો. લેખા તે વખતે કામ પર હોવાથી મળી શકી નહિ. તે આવે ત્યાં સુધી ચંદ્રને વાટ જોવા જેટલી ધીરજ રાખવી જ રહી. એહ! તે પળો!! ખૂટતી જ નહોતી. ચંદ્ર શરમમાં આંટા આરટ લાગ્યો, અને દાદાને વારંવાર પૂછવા કરતો—લેખા ક્યારે આવશે? દાદાએ એક કામ કાઢ્યું. તેમણે લેખાની પેટી-માંથી ચંદ્રનો પત્ર કાઢ્યો અને તેને પાસે બોલાવી કહ્યું "એરા, આટલા ઉપર અમે આજ લગી સુખે દિવસો વીતાવ્યા. છોકરી કેટલી વખત આ પત્ર વાંચ્યા કરતી! અમે તારી કેટલી બધી વાટ જોતાં હતાં! આજે તું મળ્યો. તું આવ્યો તે સાદું થયું."

ચંદ્રની આંખમાં પ્રેમનાં ઝળઝળિયાં આવી

અર્થશાસ્ત્રના વિભાગો:—અભ્યાસની સરળતા માટે અર્થશાસ્ત્રના ચાર વિભાગ પાડવામાં આવે છે. (૧) સંપત્તિનો ઉપભોગ અથવા માંગ (demand) વિભાગ; (૨) સંપત્તિનું ઉત્પાદન અથવા પૂરતી (Supply) વિભાગ; (૩) સંપત્તિનો વિનિમય અથવા માંગ અને પૂરતીનો સમબોલ વિભાગ; અને (૪) સંપત્તિની વ્યવસ્થા.

ઉપભોગ વિભાગમાં, માંગ મુજબી સિદ્ધાન્તો, તથા પ્રત્યેક વસ્તુની માંગ કેવી રીતે નક્કી થાય છે, વસ્તુઓની જરૂરિયાતો પૂરી પડવા માટે જુદી જુદી વસ્તુઓની માંગ કેટલા પ્રમાણમાં હોવી જોઈએ; માંગ પાછળ રહેલા માનવહેતુઓ તથા ઉપભોગને અંગે માણસની દરેક જાતની આર્થિક પ્રવૃત્તિનો વિચાર કરવામાં આવે છે.

ઉત્પાદન વિભાગમાં, માનવી પોતાના શ્રમને સંપત્તિના ઉત્પાદન અર્થે કેવી રીતે જુદા જુદા ક્ષેત્રમાં રોકે છે, સમાજનાં જુદા જુદા અંગો ઉત્પાદન અર્થે કેવી રીતે મળે છે, ઉત્પાદનના જુદા જુદા અંગોનો સમન્વય કેટલા પ્રમાણમાં ને કેવી રીતે થાય છે; આજના ઉત્પાદનનું સ્વરૂપ કેવું છે વિગેરે ઉત્પાદન અંગેની માનવીની પ્રત્યેક આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનો વિચાર કરવામાં આવે છે.

વિનિમય વિભાગમાં, ઉત્પાદન થયેલ સંપત્તિની કિંમતનો નિર્ણય; માંગ અને પૂરતીની જુદી જુદી અવસ્થામાં કિંમતમાં કેવી રીતે ફરકાર થાય છે; વિનિમયના સાધન તરીકે વાપરવામાં આવતાં નાણાં સંબંધી તથા નાણાંના વિનિમય માટેની સંસ્થાઓ—બેન્કો વિગેરે આર્થિક સંસ્થાઓ જે વિનિમયનું કાર્ય કરે છે, તેનો વિચાર કરવામાં આવે છે.

સંપત્તિના વ્યવસ્થા વિભાગમાં, ઉત્પાદનના પ્રત્યેક અંગને ઉત્પાદન થયેલી સંપત્તિમાંથી મજૂરીના દરના રૂપમાં, મુડીના વ્યાજ તરીકે, તથા જમીનના કિરાયા તરીકે અને અવસ્થાના નફા તરીકે કેટલું મળવું જોઈએ, કેવી રીતે મળવું જોઈએ, તે બાબતનો જુદા જુદા સિદ્ધાન્તો પ્રમાણે વિચાર કરે છે.

આ ચાર વિભાગો ઉપરાંત, રાજ્ય અને હુજરઉલોગની સંસ્થાઓનો સંબંધ તથા રાજ્ય અને જાહેર નાણાંની અવસ્થા કરતી સંસ્થાઓનો સંબંધ કેવો હોયો જોઈએ તે વિચાર કરતો પાંચમો વિભાગ પાડવામાં આવ્યો છે. આ વિભાગ, અર્થશાસ્ત્ર આ યુગમાં જેમ જેમ વિકાસ પામતું જાય છે તેમ તેમ વધારે મહત્વનો, ઉપયોગી થતો જાય છે.

આ બધાં વિભાગો પરસ્પર, એકબીજાની સાથે નિકટ સંબંધ ધરાવે છે અને એકબીજા અન્યોન્યાયી છે. પ્રત્યેક વિભાગની પ્રવૃત્તિ બધાં વિભાગોમાં અખંડ અને અવિભાજ્ય હોય છે. ઉપભોગની પ્રવૃત્તિઓને અવલંબીને ઉત્પાદનની પ્રવૃત્તિઓ ચાલે છે; જેમ જેમ ઉત્પાદન થતું જાય છે તેમ તેમ તેનો વિનિમય અને વ્યવસ્થા થતી જ જાય છે.

આ પ્રત્યેક વિભાગોની વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચામાં ઉતરીએ તે પહેલાં હવે પછીના લેખમાં ‘અર્થશાસ્ત્રની વિચારશ્રેણી’ તપાસી, અર્થશાસ્ત્રમાં વાપરવામાં આવતા અમુક શબ્દ પ્રયોગો બરાબર સમજી લેશું. આ શબ્દપ્રયોગોનો અર્થ બરાબર સમજ્યા વિના અર્થશાસ્ત્રની શાસ્ત્રિય પદ્ધતિથી કરવામાં આવતી ચર્ચા સમજી શકાય નહિ. જેમ નીતિના સિદ્ધાન્તો સમજવા માટે, નીતિના વલણવાળા જાનવું પડે, ધર્મના સિદ્ધાન્તો સમજવા માટે ધાર્મિક વલણવાળા થવું પડે તેમ અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો સમજવા માટે પણ આર્થિક વલણવાળા (Economic minded) જાનવું પડે. ‘અર્થશાસ્ત્રનું વસ્તુ’ ‘અર્થશાસ્ત્રની વ્યાપક્તા’ અને હવે પછીનો ‘અર્થશાસ્ત્રની વિચારશ્રેણી’ જેમ આ ત્રણ નિર્બંધો અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસની ભૂમિકા તરીકે સમજવાના છે.

‘યશોધરા’નું અવલોકન

જેઠાલાલ જેથી

આજે જીવનના દરેક ક્ષેત્રમાં પ્રગતિ દષ્ટિગોચર થાય છે. સાહિત્યમાં તો તે વિશેષતઃ જોઈ શકાય છે. આજનું સાહિત્ય બલે પહેલાંના સાહિત્ય કરતાં પ્રૌઢતામાં ક્ષીણ લાગે પણ તેમાં વિચારશીલતા વધારે છે. જીવનના દરેક પ્રશ્નને તે સ્પર્શે છે, અને તેનો ઉકેલ લાવવા પ્રયત્ન કરે છે. આપણે અહિં એક મહાન કવિની રચના જોઈશું. મૈથિલીશરણ ગુપ્તનું નામ આપણા દેશમાં સારી રીતે ખ્યાતિ પામ્યું છે. તેમણે છેલ્લા ૨૦-૨૫ વર્ષથી રાષ્ટ્રભાષા હિન્દીની તથા ભારતીય સંસ્કૃતિની ઘણી સારી ઉપાસના કરી છે. તેમણે હમણાં ‘યશોધરા’ ‘સાક્ષત’ અને ‘દ્વાપર’ નામક ત્રણેય રચ્યા છે. દરેકમાં શૈલિકતા છે, નવીન વિચાર છે. અહિં આપણે ‘યશોધરા’નાં દર્શન કરીશું.

આજ મુઠ્ઠી ભગવાન શુદ્ધના ગુણગાન સારી રીતે થયાં છે. પણ તેમના વ્યક્તિત્વ આગળ યશોધરા કોણ જાણે ક્યાંએ એક ખુણામાં દબાઈ ખેસે છે. ‘યશોધરા’ના કવિને આ કંઈ ઠીક લાગતું નથી. અને તે યથાર્થ છે. યશોધરાનું પણ સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વ છે, તેનો ત્યાગ છે; બલે તે ભગવાન શુદ્ધના વ્યક્તિત્વ આગળ સાધારણ હોય, છતાં ઉપેક્ષણીય તો નથી જ. આપણું હૃદય એ મહાન ત્યાગતની ચિરમ્નિની વિયોગિની તપસ્વિની તરીકે, સ્વાત્માર્પણ કરતી મહાન ભાવનાશાસિની તરીકે જોવા લાલાયિત હોય છે.

સિદ્ધાર્થ ત્યારે યશોધરાને મધ્યરાત્રિએ છોડી જાય છે ત્યારે તે ભગવાન શુદ્ધ નથી પણ દુનિયાના દુઃખોથી ઉદ્ધિન્ન થયેલ એક મહાન ત્યાગી યુવક છે. યશોધરાનો ત્યાગ ‘ત્વી વિષયની પુતલી છે, મોક્ષસિદ્ધિની આડે આવનાર સામાન્ય નારી છે’ એમ સમજી કરવામાં આવે છે. ખરેખર આ વસ્તુ યશોધરા જેવી તેજસ્વી સ્ત્રીઓને અપમાનજનક લાગે છે. તે કહે છે કે આથી ઓળતિનું બીજું અપમાન શું હોઈ શકે કે તેને વિષયની પુતલી માનવામાં આવે. યશોધરા કહે છે:

‘સિદ્ધિ માર્ગફી વાઘા નારી ! ફિર उसकी क्या गति है ।’

अर्घं विश्व में व्याप्त शुभाशुभ मेरी भी कुछ मति है ।

યશોધરા એક સાચી સ્ત્રીઓ છે. સ્ત્રીઓના ધર્મને યથાર્થ રીતે જાણે છે. સ્ત્રીઓએ જન્યુદ્ધ ક્ષેત્રમાં-મૃત્યુના ખુખમાં, જતા પતિ તરફ પુગલે, ખેતેજ શણગારી મીઠી વિદાય આપતાં જરાએ મૃત્યુનો ભય રાખતી ન હતી, જીવનનો મોહ રાખતી ન હતી. તે જ જાતિની યશોધરા સિદ્ધાર્થને મોક્ષસિદ્ધિ માટે જતાં ન જ શકત. યશોધરા માને છે કે:

देती उन्हें विदा मैं गाकर भार झेलती गौरव पाकर ।

यह निःश्वास न उठता हाकर वनता मेरा राग न 'रोग' ॥

ઠીક છે. યશોધરા પ્રેમપૂર્વક પ્રિયતમને વિદાય આપી એક સાચી ગૌરવશાસિની તપસ્વિની બની શકત. પણ તે યોગ તેને પ્રાપ્ત ન થયો. આ કંઈ ઝોઝી વિડંબના નથી. યશોધરાને, આ પ્રમાણે સિદ્ધાર્થનું ગુપ્તગુપ ચાહ્યા જવું અત્યંત આકર્ષ લાગે છે. વિયોગ તો છે જ તેમાં આ નારીજાતિની અવગણના વધારે દુઃખદ છે. યશોધરા હૃદયનો નિઃશ્વાસ બહાર કાઢે છે:

हाय ! स्वयिनी धी मैं ऐसी रोक तुम्हें रखलेती ?

जहां राज्यभी त्याज्य, वहां मैं जाने तुम्हें न देती ?

યશોધરા જરા રોકાર પણ કરે છે:

‘હે મારીત્વ મુક્તિમેં મી તો, ઓ પૈરાગ વિહારી ।
જાઓ નાથ ! અમૃત લાઓ તુમ, મુસમેં મેરા પાની
ચેરી હી મેં ચડુત તુમ્હારી, મુક્તિ તુમ્હારી રાની ॥

યશોધરા હૃદયને આધાસન આપે છે કે મારા ભગવાન મારી પાસે આવશે જ.

‘મક્ત નહીં જાતે કદી, આતે હૈં ભગવાન’

અને સમર્પિત કરદિયે યદિ મૈને સવ કામ

તો આવેંગે એક દિન નિશ્ચય મેરે રામ

યહીં હસી આંગન મેં ॥

હૃદયમાં અનહદ દદ વિશ્વાસ છે.

પૂર્વવર્તી સાહિત્યમાં વિયોગીઓ દાગ ખૂબ ગાળો ભાંગ્યા છે. ખીજાને સુખી ભોળા વિયોગીઓ હૃદયમાં ધૂધાધી બળી ના છે. પ્રકૃતિને ખીલેલી ભોળા સ્વાદા ધર્મ જાય છે અને પ્રાકૃતિક દરેક વસ્તુને ભાડે છે. ચંદ્રને, ફૂલને, કમલને, દસને, વન-ઉપવનને વિયોગીઓએ જેટલી ગાળો દર્શાવ્યો તેટલી દીધી છે. પ્રકૃતિસૌન્દર્યને સાહિત્યમાં ઉપયોગ ઉદ્દીપનભાવ તરીકે જ મોટે ભાગે થયેલો ભોળા છે. યશોધરાનો કવિ આ આગતમાં જુદી જ રીતે સ્વીકારે છે. તે બળતો નથી, ગાળો ભાંગતો નથી, પણ અખિલ વિશ્વમાં પોતાના પ્રિયતમના જ દર્શન કરે છે. ન્યાં સમગ્ર વિશ્વ પ્રિયગય હોય ત્યાં ગાળોને કે ધર્મને સ્થાન જ ક્યાં રહે છે ! યશોધરા પ્રકૃતિમાં પોતાના ભગવાનનો જ દર્શન કરે છે.

અનેકી શાન્તિ કાન્તિકી જ્યોતસ્ના જગતી હૈ પલ પલમેં

શરદાતપ અનેકે વિકાસ કા સ્વચક હૈ ધલ ધલમેં

સ્વામી કે સન્નાય ફેલ કર ફૂલફૂલ મેં ફૂટે

અનેકે રોજને કોહી માનોં નૂતન નિર્ધાર છૂટે ।

યશોધરા માત્ર વિયોગિની ભાર્યા નથી પણ રાહુલની માતા છે; પિતાવિહોળા પુત્રની એક વિયોગિની માતા છે. માતાનું હૃદય અહિં ભોળા સદા છે:

ઓ મેરે અવલંબ, ચતા કયોં અન્ધ અન્ધ કહતા હૈ ?

‘પિતા પિતા’ કહ બેટા જિનસે ઘર સૂના રહતા હૈ ?

રાહુલ અને યશોધરાનો સંવાદ ખરેખર એક વિયોગી માતા તથા પુત્રનો કરણ વાર્તાલાપ છે.

યશોધરા વિયોગજન્ય દુઃખથી ગળાને ચર્માસ્થિર રહી જાય છે. છતાં તેનામાં સ્થિરચિત્ત તેજસ્વિતા છે. તે શુદ્ધ પ્રેમમૂર્તિ પતિવ્રતા છે. હિમાલયને સંબોધી કહે છે:

હમ સતિયોં કી ઠણ્ઠી ઠણ્ઠી આઘોં કે, ઓ ઉચ્ચસ્તૂપ ।

તૂ જિતના ઝુંચા અતનાહી શહરા હૈ યહ જીવન ફૂપ,

કિન્તુ હમારે પાની કામી હોગ તૂહી સાક્ષી રૂપ ।

યશોધરા પ્રિયતમને ઉદ્દેશી કહે છે:

ચાહે તુમ સમ્યન્ધ ન જાનો, સ્વામી !

કિન્તુ ન દૂટેંગેં યે તુમ કિતનાહી તાનો

પહેલે હો તુમ યશોધરાકે

પોહે હોગે કિસી પરાકે

મિધ્યા ભય હૈ જન્મજરાકે

અનેકે ન અનમેં સાનો

દેખું ઘડાકી ક્યા લોગે ?
ગોપા મી લેગી તુમ લોગે
મેરે હો તો મેરે હોગે
મૂલે હો પહચાનો ।

કેટલો પ્રેમપૂર્ણ સ્થાભીયભાવ રહેલો છે.

કવિ રાહુલ પાસે પ્રશ્ન પૂછાવે છે કે, ‘હે માતા એ મુક્તિ કેવી છે અને ક્યાં છે ? મારો ઘોડો કસાવી આપ’ હું હમણાં જઈ મારા પિતાને પૂછું કે “મુક્તિ મોટી કે મારી માતા મોટી, ?” ‘હે મા મારે એવું કશું ન જોઈએ કે જ્યાં તું ન હોઈ.’ કવિએ માતૃત્વનું ગૌરવ ધણી સુંદર રીતે બતાવ્યું છે.

યશોધરાનો કવિ નિવૃત્તિમાર્ગનો પ્રેરક નથી પણ લોકકલ્યાણ અને સેવાને બરાબર પિછાને છે. યશોધરા દ્વારા કહેવડાવે છે કે:

આઓ, પ્રિય ! ભવમેં ભાવ વિભાવ મરેં હમ
હૂવેંને નહીં કદાપિ, તરેં ન તરેં હમ !
કૈવલ્ય કામમી કામ સ્વધર્મે ધરેં હમ
સંસાર હેતુ શતવાર સહર્ષ મરેં હમ ।

સમય જતાં સિદ્ધાર્થ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી શુદ્ધશુદ્ધ તથાગત રૂપે દર્શન દે છે. આ સંવાદ યશોધરાને પ્રાપ્ત થાય છે. મહારાજ તથા મહારાણી ભગવાન શુદ્ધને મળવા જવા હચ્છે છે. યશોધરાને પણ સાથે આવવા આમંત્ર કરે છે. યશોધરા કહે છે કે મારાથી આજ્ઞા વિના આ ઓરડાએ છોડી શકાય તેમ નથી. જેવો મારો ત્યાગ કર્યો છે તેવીજ રીતે આજ્ઞા કરશે તોજ મારાથી દર્શનાર્થે પણ જઈ શકાશે. મહારાજ જવાનું મુક્તવતી રાખે છે. અને ભગવાન તથાગતને કપિલવસ્તુ આવવા વિનવે છે. ભગવાન શુદ્ધ કપિલવસ્તુમાં આવે છે. રાજ્ય મહેલમાં આવે છે છતાં આજ્ઞા વિના અત્યંત ઉત્કંઠિત હોવા છતાં યશોધરા પોતાના કુશમાથી ડોપીયુંએ કરતી નથી. છેવટે તથાગત પોતે યશોધરાના ઓરડે આવે છે અને વટે છે:

માનિનિ, માન તજો લો રહી તુમહારી યાન
વાનિનિ, આયા સ્વયં દ્વાર પર ચહ વહ તત્ર મવાન
કિસકી મિક્ષા નહૂં કહો મેં ? મુક્તકો સમી સમાન
અપનાને કે યોગ્ય વહી તો, જો હૈં આરતે અજાન ।
દીન ન હો ગોપે સુનો દીન નહીં નારી કમી
મૂતવયા મૂર્તિ વહ, મન સે શરીરસે ।
ક્ષોણ હુઆ વ્રતમેં ક્ષુધા સે મેં વિશેષ જગ
મુક્તકો વચાયા માતૃજાતિ ને હો ચીર સે ।

છેવટે યશોધરા ભિક્ષા રૂપે પોતાના રાહુલને અર્પે છે અને પોતાની જાતને ભગવાન શુદ્ધના સંઘને અર્પણ કરે છે.

આ કૃતિ નાટક નથી, કાવ્ય નથી, વાર્તા નથી, પણ ત્રણેનું અપૂર્વ સંમિશ્રણ છે. આમાં ભગવાન શુદ્ધના ગૌરવની જગ્યાએ ન્યૂનતા નથી પણ યશોધરાના વ્યક્તિત્વને બહાર આણવાનો, તેના તપ તથા ત્યાગને બરાબર સમજવાનો શુભ પ્રયત્ન છે. સ્ત્રીજાતિના ગૌરવની ઉમદા પિછાન છે. સમગ્ર ગ્રન્થનું આ નિરીક્ષણ નથી; માત્ર એક એ દૃષ્ટિબિન્દુ રજુ કરવાનો નમ્ર પ્રયત્ન છે.

[ગત્યક ૫. ૧૨૬ થી આરંભ]

શકારે તે સમયે રાજસભાને શોભાવવા પધારવાને રથ મંગાવ્યો હતો. પણ રથમાં ચડવા જતાં ત્યાં વસંતસેનાને જોઈ તે બીકથી રથચક્ક પરથી ગળડી પડ્યો. સૈનિકાએ તેને ઊંચકીને બાગના રમણીય આસને લીધો. શકાર ધૂજતાં ધૂજતાં ગળ્યો, “રથમાં કો'ક ડાકણ ભરાણી છે. હવે આપણે જઈશું શી રીતે ?”

“ચાલતાં ચાલતાં,” એક સૈનિકે દસીને કહ્યું.

“જોતો નથી,” તેને કાણી મારતાં બીજાને બોલ્યો, “સરકાર તાવથી ધૂણ રહ્યા છે. ને મહારાજાધિરાજના શાળા તે શુ નગરમાંથી ચાલીને જતા હશે ? નગરસુંદરીઓ નયન-આણુથી વીંધી ન નાખે ? ને નગરજનો વધારે ફૂલ વર્ષાવી નાંખે ને તેના ભારથી ભર-બમ્બરમાં મુગટ પડી જાય તો ?”

“વાત વિચારભરી છે;” મીઠી કહ્નનામાથી જગતાં શકાર બોલ્યો, “જરા જુઓને, એ ડાકણ જ છે કે બીજું કાઈ ?”

પ્રથમ સૈનિક રથ પાસે ગયો. ત્યાં વસંતસેનાને જોતાં તેને દુઃખ થયું. તેણે માન્યુ કે લોભની મારી તે અહીં આવી હશે. પણ વસંતસેનાએ તેને વસ્તુસ્થિતિ સમજાવી. તેને રક્ષણનું વચન આપી સૈનિક પાછો ફર્યો. ને શકારને ચરણે નમન કરી બોલ્યો :

“સરકાર ! રથમાં એક સુડેલ ભરાણી છે.”

“એમ !” ધૂજતાં ધૂજતા શકારે પૂછ્યું, “તે તેને નજરોનજર જોઈ ?”

“હા, સ્વામી.”

“તને તે ખાઈ કેમ ન ગઈ ?” શકારની તીવ્ર કહ્નનાશક્તિએ પ્રશ્ન કર્યો.

સૈનિક જવાબ આપતા ખચકાયો. તે જ પળે શકારનું મગજ કંઈક સ્થિર થતાં તેમાં તેને રથમાં જોયેલી ડાકણ વસંતસેના જેવી લાગી. તે રથ પાસે દોડ્યો.

રથના પડદા તેણે ત્વરાએ ખેંચી કાઢ્યા. ને તેની લાલસુ દષ્ટિ બેબાકળી વસંતસેનાનાં આકર્ષક અંગ પર જઈ ચોંટી. તેનું હૈયુ યનગતી ઝીક્યું. તેના મુખમાંથી સંગીત વર્ણવા લાગ્યું :

“રંભા આવી મહાદેવને મળવા હો લોલ.”

સંગીતની ધૂન આયમતાં તે વસંતસેનાને હૈયે ચાંપવા ગયો. પણ તે તેજસ્વી ગણિકાએ તેના હૈયા પર એવી સુદર લાત લગાવી કે રાજાધિરાજના શાળાનાં અંગ તડખૂચની જેમ ભૂમિને માપવા માંડ્યા. શકારની આખો તેજસ્વી પ્રભાતમાં પણ આકાશના તારા ગણવા લાગી. સૈનિકાએ તેને ઊભો કર્યો.

“આવી છે તો મને મળવા. ને આટલો રોડ !” હાંફતાં હાંફતાં શકારે વસંતસેનાને મધુર ઠપકો દીધો.

“આપને મળવાને કદાચ ન પણ આવ્યા હોય;” રથ હાંપી લાવનાર બીજા સૈનિકે હસીને સ્ટ્રાટ પાડતાં કહ્યું. “પણ ચારુદત્તને આંગણે મેં રથ થોભાવેલો. તેને ચારુદત્તનોજ માની તે તેમાં ચડી બેઠો હોય ને મને તેનો ખ્યાલ ન રહેતો તે બૂલથી આપ નામદારની હજુરમાં આવી ચડ્યાં હોય.”

“એમજ લાગે છે;” હસતી-રસતી વસંતસેના બોલી, “પણ ત્યારે પ્રિય ચારુદત્તે મારે માટે મોકલાવેલો રથ જય ક્યાં?”

“જાડી ખાઇમાં,” શકરે છાતી ફૂલાવતાં ગર્જના કરી. ને વસંતસેનાને મારવા તેણે રત્નમઢ્યો પોતાનો સુવર્ણનો દંડ ઉગામ્યો. પણ વસંતસેના તે ક્ષણે, વીંજળીની ત્વરાએ, મૂળ સ્થળથી કંઈક ખસી જતાં તે દંડ બૂમિને મારવા દોડ્યો; ને સાથે શકરને પણ તેણે આમંત્રણ આપ્યું. પણ સૈનિકાએ તેને એ લીધેલુ શ્રમમાંથી બચાવી લીધો. પરિણામે સૈનિકા પર તે શીઘ્ર ચઢ ગયો; વસંતસેના સામે તેણે લાલ દષ્ટિ દાખવી.

“ભાઈ સૈનિક,” પ્રથમ સૈનિક પર હાસ્ય છલકતું વહાલ દર્શાવતાં તે બોલ્યો, “હું તને ધન આપીશ, રાજ્ય આપીશ, દોલત આપીશ, સ્ત્રી આપીશ, મંદિર આપીશ. તું મારે એક કામ ન કરે?”

“ઘણીજ ખુશીથી નામવર.” સૈનિકે હસીને ઉત્તર દીધો.

“જા ત્યારે, આ વસંતસેનાને મારી નાંખ.” વિજયથી મસ્તક ધૂણાવતાં શકરે નમ્રું કામ બજાવ્યું.

“એ તો મારાથી” શુભવતી વસંતસેનાના દુઃખસંસિત મુખ પર દષ્ટિ ડેરવાનાં ને તેની મૂક આર્જવતાને નિહાળતાં સૈનિકે ઉત્તર દીધો, “ન બને.”

શકરે બીજા સૈનિકને લલચાવ્યો. પણ તેણે પણ તે અકાર્ય કરવા ના કહી.

ને રાજેન્દ્રના શાળાના મગજમાં કોધનાં મોઝાં બીજળવા માંડ્યાં. બંને સૈનિકોને તેણે ત્યાંથી દૂર કર્યાં. તેનાં નયનમાં વિવૃત બલરાણી. તેના હાથમાં સળવળાટ વ્યાપ્યો. તેના અંગેઅંગમાં બીધી ગયેલું પુરુષત્વ મનોહર સ્ત્રીની સમીપ એકાન્ત મળતાં જાગવા માંડ્યું. તેણે વસંતસેનાને ગળે પાકી ચૂડ ભેરવી.

પણ વસંતસેના તેના આ પુરુષત્વને ઓળખતી હતી; તેની મૂર્ખાઈથી તે પરિચિત હતી. તે ત્વરાએ શળવત બની બૂમિ પર ટળી પડી. શકરે માન્યું કે તે મૃત્યુ પામી. ને પોતાના આ અપ્રતિમ પરાક્રમની વાદમાં તેણે વિજયગાન લલકાર્યું.

તેના એ મર્દલાગાનથી ભડકેલા સૈનિકા પાછા ફર્યા. પણ વસંતસેનાની પૂર્વોક્ત રિયતિ નિહાળતાં, શકર પોતાની પર જ ખૂનનો આરોપ મૂકી દે એવા લયથી, પ્રથમ સૈનિક દુરથીજ નાસી ગયો. બીજાને શકરે કાલ્પવાદ કરીને ટકાવી રાખ્યો. બંને જત્યુ રથમાં બેસી શકારના ભુવને ગયા. ત્યાં સૈનિક પોતાની પરાક્રમકથા કોઈને કહી ન દે એની કાળજી રાખવા શકરે તેને કેદમાં પૂર્યો. ને પછી તે પૂર લપકામાં રાજ્યના ન્યાયમંદિરે આપ્યો.

ત્યાં ન્યાયાધીશ તે સમયે કામના આરંભમાંજ હતો. તેણે કોઈ અરજદાર હોય તો તેને રજુ કરવા દારપાળને આગા ફરમાવેલી. ને તે આજ્ઞાના દુઃખદ ઉત્તરમાં હોય તેમ તે ક્ષણેજ શકરે ન્યાયસભામાં પ્રવેશ કર્યો. ન્યાયાધીશ તેને બેતાંજ લયવસ્ત્ર બન્યો. શકરે કહ્યું કે આજે તો તે પોતેજ અરજદાર બની ન્યાયસભાની કાર્તિ વધારવાનો છે.

ન્યાયાધીશે તેની અરજ સાંભળવા આનાકાની કરી; પણ શકારે હવાં ચડાવી તેને ન્યાયાસનેથી પંટકી નાંખવાની ધમકી આપતાં તે નિરુપાય બન્યો. તેણે તેની અરજ સાંભળવા સહર્ષ ઈચ્છા દર્શાવી.

ને શકારે ન્યાયમંદિરના ઊંચામાં ઊંચા આસને ચડી પોતાના બાગમાં વસતસેના નામની વેશ્યાના કાઠએ કરેલ ખૂનની તપાસ કરવા ન્યાયાધીશને આજ્ઞા કરાવી.

ન્યાયાધીશ પિચારમાં પડ્યો. પણ તે શણેજ બે નગર સૈનિકા લડતા લડતા ન્યાયમંદિરમાં આવી પહોંચ્યા. તેમની લડાઈનું મૂળ વર્મનસેનાની રથબૂલ સાથે સકળાયલું હતું—

અંતિમાં તે સમયે આર્યક નામે એક તેજસ્વી ગોવાળપુત્ર વસતો. તેના મંગલમાં સમર્થ જ્યોતિષિએ એનું ભવિષ્ય જાખ્યું હતું કે તે રાજા પાલકને મારી અવન્તિનો અધીશ બનશે. રાજા પાલકને કાને એ સમાચાર અચકાતાં તેણે આર્યકને જ્વલમાં પૂર્યો. પણ એક સવારે તે જ્વલ તોડી નાંકો.

નાસતાં નાસતાં તે ચારુદત્તના હવન પાસે જઈ પહોંચ્યો. સૈનિકા તેની શોધમાં નીકળી ચૂક્યા હતા. ચારુદત્તના આંગણે તે સમયે વસતસેનાને બાગમાં લઈ આવવાને ચારુદત્તે મોકલાવેલો રથ ઊભો હતો. આર્યક રથ હાંકનારની નજર ચૂકવી તે રથમાં ચઢી બેઠો. હાંકનારે માન્યું કે વસતસેના બેડી હશે; ને તેણે રથને બાગની દિશાએ હાંક્યો.

રસ્તે બે સૈનિકાએ તે રથને અટકાવ્યો. તે બેમાંનો એક પાલકનો વફાદાર હતો, બીજો વિરોધી હતો. વિરોધીએ રથને તપાસી તેમાં આર્યકને જોતાં જ હાંકનારને તે મારી મૂકવાની સૂચના કરી. વફાદાર તેને પોતે તપાસવા પુનઃ અટકાવવા ગયો; પણ વિરોધીએ તેને તેમ કરતાં રોકી રાખ્યો. બંને લડતાં લડતાં ન્યાયમંદિરમાં જઈ પહોંચ્યા.

ન્યાયાધીશે તે બંનેની વિગત સાંભળી: તે સૂચવાયો. સાક્ષી તરીકે જરૂરી માની તેણે વસતસેનાની મા અને ચારુદત્તને માનપૂર્વક તેડી લાવવાની સેવકને સૂચના કરી.

સેવક બંનેને ત્વરાએ લઈ આવ્યો. ન્યાયાધીશે ચારુદત્તને માનપૂર્વક ઉચ્ચાસને બેસાડ્યો. એ જોતાં જ શકારની આંખોમાં દ્રેપનો અગ્નિ જાળરાયો. તે સહસા બોલી ઊઠ્યો:

“આવો ગભીર અન્યાય! ખૂનીને પણ આટલું માન?”

“કાણ ખૂની?” ન્યાયાધિકારીએ ઉત્સુકતાથી પૂછ્યું.

“ચારુદત્તજી, તે મુકલીસ ગરીબે ઘરેણાંને માટે વસતસેનાને મારી નાંખી છે.”

ન્યાયાધીશ ચારુદત્તની મહત્તા ને દાનપ્રિયતા જાણતો હતો. તે કાઈ પણ સંયોગમાં શકારનો આ આરોપ માનવાને તૈયાર નહોતો. અલંકારને માટે ચારુદત્ત ખૂન કરે એ તેને આકાશ કુસુમવત્ લાગ્યું. પણ શકારનું લાગ્ય બળવાન બનતું હતું.

બંનેનું એમ કે વસતસેનાએ ચારુદત્તના બાળપુત્રની હોંસ પૂરવા તેને પોતાના અલંકાર આપેલા. પણ ચારુદત્ત એ સ્વીકારે એ અસંભવિત હતું. તેણે તે વસતસેનાને પાછા મોકલાવેલા. તેનો મિત્ર તે તેને મોંખવા જતો હતો. પણ ન્યાયસભાના આ નવીન સમાચાર સાંભળી તે અધવચચીજ અલંકારની પોટકી સાથે ત્યાં દેડી આવ્યો.

શકારને જોતાં તેના અંતરમાં ક્રોધ જાળરાયો: ને તેનો વિચિત્ર આરોપ સાંભળતાં તો તે તેને હરસભામાં મારવા ધસ્યો. ગલરામલ શકાર આસનની પાછળ સતાયો. ત્યાં રહી તેણે ચારુદત્તના મિત્ર પર પોતાનો મુગટ ફેંક્યો. તે વાગતાં જ મિત્રના હાથમાંથી પોટકી પડી ગઈ. તેમાંના અલંકાર ભૂમિ પર વેરાયા. શકાર તે જોતાં જ હર્ષથી નાચી ઊઠ્યો. ન્યાયાધીશ પ્રતિ જોઈ તે બોલ્યો:

“આ રહ્યાં વસંતસેનાનાં તે ધરેણાં.”

આ પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ મળતાં ન્યાયાધીશ નિરુપાય બન્યો. તેણે ચારુદત્તને દોષિત તરીકે નીચે બેસવા કહ્યું. ચારુદત્તે તેમ કરતાં જ સફાર તેના આસન પર ચડી નાચવા માંડ્યો.

તે પછી અનેક પ્રકારની તપાસ ચાલી. ચારુદત્ત પોતાના રથમાં વસંતસેના નહિ પણ આર્યક આવેલો એ વાતને કબૂલી ન શક્યો. તેમ કરવામાં પોતાના પરનો આરોપ દૂર થાય તેમ નહોતું ને ઉપરાંતમાં આર્યકની વિનંદગી જોખમભરી હતી, પોતાના પર રાગદ્રોહનો નવો આરોપ આવતો હતો.

તે વસંતસેના વિષે કંઈ ચોક્કસ માહિતિ આપી શક્યો નહિ; વસંતસેના પણ ક્યાંયથી હાજરી મળી આવી નહિ; પરિણામે તેના પર મૂકાયેલ ખૂનનો આરોપ સ્વઘાવિત પણે સિદ્ધ થઈ ચૂક્યો. રાકારે સૂચવેલા રથજેથી વસંતસેનાનું રાજ જો કે ન મળી શક્યું પણ શિકારી પશુઓ તે ઉપાડી ગયાં હોય એવી રાકારની માન્યતાને કારણે જોડી દેરવી શક્યું નહિ. ન્યાયાધીશે ચારુદત્તને ખૂની દેરવ્યો. અને વસંતસેનાની માના વિરોધ છતાં, પ્રગ્નનો હાહાકાર છતાં, વસંતસેનાના ખૂનને માટે, નરપતિ પાલકની ખાસ ઈચ્છાથી, ચારુદત્તને ફાંસીની સજા ફરમાવવામાં આવી.

રાકારનો હર્ષ અમાપ બન્યો. વસંતસેના અને ચારુદત્ત જેવાં પ્રજાપ્રિય વૈરિઓને મહાત્ કરતી પોતાની ચાલાકી પર તેણે અવનવાં ગાથન લક્ષ્યાર્થી. ચારુદત્તને ગંધેડે બેસાડી ત્યારે ફાંસીને માંચડે લઈ જવામાં આવ્યો ત્યારે પ્રગ્નનાં ટોળેટોળાં આંધુ સારતાં તેની પાછળ ચાલ્યાં. તે જોઈ રાકારે પોતાના મિત્રને ખાનગીમાં કહ્યું:

“ચારુદત્ત જેવા

મુકલીસને ફાંસીએ લઈ જતાં જો આટઆટલાં માનવી ભેગાં થાય તો મને રાજશાળાને ત્યાં લઈ જતાં તો આપું ગામજ હાથલી પડે; એ જોવાની પણ ઓર મન આવે.” ને તેના મિત્રે પણ એવી મજાનો પ્રસંગ તરતમાં જોવાની ખાસ ઇચ્છા દર્શાવી.

ચારુદત્તની પત્ની ધૂતા નિર્મળ સતીરત્ન હતું. તેની સ્વામીમક્તિ, માર્દવતા તે વિનય અનન્ય હતાં. વસંતસેના એક ગણિકા છતાં તે તેને



સહિયરં લેખતી. પતિ સાથેના તેના પ્રસંગોમાં સ્વાર્થ બૂલી તે રંગની બબક 'પૂરતી.' પતિને થયેલ સજ સાંભળતાંજ તે બેહોરા બની; હોશ આવતાં તે વિચાર નિદ્રામાં પડેવાઇ. પતિની મૃત્યુનાં સમાચાર મળે તે પહેલાંજ બળી મરવાનો તેણે નિશ્ચય કર્યો.

પણ ચારુદત્તનું લાગ્ય બળવાન હતું. તે ફાંસીને માંચડે પહોંચતાંજ બેઆકળી વમંત સેના, જણે આકાશમાંથી ઊનરી આવી હોય તેમ, ચાકરમાત તે સ્થળ પર ધસી આવી. માનવટોળાએ હર્ષની ચિચિયારી પાડી. શકાર ત્યાંથી જીવ લઈ નાડો. ફાંસીખોરા ચારુદત્તને હવે બંધનમાં રાખવાની હિંમત ન કરી શક્યા.

તે વમંતસેના ચારુદત્તને બેટી પડી.

બનેલું એમ કે: ઉપવનમાં બેહોશ પડેલી વમંતસેના, શકારનો બપ હૂં થતાં, જાગૃત બની. ત્યાં તે સમયે આવી પહોંચેલ એક લિલ્લુકે તેને આશ્રય આપ્યો. તે લિલ્લુકે જ્યારે સંસારમાં હતો ત્યારે તે ચારુદત્તનો નોકર હતો, અને વમંતસેનાએ પ્રિયનો ચાકર માની તે સમયે તેના પર અનેક ઉપકાર કરેલા. તે ઉપકારનો બદલો વાળવાની લિલ્લુકની ઉમેદ હતી. તે આ પ્રમંજ મળતાં તે તેને બચાવી પોતાના મઠે લઈ ગયો. ત્યાં મધુર બન્ધુભાવથી તેણે તે રમણીરત્નની સેવા આદરી.

પણ પોતાના ખૂન માટે ચારુદત્તને ફાંસીની સજ અપાય છે એવા સમાચાર મળતાંજ વમંતસેના, લિલ્લુકની સાથે, પૂર્વોક્ત સ્થળે આવી પહોંચી. લોકોએ ચારુદત્તની સાથે તેને પણ વધાવી લીધી.

તે પળે પાસકને મારી આર્યક રાજવી બન્યાના સમાચાર આવ્યા. પ્રજા ઉલ્લાસધેલી બની. આર્યકના મન્ત્રીઓ ચારુદત્તને માનપૂર્વક રાજમંદિરે લઈ ચાલ્યા.

રૂને ધૂતાના અગ્નિપ્રવેશના સમાચાર મળતાં વમંતસેના તે ચારુદત્ત ત્યાં ધસી ગયાં. બનેએ તે પવિત્ર નારીરત્નને પોતાના અંકમાં ઝીલી બચાવી લીધું.

'રાજવી આર્યક શકારને પકડી ત્વરાએ ત્યાં આવી પહોંચ્યો. તેણે પોતાનો મુગટ ચારુદત્તને ચરણે ધર્યો; શકારને શિક્ષા કરવાને ચારુદત્તની આજ્ઞા માગી. ચારુદત્તે હસીને ૧૮ તેને પાછો સોંપ્યો. તે શકાર પ્રતિ જોઈ મોઠી ટકોર કરતાં કહ્યું:

"એને જવા દો. એ તો રાજનો સાજો છે."

આર્યકે શકારને છોડી દીધો. શકાર ચારુદત્તને ગળે વળગી ગાયન લલકારવા માંડ્યો.

તે ધૂતાએ તે જ પળે ચારુદત્તના હાથમાં વમંતસેનાનો હાથ મૂક્યો.

[મૃચ્છકટિક પાઠથી]

દીવડી

મહેન્દ્ર દેસાઈ.

- ઉદલાસી ઊજળી જવલંત ઉરની જ્યોતિભરી દીવડી,
ત્યારે કાયમહીં ભલે કનક ને આભા હણે કાજળી;
કિંતુ 'એજ ઉદાસી; દુઃખવમળે વીંટાય ચોપાસથી,
અધારી રજની સમી પ્રસરતી છાયા બધે સ્યામળી.



ઈનામી યોજના

નં: ૧.

ગુજરાતી વાંચકવર્ગના નિર્ણય તરીકે જાહેર કરી રાકીએ એટલા પ્રમાણમાં, ખીજા અંકમાં પ્રગટ થયેલી, પ્રથમ હરિકાષના ઉત્તરો ન આવી શકવાથી તેની મુદત એક મહિના જેટલી વધારી ૨૫-૮-૩૮ની કરીએ છીએ.

નં: ૨ (નવી).

‘સુવાસ’ના આ ચોથો અંક છે. ચારે અંકમાં તેણે ગુજરાતી સામયિકસુદ્ધિમાં, પ્રાથમિક ઉણપોને બાદ કરતાં, અમર અને પ્રથમપંક્તિનું સ્થાન મેળવવા પોતાથી બનતું બધુંજ કર્યું છે. કેટલાક વિદ્વાનોની દૃષ્ટિએ તેમ કરી શકવામાં તે સદૃશ પણ થયું છે. પણ સંભવિત છે કે વાંચકવર્ગના નાના અથવા મોટા ભાગને એ દૃષ્ટિ કે એ દાવો ગેરવ્યાજબી પણ લાગતાં હોય.

માનવદૃષ્ટિ સર્વવ્યાપક નથી બની શકતી. તે શેષતા સિદ્ધ કરવાને અકલ્પ્ય જહેમત હોયે પણ કેટલેક પ્રસંગે એ જહેમત નિરર્થક પણ નીવડે. પરિણામે, માસિકની ઉણપો, સંભવિત છે કે, અમે માનીએ તે કરતાં વિશેષ પણ હોય; તેની કિંમત અમે આશા રાખીએ તે કરતાં વધુ પણ અંકારી હોય.

અમે આનું માપ કાઢવા ઇચ્છીએ છીએ. પરિણામે, માસિકનો પ્રત્યેક વાંચક ‘સુવાસ’ની પોતાના મન પર પડેલી છાપ, તેમાં તેને લાગતી ઉણપો, મમતી વિશેષતાઓ, તે અંગેની જરૂરી મૂલ્યાંકના વિગેરે અમને લખી મોકલે એવી અમે ઉત્કટ આશા સેવીએ છીએ.

તે તેમાંથી જે વાંચકની મૂલ્યાંકના કિંમતી અને વજનદાર, જેનું અવલોકન તટસ્થ અને તલસ્પર્શી, જેણે દર્શાવેલી ઉણપો વ્યાજબી અને વિશેષતાભરી અને જેણે કરેલી પ્રશંસા પક્ષપાતરહિત ને સકારણ લાગશે તેને રૂપિયા પાંચનું રાશ્ન ઇનામ અપાશે. બીજા નંબરે આવનારને એક વર્ષ સુધી ‘સુવાસ’ વિનામૂલ્ય મોકલાશે.

ઉત્તરો તા. ૧૫-૮-૩૮ સુધીમાં મળી જવા જોઈએ. તેમાંથી જે માસિકમાં પ્રગટ કરવા યોગ્ય જણાશે તે સંબંધમાં તેવી વ્યવસ્થા કરવામાં આવશે.



આદર્શ ને વાસ્તવ

અનૂનાં કુસુમાકર

(પૃથ્વી)

ભલે કવન તો કરો જલધિની જલશ્રી તણાં,

છતાં જમીનની પરે ભુવન કેટલાં રે ચડ્યાં ?

અટારો આસની પ્રમદ સ્વપ્ન રે શું ઘડ્યાં ?

મહેને નિજ કુટીરમાં અમર ફૂલડાં તો જડ્યાં !

વીજળીકું પ્રયોગો.

(ધલેકટ્ટોકલ્પર)

વીજળીની શોધ થયા પછી વિધવિધ ક્ષેત્રોમાં તેના ઉપયોગ વિશે નવનવીન શોધો થતી જ આવી છે. એવી એક શોધ તે તેની સહાયથી માનવી, પશુ, પંખી કે વનસ્પતિના રોગ મટાડવા તે છે.

આ શોધ થયાંને ને તેના અમલની શરૂઆતને તો વર્ષો વીતી ગયાં પાશ્ચાત્ય વૈજ્ઞાનિકો ને ડોક્ટરો વર્ષોથી માનવીના અનેક પ્રકારના રોગ મટાડવામાં ને ખેતીવાડીમાં વીજળીનો ઉપયોગ કર્યા જ કરતા. પણ તે ઉપયોગ ખર્યાંજ ઉપરાંત અભ્યાસી વૈજ્ઞાનિકની સહાયથી જ અમલમાં મૂકી શકાય તેવો હતો.

પણ છેવટે એક દિંદીનું તે ઉપયોગ ને તેના પ્રયોગો પ્રતિ લક્ષ્ય ગયું. તેણે તે ઉપયોગને નજીવી કિંમતે પ્રત્યેક માનવી તેજો લાભ લઈ શકે એવો બનાવવા વિચાર કર્યો. વર્ષો સુધી તેણે તે માટે તનનોડ પ્રયાસ કર્યો. અને અન્તે તે પ્રયાસમાં તેને સિદ્ધિ પણ મળી.

તે દિંદીનું નામ ડૉ. ગ્રીધર નેહરુ.

પ્રખ્યાત નહેરુ કુટુંબમાં તેમનો જન્મ થયેલો. સોળ વર્ષની ઉંમરે તેમણે બી. એસ. સી. ની ડિગ્રી મેળવી. તે પછી દેશીજમાં વીજળીના પ્રયોગો કરી, તે પર એર્નિસ્ટની જે ડિગ્રીઓ લઈ તે જન્મી ગયા. ત્યાં તે જ વિષય પર શોધ કરી, પી એચ. ડી. ની ડિગ્રી લઈ તે ફ્રાન્સ ગયા. ત્યાં વિજ્ઞાનનો સક્ષમ અભ્યાસ કરી તે ઈંગ્લાંડને પંથે પડ્યા. ને ત્યાં આઈ. સી. એસ. બની તે હિંદ પાછા ફર્યા.

સુરોપના મહાશુદ્ધ વખતે તે પ્રયાગના વિશ્વવિદ્યાલયમાં પ્રોફેસરપદે હતા. તે વખતે વીજળીના પ્રયોગોને ધરમત્યુ બનાવવાની તેમની શોધખોળ ચાલુ જ હતી ૧૯૧૯ માં, મધુકા પ્રાન્તમાં, ખેતી વિભાગના મહત્તીશ મત્રી નીમાતાં તે વિષયના પ્રશ્નોથી તે વાકેફ બન્યા. તે વખતે ખેતીવાડી સુધારણામાં થતા વીજળીના પ્રયોગો ખૂબ મોંઘા હતા. તેને પણ સસ્તા બનાવવા તેમણે જહેમત આદરી

દશ વર્ષના પ્રયોગ પછી તેમણે પોતે ફરેલા પ્રયોગોનું વર્ણન કરતું એક પુસ્તક લખ્યું. અને તે સંયુક્ત પ્રાન્તની સરકારના જ્યુલેટીન નં. ૫૩ તરીકે 'Experiments in Electro Farming' ના નામની ૧૯૩૧ ની સાલમાં પ્રસિદ્ધ થયું. તેમાં તેમણે વીજળીની સહાયથી વનસ્પતિ સુધારણા, મંળધી પ્રયોગોનું વર્ણન અને વિવેચન કર્યો છે.

'The application of electricity to fruit farming' નામના મધુકા પ્રાન્તના સરકારી પ્રેસ તરફથી ૧૯૩૫માં ગહાર પડેલા, બીજા પુસ્તકમાં તેમણે ફળ-ફૂલાદિના છોડને લોહાની જાળી લગાડી વીજળી આપવાના પ્રયોગો ને તેના પરિણામે વધતી પેદાશનું વર્ણન કર્યું છે.

આ પછી તેઓ સુરોપ-અમેરિકામાં જ્યાં જ્યાં વીજળીના પ્રયોગો થાય છે ત્યાં ત્યાં ફરી તે બધાનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ લઈ આવ્યા. ત્યાંથી પાછા ફરતાં તે ઈન્ડિયન સાયન્સ

કેંચેસના ખેતીવાડી વિભાગના પ્રમુખ નીમાયલા ત્યાં તેમણે ઇલેક્ટ્રોકલ્ચર સંબંધી એક અભ્યાસપૂર્ણ લેખ વાંચેલો.

૧૯૩૪ના નવેમ્બરમાં તે મંચુક્ત પ્રાન્તના મૈનપુરી જિલ્લાના ઇલેક્ટર નીમાયા. ત્યાં તેમની પ્રેરણાથી સ્થપાયલ ઇલેક્ટ્રોકલ્ચર કુટ ઓર્ગર્સ એસોસીએશન નામના મંડળના તે પ્રમુખ છે. તે મંડળ તરફથી લગભગ ૨૦૦ નાનાં પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ થયાં છે અને નવાં યતાં ગાય છે. ૩. ૨૫) ભરી તે મંડળના આજીવન સભ્ય થનારને તે બધાં મફત આપવામાં આવે છે. આ મંડળની શાખાઓ દુનિયાના ઘણા દેશોમાં છે.

આ મંડળના એક સભ્ય શ્રી આગસ્કર નામના ગૃહસ્થે વીજળીના પાણીથી યતા લાભો સંબંધી શોધ કરી છે; અને એ શોધનો દુનિયાના ઘણાખરા દેશોમાં લાભ લેવાય છે.

૩૦ નેહરુએ લગભગ આખા જગતની મુસાફરી કરી છે અને સ્થળે સ્થળે ઇલેક્ટ્રો કલ્ચર, તેના પ્રયોગો અને તેથી યતા લાભ પર લાખણો આપ્યાં છે.

હાલ તેઓ પોતાના જિલ્લામાં એ પ્રયોગો કરાવે છે અને તેની તથા દુનિયાભરમાં યતા એવા પ્રયોગોની હકીકત ત્યાંથીજ પ્રગટ યતા 'ગ્રામમુદાર' નામના હિંદી અને અંગ્રેજી પખવાડીક પત્રમાં આપવામાં આવે છે.

વીજળીના ઉક્ત પ્રયોગોનો લાભ લેવાની અનેક પ્રકારની સહેલી સરતી અને સુગમ રીતો છે. વિદ્યુતનાં મોજાં પકડનારી જળણી, વીજળીની અસરવાળું પાણી, મેગ્નેટની સહાયથી અપાતી વિદ્યુતચીનગારી, જીગતા મર્ચનાં ફિરણો, ખોટાં રંગીન મોતીની કડી, વીજળીક અસર ભર્યાં પદાર્થો, વીજળીક કેરોસીન વિગેરેની સહાયથી અનેક પ્રકારના રોગો અને ઉણપો હઠાવી શકાય છે. જળણી અને કેરોસીનનો ઉપયોગ ખાસ કરીને વૃક્ષ અને ફળફૂલની બાળતમાંજ થઈ શકે.

વીજળીના આ પ્રયોગોથી પક્ષાઘાત ને લકવા જેવાં હઠીયાં દરોં પણ મટે છે; પ્રાણી માત્રની તંદુરસ્તી સારી રહે છે; દોરનાં દૂધમાં વધારો થાય છે; ઘી સરસ ને દાણાદાર બને છે; ગોળ સુરંગી ને કણ્ઠીદાર બને છે; પીળાં પડતાં ને સુકાઈ જતાં ઝાડ પ્રકુલ્લ બને છે, અકળ ફળિત થાય છે, ઉધણ કે જીવાત દૂર થાય છે; ફળફૂલ સુરંગી ને રસદાર બને છે; અનાજના પાકમાં વૃદ્ધિ થાય છે; કપાસનો તાર સુવાળો બને છે; પાણી રોગનાં જંતુરહિત બને છે.

લોખંડ કે જસતની જળણીમાં આસખાસના વાતાવરણમાંથી વિદ્યુત ખેંચવાની શક્તિ રહેલી છે. આવી જળણી વાવેતર-ભૂગિમાં દાટવાથી અથવા વૃક્ષ ઇત્યાદિની આસખાસ બાંધવાથી તે તે પ્રદાર્થમાં ભરાયેલી ક્ષતિઓ ત્વરાએ દૂર થાય.

વીજળીના પ્રયોગોમાં મુખ્ય ઉપયોગની ચીજ મેગ્નેટ છે. આ મેગ્નેટની સહાયથી વીજળીક ચીનગારી ઉત્પન્ન કરી શકાય છે; પાણીને વીજળીની અસરવાળું બનાવી શકાય છે, મોટરના જુના ભાગ વેચનારને ત્યાંથી આ મેગ્નેટ મળી શકે. તે મેગ્નેટની એક બાજુના લોખંડના સળિયાને લાકડાનું નાનું ગોળ પૈકું બેસાડીને તે પૈડાને ફેરવવાથી વીજળીક ચીનગારી ઉત્પન્ન થાય છે; મેગ્નેટના એક છેડાને પાણીમાં મૂકી પાણીને ચીનગારી આપવાથી તે પાણી વીજળીક અસરવાળું થાય છે. આ વીજળીક પાણીની શક્તિ ગાજનીજ સાથે પડતા વરસાદના પાણીની શક્તિ ખરોતર હોય છે. આવું પાણી બે દાણના વાસણમાં જનાવવાનું હોય તો તે વાસણની નીચે, ચીનગારી આપતી વખતે, લાકડું કે કાચે મૂકવાં જોઈએ.

બીજાને વાવતાં પહેલાં વીજળીની અસરવાળા પાણીમાં રાખવાથી પરિણામ ધણું સુંદર આવે છે. ફળાઉ ઝાડોને વીજળીક પાણી પાવાથી તે વધારે ટકાઉ ને રસીલાં બને છે. વીજળીના પ્રયોગથી ઉપર જે ફાયદા થતાંયા તે દરેક આ પાણીના ઉપયોગથી પણ અમલમાં આવી શકે છે.

શરીરમાં કંઈ દર્દ થતું હોય તો ત્યાં પાંચથી દસ વીજળીની ચીનગારીઓ આપવી. ત્રણેક દિવસ આમ કરવાથી રોગ નિર્મૂળ થાય. તે છતાં કંઈક બેચેન લાગે તો દરેક દિવસ જવા દઈ પુનઃ ચીનગારી લઈ શકાય. લકડો, કપડા, આધાશીશી, દાઢનો દુઃખાવો, ગોળો, વીંછીનું ઝેર ઇત્યાદિ ઉપર આ પ્રયોગોની સુંદર અસર થાય છે. કાચી વયનાં બાળકો ચીનગારીઓ પાણી દ્વારા આપવા. ધાવણની શુદ્ધ માટે માતાઓ સ્તન પર આવી ચીનગારીઓ લે તો બાળકો તંદુરસ્ત રહે.

આ ચીનગારીઓ આપતી વખતે માણસને રબ્બર કે લાકડાના પાટિયા પર બેસાડી એક હાથે મેગ્નેટનું ચક્કર ફેરવવું, અને બીજા હાથે તે માણસના ગળાની અંધીઓ પરા ધોધરા પર, ગળે કે જ્યાં દર્દ થતું હોય ત્યાં ચીનગારીઓ આપવી.

પ્રજાતના નિર્મળ તાપમાં સૂઈની સાથે રબ્બરના બોક્ષ પહેરી, અથવા સૂકા ઘાસ પર બેસાડી, પ્રાણાયમની જેમ શ્વાસોશ્વાસ લેવાથી પણ ઉક્ત પ્રયોગોથી થતા લાભો મળી શકે છે.

બોજનની સાથે, લીંબુનો રસ ને મીઠું મેળવી બીટ ફુંગરી ઇત્યાદિ, ચીનાઈ માટી કે માટીના વાસણનાં રાખી, વાપરવાથી પણ ઉક્ત લાભોની કંઈક અસર થાય છે.

દેખંડના પાતળા ઝીણા તાર લાવી તેમાં અગ્નરમાં મળતાં જુદા જુદા રંગના સાધારણ મોતી પેરાવવાં. પહેલા હારમાં એક તાર પર સંદેહ મોતી. પેરાવવાં, બીજામાં બે મેગા તાર પર પીળાં મોતી પેરાવવાં; ત્રીજામાં ત્રણ મેગા તાર પર બદામી મોતી પેરાવવાં; ચોથામાં ચાર મેગા તાર પર લીલાં મોતી પેરાવવાં. આ હારોમાં વાતાવરણમાંથી વિધવિધ પ્રકારે વીજળી અંચવાની શક્તિ રહેલી છે. આ ચારે હારમાંથી રાત્રે સૂતી વખતે દરદીએ અંકેક રાત્રે અંકેક હાર વાપરી જોવો. અને જેનાથી વધુ ફાયદો જણાય તે હાર એ દરદી માટે લાભદાયી છે એમ માનવું.

ફળદ્રૂપ પર વીજળીક કેરોસીન લગાડવાથી પણ ઉક્ત પ્રયોગોના લાભ મળી શકે છે.

ઉક્ત પ્રયોગો જે રીતે કરવા જોઈએ તે જ રીતે તે થાય તોજ તેનાથી લાભ મળે છે. નહિતર તે જોછા ફળદાયી બને છે. વીજળીનો અતિરેક ન થાય તો એ પ્રયોગોથી જેર લાભનો તો સંભવજ નથી. છતાં આ સંબંધમાં વિશેષ જાણવાની જરૂર હોય તોજ તે પ્રયોગોના ઉત્પાદક ડૉ. એસ. એસ. નહેરુ, મૈનપુરી, (સુ. પી.) સાથે હિંદી અથવા અંગ્રેજીમાં પત્રવ્યવહાર કરવો.

આ પ્રયોગોમાં આવશ્યક સાધન મેગ્નેટ મેળવવાની પ્રગતી મુશ્કેલીને ટાળવા, શ્રી જીકાસાઈ અમરેશી શાહ (હરિજન આશ્રમ, સાબરમતી, અમદાવાદ) એવા જુના મેગ્નેટો ખરીદી લાવી, તેને પ્રયોગોનીજ દૃષ્ટિએ તૈયાર કરી, રૂ. ૨૦ ની કિંમતે વેચે છે. તેમની પાસેથી પણ તે સંબંધમાં વિશેષ માહિતિ મળી શકે.

જગત-સાહિત્યમાં શૃંગાર

નરસિંહ

[ગત્રાંક ૫૫ ૧૨૪ થી ચાલુ]

આમંત્રિત મહેમાનોની સાથે, શુભવેશે, જુલિયેટના પિતાના રંગજીવનમાં પ્રવેશોલ, રોમિયો, તે જ જીવનમાં, પ્રથમ મળતાં, જુલિયેટની સાથે વાતચીતની શરૂઆત કરતાં બોલે છે:

૧. If I, profane with my unworthiest hand

This holy shrine.....

.....My lips.....

ને અંજલેલી જુલિયેટ ઉતર દે છે:

૨. Good pilgrim, you do wrong your hand.

ઉત્તરજેલ રોમિયો વાતચીતના અંતમાં કહે છે:

૩. Thus from my lips, by thine, my sin is purg'd (kisses)

રસે ભરાયેલ જુલિયેટ:

૪. Then have my lips the sin that they have took.

આ વાતચીતમાં શૃંગારનો મધુર રસ ઊભરાય છે. પ્રથમ સમાગમે જ એવી તેમાં મનોહરતાભરી છે.

જુલિયેટને જ્યારે પોતાનો પ્રેમીક પોતાના વંદી કુટુંબનો વારસ છે એવા સમોચાર મળે છે ત્યારે તે અંતરના ઊંડાજીમાંથી બોલે છે:

— ૫. — My only love sprung from my only hate.

કેટલા દુઃખદ ને છતાં સાથે જ કેટલા ઉમંગકાળમાં ને પ્રેમપૂર્ણ શબ્દો !

જુલિયેટના દર્શન પછી રોમિયો ચિત્તભ્રમિત થઈ ફરે છે. તેનાં માતપિતા ને મિત્રો તેનું દુઃખ જાણવા પ્રયાસ કરે છે. રાત્રે રોમિયો જુલિયેટના દર્શને જાય છે. ત્યાં તે બગીચાની દિવાલો ફાટી પ્રિયાના જીવનની નીચે જઈ પહોંચે છે. મિત્રોના ઉપદાસ પર તે ગણગણે છે:

૬. He jests at scars, that never felt a wound.

પણ તે જ પળે, તેના જ પ્રેમ પર મુગ્ધ ને ઘેલી બનેલી, જુલિયેટ, વિયોગથી જળતાં અંગને ધ્યેય અને ઉપવનનાં પ્રકૃતિક માધુર્યથી ઠારવા, બારી ખોલી બહાર ડાકાવે છે.

૧. અભદાતું હું મારા અયોગ્ય હાથથી ને

પવિત્રતાના આ પ્રતિકને

.....તો મારા જોઈ સજ્જ છે.....

૨. ભલા યાત્રિક, તારા હાથને શું અન્યાય કરે છે.

૩. આમ મારા જોઈથી, તહાસ વડે, ગાથ પાપ કરે છે. [ચૂમે છે.]

૪. કીલ્ચું પાપ માત્ર એકને પણ ત્યારે ઝાડવા લી.

૫. મારો એકનો એક પ્રેમી-મારા એકના એક પૈર કુટુંબનો વંશજ.

૬. હાંના હાથની હાંસી તે ડાકાવે-જેણે ધાને કદી અનુસર્યો પણ નથી.

ને તેના મુખ પર દષ્ટિ પડતાં જ રેમિયો:

૭. But soft, what light through yonder window breaks!
It is the east, and Juliet is the sun!
Arise fair sun and kill the envious moon—

Two of the fairest stars—

As daylight doth a lamp.

That birds would sing and think it were not night—

How she leans her cheek upon her hand.

O! that I were a glove...

આ તો ન જેની વાનગી જ છે. આખા દ્રશ્યની રમણીયતા, ઉપમાનું અદ્વિતીય સામર્થ્ય, ને ઉત્તેજક રસપાનનાં માધુર્ય અનુભવવાને તો તે મહાકવિના અખંડ ને લાક્ષિય ઝરતા શબ્દ પ્રવાહને ગ્રીક્ષ્ણો જોઈએ.

રેમિયોની હાજરીથી અણુમણુ ભુક્ષિયેટ અંતરનું દુઃખ દર્શાવવા વાચા ખોળે છે. ને રેમિયો તે કણે મનમાં જ લેવે છે:

૮. O! Speak again...angel,...

ને હજીયે અણુમણુ ભુક્ષિયેટ દેવાનાં દાર ખોળે છે:

૯. O Romeo! Romeo! wherefore art thou Romeo.

What's in a name? that which we call a rose
By any other name would smell as sweet.

૭. પણ શાન્ત—સામા ગરુષ્ણેથી આ પ્રકાર તો પથરાય છે ?
તે પૂર્વ-દિશ છે, ભુક્ષિયેટ ત્યાં સૂર્ય છે.

હાઁ આ તેજસ્વી સૂર્ય ને કયરી નાખ એ દેવીશા ચન્દ્રને.

[તેનાં નયન—]

તેજે અજાળતા સર્વશ્રેષ્ઠ તારકામાંના બે...

જે રીતે સૂર્યનાં તેજ દીવાને.....

પંખીઓ સંગીત લલકારશે અને માનસે કે આ રમનિ નથી...

કેવી કળાએ, સ્વચ્છંદર હથેલી પર, તે ચોતાનો ગાલ ડેરવે છે ?
જોહ ! હું તે હાથ પરનું જે મોજી હોત તો.....

૮. બોલ, બહાલા દેવદૂત, બોલ, ફરી બોલ,

૯. આ રેમિયો ! રેમિયો ! ત્યાં રેમિયો નામ સા માટે ?

નામમાં શું ? જેને શુભાળ નામે જોખખીએ
તે અમ્ય નામે પણ સુમધ તો જોવીન પ્રસરાવશે ?

જુલિયેટ પોતાને જ જપે છે એની સાબિતી મળતાં જ. રોમિયો પ્રકાશી ઊઠે છે. જુલિયેટ કંઈક ઊભીલી પડી મંથુર થીક દાખવે છે છતાં પ્રિયની સાથે તે વાતચીતમાં પડેવાય છે. વંશવૈર અને તે વંશને ઘટિત પોતાનું નામ જુલિયેટના દિવને ડંખી રાખ્યું છે એ જોતાં જ રોમિયો વંશ અને નામ જતેનો, સાચો ત્યાગ અશક્ય હોતાં, દિવને બહેકાવવા, ઔપચારિક ત્યાગ કરે છે. જુલિયેટ તેના પર મુગ્ધ જની વાતચીતની નવી દિશા ઉઘાડે છે, અને તે આવા દુર્ગમ સ્થળે શી રીતે આવી પહોંચે તેની પૂછગાછ કરે છે. રોમિયો હર્ષવિરામ્ભાં:

૧૦. With love's light wings did I o'erperch these walls;
For stony limits cannot hold love out—

૧૧. Juliet : By whose direction found'st thou out this place?

૧૨. Romeo : By love that first prompt me to inquire.

આ પછી જંને જણ્યુ એકમેક પ્રતિના ઉડેટ પ્રેમને પ્રકાશિત કરે છે; અને રોમિયો તેવા પ્રેમને હરહંમેશ માટે ટકાવી રાખવાને સામેજ પ્રકાશતા ચન્દ્રના સોગન ખાવા જાય છે ત્યારે જુલિયેટ બોલી ઊઠે છે:

૧૩. O ! swear not by the moon, the inconstant moon.

ખાસિયત છતાં કેટલી ભાવપૂર્ણ પ્રેમ જંખના-ને સાથેજ ઓ-હૃદયના વહેમની કેટલી સફળ ચૂંચણી !

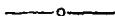
રોમિયો કાના સોગન ખાવા તે સંબંધી જુલિયેટની સત્તાદ માગે છે; ને જુલિયેટ તે ક્ષણે કહે છે:

૧૪. By thy gracious self,
Which is the God of my idolatry.

ભારતીય સતીરત્ન પણ આનાથી સુંદર ખીજી શી સત્તાદ આપી શકે ?

અનેક ધડીઓ રસિક વાર્તાવિનોદમાં વીત્રાવી રોમિયો ત્યારે દુઃખી અંતરે છૂટે પડે છે ત્યારે જાણે વિદાયનાં અપ્રત-કુસુમ, અમર સ્મૃતિ, બહુની હોય તેમ જુલિયેટ:

૧૫. A thousand times good-night.



૧૦. પ્રેમની સુગમ પાંખથી મેં આ દિવાલો વટાવી;
કેમકે, સિવાનાં બંધન પણ પ્રેમના પ્રવાહને તો નજ આળી સહે.

૧૧. જુલિયેટ : કાના સૂચનથી તેં આ નિવાસ શોધ્યા ?

૧૨. રોમિયો : પ્રેમના—જેણે તે શોધવા મને પ્રયત્ન હોતોયો.

૧૩. ના ના, ચન્દ્રના સોગન નેહિ: ચન્દ્ર તો ચલિત છે.

૧૪. તારી મોહક કૃપાબરી કાંચના—

જે મારી પૂલનું પ્રતિક છે.

૧૫. સદસો વિદા—વંદન.



આજનું બાલસાહિત્ય

બાલ-સાહિત્યને નામે આજે ગુજરાતમાં ઠીકઠીક મંથામાં પુસ્તિકાઓ પ્રસિદ્ધ થવા કરે છે. એમની ફટલીય તો એવી હોય છે કે જોને બાલસાહિત્યમાં મૂકતાં વિચાર કરવો પડે બાલ-સાહિત્ય એટલે જો બાળકોપભોગ્ય સાહિત્ય એમ સ્વીકારીએ તો બાળક કોને કહેવું, ઉપભોગ્ય એટલે વાંચીને ઉપભોગ કરે તેવું કે સાંભળીને ઉપભોગ કરે તેવું, તેમજ સાહિત્યની કસોટીએ કસી શકાય તેવું ખરે કે નહિ તે બધી બાબતોનો વિચાર કરવો જોઈએ.

સામાન્ય રીતે આપણે ત્યાં બાળક કે બહુકની વયમર્યાદા પાંચથી આઠ વર્ષની મૂકવામાં આવી છે. બાલ-ગદિરમાં આવતાં બાળકોની ઉંમર પણ સામાન્ય રીતે ચારથી સાત કે આઠ વર્ષની હોય છે.

બાલ-સાહિત્યના લેખકોને તથા પ્રકાશકોને આપણે પૂછીએ કે આ દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં, આપણું લેખન કે પ્રકાશન બાલ-સાહિત્યમાં ગણી શકાય ખરું?

માબાપ કે ભાઈભાંડુના વાતાવરણથી બહાર નિકળતુ ૩-૪ વર્ષની ઉંમરનું બાળક કાંઈક પ્રવૃત્તિ માગે છે. બાળક દરેક વસ્તુ હાથમાં લઈ જોઈ તપાસી ઉપયોગી લાગે તો પોતાની પામે રાખે છે અગર ઉપયોગી ન જણાય તો તેને ફેંકી દે છે.

આ રીતે બાળકમાં ગહેલી સર્જક તથા વિનાશક વૃત્તિનાં અસ્તિત્વનો અવિર્ભાવ આપણને થાય છે. આવાં બાળકને ઉપયોગી થાય તેવું સાહિત્ય આપણી પાસે આજે છે ખરું? આ સાહિત્ય પુસ્તક રૂપે જ હોવું જોઈએ એમ નહિ પરંતુ બાળકની સર્જનવૃત્તિને પોષે, અને વિકસાવે તેવું તો જરૂર હોવું જોઈએ એમ કહી શકાય.

ઘણાં માબાપો બાળકથી કંટાળીને તેને દૂર હસેલી મેલે છે. શરીરમાં રમતાં તેઓ આપમેળે ધાણું એવું શીખી લે છે કે જો ન શીખાઈ હોય તો ભવિષ્યમાં નુકશાન થવાનું નથી હોતું.

આવાં બાળકોને ઉપયોગી થાય તેવું સાહિત્ય તૈયાર કરવા તરફ પહેલું ધ્યાન આપવું જોઈએ. પરદેશોમાં આવું સાહિત્ય હોય છે. આપણે ત્યાં તેનો અભાવ છે—અભાવ નહિ તો બહુજ અલ્પ પ્રમાણમાં એવું સાહિત્ય છે એમ કહી શકાય.

આ પછી પાંચથી સાત વર્ષનાં બાળકને ઉપયોગી થાય તેવું સાહિત્ય આપણે ત્યાં છે કે નહિ તેનો વિચાર કરીએ. આવાં સાહિત્યના બે પ્રકાર ગણી શકાય બાળક પોતાની મેળે ઉપયોગ કરી શકે તેવું અને વડીલોની મદદથી બાળક ઉપભોગ કરી શકે તેવું.

બાળક પોતાની મેળે ઉપયોગ કરે તેવું બાલ-સાહિત્ય અલ્પ પ્રમાણમાં આપણે ત્યાં છે, પરંતુ મોટાંઓની મદદથી બાળકને ઉપયોગી થાય તેવું સાહિત્ય આપણે ત્યાં વિશેષ

પ્રમાણમાં છે. ખરું. બાળકને આનંદ સાથે કંઈક અંશે કલ્પનાને સ્પર્શ, અને સર્જનાત્મક અને ક્રિયાત્મક હોય તેવાં સાહિત્યમાં શ્રી. ગિજુભાઈની બાલવાર્તાઓને મૂકી શકાય. આવી જાતની બાલવાર્તાઓ આપણે ત્યાં બહુ મોટા પ્રમાણમાં સર્જાતી નથી. આપણે ત્યાં સ્વતંત્ર રીતે આવું સાહિત્ય સર્જવાની શક્તિની ખોટ જણાતી હોય તો પ્રાચીન અને અર્વાચીન સ્વભાષાના અને પરભાષાનાં સાહિત્યમાંથી આપણાં બાળકોને અનુકૂળ આવે તેવાં સર્જનો થવાં જોઈએ. દિતોપદેશ, પંચતંત્ર અને ઇસપની વાર્તાઓ હજી આજે પણ ઉપયોગી રહેલ છે. અને આંજના બાલસાહિત્ય સર્જકો હજીયે તેનો ઉપયોગ કરતા દેખાય છે.

પ્રાથમિક શાળામાં અભ્યાસ કરતા વિદ્યાર્થીને અનુકૂળ પડે એવું સાહિત્ય બાળસાહિત્ય ગણવું જોઈએ એમ સ્વીકારીને આજનાં બાલસાહિત્યનાં પ્રકાશનો નાણી જોઈએ તો તેમણે મોટા ભાગ દિલ્લુકસ જણાશે.

સ્વાનુભવે તેમજ પ્રાથમિક અને માધ્યમિક શાળાના શિક્ષકોના અનુભવો પૂછી જોતાં એમ જણાયું છે કે આજનું બાલસાહિત્ય પ્રાથમિક શાળાના વિદ્યાર્થીઓને ઉપયોગમાં બહુજ ઓછું આવે છે. જ્યારે માધ્યમિક શાળાના વિદ્યાર્થીઓ તેના સારો ઉપયોગ કરે છે.

આ રીતે જોતાં આજે જે સાહિત્ય બાલ-સાહિત્યને નામે બહાર પડે છે તેમણે ધણો જ થોડો ભાગ બાળકોને ઉપયોગી થાય તેવો હોય છે, જ્યારે ધણો મોટો ભાગ ૧૨ થી ૧૪ વર્ષના વિદ્યાર્થીઓ-કુમારોને રસ પડે તેવો હોય છે.

આ કસોટીએ કસી જોતાં હાલમાં તાજેતરમાં બહાર પડેલાં નીચેનાં પુસ્તકોને બાએ જ બાલસાહિત્યમાં ગણી શકાય.

૧: પત્રપેટી: કિંમત: ૩ આના, લેખક: શ્રી. રમણલાલ નાનાલાલ શાહ. પ્રકાશક: શ્રી. નાગરદાસ ઇ. પટેલ, બાલવિનોદ કાર્યાલય; મલાડ.

૨: લઘ્ય જગત: કિંમત: ૧૦ આના; લખનાર: ઉપર મુજબ, પ્રકાશક: ગુર્જર મંથન કાર્યાલય, અમદાવાદ.

૩: સુરિંહાને પત્રો: કિંમત: ૫ આના, લેખક: શ્રી. ગિજુભાઈ શ્રી. દક્ષિણામૂર્તિ પ્રકાશન મંદિર, બાવનગર.

૪: સોમાભાઈનાં કાવ્યો: લેખક: શ્રી. સોમાભાઈ ભાવસાર; કિંમત તથા પ્રકાશક: ઉપર મુજબ.

૫: દારઝન ભાગ ૩ જો લેખક: શ્રી. સંકર શાહ, કિંમત તથા પ્રકાશક ઉપર મુજબ.

પત્રપેટીની શરૂઆતમાંજ 'આ વળી શું?' મથાળાં નીચે લેખકે જણાવી દીધું છે કે પુસ્તક પત્રલેખનની શૈલીના પરિચય માટે છે, અને તેમાં આદર્શ પત્રો રજુ કરવામાં આવ્યા છે. આથી આ પુસ્તકને બાલસાહિત્યમાં મુકવા કરતાં શિક્ષણસાહિત્ય પાઠ્ય પુસ્તક તરીકે ગણવું વધારે યોગ્ય ગણાશે.

'લઘ્ય જગત'ની ભાષા, રચના અને શૈલી એવાં છે કે બાળકોને તે આનંદ નહિ આપે. શાળાઓમાં-ખાસ કરીને માધ્યમિક શાળાઓનાં નીચલાં ધોરણોમાં-ઈતર વાચન તરીકે પુસ્તક ઉપયોગનું ખરું. આવાં પુસ્તકોનું વાચન જુગોળનું જ્ઞાન મેળવવામાં ખૂબ ઉપયોગી થઈ પડે. પુસ્તકમાં સંસ્કૃત શ્લોકો રજુ કર્યાં છે તે ન કર્યાં હોત તો પુસ્તકમાં ઉણપ ન રહેત. ધણી વાર લેખકો લખતી વખતે પુસ્તક વાંચનારની મનોદશાને જુદી જુદીને આનંદ ઉર્મીના આવેગમાં

મગજમાં ભરેલા જ્ઞાનભાંડારને પુસ્તકમાં ઉતારવા પ્રયત્ન કરે છે, તેવું આ પુસ્તકમાં બન્યું હોય એમ લાગે છે

૧. સુશિવાને પત્રો શાતિનિકેતનમાં અભ્યાસ કરતી ૧૫ વર્ષની પોતાની પુત્રી સુશિલાને થી ગિજુભાઈએ લખેલા પત્રો નાના બાળકને ઉપયોગી નહિ થાય સુશિલાના સમવયસ્કને વાચવા લાયક પુસ્તક ગણી શકાય ખરૂં ખરૂં જોતા માન્યો એ પોતાના પરગામ ભણતું બાળકોને કેવા પત્રો લખવા તે દર્શાવવા માટે પુસ્તક ઉપયોગી છે એમાં જરાય અયોગ્ય નહિ ગણાય.

ટાર્જન લાગે ૩ આ પુસ્તક તેના આગલા ભાગો સાથે કુમારોને રમપ્રદ વાચન પુરૂં પાડે એવું છે જેમણે વાર્તા કહેવાની ધ્વજા દ્યુતગત કરી હોય તેઓ બાળકોને મુંદર જૈલીમાં વાર્તા રૂપે ટાર્જનની વાત કહે તો બાળકોને-પ્રાથમિક શાળામાં અભ્યાસ કરતા બાળકોને આનંદ આગે ખરૂં

મોખાભાઈના કાર્યોમાં નાના તથા મોટા બાળકોને ઉપયોગી ગેય મળ્યોતો આ સંગ્રહ છે તેમાંના કેટલાક અધરા છે ખરા, તેમ છતાં આ હિમતા કવિએ શરૂઆતથી જ આપણને જે કાવ્યો આપ્યા છે, તે જોતા તેઓ વધુ અનુભવે અને બાલજગતના વધુ પરિચયે વધુ સારા મળ્યો આપશે એની આશા જરૂર રાખી શકાય

બાલજગતને માટે ઉપયોગી સાહિત્ય લખવું એ કાઠિ સહેલી વાત નથી એ પછી એક મ્હા છે મોગી વિદ્યાપીઠમાં નિષ્ણાત અધ્યાપક તરીકે મમ મગુ અધરૂં હોય તો તેના કરતા પશુ ગમી ઉમરના કુમળા હૃદયના બાળકો ને તેમના માનસને સમજીને ઉપયોગી થાય એ રીતે ગિજુશુ આપરાનું કામ વધારે અવરૂં છે, અને તે માટે સાહિત્ય સર્જવું એ પછી એટલું જ અધરૂં છે

આ કલા અસાધ્ય નથી, દુ સાધ્ય તો છે જ એ કલા સાધ્ય મરવા માટે તપની જરૂર ૧ એ તપ એટલે દેવ સમા નિર્દોષ બાળકોનો પરિચય અને તેમના માનસનો અભ્યાસ

વિરમગામ
૨૦-૭-૩૮

‘વસતાનુજ’

* * *

ગયા અંક—

ગયા અંકમાં પ્રગટ થયેલ પ્રભાવક ‘જ્યોતિધર જૈનાચાર્યો’ પૂના વિવેચન સમંધમાં તેના લેખક શ્રી લાલચન્દ્ર ભગવાનદાસ પંડિત તરફથી જાણાવરામાં આવ્યું છે કે પ્રસ્તુત પત્રમાં એક રસતત ગ્રન્થ નહિ પશુ એ પ્રસ્તુત સ્મારક અંકમાં પ્રગટ થયેલ લેખની છૂટી કોપી હતી વસ્તુચિતિ આમ કરતા તે પત્રમાંને પુસ્તક માની થયેલ ત્રિકા નિર્ગ્યક કરે છે લેખકોએ પુસ્તકની સાથેજ આવી વિગત જણાવી દેની ઉચિત ગણાય

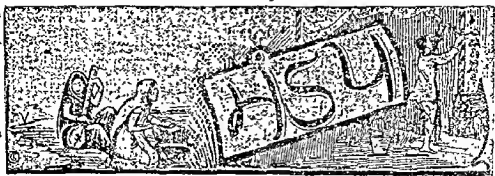
સ્વીકાર

નવાં પુસ્તકો — તવારીખની તેજ છાયા ગ્રાખા મિશ્રણ

નવા (ગયા અંકે પરિચય ન અપાયો હોય તેવા-) પત્રો — શુભગતી, જેનકુમ,

કાર્મસ સભાનું ત્રૈમાસિક દેશી રાજ્ય કમર સ્ત્રી શક્તિ

[આ અને આવતાનો વિસ્તૃત પરિચય આવતા અંકે]



રાષ્ટ્ર કવિ

વન્દે માતરમ્

સુજલામ્ સુદલામ્ મલવજ શીતલામ્

રાસ્ય સ્યામલામ્ માતરમ્! વન્દે

આજે તો ભારતને ખૂણેખાંચરે પણ ઝુંઝ રહેલા આ ગીતને રમ્યા પછી કેટલેક દિવસે તેના પ્રતિભાશાળી સર્જક શ્રી. બંકીમચન્દ્ર ચેટરજીએ પોતાની વહાલી અને તેજવતી પુત્રીને પૂછ્યું:

“બહેન, લોકો એ ગીત માટે શું કહે છે?”

“લોકદષ્ટિને એ નથી રચતું.” પુત્રીએ દુઃખાતા અંતરે ઉત્તર દીધો.

મહાન અને સર્જનશીલ લેખકોની સ્થિતિ ધણી વખત આવી જ બને છે. તેમના અમર સર્જનને સમજવાની શક્તિ તાત્કાલીન પ્રગતિ વરીજ નથી હોતી.

શ્રી. બંકીમચન્દ્રનાં નવલોને રસોલાં કહી એકે અવાજે પ્રગતિએ અપનાવી લીધાં; તેમનું વિવેચન અપ્રતિમ ગણાયું પણ તેમના અમર ગીત પરનો પટ તો વર્ષો સુધી ન જ ખૂલ્યો. ખૂલ્યો ત્યારે નીચે છૂપાયેલ તેજને પણ જાણે વેગ મળ્યો.

૧૮૩૮ ના જુનની સપ્તાવીશમીએ બંગાળના કંચાલપાડા નામે એક ગામમાં તેમનો જન્મ થયેલો. પ્રાથમિક શિક્ષણ પૂર્ણ થતાં તેઓ કૅલેજમાં જોડાયા. ત્યાં તેમની કીર્તિ અપૂર્વ રીતે ઝળહળી જડી. ઉચ્ચ અંગ્રેજી શિક્ષણમાં વિજય વરનાર હિંદી તરીકે તે શોભી બેઠેલા. તેમને જન્મબદ્ધાર. હોદ્દો મળ્યો.

તેમની સ્વમાનભાવના ધણી તીવ્ર હતી. એક સમયે લશ્કરી ટુકડીના એક કર્નલે તેમના પ્રતિ અપમાનભર્યું વર્તન ચલાવતાં, કમીસનરની ના છતાં, તેમણે તે કર્નલ પર કેસ માંડેલો ને ‘બહેર’ માફી મંગાવ્યા પછીજ તેને જતો કરેલો.

તેઓ બંગદર્શન નામે એક બંગાળી છાપું ચલાવતા. તેમાંનું વિવેચન ખૂબજ સુરેખ ને તલસ્પર્શી ગણાતું; કહેવાય છે કે બંગાળમાં ત્યાર પછી એનું વિવેચન થયુંજ નથી.

શ્રી રોમેશચન્દ્ર દત્ત તેમના પરમ મિત્ર હતા. તેમને બંગાળી ભાષામાં લખવાની પ્રેરણા કરનાર બંકીમચન્દ્રજ હતા. અને એમ કરીને પણ તેમણે સ્વદેશ અને સ્વભાષાની સેવા કરી છે. રોમેશચન્દ્રનાં શુદ્ધ અને વ્યક્તિત્વે જે કંઈ હિંદને આપ્યું તે બંકીમચન્દ્રના અભાવમાં, પરદેશીઓજ ખૂંચવી જત.

નવલકથાકાર તરીકે શ્રી. બંકીમચન્દ્ર હિંદમાં હજી સુધી અજોડ છે. શ્રીમાન રવીન્દ્રનાથ ટાગોરનાં લાક્ષિત્ય, પ્રભા ને ગાન્ધર્વજલુકારને બાળુએ રાખતાં બંગાળે બંકીમચન્દ્ર જેવો સાહિત્યસ્વામી હજી નથી સર્જ્યો. અંગ્રેજોએ એમને 'Scott of Bengal' ના નામે ઓળખે છે.

પાશ્ચાત્ય દષ્ટિએ : હિંદીઓ અંગ્રેજી ભાષામાં રસ અને પ્રભુત્વપૂર્વક લખી શકે છે; પણ ડીકન્સ જેવી રિમત અને કટાક્ષ પ્રભા હજી તેમને નથી વરી. પણ એ દષ્ટિએ પણ શ્રી બંકીમચન્દ્રને તો તેમાં અપવાદ ગણ્યા છે.

ડૉ. ફેઝર નામે એક સમર્થ વિદ્વાન 'હિંદનો સાહિત્ય વિષયક ઇતિહાસ' નામે ગ્રન્થમાં લખે છે:

'નવભારતે સર્ગવેલ મહાન પ્રતિભાશાળી સર્ગકામાં બંકીમચન્દ્ર ચટ્ટોપાધ્યાય પ્રથમ રચાન શોભાવે છે. તેમની નવલો પાશ્ચાત્ય વાંચકોના મગજમાં ભારતીય જીવન અને વિચારનાં આંતર તરવોના પ્રકાશ પાથરતી રસમુન્દરીઓ છે.'

અસત્યો ને અપ્રિયતાને કટાક્ષ દ્વારા ઉજેડવામાં તો તેઓ મહાન ફેન્ય લેખક વોલ્ટરના સમોવડિયા ગણાયા છે.

તેમણે વિવેચનના, વાર્તાના, કટાક્ષના, જીવનચરિત્રના, સત્તાવીસ લગભગ ગ્રન્થો રચ્યા છે. બગ-દર્જનમાં પ્રગટ થયેલ ધણું ખરૂં સાહિત્ય તો આ ઉપરાંત. તે સર્વમાં તેમનું કૃષ્ણ ચરિત્ર મુગટમણિ સમુ લેખાયુ છે. ગુજરાતીમાં શ્રી કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરીએ તેનું ભાષાંતર પણ કર્યું છે.

જીનની ગઇ સત્તાવીસમીએ તેમની સોમી જન્મજયન્તી ઉજવાઈ. આ જયન્તી તો મુખ્યત્વે આજે રાષ્ટ્રગીત ગણાયેલ, પરંતુ સમકાલીનોને અપ્રિય એવા, તેમના અપૂર્વ ગીતને આભારી છે.

'બંગાળ મુનિવર્સિટીએ તેમના લખાણમાંથી ચુટણી કરી, તેનો અભ્યાસ કરાવી, તેની તૃપ્તિ દ્વારા વિદ્યાર્થીઓને સાહિત્ય વિષયક અમુક પદ્ધતિ આપવાની યોજના રચી છે.

શતાબ્દિના ઉક્ત દિવસે પ્રજાના પ્રતિનિધિ વર્ગે બંગાળમાં ઉત્સવ ઉજવેલો. ઉત્સાહની ધેલછામાં, રાષ્ટ્રગીત ગાતાં ગાતાં, તે મહાન સાહિત્યકારના જન્મશાબમાં જઈ તેમણે તેમના સ્મૃતિદર્શક પદાર્થોનું નિરીક્ષણ કરેલું.

* *

પુનાના મુખ્ય ન્યાયાધીશ રામચાચીનાં પત્ની એક સમયે માધવરાવ પેશ્વાની રાણીને મળવા ગયાં. રાણીએ તેમને મોઢો આવકાર આપ્યો. પણ રાજ્યના રત્ન સમા ન્યાયાધીશની પત્નીની સાદાઈ તેને ન ગમી.

તેણે તેમને મૂલ્યવન્તાં વસ્ત્રાલકાર સમજ્યાં. રામચાચીનાં પત્નીએ મોહના ત્રશે મૌન સેવ્યું, પણ ત્યારે તે પાછાં ફર્યા ત્યારે રામચાચીએ દરવાજો ખોલવા નાકહી. તે બોલ્યા, "મારાં પત્ની તો સાદાઈથી શોભે." આ તે ન હોય."

પત્ની સમજી ગયાં. તે પેશ્વાને મહેલે પાછાં ફર્યા. ને વસ્ત્રાલકાર ઉતારી તેમણે પોતાનાં સાદાં વસ્ત્ર સગ્યાં.

આંજણે આવતાંજ પેશ્વાએ તેમને વધાવી લીધાં.

* *

પત્ર મંત્રુષા

વિખ્યાત જૈનાચાર્ય શ્રીમદ્ વિજયવલ્લભ સુરિશ્વરજી અંબાલાથી તા. ૧૦-૭-૩૮ ના પંડિત લાલચન્દ્ર ભગવાનદાસ પરના પત્રમાં લખે છે:

“સુવાસ”માં તમારા લેખની સાથેજ શ્રી. હેમચન્દ્રાચાર્ય આ નામનો લેખ વાંચવામાં આવ્યો. લેખકે થોડામાં પણ ઘણો સરસ ભાવ આપ્યો છે. પરંતુ ૪૦ મા પૃષ્ઠની ઉપરની ખીજ પંક્તિમાં * ‘દ્રવ્યથી વરા કર્યો.’ આ વાંચી જરા દિલને ખેંચ થઈ. શું આ વાત સાચી છે? કાઈ ઉલ્લેખ તમારા જોવામાં આવ્યો છે?”

...

...

...

વર્તમાન ગુજરાતના પ્રથમ પંક્તિના કવિઓમાંના એક શ્રી ‘ઋતુનામ્ કુસુમાઠ્ઠર’ લખે છે: ‘સુવાસે શ્રી ગણેશ સારા ખેસાડ્યા છે. સર્વ પ્રકારની કવિતાઓને સ્થાન આપી ગુજરાતની એક ખોટ પૂરી પાડી છે. લાગે છે કે ‘સુવાસ’ સ્વ. મટુભાઈ કાંટાવાળાના ‘સાહિત્ય’ જેટલું ઉદાર દષ્ટિવાળું અને નિષ્પક્ષપાતી પત્ર થશે. લેખોની પસંદગી ઘણા જોગ્યા પ્રકારની છે. ‘સુવાસ’ની સુવાસ ગુજરાતની ધ્રાણેન્દ્રિયમાં ચિરદાય રમી રહે અને ઉત્તરોત્તર પ્રગતિ સાધે.’

* ઉક્ત સૂચન ‘સુવાસ’ના પ્રથમ અંકમાં પ્રગટ થયેલ શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્યની દૂકે જીવન રેખામાં શ્રીમદ્ના પિતા ચાચિજને મન્ત્રીશ્વર હૃદયને મીઠાસાથી પીગળાવ્યો; દ્રવ્યથી વરા કર્યો-એ વિધીનને અનુલક્ષી છે, પણ ત્યાં ‘લક્ષિથી’ને બદલે ભૂલથી ‘દ્રવ્યથી’ ઉપાલભ છે. સદૈવ પ્રવૃત્તે પ્રસિદ્ધ જૈનાચાર્ય પણ ‘સુવાસ’ને આટલી ઝીણવટથી વાંચે છે એ અમારે માટે હર્ષનો વિષય છે. તેમણે દર્શાવેલી ભૂલ માટે અમે તેમના કણ્ઠી છાએ.

તન્ત્રી

ચિત્રો.

વડોદરાના કીર્તિમંદિરમાં તરતના ભવિષ્યમાં કેટલુંક નવું ચિત્રકામ થવાનું છે. આ કામ માટે ભાગે શ્રી નંદલાલ જોગ અને શ્રી રવિશંકર રાવળની સિદ્ધહસ્ત પીંછીમાંથી જીવન પામશે. તેમાં ગુજરાતને ખાસ રસ પડે એવા વિષયના ચિત્રકામને પણ સ્થાન છે. જેમકે-પાટણ વંસાવતા વનરાજનો પ્રસંગ, સિદ્ધરાજને સિદ્ધ હૈમ વ્યાકરણ અર્પણ કરતા શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્યનો પ્રસંગ, કવિશ્વર દલપતરામ, દયારામ વગેરેનાં ચિત્રો.

આ ઉપરાંત શ્રીમન્ત ગાયકવાડ સરકાર અને તેમના પૂરોગામીઓનાં ચિત્રો સંબંધમાં પણ આકર્ષક પ્રસંગો ચૂંટાયા છે. તે ચિત્રોના પ્રસંગને ઊચિત વર્ણુનો મેળવવાને તે વિષયનાં વિદ્વાનોને આમન્ત્રણ આપવામાં આવ્યું છે. જૈન ચિત્રો માટે પંડિત લાલચન્દ્ર ભગવાનદાસની સલાહ મંગાઈ છે.



કેલા કે સાહિત્યના સર્જનમાં તખલ્લુસ નામનો જે આશંક રખાયો છે તે તે કલાકાર કે સર્જક તખલ્લુસ નામથી જાણીતો થઈ જતાં નિરર્થક થાય છે. સર્જન કે કલાકૃતિની કિંમત તેના સર્જક કે કલાકારનાં નામ અને રચનાથી નહિ પણ તે કલા કે સર્જનના મૂળગત તત્વ-થીજ અંકાય એવી ભાવના પ્રગ્ભવો દષ્ટિએ દાખવા અને તેની વિવેચન શક્તિને ખીલવવા જરૂરી ગણાઈ છે. એક સુંદર ગ્રંથ દ્વારા કૃતિ કમાયેલ તખલ્લુસ નામધારી એ જ નામ નીચે જો બીજો ગ્રંથ પ્રગટ કરે તો તેની કિંમતની આંકણીમાં પ્રથમ ગ્રંથની અને તેની કૃતિની છાયા પડે છે અને એ રીતે શુદ્ધ અને નિષ્પદાપાત વિવેચન અસંભવિત થઈ પડે છે. શ્રી ધૂમકેતુ કે સુન્દરમે તેમની દરેક કૃતિઓ જે જુદાં જુદાં નામ નીચે પ્રગટ કરી હોત તો તેમનું વિવેચન જેવું થયું છે એવું જ રહેતું શું? નવસર્જનની સાથે તેના વિવેચન અને કિંમત સમઘમાં પૂર્વવતી અસર દાખવાને લેખકનું નવુંજ નામ જરૂરી છે.

આ સિદ્ધાન્તને અમલમાં મૂકવાની અમારી ભાવનાને સિદ્ધ કરવા અમે લેખકોનો સહકાર ઇચ્છીએ છીએ. ગમે તેવા પ્રથમ પકિતના લેખકોને, લેખ હોય પણ તેની શુદ્ધ કિંમત અંકાયવાને તેને નવાજ તખલ્લુસ નીચે પ્રગટ કરવાની અમારી ઉમેદ છે-લેખકોનો તેમાં પૂરું સહકાર મળે તે જ.

x

x

x

વૃદ્ધાની ડેજવણી ચોજનામાં ધાર્મિક શિક્ષણના અવાજ મેંધી ગાંધીજીએ બહાર પાડેલું નિવેદન, આજના શિક્ષકોની અર્થોપદ્ર રચિતિ જોતાં, સ્વભાષિકપણે જ અચોતે વિષય બની જાય છે.

શિક્ષણના વિષયમાં ગાંધીજી ધર્મને અર્થ એ દરતા જણાવે છે કે: 'સર્વ ધર્મોમાં સર્માયલા સામાન્ય સિદ્ધાન્તો; અને વિદ્યાર્થીઓમાં તે સિદ્ધાન્તોને સિંચવાનો માર્ગ શિક્ષકોનું જીવન.

સર્વ ધર્મનું દોહન કરી, તેમાંથી સામાન્ય સિદ્ધાન્તો તારવી, તેને ધર્મ તરીકે અજાણવાનો પ્રયાસ આજનો નથી. અનેક આદર્સવાદીઓએ તેને અપનાવેલો છે અને અકબર જેવા સમર્થ રાજાની પછી તેમાં નિષ્ફળતા વરવી પડી છે.

માનવદષ્ટિ મર્યાદિત છે; તેને પોતાનું માની શકે એવું વર્તુળ જોઈએ છીએ, તે વર્તુળને વ્યાપક બનાવવા જતાં તે વ્યાપકનુંજ એક પુનઃ નાનું અને લિપ્ત વર્તુળ બની જાય છે. ધણાખરા ધર્મો એ રીતેજ અસ્તિત્વમાં આવ્યા છે. અસ્તિત્વમાં હોય એવા બધાજ ધર્મોમાંથી સર્વ સામાન્ય સિદ્ધાન્તો તારવી તેનો વ્યાપક ધર્મ બનાવાય અને સમય-જતાં તે પણ એક નવો 'પન્થ' બની જાય ઉપરાંત આવા ધર્મોના સર્જનની પાછળ મહાન અપાર્થિક શક્તિ-ઓનું તેજ રેડાયું હોય છે. છતાં તે નિષ્ફળ ગયા છે. અકબરે સર્વ ધર્મોની મહાન વ્યક્તિઓને હાથ કરી, સમ્રાટ સત્તાનો ઉપયોગ કર્યો, છતાં તેનો પ્રયાસ એક નિષ્ફળ અખતરા સમાજ બન્યો. આજની આ સર્વ સામાન્ય નામની નવી પ્રવૃત્તિને જ્યારે એટલું પણ પીકળળ નથી ત્યારે તેના વિજયની આશા શી રીતે રખાય?

જીવન દ્વારા શિક્ષણ આપવું એ તો મહાન ભોડોતર વ્યક્તિઓનું કામ છે. સામાન્ય કે મધ્યમ ઉપદેશકો કે શિક્ષકો તો મહાપુરુષોએ દીધેલાં સૂત્રોના કથનથીજ કામ લઈ શકે. આ માન્યતાને પકટવાનો પ્રયાસ પણ નવો નથી. પણ એમાં સ્વચ્છ આપ ખાધા પછી એવા પ્રયાસ કરનારાઓએ જ એનો આશય લીધો છે.

ઉક્ત ચોજનાને અમલમાં મૂકતાં પહેલાં એ વિષયના ઇતિહાસનું સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ તે ચોજનાને વધુ માર્ગદર્શક બનવા સંભવ છે.



- ૧૦૭-૩૮. લોકમાન્ય તિલકના સાથી અને વિખ્યાત દેશભક્ત શ્રી ખાપડેનું અવસાન.
- ૨-૭-૩૮. મુંબઈ સરકારે હુલાકાના વિકાસ માટે નિચારેલી ઔદ્યોગિક યોજનાઓને બતાવતી રેશમના કલોમયી અમલમાં મૂકવાની ધારણા.
- ૪-૭-૩૮. કાનપુરની ખરાબે ચરેલી હાલતોએનું સમાધાન.
વાંકાનેરની યુવતીઓ પર ગુજરેલા અત્યાચાર.
- ૫-૭-૩૮. રજપુતો અને જયપુરના સૈન્ય વચ્ચે સીકરમાં થયેલી ડપાડખી.
- ૬-૭-૩૮. વર્ધાની કેળવણી યોજનામાં ધાર્મિક શિક્ષણના અભાવ સંબંધી ગાંધીજીએ બહાર પાડેલું નિવેદન.
મંડિન જવાહરલાલે લંડનમાં ભાષણ કરતાં જતાં મહાસભાએ આગાહી માટે પ્રધાન-મંત્રી સીકાર્વા ઇ. અને બ્રિટનની પરદેશનીતિ સામ્રાજ્યનો અન્ત લાવશે.
- ૭-૭-૩૮. અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીએ વસ્તીના મધ્યમાનમાં આવેલ કલકત્તાને બંધ કરતાં મુસલમાનોએ તે સામે આદરેલા વિરોધી દેખાવો.
- ૮-૭-૩૮. મદ્રાસના બહુમતિ એ કેરેશનનો સ્વીકાર કરે તો મુખાપચન્દ્ર જોડે પ્રમુખપદનું શક્તિમંતું આપવાની દાખલેલી તત્પરતા.
વળાના એક સત્યાગ્રહીનું આડકતરા મારના કારણે થયેલું અકાળ અવસાન.
દશ કરોડના વધારાના ખર્ચે, સામાજ્યના રક્ષણને ખાતર, હિંદમાં પોણા લાખનું નવું ગોરું સૈન્ય નજાવવાને વિચારાતી યોજનાઓ.
પેલેસ્ટાઈનમાં પોલીસ અને આરબ વચ્ચે ડપાડખી.
- ૯-૭-૩૮. શીકોમાં વસતા હિંદી ખેડૂતો અને મજુરોની, ત્યાંની સરકારે કરેલ નવા કાયદાના પશ્ચિમમાં યથા પડનારી બેઠાવ દશા.
- ૧૧-૭-૩૮. મુંબઈ સરકારે નર્મિષ્ઠી કાકાં તથા સતિવિદિ' કહે છે કે છેલ્લાં બેંચ' વર્ષમાં કાકાંમાં ૬૦૦ ટકા નેટલો વધારો થયો છે. તે અટકાવવાના ઉપાય તરીકે સરકારી કે અર્ધસરકારી મકાનો બંધાવવાની વિચારણા.
ભાષાવાર પ્રાન્તો પાડવાની યોજનાને મજતો સહકાર.
- ૧૩-૭-૩૮. ભીલી બેંક ધાર કેસના કેસીઓની મદ્રાસ સરકારે કરેલી બીનસરતી મુક્તિ.
દમન ધારાઓને અટકાવવાં બીજ રહ્યું કરવા દેવાની ધરવાળગી આંધવાની સરદદના સવનરે પાડેલી ના.
- ૧૪-૭-૩૮. મુંબઈ સરકારના અગ્રણ્ય-કાયદા સામે જમીનદારોને સામુદાયિક વિરોધ.
- ૧૮-૭-૩૮. રજા નામની હિંદુ યુવતીને ગુલામ નામના મુસલમાને બચારેલ તે સંબંધમાં ચાલતા કેસનું પશ્ચિમ ગુલામની વિરુદ્ધમાં જજનાં મુસ્લીમ લીગના સ્વયંસેવક દળના કેપ્ટનનો દોહો ધરાવતા એક મુસલમાને અમદાવાદની બાર બજારમાં હિંદુ મીશનના મન્ત્રી પર કરેલો ખૂની હુમલો.

- ૨૦-૭-૩૮. મધ્યપ્રાંતના પ્રધાનમંડળની કાવત્રાંબિરી પર તે જ પ્રાંતના એક સમયના કામચલાઉ ગવર્નર શ્રી રાધવેન્દ્રરાવે પાથરેલો પ્રકાશ. તે પ્રધાનમંડળની ડામાડોળ સ્થિતિ. જે પ્રધાનોનાં રાજનામા. વડાપ્રધાન ખરેખે ત્રણ મહાસભાવાદી પ્રધાનોને બરતરફ કરાવી રહેલું નહું પ્રધાનમંડળ.
- ૨૧-૭-૩૮. અમદાવાદમાં દારૂનિષેધના અમલની શરૂઆત.
- ૨૨-૭-૩૮. મહાન હિંદી ઉદ્યોગપતિ નવરોજી સહસ્તવળાનું પેરીસ ખાતે થયેલું અવસાન. રોક સાદાભાઈના અડાળ અવસાન પછી અમદાવાદની આણુંદણ કલ્યાણીજીની જૈન પેરીના હિસાબની ફૂપી પોલીસદ્વારા ચાલતી તપાસ. અંગત કારણે અનેક વખત થયેલી બપોડ થેની થતી નોંધ. એ રીતે દરેક લાખની ફેરબદલીનો મળ્યું નથી. બીજા પછી અનેક ગોટાળાઓ બહાર આવવાની સંભવિતતા. જયપુરની પોલીસે લીધેલ રીકરના ગઢનો કબજો. યુરોપપ્રવાસી મહારાજ અધવચથી પાછા ફરેલ હોઈ રામાધાનની સંભવિતતા.
- ૨૩-૭-૩૮. પેરીસની વિશ્વશાન્તિ પરિષદમાં પડિત શ્રી જવાહરલાલ નહેરુનું ભાષણ. મહારાજાની કારોબારીના વિરોધથી મધ્યપ્રાંતના વડાપ્રધાન ખરેખે તે પદનું આગેલ રાજનામું કારોબારીએ તેમના રથજે બરતરફ પ્રધાન રવિશંકર પડિતની કરેલી નિમણુક. રીવસાગર (આસામ)માં જળપ્રલયના કારણે સંખ્યાબંધ ગામોની ખુબારી. કૅટલાક દિવસથી પાળિયાદ (કાઠિયાવાડ)માં લાખના ધરતીકંપના આંચકાઓ. પ્રજામાં ફેલાયેલ ગભરાટ. હવે તે આંચકા કાઠિયાવાડ આપી બને છે.
- ૨૪-૭-૩૮. ફિજી-અમેરિકામાં જળવાતા એક ઉત્સવ પ્રસંગે વિમાન તૂટી પડતા સત્તાવીસ જનની ખુબારી.
- ૨૫-૭-૩૮. રશુનમાં કોમી-રમખાણ.
- જસદણ-રાજકોટ રેલવે માટે બાવનગરની માંગણીને પડતી મૂંઝી એનન્સીએ કરેલી જમનગરની પસંદગી. રાજકોટને તેના ૨૪ માઈલના દૂરના પેટ ૩૬ આઠ લાખ આપવાની શરત. બાવનગરના અસ્વીકારનું કારણ જાંદરી પ્રશ્ન પરનો ખોટું ગણાયું છે.
- ૨૬-૭-૩૮. અનામત ગોરા સૈન્યને નભાવવાની હિંદી તિબેટીએ દર્શાવેલી અશક્તિ.
- ૨૭-૭-૩૮. શ્રી લક્ષ્મણવિજય નામના એક જૈનાચાર્યે ગ્ઢેસાણામાં એક સુધારક જૈનને સંધ બહાર મૂકાવેલ. તે સંબંધમાં કેસ ચાલતાં ઉક્ત આચાર્યશ્રીને ૩૧. ૫૦૦નો દંડ અથવા બે માસની થયેલ સજા.
- શિરોટીનરેગના કાકા માનસિંહજીનો કેદમાંથી અચાનક છૂટકારો.
- ૨૮-૭-૩૮. પાલીતાણુનરેશ રામે ત્યાંની પ્રજાને પોહાર સત્તુ જય મોઢર-સર્વિસની યોજના અમલમાં મૂકાય તો અનેક કુટુંબો બેઠારીના પન્થે.
- ખિહાર હિન્દુ રીલીજયસ એન્ડાવમેન્ટ બીવનો જૈન સમાજમાં થતો ઠેર ઠેર વિરોધ. પી. ઈ. એન. ની ઈ. સ. ૧૯૪૦ની પરિપદ ગ્ઢેસુર ખાતે બરવાના ત્યાંની સરકારના આમન્ત્રણને થયેલો સ્વીકાર. આ પરિપદ એશિયામાં પહેલી જ વખત હરો.
- ૨૯-૭-૩૮. હુધિયાનામા મળનારી આગામી રાજસ્થાન પ્રજાપરિષદના પ્રમુખ નરીફ થયેલી પડિત જવાહરલાલની વરણી.
- રંજુનમાં હુલડખોરો પર ગોળીબારના પરિણામે ૪૦ના મરણ નથા ૨૦૦ પાયલ.
- ૨૯-૭-૩૮. અમદાવાદની હોટયોમાં હરિજનપ્રવેશ સમિતિ ચાલતો વિરોધ. એલ્ફુગીનીયમના ઉદ્યોગને હિંદમાં વિકસાવવાની જગી યોજના.
- ૩૦-૭-૩૮. બાગલપુરમાં રથયાત્રાના સરથસ વખતે થયેલું હિંદુ-મુસ્લીમ રમખાણ.



અજ્ઞાનતિમિરાન્ધાનાં જ્ઞાનાંજનશલાકયા ।
નેત્રમુન્મોહિતં યેન તસ્મૈ શ્રીગુરવે નમઃ ॥

પુસ્તક ૧ હું]

વિ. સં. ૧૯૮૪ : ભાદ્રપદ

[અંક ૫

અહિંસા

૫.

અહિંસા એટલે જીવનનું સત્ત્વ. તે જોટલા અંશે સૂક્ષ્મ અને નિર્મેળ તેટલા અંશે તે સત્ત્વ ઉચ્ચ અને પરમ કોટિનું.

પણ અહિંસાનો શુદ્ધ અર્થ પ્રજા ભાગ્યે જ ઝીલે છે. મદામાનવો તેના જીવનપ્રવાદને અર્થને અતુલ જળાંક આપી નાખે છે. પણ કાળક્રમે પ્રવાદ નિવૃત્ત અને છે; અહિંસાનો અર્થ પણ ભૂતાર્થ નાખે છે.

તાત્ત્વિક દૃષ્ટિએ પણ જીવના દૈહિક ધાતુમાં જ આજે હિંસા ગણાય છે. તેથી જીવદી અહિંસા. પણ આ મનોદશા યુગપરિવર્તનનું પરિણામ છે. અહિંસાનો શુદ્ધ અને વ્યાપક અર્થ એ હોઈ શકે જ નહિ. દેહ દણાયે આત્મા હણાતો નથી. ને દેહ કરતાં પણ વધારે વ્હાલી વસ્તુઓ ઉચ્ચ આત્માને હોઈ પણ શકે.

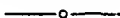
કોઈ પણ જીવને પ્રિય એવી કોઈ પણ વસ્તુનો ધાત તે હિંસા. તે પ્રિયના જોટલી તીવ્ર, તે વસ્તુ જોટલી સત્ત્વશીલ તેટલું તે હિંસાનું પ્રમાણ. કોઈ નારીને જીવન કરતાં સતીત્વ વધુ પ્રિય હોય. તો તેના જીવનધાત કરતાં સતીત્વધાતમાં વધારે હિંસા છે. કોઈ માનવીને દેહ કરતાં મહત્તા વધારે પ્રિય હોય તો તેના દેહધાત કરતાં મહત્તાધાતમાં વધારે હિંસા છે.

હિંસાનો લૌકિક અર્થ દેહ-હિંસા એ ખાતર કશોય છે કે દેહ-હિંસા સિવાયની બીજી હિંસા સ્વાભાવિક છે; જીવોને, મોટે ભાગે, વધુમાં વધુ પ્રિય વસ્તુ દેહ-જીવનની હયાતિ છે; ઉચ્ચ પ્રિયતાને માપવાનું સાધન પણ એક દેહ જ છે; કેમકે દેહ કરતાં વધારે પ્રિય વસ્તુના ધાતને જીવ દેહનું સમર્પણ કરી અટકાવી શકે છે. પણ આનો અર્થ એ ન થાય કે કેવળ દેહહિંસા ન કરનાર માનવી શુદ્ધ અહિંસક છે; કે અહિંસાના પૂર્ણ અર્થનો ચાના છે.

ક્રોધ-રોષમાં માનસિક હિંસા છે; ગર્વમાં અન્યના વ્યક્તિત્વને કચરવા રૂપ હિંસા છે; કષ્ટમાં સત્યની હિંસા છે; લોભમાં શાન્તિની હિંસા છે; રાગમાં સમભાવની હિંસા છે. માનસિક શુદ્ધિ, સમભાવ, સત્ય, શાન્તિ વિગેરે સત્ત્વનાં પગથિયાં છે. તેના અભાવમાં માનવી સાચો અહિંસક ન હોઈ શકે.

અહિંસાનો તાર્કિક દષ્ટિએ પણ મર્યાદિત અર્થ કેટલીક વખત વિકૃતિનું મૂળ બને છે. એક જીવ સાથે ગૂંથાયેલ તત્ત્વને ઝૂંટવી જીવના દેહને બચાવી લેવા કરતાં જીવના દેહને કચરી તત્ત્વને જીવન્ત રાખવામાં વધારે તેજ સમાયું છે. આત્માની ઉર્ધ્વ કે અધોગતિમાં દેહ તો પૌદ્ગલિક સાધન છે; ગુણ, મહત્તા ને તેજ જ સજીવ પ્રેરક શક્તિ છે. શક્તિ કરતાં સાધનની હિંસા વધારે તીવ્ર ન ગણાય. રામ-કૃષ્ણ-પરશુરામ આ સિદ્ધાન્તને અનુસર્યાં છે. માતાના સતીત્વના માનસિક ધાત કરતાં તેના દેહધાતને વધારે યોગ્ય માનતા પરશુરામ અહિંસાને નથી સમજ્યા એમ તો ન જ કહી શકાય. તેમ કરવામાં દેહ-હિંસા જો કે ખરી, પણ તત્ત્વ અને તેજ પ્રવાહને કાયમ રાખવા એ અનિવાર્ય બને છે. અને તે નીતિમાં મહત્તા છતાં તે હિંસા ગણાતી હોઈ તેના ચોગે અહિંસાની વિકૃતિનો મંભવ નથી રહેતો.

દૈહિક અહિંસાની નીતિ કરતાં આ નીતિ વધારે સ્વીકાર્ય છે એનો અર્થ એ નહિ કે એ શુદ્ધ અહિંસા છે. સાચી અહિંસા તો શાન્તિ, સમભાવ ને માધુર્ય ચમકતી સ્મિતસુંદરી હોય. કશા પણ સત્ત્વ પ્રતિ તે અણુગમે પણ ન દાખવે.



પોરબંદર

રસેન્દુ

[મિશ્રોપખતિ]

અહીં છ જન્મ્યા જંગ આંજતા બે
સંતો પ્રભુ તુલ્ય ગણાય છે જે
તેમાં દિસે એક દરિદ્રમૂર્તિ
સ્નેહી વિભુ ચૈશવનો સુદામો !
બીજો -શુભાગી નિજ માતની હા !
જંજર -જે હાઈ રહી છ રૂંધી
તે તોડવા વીર બની ધૂમંતો
ભુલ્યો સહીને પણ ભુલ્યો સામે,
વળી અછતો અ પ ના વ વા ને
મથી રહ્યો તે યુગદેવ ગાંધી !
ગંભી સુદામાપુરી આ ભૂમિને
આવે જનો કે અહીં ધન્ય થાવા
તેવી જ રીતે ભૂમિ ભાવિ કાળે
આ ગાંધીપૂરી ન પૂન્ય વિશે ?

પ્રકાશ....એ સુંદર શબ્દ કેવો
અતીવ મીઠો મધુથી મધુરો !
અહા અલૌકિક થતાં તરંગ-
કેવો હશે ભારકર ભર્જવન્ત
ઉભળતો સૌ દિન, ને લસન્ત
એ શર્વરીનાથ^૧ શશાંકપૂર્ણ !
વિતાન^૨ દિવ્યાંગર વાદ્યોની
સહર્ષ, તારાગણની અગમ્ય
પ્રગલ્ભ તેજોમય—ગૌરવી કથા
રચી નવી અંતર રોજ રાચતો. ૧૦

શંખા !^૩ હશે શી હસતી મુખાકૃતિ
સુદર્શને દીનવ્યથા ઉદ્ધાપતી;
સંધ્યા ઉધાના નવવિધ રંગો
ભરંત હૈયે, કવતા, ઉમંગો,
શાં એ હશે ? દોરજ કલ્પનાનાં
ચઢાવનો ચિત્ત ઘણા પતંગો.
અને સદા આ રસના રટન્તી
તને, પ્રભો સાતત ભવ્યમૂર્તિ
તારી ઘડી, પૂજન રોજ હું કરું;
સંતોષ ના યમાનસ-અર્ચનોથી. ૨૦
કેવી હશે એ પ્રતિમા સુહાતી
શુભિ કેલામંદિરમાં વિરાજતી !
ને સર્વથીએ અદકી અનંતથી
ઉલ્લાસની ગીતકલા રચન્તી
કેવી-લક્ષ્મીસામ્ય અનેક આંગણે
પ્રદીપ પાર્થિવ દિપાવલી ભવલે !

હા, હાય રે હાય, હતાશ, આહા !
પ્રકાશ શું સ્વપ્ન મહીં ન પેખવા !
ન દોઈ આ અંતરિયે શમાવા !
જેમાં ધરી શાશ્વત આશ ન્યારી ૩૦
ચેતન્યથી, આ ભુજદંડથી, ભરી
જે કલ્પના ચારુ ઘણી પ્રભાવતી
અંધારમાં એય અક્ષણાતી ને
મને ધનીશ્યામ પિછોડી ઢાંકે.
ભુજાય શું આ પણ આશ દીવડી !

પ્રકાશ ! આભાભર કયાં લસંત !
શોધી રહ્યો છુલ્લક એક અંધ;
ન દાખવે દીન પરે દયા શું !
અરે ! અમારે પડ્યો અખે પડયાં
ન પેખવા દે સિત રશ્મિધારા. ૪૦
ન લેખ આ દ્વાન્ત^૪ તણાં વિમોચન
ને તેજ કેરાં ન છૂટે પ્રદીપન;
વહી ગઈ શૈશવ ને વસંતો
અનેક ને પ્રાવૃષ્ઠ^૫ આ જતી રહે,
આશા ભર્યું, ઉર ઘટે ઉમંગો
પરંતુ ના લોચન પોપચાં હસે.

અંધત્વનું કાજલ છાયું ઘેરું
ચોમેર, ના સત્ય સ્વરૂપજ્યોતિનું
પ્રતીત આ અંતરિયે થવા દે.

પ્રકાશ ! હા સુંદર શબ્દ-કેવો !
આ અંધને વ્યર્થ મરીચિકા^૬ સમો.

૧ ચન્દ્ર. ૨ છત. ૩ વીળળી. ૪ કેવળ માનસિક પૂજનથી સંતોષ નથી થતો
દર્શનની અંખના છે. ૫ અમકારપૂર્વક. ૬ ચક્ષુ. ૭ અંધકાર. ૮ ચોમાસું. ૯ મૃગજળ
-રામને પણ મૃગનો ખોટો આભાસ કરાવનાર મરીચિ. પરથી.

વૈભવ-વિષાદ*

શંકરરામ ખારોટ

ભગ્ન મમ અંતર ગૃહમાં
જળતી ધરાનાં મૃગવારિમાં,
મુજ ભવન કંટક પાદરમાં,
સૌ તુજ સ્વપ્નો ખંડિત દિસતાં.

આથમતી સંધ્યાની રેખમાં,
ધૂમ્રગૃહ જડ વાઝપટમાં,
કૃષ્ણ અંધ રજનિતલમાં,
તુજ પ્રાણુ તેજ જતાં દિસતાં.

બ્યોમે^૧ દડતાં અસિત^૨ અબ્રોમાં,
વૃક્ષ વિટપ^૩ પત્ર કપનમાં,
અભિત ઊંડા જલધિ જળમાં,
તુજ હહાવા લાવા સમ દિસતા.

તપ્ત હૃદયનાં સર્વે દુઃખમાં,
અભ તારાના નયન નીરમાં,
ક્ષત હિમાંશુના^૪ લોપનમાં,
વિભવ તારા સર્વે રડતા દિસતા.



* પ્રેમની પાયાના કરતા યુવાન પ્રતિ મુગ્ધ-તરવટ બાળાના ઉદ્ગાર—
૧ દોડતા. ૨ કાળાં. ૩ ડાળી ૪ અન્દ્ર.

૭૮

નરહરિપ્રસાદ ભટ્ટ

રસભીનાં સ્વપ્નો આવે
કંઈ મધુરા લાવ જગાવે !
રસભીનાં સ્વપ્નો આવે !

ફૂલ વીણવા બેઠે એકલી,
ત્યાં કે પાછળ આવે;
અથોલ રહીને ઉરના લાવો
સ્મિત થકી રહમળવે !
રસભીનાં સ્વપ્નો આવે !

નજને આરે સુધા રેલતો
ચાંદલીઓ મને ન્યાળે !
લાણી જોધને જાગું જોઉં ત્યાં
હાથ કંઈ વધાવે !

રસભીનાં સ્વપ્નો આવે !

મૂને પળપળ વિકળ બનાવે,
રસભીનાં સ્વપ્નો આવે !



શાન્તિશ્ચિરં ગેહિની

શ્રી. ચુનીલાલ વર્ધમાન શાહ

પિતા મને ધન આપીને મૃત્યુ પામ્યા હતા; માતા વાતસલ્યનાં મીઠાં સંભારણું આપીને મૃત્યુ પામી હતી; પત્ની પ્રેમપુષ્પ સરીખડું એક બાળક આપીને મૃત્યુ પામી હતી. પણ જે શાન્તિ મને જોઈતી હતી તે મળતી નહોતી.

ચિત્તને કાંઈ પણ ઉદ્ધમમાં પરોવવા મેં વેપાર કર્યો. વેપારમાં ધનનો નાશ થયો. ઘર-ઘાર વેચાઈ ગયાં. અધૂરામાં પૂરું એકનું એક બાળક પણ મને નિષ્કાંચન બનેલો જોઈને પોતાની માતા પાસે ચાલી ગયું. હું એકલોજ રહ્યો, પણ શાન્તિ ક્યાં હતી?

મેં નિશ્ચય કર્યો કે આખી દુનિયા ઢૂંઢીને શાન્તિ પ્રાપ્ત કરવી. એજ હેતુથી હું એક વાર ધરની બહાર નીકળી પડ્યો. ઘેર એકે શાન્તિ કાંઈ સામી આવીને બેસી રહેવાની નહોતી. આપણેજ શાન્તિને બેઠવાને તેની સમીપે પહોંચવું જોઈએ.

અનેક દેશોમાં હું બટક્યો. પરંતુ ક્યાંય શાન્તિ નહોતી! જેને પ્રાપ્ત કરવાને હું પ્રાણ-ત્યાગ કરવા પણ તૈયાર હતો તે શાન્તિનો પતોજ લાગતો નહોતો!

સાંજનો સમય હતો. વર્ષાઋતુ ચાલતી હતી. ધોધમાર વરસાદ પડતો હતો. પ્રચંદ વાયુ ઢૂંકાઈ રહ્યો હતો. જુલો મૂળમાંથી બિખરી જવાના ભયથી થરથરતાં બેસાં હતાં. ચોમેર પાણીના ધોધ વહી નીકળ્યા હતા. ટાઢ પણ વાતી હતી. મને હવે આગળ પ્રવાસ કરવાનું અશક્ય લાગ્યું.

પણ થોભી જવા માટે કાંઈ આશ્ચર્યાન તો જોઈએ ને! દૂરદૂરે એક પ્રકાશનું કિરણ દેખાવા લાગ્યું અને ત્યાં આશ્ચર્ય મેળવી શકાશે એવી આશા ઉત્પન્ન થઈ. એ પ્રકાશના કિરણની દિશામાં હું ચાલ્યો.

કેટલેક દૂર જતાંજ એક મોટી હવેલી દેખાવા લાગી. હવેલીના સિંહદ્વારમાં જ એક નાનો છોકરો રમતો હતો. મેં તેને પૂછ્યું: “છોકરા! આજ રાતની રાત હું અહીં રહું?”

છોકરાએ આશ્ચર્યચકિત દ્રષ્ટિથી મારી સામે જોયું. મને લાગ્યું કે તેને ભય લાગ્યો હોવો જોઈએ. તે બોલ્યો: “મને શી ખબર? પાસેના ઓરડામાં મારા મોટાભાઈ વાંચતા બેસા છે, તેમને પૂછો.”

હું તે ઓરડામાં ગયો. મેંજ ઉપર એક દીવો મૂકીને એક જુવાન કાંઈ પુસ્તક વાંચવામાં નિમગ્ન બેઠો હતો.

મેં ઉગ્ગાર કાઢ્યો: “ભાઈ!” તે જુવાને મારી સામે દ્રષ્ટિ કરી. હું આગળ બોલ્યો: કૃપા કરીને મને...”

“તમારે જે કહેવું હોય તે બાપાજીને કહો. જુઓ, સામેના ઓરડામાં તે બેસા છે, ત્યાં જાઓ.”

“હું તે ઓરડામાં ગયો. એ પ્રૌઢ વયનો પુરુષ તંબાકુમાં ચૂનો મસળતો બેઠો હતો. મને, જોતાંજ તેણે પૂછ્યું: “તમને કોનું કામ છે?”

“આજ રાત પૂરતી ને...”

“હં, હં, પણ તમે પેલા ખંડમાં બાપાજી છે, ત્યાં નવો અને તેમને કહો. આ હવેલીના માલીક તે જ છે.”

મેં એ ખંડમાં જઈને જોયું. દૂર એક ખાટલામાં અતિ જર્જરિત દેહવાળો પુરુષ સૂતો હતો. તે જીવતો હતો કે મૃત્યુલો હતો એ જાણવાનું કાંઈ સાધન નહોતું.

હું બોલ્યો: “મહારાજ...”

અતિ ક્ષીણ સ્વરે સૂતેલા વૃદ્ધ જવાબ આપ્યો: “શો હુકમ છે?”

“હું આજની રાત અહીં...”

“પણ તેમાં મને શાને કહો છો? આ હવેલીના માલીક તો બાપાજી છે. તેમને કહો, તે બાબુના ઓરડામાં છે.”

હું બાબુના ઓરડામાં ગયો. એક મૂલતા પત્રંગ પર એક અત્યંત વૃદ્ધ પુરુષ સૂતો હતો, અને થરથર કંપતો હતો. તેની છાતી ઊંચીનીચી થતી હતી અને તે સાથે આંખો દેહ પછી ઊંચોનીચો થતો હતો. શરીરની આમડી સૂકાથડા આંગળા જેવી થઈ ગઈ હતી. તેને જરાક ધક્કો લાગતાં જ તેના દેહપિંજરનો બૂકો થઈ જશે એમ લાગતું હતું.

મેં તેને કહ્યું: “મહારાજ! મને આજ...”

તેનાથી બોલી શકાતું નહોતું, એટલે તેણે માત્ર આંગળી ઊંચી કરીને બાબુના ખંડમાં જવા ઈશારત કરી.

એ ખંડમાં વળી કોઈ બીજા અત્યંત વૃદ્ધ પુરુષ હશે એમ મને લાગ્યું. પણ ના! ત્યાં કોઈ વૃદ્ધ હતો જ નહિ. ત્યાં તો એક કાળા મૃગચર્મ ઉપર એક અપૂર્વ સૌંદર્યશાસિની સુવતી બેઠી હતી અને તેણે કાળાં વસ્ત્રો પહેર્યા હતાં. તેના સૌંદર્યના પ્રકાશથી તે આંખો ઓરડો પ્રકાશમાન થઈ રહ્યો હતો. પરિધાન કરેલાં કાળાં વસ્ત્રોથી તે અત્યંત દીપો નીકળતી હતી.

તે સુવતી સાથે કેવી રીતે અને શી વાત કરવી તેની હું કલ્પના પણ કરી શક્યો નહિ; જાણે મારી જિહ્વાની શક્તિજ દરમિયે ગઈ હોય એમ હું મૂંઝો બની ગયો.

કેટલીક વાર સુધી હું ત્યાં બેઠો જ રહ્યો, પરંતુ મુખમાંથી એક પણ શબ્દ નીકળી શક્યો નહિ!

મને સ્તબ્ધ બેઠો રહેલો જોઈને તે સુવતીએ મને પૂછ્યું: “આપને શું જોઈએ છે?”

અહા! કેવો મંજુલ સ્વર! સ્વર્ગમાંની અપ્સરાઓનું વીણાવાદન પણ એટલું મધુર નહિ હોય! તેના સ્વર સાંભળતાંજ માંડે હૃદય શાંત થયું. આટલા દિવસ દિલમાં જે દારુણ વેદના થતી હતી, તે એક ક્ષણમાં કાણુ જાણુ કથાંય ચાલી ગઈ.

તે સુંદરી પુનઃ મધુર સ્વરે મારી પ્રત્યે બોલી: “શું આપને ભય લાગે છે? આપને શું જોઈએ છે, તે મને કહો. જેને જે જોઈએ તે હું આપું છું.”

શું માગતું? અંતઃકરણમાં લાખખો વાસનાઓ જાગૃત થઈ. છેવટે મનમાં વિચાર્યું કે જેને જે જોઈએ તે આ સુંદરી આપી શકે છે અને તેનુંજ દર્શન મને પ્રાપ્ત થયું છે તો મારી કોઈ પણ વાસના અણપૂરી નહિ રહે.

સુંદરીએ મને પુનઃ પૂછ્યું: “કહો, હવે આપને શું લેખ્યું છે?”

ધૈર્યપૂર્વક મેં ઉત્તર આપ્યો: “મને તુંજ લેખ્યું છે।”

“હીક; મને ખુશીથી લખ બન્યો!”

એમ કહીને તે બે ડગલાં મારી સમીપે આવી. તેના ઓઠ મને ચુંબવાને તત્પર થયા. તેણે પોતાના બેઉ કર મારા બેઉ ખભા ઉપર સ્થાપિત કર્યા અને પૂછ્યું: “મારું નામ તમે જાણો છો?”

મેં કહ્યું: “ના।”

“મારું નામ મૃત્યુદેવતા।”

“કશી શીકર નહિ! તારી અપાર શક્તિ જ મારી મનઃકામના પૂરી કરે તેમ છે।”

અને તેના શીતલ ઓઠ યુગલે મારા લલાટ પ્રદેશને સ્પર્શ કર્યો...

અહાહા! કેવી અવર્ણનીય શાન્તિ! શાન્તિચિહ્ન ગેહિની તે શું આં જ સુંદરી નહિ હોય!*

— ૦ —

સૌન્દર્ય:-ભાવનાકુસુમ

ચૈતન્યકુમાર દાષ્ટમુનિ

(મન્દાકાન્તા)

આપાદીલી મન ભર રમે ય્યોમમાં વાદળીઓ,
નર્તન્તી ને ઉપવન વિષે ઉઘડે વા કળીઓ,
લાવણ્યોની કુદરત કરે છાંટી એ રંગ—લીલા,
એનાં પાનો નયન કરતાં ગાત્ર ઘેલાં રસીલાં. (૧)

હમે રંગ્યાં ગિરિશિખર એ દિવ્ય હિમાદ્રિ કેરાં,
રાજે છાજે—લલિત લલુકા—છાંટણાં ત્યાં અનેરાં;
એ સૌન્દર્યો તરલ^૧ વિરલે-ચા નિશા-સ્વપ્નજાળ^૨
સૌન્દર્યોનાં નયન કરી લે પાન મીઠાં રસાળ. (૨)

સૌન્દર્યો તો કુસુમ સુલતું આરૂ શું ઓસગિન્દુ,
^૩ સ્પર્શ-ડંખે છરત્રી ન શકે પ્રેયસીનો સુખેન્દુ,
ત્હારી આરૂ લલિત કુમળી અંગુલિ શું રમું ત્યાં,
તેજેરાશિ વરદ વપુના આ પીતાં એ દમું ના? (૩)

(અનુક્રમ)

ભાવના છે:—કલ્પના છે:—સૌન્દર્ય વસ્તુતઃ નથી,
અસ્પૃશ્ય તેજર્તુ સ્વપ્ન પામતું સર્તું તો નથી.

* એક નોર્થાન્નિયન કથાને આધારે.

૧ ચપળ. ૨ પરમ રસદર્શનનો સાક્ષાત્કાર.

૩ સ્પર્શનો છેલ્લો અક્ષર બે માત્રનો ગણી લેવાવો. ૪ પ્રિયતમા.

પ્રકૃતિદર્શન*

ન્યુવરેલિયા,

જુલાઈ તા. ૧૮

પ્રિય બહેન,

સુમુદ્રની સપાટીથી ૭ હજાર ફીટની-ઊંચાઈએ આવેલા નૈસર્ગિક સૌંદર્યના ધામથી, રાત્રે સાત વાગે, કડકડતી ઠંડીમાં બેસી આ પત્ર લખું છું.

ગઈ કાલે સવારે અમે કોસમ્બોથી કેન્ડી આવ્યા. રોશનની બહાર નીકળતાં જ જે દ્રશ્ય મારી સન્મુખ ઉપરિચિત થયું તેણે મને એટલો મુગ્ધ બનાવ્યો કે અહીં જ આવીને રહેવું તેવો હર્ષ-બિભરતા મારા હૃદયે નિશ્ચય કરી લીધો. પરંતુ તે સમયે તો તે જીવનની વિષમ જરૂરિયાતોથી અલિપ્ત હતું. પ્રજાના તત્ત્વજ્ઞાનનો તેને જરાય સ્પર્શ ત્યારે થયો ન હતો. માત્ર પ્રકૃતિના પરમ આનંદસ્રોતમાં તે નિમગ્ન બન્યું હતું.

હું શું વર્ણન કરું? મારી પાસે શબ્દો નથી. આવું અદ્ભુત વર્ણન શબ્દથી શક્ય હશે કે કેમ તેય મને તો સંકારુપદ લાગે છે. શક્ય હશે તોય આવા મહાભવ્ય દર્શનની સુંદરતા એક આછા ચિત્રમાં ઉતારી શકાય તે કરતાં વધારે જીવન્ત પ્રતિબિંબિત કરવી-મને તો અમંભવિત લાગે છે. છતાંય મારા હૃદયલાવોને વ્યક્ત કરવા, એક આધું શબ્દચિત્ર આલેખવા હું યથાશક્તિ પ્રયત્ન કરીશ.

અત્યારે તો ન્યુવરેલિયાને આગળ ઉપર રાંખી કેન્ડીની જ વાત કરીએ. યુરોપિયનો તો કેન્ડીને 'એડન'-સ્વર્ગબાગની ઉપમા આપે છે. છતાં ન્યુવરેલિયાનાં ગિરિપ્રદેશ સમીપ તેવું સૌંદર્ય ઉતરતું લાગે છે. પરંતુ આ તુલના મૂંઝી દઈ કેન્ડીનો સ્વપર્યાપ્ત વિચાર કરીએ તો ઉપનામ યથાર્થ જ લાગે છે. પ્રકૃતિ સામ્રાજ્યના એક સાહસિક વિકાસ દર્શનથી તમને તેનો ખ્યાલ આવી શકશે. કેન્ડી બહો હજી હમણાં જ ખીલેલું બાલગુલાબ; ન્યુવરેલિયા ભરપૂર્ણવનમાં વિલસતું પુર્ણ વિકસિત ગુલાબ.

કેન્ડીના સારા પ્રદેશમાં મને ત્યાં બિલા રહી એક જ વાર ચોપાસ દૃષ્ટિ ફેંકી આંખો બંધ કરે. અને તમારા મન પ્રદેશમાં ઉદ્ભવતી સૌંદર્યસૃષ્ટિમાં નિમગ્ન થતાં તમને લાગશે કે તમો પ્રકૃતિ માતાના સોહમણા તરુગદિરમાં બિલાં છો. આરે તરફ દૃષ્ટિ પહોંચી શકે ત્યાં સુધી નિત્યવર્ષાની બીનાશે ચમકતાં, હજાર દોઢ હજાર ફીટની ઊંચાઈ સુધી પ્રસરતાં, ગોળાકારમાં વિટળાયલાં, ગાઢ લીલુડાં, વસન્તનાં પ્રફુલ્લ ઉપવનો દૂર દૂર વાદળોને સ્પર્શતાં પથરાઈ

* સ્વીઝર્લેન્ડ કે યુરોપની અન્ય રમણીય ભૂમીનાં, કાસ્મીરની પ્રકૃતિ લીલાનાં, દશ્ય ને પ્રવાસવર્ણનો ગુજરાતે ખૂબ અનુભવ્યાં છે. ખબર એડન (નંદનવન)નું ઉપનામ પામતાં, લંકાનાં સ્વર્ગીય દરશોનાં શબ્દચિત્રો હજી તેને નથી મળ્યાં.

ત્યાં વસતા એક ગુજરાતી વિદ્યાર્થી બન્યોએ અમને ઉપરનું રસિક દશ્ય-વર્ણન લખી ચોકલું છે. તેની ભાષા કંઈક શબ્દલક્ષ્મી ને સંસ્કૃતપ્રચુર છતાં તે એવા ભાવને ને રસને વહે છે કે તેને બદલવાનું સાહસ અમે નથી વહોઈ.

તંત્રી

રહ્યાં છે. એ વનોની વિશાળતા અપ્રમેય છે; ગીચતા નિઃશ્વ અપ્પણિત છે. ક્યાં હશે એ અગણિત તરુઓનાં મૂળ? ને શા સારૂ ઉરુક્તી હશે એ ભવ્ય વનરાજિ?

ગહનતાના નિગૂઢ હૃદયને અજવાળતા પ્રમાણ. શુકાન્ત પ્રકાશમાં પ્રત્યુત્તર રકુરે છે....

ગામની ચારે બાજુ અખંડ ગિરિમાલા વીંટાઈ રહી છે. તેનો અશ્વેષ વિસ્તાર વિધ-વિધ ગીચ વૃક્ષોથી પૂર્ણપણે આચ્છાદિત છે. પરંતુ આશ્ચર્ય! ખડકનો એક ટુકડો પણ આખા ગિરિપ્રદેશ પર દ્રષ્ટિગોચર થતો નથી. એટલી બધી ગીચ અને વિરાટ છે વૃક્ષરાજિ. દોઢેક હજાર ફીટની અભેદ દિવાલ રચતો આ વર્તુલાકાર વનપટ એટલો નિયંત્રિત, એટલો વિરાટ અને વિસ્તૃત છે કે માનવીની કલ્પનાય તેને ગ્રહણ કરી શકે કે કેમ તે આ વાસ્તવદર્શન પૂર્વે મને અસંભવિત લાગ્યું હોત. નિજન્કતુના નાટ્યપ્રયોગ માટે અનન્તકાળના ત્રમ પછી વસન્તે રચેલી ભવ્યતમ ઉપવનરાજિની રંગભૂમિની તે જાણે સૌંદર્યગેહરીજ નહોતી શું! અને નિર્સર્ગલાવણ્યથી નીતરતું કેન્દી તે રંગભૂમિની મધ્યમાં રહેલી પ્રેક્ષકભૂમિ જ ન હોય જાણે!

આવાં ગિરિવનોમાં થોડીક થોડીક ઊંચાઈએ નાના નાના રસ્તાઓ બનાવેલા છે. રસ્તાઓ કૃત્રિમ નમૂનાના છતાં તેમના વિધાતાની શાદર્પલાવનાએ પરિપૂર્ણ રચાયા હોઈ સમસ્ત પ્રકૃતિની સાથે મળી ગયેલાજ લાગે છે. અથવા તો પછી પ્રકૃતિની સાગરવિરાટ ભવ્યતામાંજ આ મિન્દુસમ કૃત્રિમતા નિમજ્જન થઈ જતી હશે. ગમે તેમ હો. પણ નૈસર્ગિકતા જરા પણ ખેંચિત થતી હોય તેવું લાગતું નથી. રસ્તાઓ પર અંતરે અંતરે નાની નાની કુટિરો વેરાયલી છે, ને ત્યાં પ્રકૃતિલાવણ્ય અને માનવીની કલાભાવનાનો મનોહર સંગમ સંપૂર્ણ થતો દ્રષ્ટિગોચર થાય છે.

આ વનપ્રદેશોમાં નાળિયેરી, ખલુરી, તાડ, ફર, પાઈન અને રબર પ્રમુખ વૃક્ષો અત્યંત વિપુલતા ધરાવે છે. અર્ધા જેટલા પ્રદેશ પર લીલા મખમલની છવન્ત પ્રતિકૃતિયા આના બગીચા પથરાયલા છે. ચા, રબર, અને નાળિયેરી સીલોનની પ્રધાન સંપત્તિ છે.

કેન્ડીનાં મકાનો મુંઝર્પનાં જેવાં સાતસાત માળનાં અને ગોચોગીચ નથી; સામાન્યતઃ એકજ માળનાં હોય છે. અને એ માળથી વધારે તો બાએ જ હશે. ઘરનો આકાર કુટિર જેવો હોય છે. દરેક ઘરની આસપાસ ઘર કરતાંય વિશાળ બગીચો આવેલો હોય છે. બગીચામાંનાં ફૂલછોડ, લતાઓ તેમજ નાળિયેરી, તાડ, ખલુરી આદિ વૃક્ષો એટલાં બધાં ગીચ પર્યટકો હોય છે કે અંદરનું ઘર તો તેમાં વિલીન થઈ જતું લાગે. ટાચના પ્રદેશમાં નાળિયેરી જેવાં ઊંચાં વૃક્ષોનાં વિશાળ પત્રો લાંબાં લાંબાં ફેલાઈ ઘરપર લીલુડા ચંદરવા રચે છે. સર્વતોમુખી ગીચતાને લઈ સૂર્યનો પ્રકાશ બહુ ઓછો પ્રવેશ કરી શકે છે. અને ઉપર તેમજ નીચેની પર્ણરાજિનાં અખૂટ જૂથોમાં ગૃહકુટિરો તો છેક સંતાઈજ થાય છે.

સર્વત્ર પથરાયલી આવી ઉદ્યાનરાજિ એક સંગમ ઉપવનનું દશ્ય ઉત્પન્ન કરે છે: બધાં વૃક્ષરાજિ ગૃહો કરતાં પ્રધાન સ્થાન ભોગવે છે. મારી સમક્ષ તો તેના દર્શને શકુન્તલાના પ્રથમ અને અતુર્ય અંકમાં આવેખાલક તપોવનનું પ્રકૃતિદર્શન તાદશ્ય થાય છે.

પૃથ્વી પર પથરાયલી આ તરુરાજિ ગિરિમાલા પર વિસ્તરતાં વનો કરતાં દંધક ઓછી વિપુલ હશે છતાં બન્ને વચ્ચે કશી તુટિ નથી. આખું દશ્ય એક અને અવિભાજ્ય રહે છે. આરસ જેવા સ્વચ્છ અને વિશાળ રસ્તાઓ સિવાયની અખિલ પૃથ્વી હરિયાળી વનરૂપિતીથી ઢવાયલી છે. છૂટી છૂટી ગૃહકુટિરો અને રસ્તાઓ હરિયાળી અને બગીચાઓનાં

લીન બને છે. વનરપતિ, ધરો, બગીચાઓ, રસ્તાઓ-પૃથ્વી પરનું સઘનું સંપત્તિમાળા પર પથરાયેલાં વનોની સામ્રાજી લીલાશમાં એકરૂપ બને છે.

કેન્ડીથી પાચ માઈલ દૂર એક મહાઉઘાન આવેલું છે. શું તેનું સૌંદર્ય! એનું બાહ્ય-સ્વરૂપ અનિવાર્ય અરૂપ કૃત્રિમતા ધરતું છતાં કલાલાવનાએ રસાર્દ હોઈ નિર્ગર્ભની અંતઃગ ભાવના સાથે તે અદ્ભુત એકતા સાધે છે. અલૌકિક છે એની તરુવિપૂલતા; અમાપ છે એની ભવ્ય વિશાળતા. વસુધરાના નંદનવનસમા વિરાજતા આ ઉપવનમાં ઠેર ઠેર ઊડતા ફુવારાઓ, શીતલ છાયા પ્રસારતા લતાગડપો, જાંચે માથા પર અમેઘ-પુષ્પગૃહો, ગાઢ ડુબ-નિકુંજો, શ્રી વિતાન રચતા તરુમંડપપથો પથ્થકુટિરો અને આહવાદક તુપાર ઉડાડતાં કલકલ વહેતાં ઝરણાં અનેરી શોભા અર્પી કેન્ડીના વનવનનમાં સામ્રાજીથી વિલસતી આ પ્રકૃતિદેવીની સિંહાસન-વાટિકાને મંપુર્ણતાની પરિરીમાએ અધિષ્ઠિત કરે છે અને ઉપવનને ત્રણે બાજુ વીંટતી સરિતાસામ્રાજી મહાવેલી, તેની અધિષ્ઠાત્રી દેવીશી, -ઉલાનદ્રિષ કંપરચતી, આ પરમ ભવ્ય પ્રકૃતિમંદિરને સૌંદર્યનો અંતિમ ઉગમ આપતી વિહારી રહે છે.

કેન્ડીના બગરની એક બાજુએ એક ગિરિખંડની તલેટીમાં અખંડ વૃક્ષાવલિથી વીંટાયેલું એક બાંધેલું સરોવર આવેલું છે. તેના નીલસલિલપટ પર કિનારાની વનરાજીનું જીવંત ચિત્ર વાયુપ્રહરીએ બદલાતું, પ્રકાશ અને છાયામાં રમતું, છતાં પૂર્ણ એકતા સાંચવતું, પ્રતિબિંબિત થઈ સદાય વિરાજ રહે છે. ખાસ આવેલી એક ટેકરી પર વેસ્ટપાર્ક નામક એક નાની છતાં સુંદર વાટિકા આવેલી છે. વાટિકાનું પોતાનું સૌંદર્ય વસ્તુતઃ બહુ નથી. પરંતુ ત્યાંથી નીચે પથરાતા સરોવર અને તેને તીરે ઝૂંપી રહેલી સઘન તરરાજિ અને ચોપાસ પ્રસરતો ગિરવનપ્રદેશ જે ચોર અલૌકિક સૌંદર્યમાં વિલસતાં દ્રષ્ટિમાન થાય છે તેને લઈ તે વાટિકાએ મહત્વનું સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું છે.

ભુરમ્ય પ્રભાત હતું. નિશાને પુષ્ટિ આપતી ગાઢ ધુમસ હતી હમણાં જ ઓછી થઈ હતી. નિર્લવર્ણનાં જલબિન્દુએ ઉપાના સામ્રાજ્યમાં પ્રાણ પૂર્યો હતો. ચારે બાજુ ગિરિમાલા પર વિસ્તરતાં વનો-ઉપવનો, મારી ચોમેર વીંટળાયેલી પર્યુરાજિ, સરોવરતીરે પથરાયેલી વૃક્ષાવલિ, પૃથ્વીપર વેરાયેલી ગૃહકુટિરો, તેમને આગ્રહતા બગીચાઓ, -સર્વે કાંઈ વર્ણોની બીનાશે, અમકતાં હતાં. રસનીતર્યુ વાતાવરણ આનંદે વિલસતું હતું. જાંચે માથાપર જલધર વ્યોમપ્રવાસ કરી રહ્યાં હતાં. અખિલ સૃષ્ટિ નવચેતન અને ઉલ્લાસે ઊભરાતી.

એકાએક વાદળાંના તિમિરવરણને ભેદીને ભાસ્કરદેવ પ્રગટ્યા. તેમના તેજવર્તુલમાંથી ફૂટતાં દિવ્યભર્ય પૃથ્વીને અજવાળી રહ્યાં. તરરાજિની 'બીની તેજસ્વીની લીલાશ' સુવર્ણ પ્રકાશે ઝળહળી રહી. પર્યુધટામાં બાલક્રિણોએ તૃપ્ત આર્દ્ય. ભૂમિને કણેકણ તેજસ્સ્વરૂપ બની અમકી રહ્યો. અદ્રિતૃંગોને ભેટતાં ખોધર એ સોનેરી પ્રકાશના વિબુતસ્પર્શ અમિશાં ભભૂકી ઊડ્યાં. વિશ્વ સમસ્ત શયનવત્ હડા વાતાવરણમાં ઉખા પ્રેરતા સ્નેહરશ્મિના જીવંત તેજે ઝળહળી રહ્યું.

અને સ્તબ્ધ વાતાવરણમાં, ઉપર વ્યોમવિહાર કરતાં વર્ષાજલદ નીચે, અને ગગનચુંબી ગિરિશિખરો પર્વત વિસ્તરતા અખંડ તરુપટે રચ્યા વર્તુલખંડની મધ્યમાં, ગાઢ વૃક્ષાવલિથી વીંટાયેલા, નીલમમાળાની મધ્યમાં લટકતા ચાંચે શા સોહાગણુ સરોવરના નીલવારિપટ પર સમયે એક નીકા જલવિહાર કરી રહી હતી.

યામુનાચાર્ય

“ ઊર્મિલ ”

ખારમી શતાબ્દમાં યામુનાચાર્ય ઉપનામ આલવન્દાર સ્વામી નામક એક મહા વિશ્વક્ષણ પુરુષ થઈ ગયા છે. શ્રી રાજમ્ અચ્ચરે પોતાના “ રેખ્યલ્સ ઇન વેદાન્ત ” નામક ગ્રંથમાં તેમનું ચરિત્ર આપ્યું છે.

વૈષ્ણવ સંપ્રદાયના પ્રધાન આચાર્ય શ્રી નાથમુનિ (ઈ. સ. ૮૫૦-૯૨૦). તેમનું બીજું નામ રંગનાથ પણ હતું. તેઓ એક સિદ્ધહસ્ત મહાપુરુષ હતા. ભારતમાં તેમણે સર્વત્ર યાત્રા કરી હતી. અને શેષશ્યવન શ્રી ગોવર્ધન પર્વતની સમીપની એક શુક્ષ્માં વ્યતીત કર્યું હતું. વ્યાસ અને શુકદેવ પછી હુમ થયેલા ગૌડ વેદાન્તનું જેમ ગૌડપાદચાર્યે પુનઃ ઉદ્ધરણ કર્યું હતું, તેમ દ્રાવિડ વેદાન્તનો આ નાથમુનિએ પુનરાદાર કર્યો હતો, અને તે છેક કાશ્મીર સુધી પ્રચલિત હતો. સંસ્કૃતમાં નાથમુનિના ‘ ન્યાયતત્ત્વ ’ અને ‘ યોગરહસ્ય ’ એમ બે ગ્રંથોનો ઉલ્લેખ વેદાન્ત ઉપદેશિકાચાર્ય શ્રી વેંકટનાથે (૧૨૬૯-૧૩૨૦) પોતાના ‘ ન્યાય-સિદ્ધાન્ત ” માં કર્યો છે.

આ સુપ્રસિદ્ધ નાથમુનિના પુત્ર ઇશ્વરમુનિના પુત્ર એ આપણા ચરિત્રનાયક યામુનાચાર્ય. ઇશ્વરમુનિ યામુનાચાર્યની દશ વર્ષનીજ વયે અવસાન પામ્યા હતા. અને એ અરસામાંજ શ્રીનાથમુનિએ મંન્યસ્ત લીધેલું હોવાથી તેમનું લાલનપાલન તેમનાં દાદી તથા માતાએ કર્યું હતું. તેમનો જન્મ ઈ. સ. ૯૧૬ની લગભગ સુપ્રસિદ્ધ મદુરામાં થયો હતો. મદુરા નગર તે વખતે પાંડ્યરાજ્યોની રાજધાની હતું. યામુનાચાર્ય બાલ્યાવસ્થાથીજ પ્રખર શુદ્ધિવાન હતા. તે વખતના સુપ્રસિદ્ધ શ્રી. ભાષ્યાચાર્ય પાસે તેમણે વિદ્યાધ્યયન કર્યું હતું. તેમની વિદ્યાર્થી તરિક્કેની કારકિર્દી સૌથી વધુ ઉત્તમજ છે. માત્ર આર વર્ષની નાંતી વયમાંજ તેમણે ઉત્તમ જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી લીધું હતું. એ સમયે એક વિશ્વક્ષણ ઘટના બની ગઈ હતી. જેન પરિણામે તેઓ પાંડ્યરાજ્યના અર્થરાજ્યના સત્તાધિશ બની શક્યા હતા. જે વખતે તેઓ ગુરુને ત્યાં અભ્યાસ કરતા હતા તે વખતે પાંડ્યરાજ્યની સભામાં વિશ્વજ્ઞન કોલાહલ નામક એક દિગ્વિજયી પંડિત ખિરાજતા હતા. રાજ્યને તે પંડિત પ્રત્યે અનહદ માન હતું. અને તેથી કોલાહલ પંડિત શાસ્ત્રાર્થમાં પરાજિત થનાર પંડિતોને ખૂબ પન્નવતો. તેમની પાસેથી તે વાર્ષિક કર પણ લેતો. યામુનાચાર્યના ગુરુ ભાષ્યાચાર્યને પણ એ કર આપવો પડતો.

એક વખત અર્ધાભાવના કારણે ભાષ્યાચાર્ય બે ત્રણ વર્ષનો કર ચૂકવી શક્યા ન હતા. એટલે કોલાહલ પંડિતે એક પાર્ષદને તેમને ત્યાં કર વસૂલ કરવા મોકલ્યો. કરમંત્રજગે તે દિવસે ભાષ્યાચાર્ય કોઈ કાર્યનિમિત્તે બહાર ગયા હતા, અને પાકાજાનું કાર્ય સર્વથી વધુ શ્રેષ્ઠ વિદ્યાર્થી યામુનના હસ્તક હતું. પાર્ષદે ત્યાં આવી તૂચ શબ્દોમાં ભાષ્યાચાર્ય માટે પૂછ્યું અને કરની ઉધરાણી કરી. તેનો અશિષ્ટ વ્યવહાર યામુનથી સહન ન થતાં તેણે પણ કોલાહલ માટે કડક શબ્દોમાં ટીકા કરી પાર્ષદને એમને એમ પાછો કાઢ્યો; ઉપરાંત કોલાહલ પંડિતની

ધ્વજ હોય તો તેની સાથે શાસ્ત્રાર્થ કરવાની પણ તત્પરતા બતાવી પાર્ષદ તો આ બાળકને એમ વફતો બેઠો આશ્ચર્યચકિત થયો અને પાછા ફરી તેણે મીઠુમરચુ બેળવી ઢાલાહલ પડિતને સર્વ કાંઈ જાણવ્યુ ઢાલાહલ પડિત એ સાબળતાજ ચચળ થઈ ઊઠ્યો તરતજ તેણે ગગનદાગ શાસ્ત્રાર્થતુ કહેણુ મોખરચુ યામુનાચાર્ય તો તૈયાગજ હતા પોતાના આ પ્રકારના વર્તનથી સહજ ગભગઈ ઊઠેલા ગુરુને આશ્વાસન આપી તેઓ તરતજ રાગ તરફથી આવેલ પડિતોચિત સન્માન સહ શિળિકાર્દ થઈ ધામધૂમ પૂરક રાજસભા તરફ સિધાવ્યા ગુરુ ભાષ્યાચાર્ય પણ શિષ્યમંડળ સહિત ત્યાં શુ યાય છે તે જોવા ગયા તેમના ગભરાટનો તો પાર નહોતો

ઢાલાહલ પડિતના તેજમા અગ્નયલા રાગને યામુનાચાર્યમા કાંઈ ખાસ ન લાગ્યુ તેણે તો તેને બાળકજ ગણ્યો પણ તેની નિદુષી ગણીને યામુનને નિગમતા જ તેમના પગ અગ્નય શ્રદ્ધા ઉત્પત્ત થઈ તેણે તો ધારી લીવુજ કે આ મેઘામ બાળક જરૂર અભિમાની ઢાલાહલને પગનિત કરશે, તેમજ તે રાણીએ તો વાદનિરાદમા રાગની સમક્ષ પણ પણ લીધુ કે જે યામુન પરાનિત થશે તો પોતે ગગનના દાસની પણ દાસી થઈ જશે રાગએ પણ પ્રતિવાદમા પણ લીધુ કે જે યામુન ઢાલાહલને પરાજીત કરશે તો પોતે તેને પોતાનું ગાન્ય અર્પણ કરશે ઢાલાહલ પડિતે તો રાણીને મૂર્ખ માની તેને મશ્કરીમા ઉઘાવવા માઠી, પણ રાણીએ તો મક્કમ રવરે કહ્યુ “ પડિતરાજ ! તમારા દિવસો હવે ભગઈ ચૂક્યા છે આ બાળક તમને જરૂર પગાંત કરશે ”

પછી શાસ્ત્રાર્થ શરૂ થયો પ્રગ્નજનો, અમવદારો, વિદ્વાનો વિગેરેથી રાજસભા પગિપૂર્ણ હતી ઢાલાહલ પડિતે પ્રથમ યામુનાચાર્યને ન્યાય, વેશેષિક આદિ અને દર્શનશાસ્ત્રો પર ગૂઢ પ્રશ્નો પૂછ્યા સર્વના આશ્ચર્ય વચ્ચે યામુનાચાર્યે ક્ષણોના પણ વિનય ન કરતા તરત જ તે સર્વ પ્રશ્નોના ચોચ ઉત્તરો વાળા દીવા તેમની વિદ્વતા બેઠો સર્વ આશ્ચર્યચકિત બની રહ્યા ગુરુ ભાષ્યાચાર્યે પણ આશ્ચર્ય તેમ હર્ષની મિશ્ર લાગણી અનુભવી ઢાલાહલને પણ અતરમા તો એ બાળકની પ્રખર વિદ્વતાથી ગભરાટ વફ્ટયો પણ બહારથી આડખર બતાવતા તેણે યામુનને પ્રશ્નો પૂછવા કહ્યુ યામુને કહ્યુ ‘ પડિતરાજ ! બહારથી હસ્ત વદન રાખવા પ્રયત્નશીલ છે, પણ મનનો ઉદ્દેગ અણપગખ્યો નથી રહેતો ઠીક આપની આચારાનુસાર હવે આપને હું કેક પૂછુ અસ્તિપક્ષમા ત્રણ વિધાનો હું આપની સમક્ષ રણુ કર છુ એ ત્રણ વિધાનોને જે આપ નાસ્તિપક્ષમા સિદ્ધ કરો શકો તો હું અને ખુશીથી પગનિત માનીશ ” અને તેમણે નીચે પ્રમાણે પોતાના ત્રણ વિધાનો રણુ કર્યા --

(૧) ઢાલાહલ પડિતની માતા હું કહું છુ કે વધ્યા નથી, પણ તમે તે વધ્યા છે એવુ સાનિત કરી આપો-તેતુ ખડન કરો

(૨) હું કહું છુ કે પાડ્યાધીશ ધર્મશીલ છે, પણ તમે તેતુ ખડન કરો

(૩) રાણી સતી સાવિત્રીની જેમ સાધ્વી-પતિવ્રતા છે, પણ તમે મારી એ પ્રકારની માન્યતાનુ ખડન કરો.

પ્રશ્નો સાબળતા જ ઢાલાહલ પડિત ગભગમ્યા તેઓ કેં પણ ઉત્તર વાળા શક્યા નહિ હયા તેમના વદન પર છવાઈ રહી

યામુને કહ્યું: “ પંડિતરાજ ! આપે શીઘ્ર ઉત્તર વાગવા નોંધજો. આમતો રાજસભાનો સમય વ્યર્થ નાથ છે. ”

પણ પંડિતરાજ શું ઉત્તર વાળે ? પોતાની માતા વન્ધ્યા છે એવું તે શી રીતે સાબિત કરી આપે ? તેમજ સમગ્ર ભારતમાં ધર્મશીલ મનાતા પાંડ્યાધિશને તે ધર્મશીલ નથી એમ શી રીતે કહી શકાય ? સતી સાધ્વી રાણીને પણ અસતી સાબિત કરવા માટે તેમની પાસે એક પણ સાધન ન હતું. વાદો તો લોહી ન નિકળે એવા એ થઈ ગયા. રાજસભા ખડ-ખડાટ હસી પડી. રાણીને તો હર્ષ પણ માતો નથી. “ આલવન્દાર ” કહી તેણે તે જ ક્ષણે યામુનને સંબોધ્યા, આથી યામુનાચાર્ય એ નામથી પણ ઓળખાય છે. રાજ્ય એ અનેક વખત સૂચના આપ્યા છતાં કોલાહલ પંડિત ન્યારે ઉત્તર ન વાળી શક્યા ત્યારે પરિણામે રાજ્ય એ યામુનાચાર્યનો વિનય જાહેર કર્યો. અને લીધેલા પણ અનુસાર તેમને અર્ધ રાજ્ય અર્પણ કર્યું. યથાયોગ્ય સન્માન પામી સર્વની ઇચ્છા થતાં યામુનમુનિએ પોતે રજુ કરેલાં વિધાનોના ખુલાસા સ્પષ્ટ કરવા માંડ્યા. પ્રથમ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં તેમણે કહ્યું કે રાજ્યની પ્રસિદ્ધ ઊક્તિ અનુસાર એક ઝાડ બાગ થઈ શકતું નથી, એ પ્રમાણે એક પુત્રવાળી માતા માતા કહેવાતી નથી. કોલાહલ પંડિત તેમની માતાને એકના એક પુત્ર હોવાથી તેમની માતાને વન્ધ્યા પણ કહી શકાય.

બીજા પ્રશ્નના ઉત્તરમાં તેમણે કહ્યું: “ રાજા રાઘવેનં પાપમ્ ” અનુસાર પ્રશ્નનાં પાપ રાજને પણ ભોગવવાં પડતાં હોવાથી દરેક રાજ્યની જેમ પાંડ્યાધિશને પણ અધર્મશીલ કહી શકાય. ”

ત્રીજા પ્રશ્નનો ઉત્તર સાંભળવા તો સર્વ ટમટમો રેલાં હતાં. રાજરાણી માટે તો એ પ્રશ્ન મુંઝવણભર્યો થઈ પડ્યો હતો. તે પ્રશ્નના ઉત્તરમાં યામુને કહ્યું: “ લગ્ન વખતે સ્ત્રીને વરુણ, અગ્નિ, ઈંદ્ર આદિ દેવતાઓને સમર્પિત કરવામાં આવે છે. તેથી તે અપતિવ્રતા છે એમ અપવાદરૂપે પણ કહી શકાય. ”

આમ ઉપરોક્ત ઉત્તરો સાંભળી સર્વ પ્રસન્નના છવાઈ ગઈ. કોલાહલ પંડિતે પણ ત્યાર પછી સમજીને મિથ્યાભિમાન ત્યજ દીધું.

રાજવૈભવમાં ગૂંચાયા પછી યામુનમુનિની અવસ્થા નાની હોવા છતાં તેમણે રાજપ્રબંધ ધણી દક્ષતા તેમજ ચાતુરીપૂર્વક કર્યો. તેમના દયા, દાન, દીનતા, ન્યાય આદિ સદ્ગુણોથી ઓતપ્રોત સ્વભાવથી સર્વ પ્રગ્ન મુખસંતોષમાં જીવન જ્યતીત કરવા લાગી. યામુનમુનિએ સૌથી પહેલાં દેશમાં બ્રાહ્મણો પાસેથી લેવાતા સર્વ પ્રકારના કર અંધ કરી દીધા.

*

*

*

શ્રી નાયમુનિએ મરણ સમયે પોતાના શિષ્ય પુંડરીકાક્ષને આજ્ઞા કરી હતી કે પોતાના મતનું રહસ્ય પોતાના પૌત્ર યામુનને અર્પણ કરવું. પુંડરીકાક્ષે તે કાર્ય પૂર્ણ કરી શક્યા નહિ પણ મૃત્યુ પહેલાં તેમણે એ કાર્ય પોતાના પદ્મશિષ્ય રામમિત્રને સોંપ્યું હતું. રાજવૈભવમાં ગૂંચાયતા યામુનને મળવાનું કાર્ય રામમિત્રને માટે સહજ વિકટ હોઈ એમણે એક યુક્તિ રચી. રાજના રસોઈઆને સાધી એમણે રાજ તાજ ભાજ યામુનના માટે મોકલવા માંડી. યામુનને તે ભાજ ખૂબ માફક આવી ગઈ એટલે એક દિવસ રામમિત્રે જાણી નોંધીને રાજ થઈ પડેલા એ નિત્યક્રમમાં અંતરાય પાડ્યો. અંતે રાજની તરફથી તપાસ થતાં તે રાજની સમક્ષ હાજર થયા.

રામમિત્રને નિહાળતાં જ યામુનના હૃદયમાં એક પ્રકારની વિલક્ષણ પણ અણગમણી ભાવના ઉત્પન્ન થઈ. સાંસારિક બંધનો પર તેમને આસક્તિ તો હતી જ નહિ, પણ આજ તો તેમણે પહેલવહેલી એના તરફ સદૃજ ધૃષ્ટા અનુભવી. રાજવૈભવમાં ગૂંચાઈ પોતે પોતાની કાંઈ મુશ્કેલી વસ્તુ વિસરી ગયા છે એમ તેમને લાગ્યું. રામમિત્રે તેમને ઉપદેશ આપ્યો; અને શ્રી નાથમુનિએ સોંપેલો એક ખગ્ગનો તમને આપવાનો છે કહી સાથે લીધા. રસ્તામાં શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતાના ગુરુકામાંથી 'મામેક્ષરણવ્રજ' એ વાક્યમાં સમાયેલો ભગવત્ પ્રપત્તિનો મર્મ રામમિત્રે તેમને સમજાવ્યો. આમ કરતાં તેઓ શ્રી રંગનાથજીના મંદિરમાં આવ્યા. અને 'તમને સોંપવાનો ખગ્ગનો આ રહ્યો ' કહી રામમિત્રે મૂર્તિ સામે અંગુલિનિર્દેશ કર્યો. યામુન મુનિનું અંતરપટ ખુલી ગયું. રામમિત્ર પાસે તેમણે દીક્ષા લીધી, પછી એમની પાસેથી અને શ્રી નાથમુનિના એક અન્ય શિષ્ય શ્રી કુરુકાધિનાથ પાસે યોગવિદ્યાનું જ્ઞાન મેળવ્યું. આમ શ્રી નાથમુનિનો જ્ઞાન રૂપી વારસો શિષ્યો દ્વારા યામુનાચાર્યમાં જતર્યો.

દીક્ષા લીધા પછી યામુનમુનિનું જ્ઞાન ખૂબ વિસ્તૃત થતી ગયું. પ્રથમ અંપૂર્ણ મંસ્કારો ખીલી ઊઠ્યા. પછી તેમણે નીચેના ગ્રંથો લખ્યા:

(૧) સિદ્ધિત્રય (૨) સ્તોત્રરત્ન (૩) ગીતાર્થ મંત્રદ (૪) પુરુષ નિર્ણય (૫) આગમ પ્રામાણ્ય, અને (૬) કાસ્મીર આગમ પ્રામાણ્ય.

યામુનાચાર્યના અનેક શિષ્યો હતા, પણ તેમાં વીસ મુખ્ય હોઈ તેમાંથી પાંચ પદ્ધતિઓ હતા. અનુક્રમે તે અરચર (તેમનો પુત્ર), કાંચીપૂર્ણ, ગોપીપૂર્ણ, માલાકાર અને મહાપૂર્ણ. સર્વને તેમણે વિવિધ વિદ્યાઓ જેમકે સદૃજગીતી, મંત્રદાયની મત્રવિદ્યા, અંતિમ પુરુષાર્થનું સ્વરૂપ, દ્રવિઃ પ્રબધ, અને પાંચશાસ્ત્ર-શ્રુતિ, સ્મૃતિ, ઇતિહાસ, પુરાણ અને પાંચરાત્ર આગમ એમ વિદ્યાઓ શીખવી હતી.

સુપ્રસિદ્ધ રામાનુજચાર્યના પણ એ ગુરુ સમાન હતા. મોતાના મૃત્યુ સમયે યામુનમુનિએ રામાનુજને બોલાવવા આસ મહાપૂર્ણ સ્વામીને મોકલ્યા હતા. પણ તે આવીને મળી શકે તે પહેલાં જ એમનું અવસાન થયું હતું. તેમની અંતિમ ત્રણ વાંછનાઓ રામાનુજ દ્વારા પૂર્ણ થવા પામી હતી. આમ યામુનાચાર્ય આર્પાવર્ત વિષે જ્ઞાનગૌરવ સમી એક મહાતેજસ્વી વિભૂતિ તરિકે ઝળકી ગયેલ છે. નમસ્કાર હો તેમને.

રૂશિયાની કેળવણી પ્રથા

અ. મ.

રૂશિયામાં કેળવણીનું દૃષ્ટિબિંદુ મુખ્યત્વે કરીને ક્રાન્તિ તરફ ઢળેલું હોય છે. ત્યાં સમાજવાદની સર્વતોમુખી સેવા કરવામાં જ કેળવણીનું ખરૂં મહત્ત્વ સમાજેલું ગણાય છે. અક્ષરજ્ઞાનથી, રમતગમતથી અને શાળાજીવનને લગતી બીજી સર્વ પ્રવૃત્તિઓથી પોતાનાં બાળકો ઉપર દેશના ઉત્તમ નાગરિકો બનવાના સંસ્કારો પડે એ તરફ ત્યાં ખૂબ લક્ષ અપાય છે. એકલી શાળામાં જ આવી જાનની કેળવણી મળે છે એમ નથી. શાળાજીવનની બહાર પણ જુદી જુદી પ્રવૃત્તિઓ વડે આ સંસ્કારો મજબૂત કરવાના પ્રયત્નો થાય છે. આવી જુદી જુદી પ્રવૃત્તિઓ ક્લબો, યુવકમંડળો, ક્લબમંદિરો, નાટક, સિનેમા, રેડિયો, બાગબગીચા અને રમતગમતનાં મેદાનોમાં ચાલી રહે છે.

રૂશિયામાં ક્રાન્તિ પછી બંધી જૂની ઘરેડોને પ્રપૂર્ણપણે નાશ કરી દેવામાં આવી છે.

પહેલાં ઝારની આપખુદ સત્તા નીચેનાં ગણ મહત્ત્વનાં બળો ઉપર ટકી રહી હતી. એક આપખુદ—નિરંકુશ—રાજસત્તા, બીજું, રૂઢીચુસ્તપણું (ઓર્થોડોક્સી) અને રાષ્ટ્રભાવના (નેશનાલિઝમ). હવે નવી રાજસત્તા—મજૂર રાજસત્તા—ખેડૂતો અને મજૂરોને માટે ઘડાએલી છે, ગરીબતવંગરના ભેદોનો તદ્દન નાશ કરવાનું મુખ્ય દૃષ્ટિબિંદુ તે સેવે છે. ઝારની સત્તા રૂઢીચુસ્ત હતી; ન્યારે નવી સત્તા રૂઢીઓને નાશ કરનારી ને જૂની ધાર્મિક માન્યતાઓનો સમજો નાશ કરવામાં માનનારી છે. ઝારની સત્તા પોતાના દેશની—પોતાના રાષ્ટ્રની—ખાતર કામ કરવામાં ગૌરવ માનતી, ન્યારે આ નવી સત્તા તે સમદૃષ્ટિથી દુનિયાબરનાં સમસ્ત રાષ્ટ્રોની ખાતર પોતાનું બળ અર્પવા મથે છે.

મજૂર સત્તાએ નવી જ દૃષ્ટિએ કેળવણીની પ્રથા યોજી છે. તેમાં તેમણે ઝારના સમયની જૂની પ્રથાને લક્ષમાં લઈને આગળ પ્રગતિ કરી છે. અહીં કેટલાક તફાવતો જોઈ લઈએ: જૂની શાળાઓમાં ધાર્મિક શિક્ષણ ઉપર ખૂબ લક્ષ અપાતું, તેને બદલે નવી સત્તાએ શાળાઓમાં ધાર્મિક શિક્ષણને નાબૂદ કરી લૌકિક શિક્ષણ પર જ ખૂબ ધ્યાન આપ્યું છે. જૂની શાળાઓમાં ન્યાતજ્ઞત ને ગરીબતવંગરના ભેદો મજબૂતાઈથી પાળવામાં આવતા હતા, ન્યારે નવી શાળાઓ તે ન્યાતજ્ઞત કે ગરીબતવંગરના ભેદ વિના સર્વને માટે જ ખુલ્લી મૂકાય છે. હા, ખાસકરીને ખેડૂતો ને મજૂરો. તરફ ત્યાં વધુ ધ્યાન અપાય છે. જૂની શાળાઓમાં લેટિન—વગેરે જૂની ભાષાઓના જ્ઞાન ઉપર ખૂબ ભાર મૂકવામાં આવતો હતો, પણ હવે નવી શાળા તે વિજ્ઞાન અને વ્યાવહારિક વિષયોનું જ મહત્ત્વ આંકે છે. જૂની શાળામાં સહશિક્ષણ સદંતર બંધ હતું, ન્યારે નવી શાળામાં સહશિક્ષણ એ તો સહજ ને અનિવાર્ય મહત્ત્વનું મનાય છે. જૂની શાળાઓમાં વિદ્યાર્થીએજો વગેરે તરફ તિરસ્કારની લાગણી બતાવાતી હતી, ન્યારે નવી શાળામાં તે વિદ્યાર્થીઓ પોતે પોતાનાં મેડલો રમી આગળ વધે એને શિક્ષણનું એક મહત્ત્વનું અંતિ ઉપયોગી અંગ ગણવામાં આવે છે.

ઈશિયાની આજની કેળવણીપ્રથામાં ખાસ કરીને એમ માનવામાં આવે છે કે શિક્ષણ અને રાજકારણને જુદાં પાડી દેવાં ન જોઈએ. જીલ્લું, શિક્ષણ એવું હોવું જોઈએ કે જે રાજકારણ માટે વિદ્યાર્થીને તૈયાર કરે. ત્યાં ન્યાતજ્ઞત ને ગરીબતવંગરના બેઠકાદી નાખી મજૂર સરકારને સાથ આપે એવા, સમદષ્ટિવાળા નાગરિકો, તૈયાર કરવાનું શાળાઓનું મુખ્ય કર્તવ્ય મનાય છે. આથી ત્યાં સત્તર વર્ષનાં છોકરા અને છોકરીઓને કેળવણી ફરજિયાત અને મફત આપવામાં આવે છે. દરેક જણ આ કાયદાને પાળી શકે તેટલા માટે સરકારને ખર્ચે દરેક વિદ્યાર્થીને ખોરાક, કપડાં, જોડા ને ચોપડીઓ વગેરે પૂરાં પાડવામાં આવે છે. સત્તર વર્ષ પછીની ઉંમરનાં બંધાદારી શિક્ષણ અપાય છે. મજૂરી કરનાર વર્ગને પણ ઉચ્ચ શિક્ષણનો લાભ મળી શકે એવી ગોઠવણ પણ કરવામાં આવે છે. ત્યાં મંત્રહરથાનો, નાટ્ય-ગૃહો, સિનેમા વગેરેને મજૂર સરકારનાં પ્રતિષ્ઠા વધારનાર સાધનો રૂપે ગણવામાં આવે છે. ત્યાં થતી એકેએક પ્રવૃત્તિદ્વારા પ્રગ્નમાં નવી મજૂર સરકારને માટે માન ઉપજે એવું ખાસ દૃષ્ટિબિંદુ રખાય છે. જાહેર અધિકારીઓ આ બધી પ્રવૃત્તિઓ ઉપર કડક રીતે દેખરેખ રાખે છે. અહીં જરા વધારે સ્પષ્ટતાથી ઈશિયાનાં કેળવણી વિષયક જુદાં જુદાં અંગોની સમાલોચના જોઈ લઈએ.

નાનાં બાળકોની માનજત

ઈશિયામાં છેક નાનાં બાળકો તરફ પણ પૂરતું લક્ષ અપાય છે. ત્યાં ચોક્કસપણે એમ મનાય છે કે છેક નાનપણથી યોગ્ય કેળવણી મળી હશે તો જ મજૂર સરકારને સાથ આપનાર ઉત્તમ નાગરિકો તૈયાર થઈ શકશે; અને આથી જ ત્યાં નાનાં બાળકો માટેનાં બાળગૃહો રચાયાં છે. ઉપરાંત ચોક્કસ દૂધ માટેની મફત દુકાનો, માતાઓ અને બાળકોની તબિયત માટે જરૂરી સલાહ સૂચનાઓ મફત મળે માટે દવાખાનાં તથા બાળકોનું આરોગ્ય સંવચાય તે માટે જુદી જુદી મર્દાની પ્રવૃત્તિઓ-રમત ગમતો-યોગ્ય છે.

શાળાઓ જતાં પહેલાં

ઈશિયામાં ત્રણ વર્ષની ઉંમરે બાળકને કિન્ડર્ગાર્ટનમાં દાખલ કરવામાં આવે છે. ત્યાં બાળક આખો દિવસ રહે છે, એવીસે કલાક બાળક રહી શકે એવી ગોઠવણ પણ ત્યાં હોય છે. કિન્ડર્ગાર્ટનમાં ફોળેલ કે મોન્ટેસોરીની પદ્ધતિઓ પળાતી નથી; કારણ ત્યાં એમ મનાય છે કે એ પદ્ધતિઓ પરદેશી ને કૃત્રિમ હોવાથી મજૂર સરકારના સિદ્ધાંતોને બંધબેસતી આવી શકે તેવી નથી. આથી ત્યાં શારીરિક પ્રવૃત્તિઓ-રમત ગમતો-સામુદાયિક પ્રવૃત્તિઓ પર ભાર મૂકાય છે. અને આ પ્રવૃત્તિઓ કરતાં કરતાં બાળકો જૂની ધર્મોધ માન્યતાઓને વહેલી તળ દે એવી દૃષ્ટિએ આખી વ્યવસ્થા રચાય છે. સન ૧૯૩૧માં ઈશિયામાં આવી રીતે અમંખ્ય બાળકોને કેળવણી અપાઈ હતી.

પ્રાથમિક કેળવણી

પ્રાથમિક કેળવણી માટે ઈશિયામાં ચાર વર્ષનો અવ્યાસક્રમ રાખવામાં આવ્યો છે. ૮ થી ૧૨ વર્ષનાં છોકરા ને છોકરીઓ માટે ફરજિયાત શિક્ષણનો કાયદો પળાય છે. આ ફરજિયાત શિક્ષણના કાયદાનો અમલ એટલી ચોક્કસ રીતે કરવામાં આવે છે કે ટૂંક સમયમાં સમસ્ત ઈશિયામાંથી નિરક્ષરતા દૂર થઈ જશે એવી માન્યતા રખાય છે. જે બાળકો કોઈ ખાસ કારણને લીધે ફરજિયાત શિક્ષણના કાયદામાંથી અપવાદ પામી શકે છે તેમને

માટે, ૧૧ થી ૧૫ વર્ષ સુધીના માટે, ખાસ શાળાઓ ચલાવાય છે. ત્યાં તેઓને આગળના ઉચ્ચ શિક્ષણ માટેની તૈયારી કરાવાય છે.

માધ્યમિક કેળવણી.

માધ્યમિક કેળવણી માટેનો અભ્યાસક્રમ ૩ વર્ષનો છે. એ અભ્યાસક્રમમાં સામાન્ય હાઈસ્કૂલોની પેઠે સર્વ વિષયોનું સામાન્ય જ્ઞાન અપાય છે; પણ એ જ્ઞાન અપાતાં ભવિષ્યમાં વિદ્યાર્થી ગમે તે ધંધાદારી વિષયોની ઉચ્ચ તાલીમ માટે તૈયાર થાય એ ખાસ દૃષ્ટિ રખાઈ, વ્યવહાર તાલીમ (પ્રેક્ટિકલ વર્ક) અપાય છે.

કેટલીક હાઈસ્કૂલોમાં વધારાનો, એ વર્ષનો અભ્યાસક્રમ હોય છે. આ એ વર્ષમાં વિદ્યાર્થીઓને કોલેજ, કારખાનાં અને ઓશીસો માટેના કામોની તાલીમ અપાય છે.

જે વિદ્યાર્થીઓને સામાન્ય હાઈસ્કૂલોમાં ભણવું નથી હોતું તેમને નવી પદ્ધતિએ કારખાનાં કે બ્યાપારી પેટીઓમાં તાલીમ મળે તેવી ગોઠવણ કરવામાં આવે છે.

ગામડામાં ખેડૂતો માટે સાત વર્ષનો અભ્યાસક્રમ હોય છે. ત્યાં તેમને ખેતીવાડીનું શાસ્ત્રિય ને વ્યવહાર જ્ઞાન અપાય છે. ઇશિયામાં ૧૯૩૭માં આવી લગભગ પાંચ હજાર શાળાઓ હતી. ને તેમાં છ લાખ ખેડૂતોએ તાલીમ મેળવી હતી. કારખાનાં સાથેની પાંચસો શાળાઓ હતી, જેમાં ત્રણ લાખ વિદ્યાર્થીઓએ ધંધાદારી જ્ઞાન મેળવ્યું હતું.

સાત વર્ષનો અભ્યાસક્રમ પૂરો કર્યા બાદ વિદ્યાર્થીને બાપાર, ચિત્ર ને શિલ્પકલા, નાટ્યકલા, નૃત્યકલા, મંગીત, બાળકોની માવજત, સમાજસેવા, શિક્ષણ વગેરેની ઉચ્ચ કેળવણી મળે તેવી ગોઠવણ હોય છે. ૧૯૩૧ માં આવી ઉચ્ચ કેળવણી આપતી ત્રણ હજાર શાળાઓ ઇશિયામાં હતી ને તેમાં છ લાખ કરતાં વધુ વિદ્યાર્થીઓએ શિક્ષણ મેળવ્યું હતું.

ઉચ્ચ કેળવણી

ઉચ્ચ કેળવણી માટે ત્યાં કોલેજો અને જુદા જુદા વિષયો માટેની જુદી જુદી સંસ્થાઓ હોય છે. ત્યાં વિદ્યાર્થીઓને રીસર્ચ માટે તૈયાર કરવામાં આવે છે. આવી સંસ્થાઓમાં મર્યાદિત સંખ્યામાં જ વિદ્યાર્થીઓને દાખલ કરવામાં આવે છે. ખેડૂતો ને મજૂરોનાં બાળકોને પ્રથમ પરીક્ષણી અપાય છે. આ ઉચ્ચ સંસ્થાઓમાં વિજ્ઞાન ને ગણિતનું ઉચ્ચ જ્ઞાન એવી દૃષ્ટિએ અપાય છે જેથી તેઓ ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિએ ને ખેતીવાડી માટે નિષ્ણાત થઈ શકે. આવી ઉચ્ચ સંસ્થાઓ લગભગ એકસોપચીસ છે. તેમાં એકવીસ યુનિવર્સિટીઓનો સમાવેશ થાય છે, ને તેમાં લગભગ એક લાખને સડસડ હજાર વિદ્યાર્થીઓ અભ્યાસ કરે છે.

વ્યાસ કિયતિચૂસતતાના અમેદ્ય દુર્ગ-
સમા હતા. સુધારકાની જેહાદ સામે તેણે એકલે
હાથે વર્ષો સુધી લડત ચલાવી હતી. વ્યાસ ક્રિયા-
કાંડી પણ ગમ્યના હતા. ધાર્મિક વિધિઓનું તત્ત્વ
તે બરાબર સમજતા નહોતો, પણ તેમણે નક્કી કર્યું
હતું કે જીવનમુક્તિનો માર્ગ ક્રિયાકાંડના મર્મો
સમજવાથી નહોતો પણ ચૂરતપણે ક્રિયાકાંડના નિય-
માનુસાર વિધિઓ કરવાથી જ સાંપડવાનો છે.

લોક-કહેતી હતી કે વ્યાસનું ખાનગી જીવન
બહુ પવિત્ર ન હતું.

પણ વ્યાસ કુંગળી કે લસણ જેવાં ધર્મ-
શાસ્ત્રોએ નિષેધ કરેલાં ફળ કદી ન ખાતા: ન
ખાતા એટલું જ નહોતું, પરંતુ કોઈ ઉજાંજળો યુવક
કુંગળી-લસણ ખાઈ એમની સમીપ જતો તોય
તેની ધૂળ કાઢી નાખતા.



છતાંય કેટલાક જાણકારો કહે છે કે વ્યાસનો કુંગળી-લસણ સામે-જેટલો ઉગ્ર વિરોધ
હતો તેટલો વિરોધ તેમને સુરાપાન સામે ન હતો.

“દશ વર્ષથી ઉપરની ઉંમરની કોઈપણ કન્યા જરા છૂટથી ફરતી-રમતી વ્યાસની નજરે
ચડતી તો તેમને સમાજના નૈતિક બંધનોનો ઉગ્રોદ્ધેચ થતો હોય તેમ લાગતું.” હોકરીઓ બે
વધારે છૂટ લેવા માંડશે તો સમાજ ટકશે કેમ ?” એ તેમની કાયમી મૂંઝવણ હતી.

પણ એ બાળતર્માય જાણકારોનું કહેવું છે કે, વ્યાસને પોતાને બેરીઓ સાથે મીઠી
મશ્કરીનો ગ્રંથ બાંધવામાં હરકત નહતી.

વ્યાસનાં જીવન અને વિચાર વચ્ચેના દેખીતા ગાંઠો વિશેધાલાસથી કેટલાક તેમને
દંબી કહેતા, કોઈ પાંખડી ગણતા; કોઈ ધૂર્ત માનતા. પણ વ્યાસના સ્વભાવની સૂક્ષ્મતા-
પૂર્વક સમીક્ષા કરનારને તે એ ત્રણમાંથી કશું ન લાગતા.

વ્યાસ હતા વેદિયા, પૂરેપૂરા વેદિયા ! સુરાપાન અને પરસ્ત્રી મૈત્રીના વિરોધ બાળત
શાસ્ત્રોમાં (વ્યાસનાં શાસ્ત્રો એટલે તેમનો ક્રિયાકાંડ) એટલો ભાર ન હતો, જેટલો-કુંગળી-
લસણ ન ખાવા પર અને ન સ્ત્રી સ્વાતંત્ર્યમર્હતિની વાત પર હતો.

વર્ષોની ટેવથી વ્યાસ સાચેઆચ માનતા થઈ ગયા હતા કે તેમનાં ગ્રંથો, હોમ, હવન
ઈત્યાદિને બળે તે જરૂર સ્વર્ગ પામવાના છે.

સવારમાં વહેલા જીડી વ્યાસ નદીએ જતા. શૈવ્ય-સ્નાનાદિથી પરવારી તે નદીની નજદીકના જ શિવાલયમાં બે કલાક સુધી પૂજા કરતા. કપાળમાં ત્રિપુંડ, ગળામાં મેલી જનોઈ ઉપરાંત રુદ્રાક્ષની માળા, અને માથે ચોટલા જેવડી ચોટલી વ્યાસજીનાં વ્યક્તિત્વનાં આસ ચિન્હો હતાં. જળધારીમાંથી ટપકતું પાણી અને વ્યાસજીનાં મુખમાંથી ટપકતું મહિમ્ન સ્તોત્રનું સંગીત ધાર્મિક દૃષ્ટિ જતી કરીએ તો પણ કલાત્મક તો લાગતું જ.

સવારના ચાર કલાક નદીકાંઠે અને શિવાલયમાં ગાળ્યા પછી વ્યાસજી ઘેર જતા. વ્યાસજી ઘેર પહોંચે ત્યારે બે પાંચ બ્રાહ્મણો તેમની રાહ બેતા બેડા જ હોય. બ્રાહ્મણો તેમની રાહ બેતા હશે કે તેમની સાથે ખીચા મળતા રંગડા ચાની રાહ બેતા હશે તે કહી શકાય તેમ નથી.

જપોર સુધીમાં જમી પરવારી વ્યાસજી તેમનાં યજ્ઞમાનોમાં કથા-વાર્તા કરવા કે ટેલ-ટપ્પા મારવા નીકળી જતા. અને સાંજે દીવા થવા પછી ઘેર પાછા ફરતા.

કોઈ પ્રસંગે સત્તાહ બેસતી કે એવા કોઈ અનિવાર્ય પ્રસંગ સિવાય વ્યાસજીનો આ ફરોજનો નિયતક્રમ હતો.

વ્યાસજીનો જીવનનિર્વાહ યજ્ઞમાનવૃત્તિ પર જ ટકતો એવું કંઈ ન હતું. વ્યાસજીના કોઈ મોટા દાદાએ મુંદર રીતે પ્રભુ-પૂજન કર્યાંથી તેમને વારસામાં બે સાંતી જમીન મળેલ, જેની વાર્ષિક બે હજાર રૂપિયા આવક આવતી. આ આવકને બેરે વ્યાસજી અન્ય કર્મકાંડીઓમાં માન પામતા અને નાતીલાઓને જરૂર પડે કડવાં વેણ પણ મંલગાવી શકતા. કેટલાક સુધારક કહેવડાવતા મુરકા પણ તેમનાથી થોડા ધણા દબાતા. વ્યાસજીની આંખની શરમ લગલગ બધાને લાગતી.

*

વ્યાસજીનું પ્રથમ લગ્ન અદાર વર્ષની વચે થયું હતું. શ્રીમતી વ્યાસજી આપમેળે વિચાર કરતાં શીખે એ પહેલાં જ તેમના પર શ્રી. વ્યાસજીએ તેમના પોતાના વિચારો લાદી દીધા હતા.

આ પત્નીથી વ્યાસજીને બે પુત્રી-રત્ન સાંપડ્યાં હતાં. પણ તેમને પુત્ર ન હતો, તેથી “પુત્ર વિના શ્રાદ્ધ કોણ કરશે ?” એ ચિંતામાં વ્યાસ દિવસ ને રાત નિમગ્ન રહેતા.

પુત્રીઓના જન્મ પછી દશેક વર્ષ સુધી તેમણે પુત્રનું મ્હોં બેવાની આશા સેવ્યા કરી હતી. પણ એ બે પુત્રીઓ પછી તેમને ત્રીજું કંઈ સંતાન થયું જ નહીં.

વ્યાસજી મુંઝાયા.

“પુત્ર વિના મૃત્યુ થશે તો હું રૌરવ નર્કમાં કાયમને માટે ફૂંચ્યો રહીશ,” એ ખ્યાલથી તે ખૂંચ પીડાવા લાગ્યા.

ધામે ધામે તેમની એ ચિંતાનો ચેપ તેમનાં પત્નીને પણ લાગ્યો. દીકરી એમને ખૂબ વહાલી હતી. પણ એ તો ગમે તેમ તોય પારકું ધનને ! દીકરા વિના ઘડપણની લાકડી કોણ ?

સતત વિચારને અંતે પતિ-પત્નીએ નક્કી કર્યું કે ધરમાં નથી વધુ લાવવી. પત્નીને શોકચક્રનું સાલ ધરમાં પેસે તે ગમેલું નહોતું. પણ દીકરા મેળવવાની લાલસા જખ્ખર હતી. વ્યાસજીને તો બે સ્ત્રી થાય તેમાં કશી અડચણ ન હતી. ધર્મમાં તેનો કયાં બાધ હતો ?

વ્યાસ ફરી પરણ્યા.

પછી તો વ્યાસ દરરોજ દીકરો આવવાની રાહ જોવા લાગ્યા, પણ નવીને દીકરો ન જ આવ્યો. અરે, દીકરીય ન આવી ! જુનીને તો દીકરીયે હતી. નવી તો વંધ્યા નીકળી !

વ્યાસજીના જીવનનો રસ બોડો ગયો. પણ યાચ શું ? જે સ્ત્રી જીવતાં ત્રીજી કરવા જતાં ફોજેત બનવું પડે. અને હવે તો વ્યાસજીની અવસ્થા પણ ચાળીસ વર્ષની થવા આવી હતી.

નવી કળિયાળી હતી. જુની સાથે તે દરરોજ ઝઘડા કરતી. જુની તેને ખુશ્લે ખુશ્લું મેણું મારતી, “ જનરે, વાંઝણી ! તેં તો અમારો ભવ બગાડ્યો ! ” નવી પર ફેંકાયું આ અત્રે ખુદ વ્યાસજીને ધાયલ કરી દેતું.

વ્યાસ દિનપ્રતિદિન દુબળા થતા જતા.

ખીજવારનાં લગ્ન પછી થોડાં વર્ષ સુધી તો વ્યાસજી શિવાલયમાં મહિમ્ન સ્તોત્ર બોલતાં મનમાં દીકરાની યાચના કરતા; પણ પછી તો તેમણે એ યાચના બંધ કરી નવીજ પ્રાર્થના કરવી શરૂ કરી હતી.

શિવલિંગ સમીપ અર્ધમીચેલ નેત્રે બોલી તે મનમાં બોલતા, “ હે, દેવ ! આ ધરડી શોકોને ભારી નાખ ! ભારી નાખ ! મંદારના એ દેવ ! ભારી નાખ ! ભારી એટલી અરજ સુણ. એમને ગયે હું સુખી થઈશ. અને તને તારો એક વધારે ભક્ત મળવા પરું સમવ. માટે, હો રૂઢ ! અજબ તારી પિનાશક શક્તિ ભારી બને ગૈરીઓ પર, અને જલ્દી લાવ તેમનો અંત; એટલે હું એક વ્યાધિમાથી છૂટું અને મોક્ષે મને તારી ભક્તિ કરી શકું. ”

પણ વ્યાસજીની બને પત્નીઓનાં શરીર જોતાં શિવ તેની પ્રાર્થના સાંભળતા હોય તેમ ન લાગતું.

છેવટે શકર સામે ત્રાડું કરવા વ્યાસજીએ પરકેશ રખાવવાનું શરૂ કર્યું. વ્યાસજીનાં સ્વરૂપની લલિકતામાં દાઢીવી ઉમેરો થયો. દરથી તે કોઇ તપસ્વી જેવા લાગતા. તેમની આંખની અંદરનો અસતોપ અને નશો તો બારીકાપથી જોયે જ જણાતો.

વ્યાસજી પીસતાલીસ વર્ષના થયા અને શકરે તેની પ્રાર્થના સાંભળી હોય તેમ તેની બંને પત્નીઓ થોડે થોડે અતરે પંચત્વ ખામી.

વ્યાસજીની બને પત્નીઓનાં મૃત્યુથી સૌ કોઈ તેના પ્રત્યે સહાનુભૂતિ બતાવવા લાગ્યું. તેની બે દીકરીઓ પરણીને સાસરે રહેતી એટલે વ્યાસને બહુ હેરાનગતી ભોગવવી પડશે એમ સહુ કોઈ કહેવા લાગ્યું.

વ્યાસને તો પત્નીનાં મૃત્યુથી હૃદયમાં આનંદ થયો. તેમણે તો કન્યાની શોધ આદરી પણ દીધી. ખૂબ રખડ્યા. નાતને ઘેરેઘેર ફરી વળ્યા; પણ દાઢીવાળા અને ચિંતાને અંગે ગાલમાં ખાડા પડી જવાથી સાઠ વર્ષના લાગતા વ્યાસજીને દીકરી દેવા કોઈ તૈયાર ન થયું.

થોડા ધણા પૈસાની લાલચને માટે પણ કોઈ તેમને કન્યા દેવા ન આવ્યું; તો પછી, “ આપણો ભાણેજ. (જે અવતરશે તો) બે સાંતીનો ગરાસદાર બનશે, ” એ લાલચ કાળે .. કોઈ તેમને કન્યા દેવા ક્યાંથી જ આવે ?

વ્યાસજીના દાદાને જમીન મળેલી ત્યારે એવી શરત થયેલ કે, વ્યાસના વંશજો જ જમીનનો ઉપયોગ કરી શકે. વ્યાસ નિર્વંશ બન્યો તો જમીન રાખ્યને પાછી મળે.

વ્યાસને કન્યા ન મળવાનાં બીજાં પણ ધણાં કારણો હતાં. વ્યાસની ઉંમર મોટી હતી એ એક કારણ ખરૂં. પણ વ્યાસથી જ મોટા પરણ્યાના દાખલા ક્યાં ઓછા છે ? વ્યાસની બાળપણમાં તો એવું બનેલા કે, વ્યાસને સંબંધ હતો નાતનાં ઉચ્ચ ગણતાં ઘર સાથે. પોતે પૈસાદાર હતા એટલે નાતમાં કેટલા પૈસાદાર તેની જ ગણતરી રાખતા પણ આ વર્ગમાંથી કોઈ પોતાની કન્યા વ્યાસને આપવા તૈયાર થાય તે અસંભવિત હતું.

‘મોટી ઉંમરે પરણવું હોય તો તો નાતના એક જુદા જ વર્ગ સમક્ષ જવું પડે છે.

વ્યાસ પૈસાદાર હોવા સાથે લોભી પણ હતા. આ લોભરૂતિને લીધે જ તેમણે કન્યાની શોધમાં દલાલો રોકવાની જરૂર નહોતી જોઈ. પોતાનાં ઉચ્ચ કુળ અને પોતાને ત્યાં થયેલા સ્વલ્પ-ભોજન પર મુસ્તાક રહી તેમણે કન્યા મેળવવા પ્રયત્ન આદર્યો હતો.

પણ આ દીકરી-દલાલોની ગેરહાજરીથી વ્યાસને નાતમાં ક્યાં ક્યાં છોકરીઓ છે એ બાંખત પાકે પાયે બજાર ન પડતી એટલું જ નહીં, પણ બે કોઈ કેકોણે વ્યાસનું ચોકડું બેસે તેમ લાગતું તો આ દલાલો જ એ તોડી પાડતા. તેમની દલાલી ચૂક્યા સિવાય બે દરેક જુદા વર પરણવા લાગે તો તેમનું શું થાય ?

આમને આમ પાંચ વર્ષ વીતી ગયાં; અને વ્યાસના બધા વાળ વ્યાધિમાં શ્વેત થઈ ગયા.

દલાલોએ છાપાંઓ દ્વારા વ્યાસ વિરૂદ્ધ જાહેર વિરોધ જમાવ્યો હતો.

“સાક વર્ષે પરણવા તત્પર બનેલા બુદ્ધે.” એવાં મથાળાં બાંધી તેમણે વ્યાસને વગેરવામાં કંઈ બાકી ન રાખ્યું.

છેવટે દલાલો સાથેનાં યુદ્ધમાં વ્યાસજી હાર્યા. તેમનું ધ્યેય દલાલોને મ્હાત કરાવતું ન હતું, પણ વહુ મેળવવાનું હતું. બે આ દલાલોની સહાયથી તે બની શકે તેમ હોય તો શા માટે તેમની મદદ ન સ્વીકારવી ?

વ્યાસે દલાલોની મદદ માગી.

દલાલોએ કહ્યું, “હવે તો બાજી હાથથી ગઈ છે. અમે જ તમારી વિરૂદ્ધ પ્રચાર કર્યો છે એટલે હવે કંઈ કરતાં આકરૂં પડે તેમ છે.”

પણ દલાલો મોંઘા થાય તેના રસ્તો તો નીકળી શકે. વ્યાસજીએ બે હજાર રૂપિયા દલાલોના કરાવ્યા..

દલાલોએ શોધબોળની આવશ્યક ધમાકાને અંતે-ધમાક કરવી પડે એટલે; બાકી તો તેમનાં લીસ્ટમાં આવાં નામો ગમે તે ઘડીએ તૈયાર હોય છે જ-એક મા-આપ વિનાની બેન-બનેવીને આશરે રહેતી, ચૌદ વર્ષની છોકરીનો સંબંધ વ્યાસજી સાથે કરાવી દીધો.

વ્યાસજીએ બે હજારનું ઘરેણું કરવું, એક હજાર લગ્નમાં ખર્ચવા અને બે હજાર કન્યાના બનેવીને આપવા એવી શરતો નક્કી થઈ.

કન્યા પાસે એક ઉત્સાહી યુવક પહોંચી ગયો અને તેને પૂછ્યું, “બેન, તમારે આ છુટ્ટાને પરણવું છે ?”

છોકરી ચૂપ રહી.

“બોલો, તમારા પર જરા પણ બળજબરી થતી હોય, કે તમારી ઇચ્છા વિરૂદ્ધ તમને પરણાવતાં હોય તો અમે તમારાવતી લડવા તૈયાર છીએ.”

“હું મારી ઇચ્છાથી પરણું છું.”

“આ બુદ્ધાને ?” સુવક નેહ રહ્યો.

“હા.”

“કેમ ? કંઈ કારણ ?”

“ભાઈ, અનાથોની વહાર કરવાની તમારી વાત સરસ છે. હું પણ એક રીતે અનાથ જ છું. પણ હું આ વરને ન પરણું તો મારું શું થાય ? મારી બેન તમને છેતરીને મને ક્યાંક ખીજે પરણાવી દેશે.”

“તમારી ઇચ્છા હોય તો તમે આ ઘર છોડી શકો છો.”

“ના-ના, મારે એવું નથી કરવું. હું તો પરણીશ એટલે મારી બેનના ત્રાસથી છટીશ. છુટ્ટો વર બેન જેટલો ફર નહીં હોય. મને પૈસા ઈષ્ટ ખરીદનાર મારા પરથી મારી બેનનો પાક પણ બિતારશે ? તેણે મને પાળી-પોષી, તેની તેને કિંમત મળશે ને ?”

“તમારી બેનને પૈસા મળે એટલા ખાતર તમારું દુઃખી થવું એવું શા માટે ?”

“ભાઈ, હું ખરું કહું છું. હું સુખી થઈશ, એકલી રહી આનંદથી જીવીશ.”

“બેન, તમને લવિષ્યનો વિચાર નથી સુમતો લાગતો.”

“તો મારે શું કરવું ?”

“બેનનું ઘર છોડી અમારાં આશ્રમમાં આવવું.”

“ત્યાંથી તો મારી બેન મને પાછી લઈ જશે.”

“તમારી બેનનું ઘરમાં જેટલું ભેર હોય તેટલું બહાર પણ હોય તેમ જરા ન માનશો.”

“બાળાએ વિચાર કરી સાંગે જવાબ દેવાનું કહ્યું.

પણ સાંજ સાંજને ઠેકાણે રહી અને વ્યાસ તો ચોરી-પીપી પરણી ગયા.

લગ્ન પછી વ્યાસજીએ જુવાનોની ઠેકડી કરતાં કહ્યું, “માળા જુવાનિયા, મારી પાછળ તો બહુ લાગ્યા પણ ગિયારાનું કંઈ કાચું નહી. હું તો પરણ્યો અને હવે દીકરા પણ થશે.”

*

વડોદરામાં સપ્ત વરસાદ. બધે પાણી પાણી ચઈ રહ્યું. લોકોનાં ઘરમાં પાણી ચડવા લાગ્યું. ઝાશરીમાંથી લોકો ઘરમાં આવ્યાં તો ત્યાં પણ પાણી. ઘરમાં પટારા પર ચડીને બેઠાં તો ત્યાં પાણી; ખીજે માળ ચડ્યાં તો ત્યાં પણ પાણી પહોંચ્યું. કામારી બાગનાં બાવલાંના થોડાના પગ પાસે ધૂમરી ખાઈ અથડાતું પ્રાણી લોકોનાં ઘરમાં ડેર વર્તાતી રહ્યું.

લગ્ન પછી પંદરમે દિવસે વ્યાસજી સંજેડે વડોદરામાં આવેલા. બાળ-પત્નીને વડોદરાનું જીવન બતાવી તેને ખુશ કરવાની વ્યાસજીની ઇચ્છા હતી.

તે જે ઘરમાં ઉતરેલા ત્યાં પણ પાણી ફરી વળ્યું હતું. વ્યાસજીએ શિવની પ્રાર્થના ખરા હૃદયથી કરી નેહ હતી પણ પાણી તો વધતું જ જતું હતું. પણ વધવા સાથે વ્યાસની મૂંઝવણ પણ વધતી હતી.

“ક્યાં ગઈ ?” વ્યાસજીએ નવોદ્ધાને પૂછ્યું

“કેમ ?” વ્યાસપત્નીએ લજ્યાતાં કહ્યું.

“તારાં ઘરેણાં ક્યાં છે ?”

“મારા દુઃકમાં.”

“એ બધાં પહેરી લે.”

“ક્યાં?”

“શરીર પર હશે એટલું રહેશે. બાકી તો જશે બધું પાણીમાં.”

વ્યાસ-પત્નીએ બે હજારનાં આભૂષણો પહેરી લીધાં.

થોડીવાર થઈ અને મકાનનો એક ભાગ પડ્યો. વ્યાસ સન્નિદે આંકડાબીડી બહાર નીકળ્યા. સામેથી આવતા એક ત્રાપા પર પહોંચવાની તેમની નેમ હતી. પણ એટલામાં તો તેમનાં પત્નીનો પગ લપસ્યો અને તેનો હાથ વ્યાસના હાથમાંથી છટકી ગયો. એ તણાઈ.

વ્યાસ તેની પાછળ દૂધા, પણ એય તણાવા લાગ્યા. ત્રાપા પરથી એક લુવાન દોગડું

બાંધી પડ્યો અને વ્યાસને ખેંચી લાગ્યો પણ વ્યાસ-પત્ની તો બિચારી ગઈ જ! સાથે વ્યાસની સાત હજારની મૂડી અને દીકરી મેળવવાની આશા પણ ગઈ.

આ બનાવ પછી કંઈક દિવસે પેસે યુવક વ્યાસજી પાસે ગયો અને તેને કહ્યું, “જોયું ને બાપા! ધંધરનો ન્યાય કેવો છે? એ છોટી બિચારી છૂટી અને તમને બરાબર બોધપાઠ મળ્યો.”

વ્યાસ સ્વસ્થ ચિત્તે સાંભળી જ રહ્યા.

“તમારા દાખલા પરથી માણસે ધંધરના બોલ પર

ધતિબાર રાખતાં શીખવું જોઈએ,” યુવકે વાર્તાનો સાર કહેતા હોય તેમ કહ્યું.

“ધંધરનો બોલ તારા જેવા નારિતકો મને શું સમજાવશે. હું ધંધરનો બોલ બરાબર સમજી શકું છું.” વ્યાસજીએ શાપને અંગે રહેલ દુઃખતા અવાજે કહ્યું.

“શું?”

“ધંધર-મારો બોલોનાથ મને કહે છે કે, ‘તારી પત્નીને મારો તને પૂરમાંથી જીવાડ્યો છે તે એટલા માટે કે હું ફરી પરણી તારી જમીનનો વારસદાર મેળવ.’”

બિચારો યુવક આ ક્રિયાકાંડી સામે જોઈ જ રહ્યો.



મોટાઈનાં દુઃખ

છાયાલાલ માનસિંગ કામદાર

આપણામાંના ધણુને જગતના મહાપુરુષો-રામચો, સરમુખત્યારો, સેનાપતિઓ રાજદારી પુરુષો તથા ફિલ્મ સ્ટારો ને અપાતાં માનની અહેખાઈ આવે છે. તેઓ માને છે કે તે લોકો આખા જગતમાં સૌથી મુખી છે. પરંતુ આ હકીકત સત્યથી વેગળા છે. એક ધણુ ડાહ્યા લેખકે એક વખત ટીકા કરી હતી કે “મોટા પુરુષો જેટલું કાઈ દુઃખી નથી.” મોટા માણસોના જીવનની રજેરજની આપણને ખબર હોય તો આપણને તેમની સ્થિતિની દયા આવે અને આપણે અપ્રસિદ્ધ છીએ તે ખાતર ઈશ્વરનો પાડ માનીએ.

મી. એ. જી. ગાર્ડિનરના નીચેના મત સાથે હું મંમૂલ મળતો આવું છું: “કોઈપણ ડાહ્યો માણસ અમાર મઈ શકે તો તે રાજ્ય યવાનું પસંદ કરશે નહિ. કારણ કે અમારને બે અમૂલ્ય હક્ક-સ્વતંત્રતા અને અપ્રસિદ્ધ હોવાના-હોય-છે. અને રાજ્યને તો કેદખાનું અને જાહેરાત હોય છે: ફક્ત ફેર એટલો કે આ કેદખાનાની દિવાલો પથરની નહોતાં મંજેગોની હોય છે.” મનુષ્યના ભાગ્યમાં કોઈપણ ખરાબમાં ખરાબ વસ્તુ હોય તો તે રાજ્ય યવાનું છે. વસ્તુતઃ આ સ્થિતિ વ્યકિતગત સ્વાતંત્ર્યનો નકાર છે. રાજ્યોના દુઃખ જોતાં જ તમને તેની ખાત્રી થશે પહેલાં તો અમુક પ્રકારનો પોરાક પહેરવો જોઈએ. બધા મહત્વના પ્રસંગોએ રાજ્યો અમુક પ્રકારનો શાહી ઝબ્બો પહેરવેજ જોઈએ. સાદા કપડાંનો પ્રતિબંધ હોય છે; પ્રસંગોપાત તે કપડાં મંજૂંધી પોતાની ઇચ્છા મુજબ વર્તી શકે છે પરંતુ એક સામાન્ય મનુષ્ય પોતાની મરજી પડે તે કપડાં પહેરે કે ન પહેરે તેવી સ્વતંત્રતા તેને હોતી નથી. અને તેના કાનમાં ચોપીશે કલાક ગુંથ રહેતા ‘રાષ્ટ્રીય ગીત’ મંજૂંધી તમે શું ધારો છો? એક પ્રસિદ્ધ બ્રિટિશ પત્રકારના શબ્દોમાં પોતાને જે સોનેરી પીંજરમાં રહેવાનું છે તેની તે સતત યાદ આવે છે। ગારીમાં બેસીને ફરવા જવા વિષે તથા સ્વારીમાં નીકળવા વિષે તો જેટલું એણે લખાય તેટલું સારું. હજારો આંખો તમારા તરફ તાકી રહે છે તથા તમારી દરેક દિલચાલ પર આંચકે દેખરેખ રખાઈને તેનું વિવેચન કરવામાં આવે છે તે જાણવાનું કોઈને ગમે ખરું? તમારી હીલચાલમાં જરા પણ વિચિત્રતા આવી કે તે ચોક્કસપણે અમર થઈ જવાની; કારણ કે તરવીર પાડનારાઓ તમારી પાછળ પડ્યા જ હોય છે. તમારી ગાડી ચાલે તેની ફીલ્મ ઉતારવામાં આવે છે અને આખા જગતના લોકો તમારા રનાયુની હિલચાલ તથા તમારા ભાષણનો શબ્દ ખારીકાઈથી નિહાળે તેવી આશા રાખવામાં આવે છે. ફોટોગ્રાફરના ટોળાની સામે, હૃદયમાં તોફાન જગતું હોય ત્યારે પણ મોઢું હસતું રાખવામાં અસામાન્ય આત્મમંથનની શું જરૂર નથી?

રાજ્ય ધણીવખત પગેચાલનાર સામાન્ય મનુષ્યની છૂટ મેળવવા ઇચ્છા ધરાવે છે. હેરલ્ડ નિક્સન કહે છે કે, “કદિ પણ પગે ચાલવું નહિ-ટોળામાં ધક્કામુક્કી ન કરવી, કદી પણ ધક્કો ન મારવો અને લોકોની પીડ ધસીને ન ચાલવું તે ખરેખર અસહ્ય છે. હમેશો

અવગ્રિયન, નિયમ પ્રમાણે, હુકમ પ્રમાણે".—આ પરિસ્થિતિનું દુઃખ એ છે કે તેમાંથી છૂટી શકાતું નથી. તે જ લેખકના શબ્દોમાં કહીએ તો 'રાજનના જીવનમાં પણ એવી મુશ્કેલી આવતી હશે કે જ્યારે તેનું જીવન અસહ્ય બને છે; પણ મારી કે તમારી માફક તે રાજનામાં આપી શકતો નથી. ત્યાંસુધી મૃત્યુ તેની મદદ ન આવે ત્યાંસુધી તે ચલાવી લે છે. તેની અંત્યેષ્ટિ ક્રિયા પણ અમુક રીતે જ થાય છે.' રાજનું લક્ષ્મ-આધી વધારે વ્યક્તિગત બાબત હોય તેમ હું ધારતો નથી—પણ પ્રધાનોની મરજી અનુસાર થઈ શકે છે. તે પોતાના લોકો અથવા તેમના પ્રતિનિધિઓની સંમતિ લીધા સિવાય પોતાનો પ્રેયક્ષીને પરણીને મૃદજીવનનું સુખ માણી શકતો નથી. એટલે સ્વમાન ધરાવતો કોઈ પણ રાજ આવા બંધનથી મુક્ત થઈને સામાન્ય શહેરીજનના હક્ક ભોગવતો થાય તેમાં કંઈ નવાઈ નથી.

હવે આપણે મહાન સરમુખત્યારો તરફ દૃષ્ટિ ફેંકીએ. તેમનું જીવનમાં સૌથી વધારે રક્ષણ થાય છે. તેમના ખૂન થવાનો મંત્રણ હમેશાં હોય છે. લડાઈ દેખાવો વખતે, સૈન્યના નિરીક્ષણ વખતે, ઉત્સવો તથા સ્વામી વખતે તેમનાથી ઘોડે દૂર જ કૃતનિશ્ચય શત્રુઓ હોય છે. છૂપીપોલીસનો આભાર માનો કે ધણીખરા સરમુખત્યારો હજુ જીવતા છે.

એક અંગ્રેજ પત્રકારે થોડા સમય પહેલાં દિલ્લરના બસિનના નિવાસસ્થાન ઉત્તરદોહ હોટેલની મુલાકાત લેતાં તેણે સરમુખત્યારના ટેબલથી થોડાં પગલાં દૂર, ઓરડાના બારણા પાસે, કાળો કોટ પહેરેલા છ જડા મનુષ્યો જોયા. તેમની દરેકની પાસે મેજે ફૂટે તેવી પીરતોલ હતી અને મળવા આવનાર દરેક જણની તેઓ ખૂબ ચીવટથી તપાસ કરતા હતા. નીચેનું વર્ણન વાંચો.

'દિલ્લરને પોતાના પાસ અંગરક્ષકો છે. આ અંગરક્ષકોની મંખ્યા એકસો 'બ્લેકશર્ટ' ની છે. તેઓ લોહાનાં બખ્તર પહેરે છે તથા રાઈફલ પાસે રાખે છે. બે જણ મુખ્ય દરવાજો બિલા હોય છે. મળવા આવવાના ઓરડામાં તેમનું ટોળું હોય છે. અંદરના ભાગના દરવાજાની કમાન પાસે બે બીજા અંગરક્ષકો બિલા હોય છે. બીજા બે વાગના દ્વાર પાસે હોય છે. મકાનની અંદર તથા દિલ્લરની ઓશીસની નજીક 'એટામેટિક' પીરતોલવાળા અંગરક્ષકો ટોળે મળ્યા હોય છે.

દિલ્લરની મોટરકાર ખૂબ ઝડપી કાળી 'મર્સિડિસ' છે. જાહેર સમારંભોમાં જતી વખતે પોતાના શોફર શોરકની સાથે તે પોતાની બેઠક લે છે. પાછળની પાંચ બેઠકો પર તેના અંગરક્ષકો બેસા હોય છે. તેમના ઘૂંટણ પાસે રાઈફલ પડી હોય છે અને તેમના કમર-પટ્ટામાં પોતાની મેજે ફૂટે તેવી પીરતોલ હોય છે. તેમની આંખો બંને બાજુનાં ટોળાંની તપાસ રાખે છે. શોરકની પાસે પણ પીરતોલ હોય છે. રસ્તાપરથી મોટર પાસે આવવા ઇચ્છનાર બે વાર ચાલી શકે ત્યાર પહેલાં તો તે ગોળીનો ભોગ થઈ પડે છે.'

મુસોલિની માટે એમ કહેવામાં આવે છે કે તેના રક્ષણ માટે ૩૦૦ માણસોની પાસ પોલીસની દુકડી રાખવામાં આવે છે. આ બધા સાદાં કપડાં પહેરે છે. સુનિર્દિષ્ટ પહેરેલા માણસોની સાથે તેઓ પણ મુસોલિની પોતાનાં કુટુંબ સાથે રહે છે તે વિલા ટોર્મોનિયાનું રક્ષણ કરે છે. મુસોલિનીની ઓફીસ 'લાસો-વેનેઝિયાની' પણ તેઓ ચોક્કસ કરે છે. કોઈ અજાણ્યો મનુષ્ય થોડો સમય ત્યાં આંટા મારે તો આ ખાનગી મંડળનો એક સભ્ય જાહેર

તેને ત્યાંથી ચાલ્યા જવાનું કહે છે. બોંબથી રક્ષણ કરવા માટે રામની શરીરના બધા ગરો શળિયાની જાળીથી બંધ કરવામાં આવ્યા છે. રખેને ટપાલ મારફત મૃત્યુ આવે તે બધથી મુસોલિની પરના બધા પત્રો તથા પાસંદો ધ્યાનપૂર્વક તપાસવામાં આવે છે. મુસોલિની આ ચેતવણીને હસી કાઢે છે અને ઘણીવાર પોતાના રક્ષકને બૂલધાપ આપી દે છે. પણ તેના દેશ તેને અનિવાર્ય ગણે છે અને તેના અનુયાયીઓ તેની અંગત સહીસલામતી માટે ખૂબ ચિંતા રાખે છે.

આ મહાપુરુષોની અંગત સહીસલામતી માટે આવી આવચેતી લેવી પડતી હોય ત્યારે તેઓ પોતાને સુખી માનતા હશે ખરા કે ? તેઓ સત્તાશાળી થયા પહેલાં જેવી ઘસઘસાટ બંધ આવતી તેવી બંધ તેમને આજે આવે છે ખરી ?

મહાન થવાની શિક્ષા માત્ર રાજ્યોને તથા સરમુખત્યારોને જ ભોગવવી પડતી નથી, ને કે તે શિક્ષાનો મોટો ભાગ તેમને ભોગવવો પડે છે. જનતાના ઉત્સાહ અથવા પ્રેમને આજે રાજ્યપર લોકોનું તે બુદ્ધિ ધસી આવ્યું હોય અથવા તો તેને ઈર્ષ્ય ધર્મ હોય એમ આપણે જાણ્યું નથી. તે તો ફીલ્મ-સ્ટારનો એકલાનો હક્ક છે. સ્ટુડિયોમાંથી બહાર નીકળતા ગમે તે સીનિમા-સ્ટારની પાછળ લોકો ગાંડા બનીને કેમ ધસારો કરે છે તેની મને તો સમજ પડતી નથી. લોકો તમારાં વખાણુ કરતા હોય અગર તમારા નામ માથે મરી પડના હોય તે તો ફીલ્મ, પરંતુ લોકો ઉત્સાહમાં આવીને તમને પકડીને માથે ઉપાડી ફેરવે તે કેમ ચલાવી શકાય ? અને હસ્તાક્ષરો માગનાર પ્રત્યે અવિનયી થવા સિવાય બીજો શું રસ્તો ? જો તમે હસ્તાક્ષરની દરેક ચોપડીમાં સહી કરવા માંડશો તો તમને લેખકને થતું ધુનરીનું દર્દ થશે અને બીજા કોઈ પણ કાર્ય માટે તમારી આંગળી નકાળી થઈ પડશે.

આર્લો ચેરિલને પોતાના હાથભાવ તથા આળાથી જગતને હસાવી મૂક્યું છે. પણ તેને એમ ખબર પડે કે 'લંડનની શેરીઓમાં હું સ્વેચ્છાત્મક ફરી શકીશ નહીં' તો તે હોલીવૂડ સાથેનો પોતાનો સંબંધ છોડી દે. શેવેલિયર એક વખત પોતાના ધધાના કામે લડનમાં આવ્યો હતો ત્યારે નીચે મુજબ બન્યું હતું. એક દૈનિક વર્તમાનપત્રમાંથી નીચેના ઉતારો લીધો છે.

“સેકડો છોકરીઓ તથા સ્ત્રીઓ, જુમાજુમ કરતી એટી સાથે ધસી પડીને પોતાના ઈજ્જતને તથા સાથેના છ પોલીસોને ચારે બાજુએથી ઘેરી વળી. શેવેલિયર અને તેના મજબૂત બાંધાના રક્ષકોને પૂરેપૂરી પાંચ મીનીટ આ સ્ત્રીઓના ટોળામાં જૂથની માફક ગળગળ વવામાં આવ્યા. છેવટે શેવેલિયર અને તેને વળગી રહેનારા બે પોલીસોને મદદ માટે બોલાવવામાં આવેલ ધિરેટરના નોકરો બારણા વાટે અંદર ધસડી ગયા. બે પોલીસો થોડીવાર માટે ઘેરાયલ રહ્યા. તેમના ચહેરા પરસેવાથી રેખાંજ થઈ ગયા હતા.”

આ બનાવ પછી મોરિસ શેવેલિયરને ઈંગ્લેન્ડની શૂમિ પર પગ માંડવાનું મન ન થાય તો તેમાં તેનો દોષ નથી.

કવિઓ અને વિજ્ઞાનીઓ પ્રત્યે ઘણા લોકોને માન હોય છે, પરંતુ તેમનાં પ્રશંસકોના હાથમાં તેઓ દડાની માફક ફેંકાતા નથી. ફિલ્મસ્ટાર જાણે ચિમ્પાન્ઝી કે બીજા ગ્રહના સંદેશ વાહક હોય તેમ તેને જોવા માટે માણસો પડપડી કરે છે. તમે તેને જુઓ તેની ના નથી પણ તેમને પકડવાની અથવા તમારા પ્રેમથી તેમને ગૂંજાવી દેવાની ઇચ્છા તમે શા માટે કરો છો ?

અર્થશાસ્ત્રની વિચારશ્રેણી

ન. હ. વ્યાસ

પ્રત્યેક વિચારશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો તર્કશાસ્ત્રના નિયમો પ્રમાણે પદ્ધતિસર વિચારવામાં તથા ધડવામાં આવે છે. અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો પણ તર્કશાસ્ત્રને અનુસરી, પરામર્શ પદ્ધતિથી (Deductive method) તથા વ્યાપ્તિવાદની રીતે (Inductive method) વિચારવામાં આવ્યા છે.

પરામર્શ પદ્ધતિ એટલે અમુક માન્ય કરેલા સિદ્ધાન્તોને મૂળભુત સિદ્ધાન્તો તરીકે સમજી, તેના ઉપરથી નિરીક્ષણ કરી અનેક પ્રકારનાં સત્યો, માનવગત સંબંધી, પ્રકૃતિ સંબંધી તથા સમાજ સંબંધીનાં સત્યો શોધી કાઢવાં તે. જેમકે, જોછામાં જોછે જોગે માણસ વધારેમાં વધારે ફાયદો મેળવવા હંમેશાં ઇચ્છા રાખે છે એમ માની લઇને જ માનવીની પ્રત્યેક આર્થિક પ્રવૃત્તિનો વિચાર કરવો. અર્થશાસ્ત્રમાં આ પદ્ધતિ પ્રમાણે, ઘટતી જતી પેદાશના નિયમને, જનસંખ્યાના નિયમને, હરિક્ષાઇની સ્વનંતતાના નિયમને મૂળભુત સિદ્ધાન્તો તરીકે જ માની લઈ તે સિદ્ધાન્તો લક્ષમાં રાખી તેને આધારે જ તેને લગતી બાબતોની વિચારણાઓ કરવામાં આવી છે. શરૂઆતના અર્થશાસ્ત્રીઓ આ પદ્ધતિથી જ જીવનની આર્થિક બાબતોનું નિરીક્ષણ કરતા હતા. તેઓને અર્થશાસ્ત્ર માટે વ્યાપ્તિવાદ અનુકૂળ લાગતો ન હતો કારણ કે અર્થશાસ્ત્રમાં પ્રયોગો શક્ય નહોતા તેમ તેઓ માનતા. આ માન્યતા અંપૂર્ણ રીતે સાચી નહોતી. અર્થશાસ્ત્રના ક્ષેત્રમાં જેમ જેમ પ્રગતિ થતી ગઈ તેમ તેની વિચારણા પણ અનેક રીતે વિશાળ બનતી ગઈ. આર્થિક ક્ષેત્રમાં અનેક પ્રયોગો થવા લાગ્યા અને વ્યાપ્તિવાદ માટે વધારે ને વધારે આકર્ષણ થવા લાગ્યું.

વ્યાપ્તિવાદ એટલે અમુક બાબતોનું કાળજીપૂર્વક સતત નિરીક્ષણ કરી તેના ઉપરથી નિયમ કે સિદ્ધાન્ત ધડી કાઢવો તે. આ પદ્ધતિ પ્રમાણે પ્રત્યેક રાષ્ટ્રના ઇતિહાસમાંથી આર્થિક ઘટનાઓનો અભ્યાસ કરવામાં આવે છે તેમજ વર્તમાન આર્થિક ઘટનાઓનું પણ પૃથક્કરણ કરવામાં આવે છે અને જે અનેક ઘટનાઓમાં સમાનતા ભાસે તે પ્રમાણે જુદા જુદા સિદ્ધાન્તો વિચારપૂર્વક ધડવામાં આવે છે. આને વ્યવહારિક પદ્ધતિ પણ કહી શકાય.

અમુક અર્થશાસ્ત્રીઓ વ્યાપ્તિવાદને જ અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો માટે મહત્વ કરે છે. અર્થશાસ્ત્ર હજી પરામર્શ વિદ્યાનની કક્ષાએ પહોંચ્યું નથી, હજી તે પ્રયોગની ભૂમિકામાં જ છે; અને તેથી વ્યાપ્તિ પદ્ધતિથી જ અર્થશાસ્ત્રના વિચારક્ષેત્રમાં વિકાસ સાધી શકાય.

વિચારશાસ્ત્રની કોઈ પણ શાખાના સિદ્ધાન્ત માટે, પછી તે અર્થશાસ્ત્ર હોય કે સૌન્દર્યશાસ્ત્ર હોય, માનસશાસ્ત્ર હોય કે નીતિશાસ્ત્ર હોય, આ બન્ને પદ્ધતિનો આશ્રય લેવો પડે છે. વિચારના કોઈ પણ ક્ષેત્રમાં પરામર્શ અને વ્યાપ્તિ એક બીજાના સમન્વયથી જ કામ આપે છે. પરામર્શ વિના વ્યાપ્તિની સંપૂર્ણતા નથી, તેમજ વ્યાપ્તિ વિના પરામર્શની સચીનતાની કસોટી થતી નથી.

અર્થશાસ્ત્રની વિચારણા કેવી રીતે વિકાસ પામતી ગઈ તેનો ટુંકાણમાં ઇતિહાસ જોવો બહુ રસપ્રદ થઈ પડશે. પ્રાચીન સમયમાં પણ અમુક ઉપયોગી અર્થશાસ્ત્રના વિચારો પ્રચલિત હતા તેમ જણાય છે.

પ્રાચીન ભારતમાં, ગ્રીકમાં, રોમમાં તેમજ ચીનમાં અર્થશાસ્ત્રનું વિચારક્ષેત્ર સારી રીતે ખેડાયેલું હતું. તેની સાક્ષી જંગતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ પૂરે છે. ભારતવર્ષમાં વૈદિક કાળથી, ચંદ્રગુપ્ત અને અશોક સુધીના સમયમાં કૃષિના અર્થશાસ્ત્રથી માંડી કૃષિ સાથે હુન્નરઉદ્યોગ તથા વાણિજ્ય વ્યાપારના ક્ષેત્રોમાં અર્થશાસ્ત્રે કેટલી પ્રગતિ કરી હતી તે ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકના પ્રતાપી ઇતિહાસમાંથી તથા ભગવાન કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્ર ઉપરથી માલુમ પડે છે. મહાન એરિસ્ટોટલ કરતાં પણ કૌટિલ્ય અર્થશાસ્ત્રના વિચાર વધારે પ્રગતિમય હતા. અર્થશાસ્ત્રની વિચારશ્રેણીમાં એરિસ્ટોટલ કરતાં કૌટિલ્ય વધારે વિશાળ દૃષ્ટિબિંદુવાળા અને ઉદાર હતા, તે તે જાનેના સ્ત્રી અને ગુલામ પ્રત્યેના વિચારો ઉપરથી જણાય છે. ભારતવર્ષ કૃષિપ્રાધાન્ય હોવા છતાં પ્રાચીન અર્થશાસ્ત્રીઓએ કૃષિની સાથે સાથે ખાણો, હુન્નરઉદ્યોગો તથા વાણિજ્ય-વ્યાપારને પણ સમાજના આર્થિક જીવનમાં મહત્ત્વનું સ્થાન આપેલું છે. આ રીતે પ્રાચીન ભારતવર્ષના અર્થશાસ્ત્રીઓ માત્ર ગ્રીક અને રોમના અર્થશાસ્ત્રીઓ કરતાં વધારે આગળ પડતા છે તેમ નહિ, પણ અર્વાચીન યુગની શરૂઆતના અર્થશાસ્ત્રીઓ ફ્રીજિઓફ્ટેસ જેમણે કૃષિને ખૂબ જ મહત્ત્વનું સ્થાન આપતાં ઉદ્યોગ ને વ્યાપારને અવગણ્યાં છે, તેમના કરતાં પણ આગળ ગયેલા જણાય છે. ભારતવર્ષમાં આધ્યાત્મિક અને તત્ત્વજ્ઞાનના ક્ષેત્રમાં સારાણે સંસારમાં વધારે મહત્ત્વની પ્રગતિ થયેલી પણ માત્ર આધ્યાત્મિક પ્રગતિ સાધતાં ભારતવાસીઓ ભૌતિક જીવન અને ભૌતિક ઉન્નતિને ભૂંડ્યા નહોતા. તેઓ માનતા કે ભૌતિક ઉન્નતિ વિના આધ્યાત્મિક ઉન્નતિ સંભવે જ નહિ. અને તેથી જ તત્ત્વજ્ઞાનના ક્ષેત્રમાં જેટલી પ્રગતિ થતી હતી તેટલી જ અર્થશાસ્ત્રમાં એટલે કે આર્થિક ક્ષેત્રમાં પણ પ્રગતિ થતી હતી.

પ્રાચીન ગ્રીકમાં પ્લેટો, એનોક્સ અને એરિસ્ટોટલે અર્થશાસ્ત્રના વિચારક્ષેત્રમાં પ્રવેશ કરેલો. પણ ગ્રીકોએ હંમેશાં તેમના જીવનની રાજકીય અને નૈતિક બાબતોને આર્થિક બાબતો કરતાં વધારે મહત્ત્વ આપેલું અને તેથી અર્થશાસ્ત્રનો વિકાસ થઈ શકેલો નહિ.

પ્રાચીન રોમના આર્થિક વિચારો ગ્રીક પ્રજામાંથી જ બેતરી આવેલા. તેઓ વાણિજ્ય વ્યાપાર તથા બાજને ધિક્કારતા અને માત્ર કૃષિને જ ઉત્તમ ધંધા તરીકે લેખતા. પ્રાચીન રોમની આર્થિક પરિસ્થિતિનો ખ્યાલ 'રોમન લો' ઉપરથી બહુ સારી રીતે મળી શકે છે.

યુરોપના મધ્યયુગમાં અર્થશાસ્ત્રના વિચારક્ષેત્રમાં ખાસ પ્રગતિ થયેલી જણાતી નથી.

યુરોપમાં અર્થશાસ્ત્ર વિજ્ઞાન તરીકે પદ્ધતિસર માત્ર 'ફ્રીજિઓફ્ટેસ'ના સમયથી શરૂ થાય છે. 'ફ્રીજિઓફ્ટેસ' પહેલાં 'મરકેન્ટાઈલિસ્ટ' નામનો વર્ગ અર્થશાસ્ત્રનો વિચાર કરતો થયેલો પણ તેમની માન્યતાઓ સંપૂર્ણ વૈજ્ઞાનિક તેમજ પદ્ધતિસર નહોતી. આ લોકો જીવનની આર્થિક બાબતો રાજકીય બાબતોને વધારે મહત્ત્વ આપતા હતા. એ લોકોના મુખ્ય આર્થિક સિદ્ધાન્તો એવા હતા કે દેશનો જાવક વ્યાપાર આવક વ્યાપાર કરતાં વધારે, રાષ્ટ્રી દેશમાં કિમતી ધાતુ જેવી કે સોનું ને રૂપું, ખૂબ વધારે પ્રમાણમાં ભેગું કરવું; કૃષિના ભોગે પણ હુન્નરઉદ્યોગ ખીલવવા; આ હેતુઓ પાર પાડવાને રાજ્ય તરફથી કાયદાની સખ્તાઈથી નિયમન થવું જોઈએ. અર્થશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ આ વિચારો સંપૂર્ણ પરિપક્વ થયેલા જણાતા

નથી. છતાં આ વિચારણાનું પ્રાથમ્ય યુરોપમાં લગભગ સોળમા સૈકાથી અઠારમા સૈકાના મધ્યયુગ સુધી રહેલું.

યુરોપમાં ફ્રાન્સના 'શીઝિયોકેપ્સો' એ અર્થશાસ્ત્રને વિદ્યાન તરીકે વિચારવાની શરૂઆત કરી. આ લોકોની પહેલાં જે આર્થિક માન્યતાઓ પ્રચલિત હતી તેની વિરૂદ્ધ સખત આદોલન એમણે કર્યું. રાજ્ય તરફની હુન્નરઉદ્યોગ અને વ્યાપારનું નિયમન થતું જોઈએ તે સિદ્ધાન્તની સખત ઝાટકણી આ લોકોએ કરી તેમની માન્યતા એવી હતી કે માનવ પ્રકૃતિનું બાળ છે અને તે કુદરતના કાનુનોને આધીન થઈ પોતાની આર્થિક પ્રવૃત્તિને ધડશે, જેમાં સદાય ન્યાયનું તત્વ જરૂર જણાશે. માણસની આર્થિક પ્રવૃત્તિમાં રાજ્યે માયું મારવાની તથા નિયમન કરવાની ખીત્રકુલ જરૂર હોતી નથી આ સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે રાજ્યથી હુન્નરઉદ્યોગ તથા વાણિજ્યવ્યાપારના ક્ષેત્રમાં કંઈ નિયમન કરવાનું રહેતું નથી (Doctrine of laissez faire) તેઓ સ્વતંત્ર અખાધિત-વ્યાપારની તરફેણમાં હતા. તેઓની માન્યતા એવી હતી કે માત્ર કૃષિથી જ રાષ્ટ્રની સંપત્તિમાં વધારો થાય છે, કૃષિજ ઉત્પાદક ઉદ્યોગ; અને હુન્નર તથા વ્યાપાર તો માત્ર કાચા પદાર્થનું પરિવર્તન કરે છે તથા પદાર્થને સ્થાનાન્તર કરે છે. માત્ર ખેતી જ ઉત્પાદક ધંધો હોઈને રાજ્યની આવક માટે તેની ઉપર જ કર નખાવો જોઈએ.

મરકન્ડાલીસ્ટોના સિદ્ધાન્તોની જડ ઊખેડવા માટે શીઝિયોકેપ્સની અખાધિત વ્યાપારની નીતિ યોગ્ય હતી પણ ખેતીને બેદર ઉપયોગીના આપવામાં તેઓ ગંભીર ભૂલ કરતા હતા.

આ પછી અર્થશાસ્ત્રના ક્ષેત્રમાં રોકાય અર્થશાસ્ત્રી એડમ સ્મીથ ઝળકે છે. તેણે વ્યક્તિગત સ્વાર્થના સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે પ્રત્યેક વ્યક્તિને પોતાની આર્થિક પ્રવૃત્તિમાં સંપૂર્ણ કુદરતી સ્વતંત્રતા હોવી જોઈએ એવું જાહેર કર્યું. વ્યક્તિગત આર્થિક પ્રગતિને પરિણામેજ આખા સમાજની આર્થિક પ્રગતિ સંભવે અને તેમાં રાજ્યે અંતરાય નાખવાની જરૂર રહેતી નથી. તેણે અખાધિત વ્યાપારના સિદ્ધાન્તને મજબૂત રીતે ટેકા આપ્યો અને પરિણામે યુરોપની આર્થિક પ્રવૃત્તિમાં અને આર્થિક વિચારો ઉપર આની બેદર અસર થયેલી જણાય છે. તેણે માત્ર કૃષિને જ ઉત્પાદક ઉદ્યોગ તરીકે ન ગણતાં હુન્નરઉદ્યોગને પણ ઉત્પાદક ગણી રાષ્ટ્રીય સંપત્તિમાં વધારો કરનાર તરીકે લેખ્યાં. પણ તે છતાં તેનો કૃષિ પ્રત્યેનો પક્ષપાત ઢો હતો જ. કર-પદ્ધતિના સિદ્ધાન્તો માટે અર્થશાસ્ત્રમાં તેનું સ્થાન સદાને માટે ખૂબજ મહત્ત્વનું ગણાય તેમ છે.

અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તોને પરામર્શ પદ્ધતિથી વિચાર કરતા ઈંગ્લેન્ડમાં રીકાર્ડો, મીલ તથા કેર્ઝન્સ અર્થશાસ્ત્રના વિચારક્ષેત્રમાં મહત્ત્વનો ભાગ લખવાના દેખાય છે. આ લોકો થોડું ઘણું અંશે શ્રમજીવીઓના ઉદ્ધાર માટે નિરાશાવાદી હતા. તેમની દૃષ્ટિમાં શ્રમજીવીઓનું લાવી અંધકારમય-આશાવિહોણું લાગતું હતું.

પછી લગભગ ૧૯મી સદીની મધ્યમાં જર્મનીમાં વ્યાપ્તિવાદ પ્રમાણે અર્થશાસ્ત્રની વિચારણા કરવાવાળો વર્ગ ઊભો થાય છે. આ વર્ગ જુના રૂઢીચુસ્ત અર્થશાસ્ત્રીઓને પ્રત્યાઘાતી હતો. અર્થશાસ્ત્રના વિચારક્ષેત્રમાં વ્યાપ્તિવાદ પ્રમાણે જ સિદ્ધાન્તો ધડી શકાય કારણ કે અર્થશાસ્ત્ર વિચારશાસ્ત્ર હોઈને તેના સિદ્ધાન્તો દરેક સમયે, દરેક કાળમાં, દરેક દેશમાં એક સરખા લાગુ કરી શકાતા નથી. પ્રત્યેક રાષ્ટ્રમાં ઝોજોગો અનુસાર આર્થિક ધટનાઓ

મંભવે છે અને તે પ્રમાણે અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તોમાં સમયોચિત ફેરફાર થયા જ કરે છે. આ લોકોએ જગતને બતાવ્યું કે અર્થશાસ્ત્રનું અંતિમ ધ્યેય શું હોવું જોઈએ. અર્થશાસ્ત્ર માત્ર અર્થની જગતામાં જ ન સમાપ્ત થવું જોઈએ અર્થશાસ્ત્રનું નૈતિક ક્ષેત્ર, માનવજાતની આર્થિક સુધારણા અને આર્થિક મુક્તિ માટે, ઘણું વિશાળ છે અને આ મહાન આદર્શને મુર્તિમેત કરવા માટે રાજ્ય તરફથી દરેક જાતનાં પગલાંઓ લેવાનાં જોઈએ. આ વિચાર વિકાસ પામતો સમાજવાદના સ્વરૂપમાં પરિણમે છે.

સમાજવાદની વિચારણામાં વ્યક્તિગત મુદ્દીની હકુમત, જીવલેણ હરિકાંઈ તથા અગાધિન વ્યાપારના સિદ્ધાન્ત વિરૂદ્ધ સખત દલિલો અને મન્તવ્યો અર્થશાસ્ત્રમાં રલુ યાય છે. માનવજીવનના આર્થિક ઇતિહાસમાં સમાજવાદ ઘણું શક્તિશાળી મોજું છે જે સૈકાઓથી ૩૬ થયેલી આર્થિક સંસ્થાઓ અને આર્થિક પ્રણાલીઓને ધોઈ નાખશે. અત્યેક રાષ્ટ્રમાં શ્રમ-જીતીઓનાં ટોળેટોળાં આ વાદના અનુયાયીઓ છે.

આધુનિક આર્થિક વ્યવસ્થા તથા સમાજનું આર્થિક બંધારણ અને રાજકીય પરિસ્થિતિ ઘણાં ખામીભરેલાં છે તે સમાજવાદે બરાબર સમજાવી દીધું. અર્થશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ તે અનાર્થિક, રાજકીય દૃષ્ટિએ તે અન્યાયી અને નૈતિક દૃષ્ટિએ તે અનિર્ણયજનું છે; કારણ કે સંપત્તિ ત્યાં છે ત્યાં અઢળક છે, ત્યાં નથી ત્યાં ખીસકુસ નથી; ખાવાના પણ સાંસા પડે છે. આ અસમાન આર્થિક પરિસ્થિતિ વ્યક્તિગત સ્વનંતતાને પરિણામે નથી મંભવેલી પણ બળિયાના બે ભાગની નીતિ અનુસાર અન્યાય અને સખજોના નિર્બંજોના શોષણ મે પરિણામે થયેલ છે. આ પરિસ્થિતિનો ઉકેલ સમાજવાદની જુદી જુદી શાખાઓએ જુદી જુદી રીતે બતાવેલ છે.

‘કામ્યુનીસ્ટ’ લોકો દરેક જાતની સંપત્તિની બાજતમાં વ્યક્તિગત હકુમત નાખી કરી, બધીય સંપત્તિ સર્વ જનસમુદાયની સાધારણ હકુમતની રહેવી જોઈએ તેવું માને છે. ‘કોલેક્ટીવીસ્ટ’ લોકો વળી એમ માને છે કે માત્ર ઉત્પાદક સંપત્તિની હકુમત વ્યક્તિગત ન રહેવી જોઈએ પણ જે સંપત્તિ અનુત્પાદક છે તેની હકુમત વ્યક્તિગત રહે તે હરકત જેવું નથી.

સમાજવાદની એક શાખા એવી માન્યતાવાળી છે કે જમીન ઉપરની હકુમત વ્યક્તિગત ન હોવી જોઈએ. બધીય જમીન રાષ્ટ્રની માલિકીની જ હોવી જોઈએ. આ પ્રમાણે જુદા જુદા મન્તવ્યો પાછળ માત્ર હેતુ-અસમાન બેચણી અને શોષણનીતિને સમાજમાંથી દૂર કરી સમાજવાદના ધોરણ ઉપર નવી વ્યવસ્થા-આર્થિક અને રાજકીય-લઘ આવવાનાં સોનેરી સ્વપ્નાં સમાજવાદીઓ સેવી રહ્યા છે.

જગતના આર્થિક ઇતિહાસનો વિકાસક્રમ જોતાં એકસ જણાય છે કે ભવિષ્યમાં સમાજવાદી વ્યવસ્થાવાળું જગત બનશે. અમુક લોકો એમ માને છે કે આ ક્ષાન્તિને પરિણામે આવશે અને અમુક એમ માને છે કે વિકાસક્રમના ધોરણ અનુસાર કમરાઃ સંસાર સમાજવાદની રચના ઉપર જતો જાય છે અને કાળક્રમે જગત સમાજવાદની વ્યવસ્થામાં સર્વાંગ સુદર થઈ જશે. આજે આપણે જોઈએ છીએ કે જગતનાં મહાન પ્રજનંત્ર રાષ્ટ્રો આર્થિક શાંત્યોના-સ્વરૂપમાં આવતાં જાય છે અને આ આર્થિક શાંત્યો ધીમે ધીમે સમાજવાદી શાંત્યો થઈ જવાનાં. આપણે પહેલા લેખમાં જ, ‘અર્થશાસ્ત્રનું વસ્તુ’માં, જોયું છે કે અર્થશાસ્ત્રનું ધ્યેય આર્થિક કલ્યાણ સાધવાનું છે.

આજના આર્થિક સમાજનો વિકાસ પાંચ કક્ષામાં થયેલો છે. આર્થિક વિકાસની પહેલી કક્ષામાં કુદરતની વસ્તુઓનો જે ને તે સ્વરૂપમાં ઉપયોગ કરી લેવામાં આવતો. ખીજી કક્ષામાં માણસ પોતાના ઉપયોગ માટે પ્રાણી અને પશુઓનો ઉપયોગ કરતાં શીખ્યો. આર્થિક વિકાસની ત્રીજી કક્ષા ખેતી છે. માણસ ખેતી કરતાં શીખ્યા પછી મોઘી કક્ષા-હસ્તકૌશલ્યમાં વિકાસ સાધી, ગૃહ ઉદ્યોગો ખીલવી, જુદો જુદો જાતની જરૂરિયાતની વસ્તુઓ ઉત્પન્ન કરવા લાગ્યો. પણ વિજ્ઞાનની શોધખોળને પરિણામે ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ થઈ અને આર્થિક વિકાસ-ક્રમની 'છેલ્લી અને' પાંચમી કક્ષા ઔદ્યોગિક જીવનની શરૂ થઈ. આજે જગતનું આર્થિક જીવન ઔદ્યોગિક જીવન છે અને પ્રત્યેક દિવસે આ ક્ષેત્રમાં પ્રગતિ થતી જાય છે.

[અનુસંધાન પૃ. ૨૦૮ થી]

આટલી વાત તો ચોક્કસ છે કે જો મહાત્મા ગાંધીજીને નામદાર સરકારના આરામ-ગૃહમાં વખતોવખત આરામ ન મળ્યો હોત તો તેઓ આટલો સમય જીવ્યા ન હોત. તેમનું વ્યક્તિત્વ અદ્ભુત છે. આફ્રિકામાં તેમને ફક્ત જીવના બાળી દેવાનું બાકી રહ્યું હતું. ત્યારે અહીં તે સર્વત્ર પૂજ્ય છે. તે જે સત્તામાં બોલવાના હોય તેમાં લાખો માણસો હાજરી આપે છે. ત્યારે તે મોટરમાંથી નીચે ઊતરે છે ત્યારે દર્શન તથા ચરણરૂપથી માટે લોકોનો એવો ધમારો થાય છે કે, કેટલાય લોકો ધક્કામુક્કીમાં કચડાઈ જાય છે અને જો મહાત્માજીની આસપાસ મજબૂત બાંધાના સ્વયંસેવકો ન હોય તો તે પણ કચડાઈ જાય. માણસોથી કરવામાં આવના દેખાવોથી તે એટલા કંટાળી ગયા છે કે તે સામાન્યતઃ જવાના સ્થળથી એક બે શેરન આગળ ઝીનરી જાય છે. મહાત્માજીએ પણ પોતાના પ્રશંસકોના આ વધારે પડતા ઉત્સાહની ફરિયાદ કરી છે; પણ તે ખીજની માફક જાણે છે કે મોટાપણું મૂલ્ય ચૂકવ્યા સિવાય તેમનો છૂટકો નથી મોઘી જેટલી સાદાઈ તથા આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિવાળા તથા તેમના જેવી નબળી તબિયતના મનુષ્યને આ પરિસ્થિતિ ખુબ કંટાળો આપે તેથી છે, પરંતુ ખીજ મહાપુરુષોની માફક તે પણ 'જહેરાતના કેદી' છે.

નબળા તથા ગરીબ મનુષ્યને એક જાતનો-પછી ભલે તે મત્સરપ્રેરિત હોય-સંતાપ થતો હશે કે જગતના મહાપુરુષો પણ જીવનની ચિંતા તથા દુઃખોથી મુક્ત નથી. મને તો લાગે છે કે જહેરાત કરતાં એકાંત તથા અજાણ્યા સ્થેયમાં વધારે આનંદ છે. મિસ્ટરના શબ્દોમાં કહ્યું તો, 'જે ઈશ્વરની મોંઘરી સારી રીતે વહન કરે છે તે તેની એક સેવા બાળે છે.' *

* જગતનો મદાનમાં મદાન કર્મચીર અને પ્રતિભાશાળી સમ્રાટ નેપોલિયન કહેતો કે, "આ જન્મ શાન્તિદિશો ને સિદ્ધાંતો કરતાં એક ખેડૂનું સંતોષી જીવન મને વધારે પ્રિય છે."

સંભવે છે અને તે પ્રમાણે અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તોમાં સમયોચિત ફેરફાર થયા જ કરે છે. આ લોકોએ જગતને બતાવ્યું કે અર્થશાસ્ત્રનું અંતિમ ધ્યેય શું હોયું જોઈએ. અર્થશાસ્ત્ર માત્ર અર્થની જડતામાં જ ન સમાપ્ત થયું જોઈએ અર્થશાસ્ત્રનું નૈતિક ક્ષેત્ર, માનવજાતની આર્થિક સુધારણા અને આર્થિક મુક્તિ માટે, ઘણું વિશાળ છે અને આ મહાન આદર્શને મુર્તિમંત કરવા માટે રાજ્ય તરફથી દરેક જાતનાં પગલાંઓ લેવાયાં જોઈએ. આ વિચાર વિકાસ પામતો સમાજવાદના સ્વરૂપમાં પરિણમે છે.

સમાજવાદનો વિચારણામાં વ્યક્તિગત મુદ્દાની હકૂમત, જીવલેણ હરિફાઈ તથા અજાન્ય વિચારણાના સિદ્ધાન્ત વિરૂદ્ધ સખત દલિલો અને મન્તવ્યો અર્થશાસ્ત્રમાં રજૂ થાય છે. માનવજીવનના આર્થિક ઇતિહાસમાં સમાજવાદ ઘણું સક્રિયતાથી મોજાતું છે જે સૈદ્ધાંતોથી રૂઢ થયેલી આર્થિક સંસ્થાઓ અને આર્થિક પ્રણાલીઓને ધોઈ નાખશે. પ્રત્યેક રાષ્ટ્રમાં શ્રમજીઓનાં ટોળેટોળાં આ વાદના અનુયાયીઓ છે.

આધુનિક આર્થિક વ્યવસ્થા તથા સમાજનું આર્થિક બંધારણ અને રાજકીય પરિસ્થિતિ ઘણાં ખામીભરેલાં છે તે સમાજવાદે બરાબર સમજાવી દીધું. અર્થશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ તે અનાધિક, રાજકીય દૃષ્ટિએ તે અન્યાયી અને નૈતિક દૃષ્ટિએ તે અનિર્ણયી છે; કારણ કે સંપત્તિ જ્યાં છે ત્યાં અદળતો છે, જ્યાં નથી ત્યાં બીજકુલ નથી; ખાવાના પણ સંસા પડે છે. આ અસમાન આર્થિક પરિસ્થિતિ વ્યક્તિગત સ્તનપ્રતાને પરિણામે નથી સંભવેલી પણ બળિયાના બે ભાગની નીતિ અનુસાર અન્યાય અને સગળોના નિર્જોના શોષણ ને પરિણામે થયેલ છે. આ પરિસ્થિતિનો ઉકેલ સમાજવાદની જુદી જુદી શાખાઓએ જુદી જુદી રીતે બતાવેલ છે.

‘કોમ્યુનિસ્ટ’ લોકો દરેક જાતની સંપત્તિની ખાતમો વ્યક્તિગત હકૂમત નાબૂદ કરી, બંધીય સંપત્તિ સર્વ જનસમુદાયની સાધારણ હકૂમતની રહેવી જોઈએ તેવું માને છે. ‘કલેક્ટીવીસ્ટ’ લોકો વળી એમ માને છે કે માત્ર ઉત્પાદક સંપત્તિની હકૂમત વ્યક્તિગત ન રહેવી જોઈએ પણ જે સંપત્તિ અનુત્પાદક છે તેની હકૂમત વ્યક્તિગત રહે તે હરકત જેવું નથી.

સમાજવાદની એક શાખા એવી માન્યતાવાળી છે કે જમીન ઉપરની હકૂમત વ્યક્તિગત ન હોવી જોઈએ. બંધીય જમીન રાષ્ટ્રની માલિકીની જ હોવી જોઈએ. આ પ્રમાણે જુદા જુદા મન્તવ્યો પાછળ માત્ર હેતુ-અસમાન વ્યવસ્થા અને શોષણનીતિને સમાજમાંથી દૂર કરી સમાજવાદના ધોરણ ઉપર નવી વ્યવસ્થા-આર્થિક અને રાજકીય-લઘુ આવવાનો સોનેરી સ્વપ્ના સમાજવાદીઓ સેવી રહ્યા છે.

જગતના આર્થિક ઇતિહાસનો વિકાસક્રમ જોતાં ચોક્કસ જણાય છે કે ભવિષ્યમાં સમાજવાદી વ્યવસ્થાવાળું જગત બનશે. અમુક લોકો એમ માને છે કે આ ક્રાન્તિને પરિણામે આવશે અને અમુક એમ માને છે કે વિકાસક્રમના ધોરણ અનુસાર ક્રમશઃ સંસાર સમાજવાદનો રચના ઉપર જતો બન્યો છે અને કાળક્રમે જગત સમાજવાદની વ્યવસ્થામાં સર્વોચ્ચ મુદર થઈ જશે. આજે આપણે જોઈએ છીએ કે જગતનાં મહાન પ્રગતિ રાષ્ટ્રો આર્થિક જાળોના સ્વરૂપમાં આવતાં ગયા છે અને આ આર્થિક રાજ્યો ધીમે ધીમે સમાજવાદી રાજ્યો થઈ જવાનાં. આપણે પહેલા લેખમાં જ, ‘અર્થશાસ્ત્રનું વસ્તુ’માં, જોયું છે કે અર્થશાસ્ત્રનું ધ્યેય આર્થિક કલ્યાણ સાધવાનું છે.

આજના આર્થિક સમાજનો વિકાસ પાંચ કક્ષામાં થયેલો છે. આર્થિક વિકાસની પહેલી કક્ષામાં કુદરતની વસ્તુઓનો જે ને તે સ્વરૂપમાં ઉપયોગ કરી લેવામાં આવતો. બીજી કક્ષામાં માણસ પોતાના ઉપયોગ માટે પ્રાણી અને પશુઓનો ઉપયોગ કરતાં શીખ્યો. આર્થિક વિકાસની ત્રીજી કક્ષા ખેતી છે. માણસ ખેતી કરતાં શીખ્યા પછી ચોથી કક્ષા-હસ્તકૌશલ્યમાં વિકાસ સાધી, ગૃહ ઉદ્યોગો ખીલવી, લુદી લુદી જાતની જરૂરિયાતની વસ્તુઓ ઉત્પન્ન કરવા લાગ્યો. પણ વિજ્ઞાનની શોધખોળને પરિણામે ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ થઈ અને આર્થિક વિકાસ-ક્રમની 'છેલ્લી અને' પાંચમી કક્ષા ઔદ્યોગિક જીવનની શરૂ થઈ. આજે જગતનું આર્થિક જીવન ઔદ્યોગિક જીવન છે અને પ્રત્યેક દિવસે આ ક્ષેત્રમાં પ્રગતિ થતી જાય છે.

[અનુસંધાન પૃ. ૨૧૮ થી]

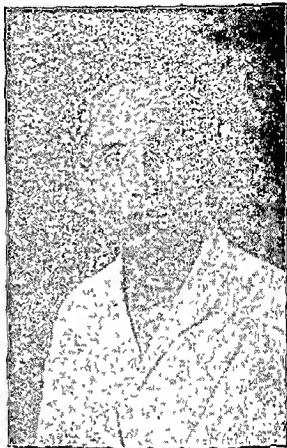
આટલી વાત તો ચોક્કસ છે કે જે મહાત્મા ગાંધીજીને નામદાર સરકારના આરામ-ગૃહમાં વખતોવખત આરામ ન મળ્યો હોત તો તેઓ આટલો સમય જીવ્યા ન હોત. તેમનું વ્યક્તિત્વ અદ્ભુત છે. આફ્રિકામાં તેમને ફક્ત જીવતા બાળી દેવાનું બાકી રહ્યું હતું. ત્યારે અહીં તે સર્વત્ર પૂજાય છે. તે જે સભામાં બોલવાનાં હોય તેમાં લાખો માણસો હાજરી આપે છે. જ્યારે તે મોટરમાંથી નીચે ઊતરે છે ત્યારે દર્શન તથા ચરણરૂપથી માટે લોકોનો એવો ધસારો થાય છે કે, કેટલાય લોકો ધક્કામુક્કીમાં કચડાઈ જાય છે અને જે મહાત્માજીની આસપાસ મજબૂત બાંધાના સ્વયંસેવકો ન હોય તો તે પણ કચડાઈ જાય. માણસોથી ધરવામાં આવના દેખાવોથી તે એટલા કંટાળી ગયા છે કે તે સામાન્યતઃ જવાના સ્થળથી એક બે ફેરેશન આગળ ઊતરી જાય છે. મહાત્માજીએ પણ પોતાના પ્રશંસકોના આ વધારે પડતા ઉત્સાહની ફરિયાદ કરી છે; પણ તે બીજાની માફક જાણે છે કે મોટાઈનું મૂલ્ય ચૂકવ્યા સિવાય તેમનો છૂટકો નથી ચોખી જેટલી સાદાર્થ તથા આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિવાળા તથા તેમના જેવી નબળી તબિયતના મનુષ્યને આ પરિસ્થિતિ ખુબ કંટાળો આપે તેવી છે, પરંતુ બીજા, મહાપુરુષોની માફક તે પણ 'જાહેરાતના દેરી' છે.

નબળા તથા ગરીબ મનુષ્યને એક જાતનો-પછી જલે તે મત્સરપ્રેરિત હોય-સંતોષ થતો હશે કે જગતના મહાપુરુષો પણ જીવનની ચિંતા તથા દુઃખોથી મુક્ત નથી. મને તો લાગે છે કે જાહેરાત કરતાં એકાંત તથા અભણા રહેવામાં વધારે આનંદ છે. મિલ્ટનના શબ્દોમાં કહ્યું તો, 'જે ધન્યરની ધોંસરી સારી રીતે વહન કરે છે તે તેની શ્રેષ્ઠ સેવા બન્યો છે.'*

* જગતનો મહાનમાં મહાન કર્મવીર અને પ્રતિજ્ઞાશાળી સમ્રાટ નેપોલિયન કહેતો કે, "આ બધું રાજમંદિરો ને સિંહાસનો કરતાં એક ખેડૂતનું સંતોષી જીવન મને વધારે પ્રિય છે."

એક પત્ર

[ગમે તેવી અને ગમે તેટલી સિદ્ધિને વર્ષા છતાં 'સુવાસ' હજી બિગતું ને અદ્ય ગણાય. એ સ્થિતિમાં જે જે વ્યક્તિઓએ તેને શબ્દથી કે લાવથી, આહક બનીને કે શુભેચ્છા પાઠવીને સ્નેહપૂર્વક વધાવી લીધું હોય તે તે સર્વનો આભાર માનવાની એકે તક તે જતી ન કરી શકે.—તે પરિણામે દરેક અવસરે તે તે સર્વનો આભાર માને પણ છે.



પણ આવા સર્વે શુભેચ્છકોમાં તે એકનું તો એટલું ઝણી છે કે જે ઝણુ આભારદર્શક શબ્દોથી ઝાણું નથી થતું; અંતઃકે સ્મૃતિથી હળવું નથી બનતું. જળસિંચન જેમ અંકુરને છોડ બનામે તેમ સ્મૃતિસુવાસ આ ઝણુને ભગ્ય અને વ્યાપક બનાવે છે. તેને ફેડવું અગ્રભવિત છે. પણ અમને એટલો અંતોષ છે કે જે વ્યક્તિનું તે આટલું ઝણી છે તે વ્યક્તિની અનન્ય મહત્તા તેની એ અશક્તિ પ્રતિ પણ સમભાવભર્યું સ્મિત ને મધુર ભાવ દાખવે છે.

બિગતાં પત્રો સાથે સહકાર સાધવામાં પણ કેટલાક સાહિત્યકારો બ્યારે નાનમ સમજે છે ત્યારે જેણે તેને પ્રથમ આંકથી જ પોતાનું માની લીધું છે. સમયની ગમે તેટલી તાણ છતાં તેની માગણીને જેણે કદી નકારી નથી, બિગતા લેખકોને માર્ગદર્શન કરાવવામાં જેનો બન્યું ભાવ અપ્રતિમ છે એવી મહાન વ્યક્તિનો સહકાર 'સુવાસ' ને મન દુદરતનો આશીર્વાદ છે.

શુભરાતે તે વ્યક્તિને સાહિત્યશિશુઓ તરીકે તો વધાવી લીધી છે. પણ જીવનસ્વામી અને માનવતાનાં પ્રતિક તરીકે તેની સાચી કિંમત પ્રજા હજી નથી આંકી શકી; એવી આંકણીમાં 'સુવાસ' પ્રજાની કંઈ સેવા કરી શકે તો પોતાને તે અહોભાગ્ય માનશે.

'સુવાસ'ની માગણીને માન આપી કેટલાક દિવસ પર તેમણે 'સુવાસ'ની પોતાના મન પર પડેલી છાંપ વિષે, એક પત્ર લખ્યો છે. 'સુવાસ'ની મહત્તા દર્શાવવાને એ પત્ર પ્રગટ

દરેક એ પ્રગતીય પરીક્ષણ-શક્તિને એકમાર્ગે બનાવવાના પ્રયાસ ઉપરાંત અમારા સિદ્ધાંતની પણ બહાર છે. 'સુવાસ'ને તો દરેક વાંચક પોતાની જ દૃષ્ટિથી જુએ અને અનુભવે. ઉપરાંત તે પત્રમાં કેટલાક લેખકો કે વાંચકોના પત્રની જેમ 'સુવાસ'ની બેઠક પ્રશંસાના સૂર પણ નથી સમાયા. પણ તેમાં જે સહૃદયતા, જે નિખાલસ ભાવને જે શાન્ત તટસ્થતા સમાયા છે તે જોતાં તેને પ્રગટ કરવાનો લોભ અમે, છેવટ ગુજરાતને ખાતર પણ, જોતા નથી કરી શકતા. અંગત જેવી પંક્તિઓને બાદ કરી અહીં તે પ્રગટ કરીએ છીએ. ગુજરાત તેના લેખકની બહુમૂલ્ય માનવતાનાં અમૃત ત્વરાએ ચાખે એવી આશા સાથે--

પત્ર તન્ત્રી પર લખાવણ હોઈ તે સૂર પ્રધાનપદે રહે છે. પણ તન્ત્રી તો માસિકનો સેવક અને અદ્ય-માનવી છે. તેની એવી અદ્યપતાને પણ સ્વસ્થમાનભાવે નીરખનારની મહાનુભાવતા જ તેમાંથી ઊઠાવી જોઈએ. તન્ત્રી]

*

*

*

પેટલાદ

તા. ૧૩-૮-૩૮

ભાઈશ્રી ચી....

આપના...પત્રો મળ્યા.

આપના અગ્રલેખો ખરેખર ચિંતન અને કાવ્યતત્ત્વથી ભરેલા હોય છે. એની શૈલી અને વિચારમાં વિવિધતા પણ સારી આવે છે. કવિત્વમય ગદ્યના એ બધાય લેખો સરસ નમૂના છે. એક વસ્તુ તરફ સાથે સાથે ધ્યાન ખેંચુ છું. એ શૈલી ઝડપથી એકસૂરવાળી—monotonous—અને આડંબરી બની જવાનો ભય રહે છે. બધાપને એમ બને છે. કૃષિ ન્દાનાલાલ સરખાના ગદ્યમાં પણ એજ દોષ જોવાય છે. એટલે સદગ સાવધ રહી શકશો તો તમે કવિત્વમય ગદ્યના લેખનમાં બહુજ આગળ આવશો. સદગ વર્તમાન વિચારચેણીને પણ આલેખતા રહેશો.

'લક્ષ્મી,' 'લક્ષ્મીના લાડકા,' 'કમળ' એ ટૂંકી વાર્તાઓ પણ વાંચી. વાર્તાઓ સારી છે. જૈન જીવન-જે આર્થ જીવન કરતાં કાર્થ જુદું રહેણીકરણીમાં નથી તે-નો આશ્રય લેઈ વાર્તાઓ રચાય છે એ એકપક્ષે બહુ જ આવકારદાયક છે. માનવતા સર્વ સ્થળે સર્વ ધર્મમાં-અને સર્વ યુગમાં વિકસે છે એટલે જુદા જુદા તત્ત્વગાનનો આશ્રય લેતી જનતા કેટલી પાસે પાસે હોય છે તેનો આવી દલાટિઓ સારો ખ્યાલ આપે છે. વાર્તા 'કમળ'માં જૈન વક્ષણ નથીજ. પરંતુ તે સિવાયની જન્ને વાર્તાઓ જૈન જીવનનાં ચિત્રો ચોક્કસ દેખાય છે. અને તેમાં કશી દરકત પણ નથી. પ્રગ્નઓના જીવનમાં બનતા પ્રસંગો નવા યુગને નવા આકારમાં બતાવવાનું કામ આવી વાર્તાઓ કરે છે એટલે આપનો પ્રયાસ ઠીક છે. એવા એવા પ્રસંગો ખોળી આપ નરર એક વાર્તાસંપ્રદ તૈયાર કરશો.

બીજું તો શું સૂચન કરું ? આપણે જમા ચિરંજીવ સાહિત્ય રમીએ એ સંભવિત નથી. ચિરંજીવપણાનાં તત્ત્વોનો નિર્નય આપણે આપણા યુગ માટે કે આપણી કૃતિઓ માટે કરીએ

તો તે બૂલબૂલું છે. એ તો આપણા પછી આવનારો યુગ જ કહી શકે. એટલે મહાસાહિત્ય રચાય છે કે કેમ તે વિષે ઉદારીનતા સેવી નમ્રતા અને સેવાવૃત્તિ સેવવાં એજ સાચા સાહિત્યકારનો ધર્મ છે. એક ક્ષણ માટે, એક ઘડી માટે કે એક દિવસ માટે આપણું લખાણ વાંચકને આનંદ અને ઉત્તતિનું પ્રેરક અને તો બસ છે.

આપનામાં મહે એવી નમ્રતા અને સેવાભાવના જોવાં છે. આપનાં લખાણ ઉપરથી આપની શૈલી, વિચાર અને ભાવના પકવ થએલાં લાગે જ છે. બધાં જ લખાણમાં ઝંમક આવવી જ જોઈએ એવો નિયમ લેઈ બેસાય નહિ. એટલે આપ આમને આમ લખતા રહેશો તો જરૂર આપ સાહિત્યની સારી અને સાચી સેવા કરી શકશો.

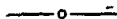
વળી 'સુવાસ' માસિકનું સુક્રાન પણ આપના હાથમાં સલામત છે. એ માસિક આપને અને આપ એ માસિકને ખૂબ ખૂબ અનુકૂળતાઓ આપે એટલીજ અલિલાયા.

મારાથી 'સુવાસ' માટે લખાતું નથી એની મને દિલગીરી થાય છે. પ્રમંગ આચ્છે કાંઈ કાંઈ લખી મોકલવા હું ચૂકીશ નહિ.

આપના સદ્ભાવ માટે આભારી છું.

આપનો,

રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈ



(પૃ. ૨૩૨ નું ચાલુ)

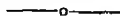
15. 'Heaven is here
Where Juliet lives.'

'ને જ્યારે ધર્મગુરુ તેને ઉપદેશ આપવા બધ છે ત્યારે તો તે:

16. 'Hang up Philosophy. . . .

'Thou can'st not speak of that thou dost not feel.'

તે સમયે જુલિયેટની નર્સ રોમિયોને શોધતી ત્યાં આવી પહોંચે છે. જુલિયેટ હજી પણ પોતાને જ જાણે છે તે જોઈ રોમિયો સંતોષ અનુભવે છે. ને જ્યારે નર્સ તેના હાથમાં જુલિયેટની વીંટી મૂકે છે ત્યારે તો તે હાંથી નાચી બેઠે છે. ધર્મગુરુના સૂચના પ્રમાણે તે રાત્રે એકલો જુલિયેટને મળવા બધ છે.



૧૫. 'સ્વર્ગ' તો અહીં છે—

જ્યાં જુલિયેટ છે.

૧૬. તત્ત્વજ્ઞાનને નેવે મૂકો.—

જે નથી અનુભવી શકતા તે પર તમે વઢી પણ ન જા. શકો.

(ગતાંક પૃષ્ઠ ૧૧૬ થી ચાલુ)

લેખાના સર્વ દુઃખનું કારણ તેનું કાર્યક્ષેત્ર અને કેટલેક અંશે સૌદર્ય પણ હતું. જેમની તેણે તનતોડીને સેવા કરી હતી, જેમને માટે તેણે રાત્રિઓને દિવસમાં ફેરવી, જેમને માટે તે ઘણી વખત બોજન પણ ત્યજી દેતી, તેમણે—તેમનાંએજ આજે તેની આ દશા કરી હતી. તેમણે જ કહ્યું હતું, કે તે અપવિત્ર હતી. તેના હાથ કલંકિત હતા. છતાંય ચંદ્ર તેને તરછોડી ગયો ન હોત તો દુનિયાનું કોઈ પણ સંકેત શી વિસાતમાં હતું ! લેખા એની કદી જ પરવા કરતે નહિ. પણ ચંદ્ર તેને ત્યજીને, નાલાયક ગણીને ચાલ્યો ગયો હતો. કેટલાંક વર્ષો અગાઉ લેખા અને દાદા બે જ જાણી હતાં; વયમાં કોઈક આવીને અદૃશ્ય થઈ ગયું, આજે લેખા અને દાદા બે જ જાણી છે.

લેખા હવે પોતા તરફ એપરવા બની ગઈ છે. સંસારમાં જોને ધંધે તેણે જીવવાનો પ્રયત્ન કર્યો, તેણે તેને તેમ કરતી અટકાવી. દાદાની ચિંતાઓ વધી ગઈ, તેઓ નિરાશ થઈ ગયા. કાર્યવધી આશાનો એક તંતુ પણ તે પકડી શકતા નહિ.

જેની પાસે સૌદર્ય છે, તેને શુભવાન ચરાનો અધિકાર નથી શું ? સૌદર્ય સેવા ન કરી શકે ? એ પિંજરમાં જ પૂરી રાખવા લાયક છે ? કીક, પશુ આ બધામાં પડવાની મને શી જરૂર !

ક્ષેત્રની સાથે, લેખાના સૌદર્ય પણ તેની કતલ કરવામાં ભાગ લેજો હતો. એ સૌન્દર્ય તરફ એને ધૂણા બિપજી. હમણાં તે ગમે તેવાં કપડાં પહેરતી, પાંજળ ઓળવા તરફ પંહેલાંના જેવી કાળજી પણ રાખતી નહિ. દિન-પ્રતિદિન, તેના મુખની કાંતિ બીડી જવા લાગી. આહ ! ! દાદાને એ ભેંઈ મરવા જેવું થઈ જતું. દર્દીઓની જીવન-સંજીવની આજે મુકાર્થ જતી હતી. પોતે સુકાતાં યે અન્યના જીવનમાં પ્રાણ પૂરવાની તક તે જ્યાં ફેંટી નહો. છંદગીનું હવે તે છેલ્લું જ ધ્યેય હતું.

છેલ્લું ધ્યેય તો બનતાં સુધી સફળ થવું જ નોઈએ. એ સફળ ન થાય તો માનવીના જીવને મૃત્યુ વખતે બહુ કષ્ટ થાય છે. તેના મનમાં એક જાતનો અત્રિતાપ રહી જાય છે. કોઈનું ય છેલ્લું ધ્યેય અસફળ ન હોય !

એકલી પહેલી લેખા કઠોર જીવન તરફ વળી ગઈ. પોતાના કાર્યમાં દુખી જઈ તેણે દેહને ઘસડવા જ માંડ્યો. જગતનાં અન્ય આકર્ષણ તેને માટે નકામાં બન્યાં, ધસાઈ ગયાં. એમનાથી તેની આગળ એક શબ્દ પણ બોલાય તેમ નહોતું.

દાદા લેખાને માટે જ જીવતા હતા. એમના હૃદયમાં ચંદ્ર ધર કરી બેઠો હતો; તે ત્યાંથી ખસતો જ નહોતો. હમણાં હમણાં એમને એક નવી આશા ઉદ્ભવી હતી.—ચંદ્ર કોઈક દિવસે ય પાછો આવશે. લેખાના મસ્તકે હાથ ભૂંડી તેઓ કહેતા, “બેટા, ચંદ્ર પાછો આવવાનો જ. તું માની શકે છે કે એ તારા પિતા રહી શકશે ? ના, ના. તે આવવાનો, આવવાનો જ.” લેખા સમજતી કે તેને ખૂશ કરવાનો દાદાનો આ માત્ર એક અખતરો જ છે, કારણ એ આશા તેની જતી રહી હતી. હવે તેને એમ જ ઇચ્છા હતી કે દાદા પણ ચંદ્રને ભૂંડી જાય.

પછી ય વર્ષો વહાં. ચંદ્ર હિંદના પ્રખર ધારાસાસ્ત્રીઓમાંનો એક ગણાતો હતો. તેની કીર્તિ ખૂબ વર્ધી ગઈ હતી. એ યશસ્વી કાર્ય-કર સફળતા મેળવતો આગળ વધે જ જતો હતો. લક્ષ્મી તેના ચરણોમાં બળી પડી. તેના ચરણરૂપરથી જાણે દેવીનું મુખ પુલકિત થઈ બેઠું. ચંદ્ર લક્ષ્મીપતિ બન્યો, કરોડપતિ બન્યો.

પણ એ કરોડપતિના હૈયામાં કોઈ એક જાણ, લાંબા સમયથી ગાઢ નિદ્રામાં પડ્યું હતું. તે કદીક જ તેના તરફ દૃષ્ટિપાત કરતો; એટલો

દષ્ટિપાત તેને દૃશ્ય અપરિચિત્ત રાખી રહ્યો હતો. હૃદયનાં દારૂ ક્યારેક બળપૂર્વક બિચડી જતાં, ને અંદર તેમને બળપૂર્વક બંધ કરતો. ડાહ્યકે અજાણના તોફાન તેના ગનમાં જાગી બેસતું, ત્યારે અંદર બળપૂર્વક તેને શાંત રહેવા આના આપનો; પણ ત્યાં થોડી જ સફળતા મળતી. તે પોતા સાથે યુદ્ધ કરી રહ્યો હતો. હમણાં હમણાં એ યુદ્ધ બંધ પડતું નથી. ને તરફ લેખા હતી તે તરફ એને ડાહ્યક દોરી જતું હતું.

અંદરને લેખા તરફ ડાહ્યક દોરી લાવવા મચતું હતું, ત્યારે લેખા અહીંથી ઝડપવાની તૈયારીમાં પડી હતી. અહીંયાં વધુ સમય થોભવાનો તેનો ઈરાદો જ નહોતો. આ છેલ્લા દિવસોમાં શ્રી 'હરિહર'ની થોડીક કાવ્યપંક્તિઓ તેને વાઢ આપ્યા કરતી. આ રહી તે--

અકગક લોહું ધરાતાં ધસતાં,

ખરચો છુંદગી સારી;

જાગમગીમાં તણખો ન પડ્યો,

ન કૃણા મહેતત મારી

મહાનથ !

એક જ દે ચિનગારી !

ગાંઠો સળગ્યો, સૂરજ સળગ્યો,

સળગી આજ અટારી;

ના સળગી એક સગડી મારી;

વાત વિપત્તની બારી

મહાનથ !

એક જ દે ચિનગારી ! !

બહેન ! તારું શું નથી સળગતું કે તું

મહાનથને એક ચિનગારી માટે પાચના કરવા બેઠી છો ?

તેમના તરફ પણ એક ચિનગારીનું મહામુંદું દાન કરે.

પાન વિનાના વૃક્ષ ઉપર બેસી, નીચકંક એકે ડાળથી બીજી ડાળ પર પાંખો ફેરવાવતા બેસતા, આથે પડેલી વર્ષાને આતુરતાથી આ તરફ બોલાવતા, એ સમય વહી ગયો. વાદળની છાયાથી ગગન છવાઈ જતું, એ સમય પણ વહી ગયો. અંતરિક્ષાની બારીઓ બિચડી ગઈ, અને જળ ધોધમાર વરસી પડ્યું, એ સમય પણ વહી ગયો; સૃષ્ટિ જ્ઞાનથી પ્રકૃતિ શિવત બનેલી છે-એ સમય હમણાં આવેલો છે.

લેખા એક માંદગીમાંથી સાજી થઈ બેઠી છે. દાદાએ જ તેને બચાવી છે, અને પાછો પેસો વૃત્તો કાર્યક્રમ શરૂ થઈ ગયો છે. દાદાએ ફરીથી એક વખત કહ્યું, "અંદર પાછો આવશે."

આલ્હાદક પવન જગતને સુખ આપી આંખો મચો, પણ અંદર આંખો નહિ. ઠંડીનાં ગોળનું સર્વત્ર ફરી વળવાં માંડ્યાં, પણ અંદર આંખો નહિ. શરિતાનો પ્રાણ ધન બની ગયો, પણ અંદર આંખો નહિ. તો યે દાદાએ ફરી એક વખત કહ્યું, "અંદર પાછો આવશે."

હવે દાદાનું શરીર પણ ઠીક રહેતું નથી. તેમની સારવાર કરવાને માટે, લેખાએ પોતાની તબિયત જરા સંભાળવા માંડી. બંને એક બીજાને ટકાવતાં હતાં. પરમેશ્વરે શા માટે તેમને ત્યજ દીધાં હતાં, એ વાત દાદા બહુ વખત સમજવા મહેનત કરતા, પણ સમજતી નહિ; ત્યારે લેખા ચૂપચાપ રડી લેતા.

x

x

x

તે આશ્વો-ર્જ્યા લેખા હતી તે તરફ. વર્ષો પહેલાંનું જીવન તેને સાંભરી આવ્યું. પેલી application આપતી વખતે લેખાએ તેને એક અત્યુત્તમ ભેટ આપી હતી—નાનકડો રાષ્ટ્રધ્વજ. તેના પર એને કેટલો પ્રેમ હતો ! તેના દર્શન માત્રથી એનો સર્વ શ્રમ ઉતરી જતો. ચંદ્ર હવે સમજી શક્યો હતો કે ઉત્તમ પંથે લઈ જનાર આ ધ્વજને નમનાર હૃદય પણ તેટલું જ ઉત્તમ હતું. લેખાને ચરિત્રવીન ગણી તરછોડી દેવામાં તેને પોતની મૂર્ખાઈ અને નિર્દયતા જ દેખાયાં.

‘ભેટ’ લઈ તે આવી પહોંચ્યો—જ્યાં લેખા હતી ત્યાં.

ત્યારે દાદા પચારીવશ હતા. પાસે લેખા બેસી હતી. ચંદ્ર તે તરફ ધસ્યો. આ ઓચિંતા આગ-મનનું દશ્ય કોઈ સત્ય માની શક્યું નહિ. લેખા આશ્ચર્યમૂઠ્ઠા બની રહી ગઈ. દાદાએ ‘ચંદ્ર !’ એમ ખૂબ નાખી બેઠાનો યત્ન કર્યો ત્યાં જ ચંદ્રનું મુખ એમની છાંતી ઉપર નખી પડ્યું : “દાદા !” દાદાએ દિવ્ય આનંદ અને શાંતિ અનુભવ્યાં.

પછી ચંદ્ર અને લેખા બીજા ઓરડામાં આવ્યાં. અને એકબીજાથી દૂર બેઠાં હતાં. લેખાને જોઈ ચંદ્રને તીવ્ર વેદના ચ્છ આવી. તેના આખા શરીરે દુઃખની ચરેરાટી અનુભવી. જરા નજીક આવી તે મહાપ્રયાસે એટલું જ બેઠ્યો, “માફ કર.” આજ મુધી દેખાતી રાખેલા બંધ છૂટી ગયા. લેખા જોરથી રડી પડી.

ચંદ્ર ત્યાં બેઠો હતો ત્યાં જ બેઠો રહ્યો. લેખા શાંત થઈ એટલે તે પાસે આવ્યો. સ.થે આણેલો નાનકડો રાષ્ટ્રધ્વજ લેખાને બતાવતાં તે બોલ્યો, “તે

આપેલી આ ચીજ મારે મન પવિત્રમાં પવિત્ર વસ્તુ છે. મને સરપસો અને ભાપણોનાં આક-પણ નથી. જનસેવા અનેક રીતે થઈ શકે છે, પણ હમણાં હું તારી શારીરિક નબળાઈના કારણે તેને કાઈપણ સેવા તરફ જ્યાં દષ્ટિ નહિ. તારે આરામની જરૂર છે. પછી આ ધ્વજ બતાવશે એ સેવા આપણે સાથે લઈશું.”

અચાનક લેખાનો હસન ધ્વજ પર પડ્યો, અને બંનેનાં મનક તેની આગળ નીચાં નમ્યાં. કંઈ વિચાર કરી લેખા બોલી, “આજની કંઠાર અને થાકી ગયેલી લેખાને લઈ તમે શું કરશો, ચંદ્ર !”

“એને પહેલાંના જેની જ બનાવીશ” કહી ચંદ્ર તદ્દન નજીક આવ્યો. ધ્વજ પકડેલા બંનેના હસ્ત ધ્વજને સાથે રાખી જોરથી દબાયા.



એકદમ પ્રકૃતિએ રંગ બદલ્યો. વાતાવરણ અમુતમય બની ગયું, અને ચંદ્રના ઓષ્ટ લેખાના ઓષ્ટ ઉપર જડાઈ ગયા. સેવાના ધ્વજને વંદન કરી “તે બે હૈયાં એક થયાં.”

જુલિયેટ રેમિયોને વિદાય તો આપે છે, પણ તેનાં નયન ને હૃદય તે નથી સહી શકતાં. તે સાદ કરી રેમિયોને પાછો બોલાવે છે. હર્ષોન્મત રેમિયો તેને તેમ કરવાનું કારણ પૂછે છે. તેનું નયનામૃત આખતાં જુલિયેટ કહે છે, “કારણ તો હું ભૂલી ગઈ છું.”

રેમિયોને આ વિસ્મૃતિ ઘણી મધુર લાગે છે. તે કહે છે :

૧. ‘Let me stand till thou remember it.’

ને જુલિયેટ બોલે છે :

૨. ‘I shall forget.....

Remembering how I love thy company.’

વાતમાં ને વાતમાં પ્રભાતનો ઉગ્ગત પ્રગટે છે; ને ત્વરિત લગ્નને ઝંખતી જુલિયેટ સવારમાં સંદેશવાહક મોકલવાની કખડાત આપી રેમિયોને અળખામણી વિદાય દેતાં કહે છે :

૩. ‘I shall say good-night till it be morrow.’

જુલિયેટની ઉક્ત સાનુકૂળ વલણથી ઉત્તેજિત બનેલ રેમિયો ત્યાંથી ઘેર ન જતાં સીધો દેવળે જાય છે. દેવળનો પાદરી તેના ધર્મગુરુ સાથે મુરખી ને મિત્રનું પણ પદ સાથે તેટલો સહુદય હોય છે. તે, વહેલા પ્રભાતમાં, પ્રભુને પૂજવા, કુસુમ વીણતો હોય છે. પ્રભાતના વર્ણનમાં પણ મધુર શૃંગારની છાંટ તરવરે છે :

૪. Chequering the eastern clouds with streaks of light.....

રેમિયોને વહેલા પ્રભાતમાં બેતાં ગુરુ ચમકે છે. તે મને છે કે રોઝાલીન સાથેના પ્રેમની ઝંખનામાં તે થેલો ચઈ ગયો છે. પણ ન્યારે તે જુલિયેટની વિગત સાંભળે છે. ત્યારે તેને આશ્ચર્ય થાય છે. જુવાનોના અસ્થિર પ્રેમને કપકા આપતાં તે બોલે છે :

૫. ‘Young men’s love then lies

Not truly in their hearts but in their eyes.’

પ્રેમે તરફડતા રેમિયો પર દયા દાખવતાં તે કહે છે :

૧. તને તે યાદ આવે ત્યાં સુધી મને જાલવા દે.

૨. તારો સહુવાસ મને કેવો પ્રિય છે તેની આંતર-ઝંખનામાં.....હું તે તો વિસર્થા કરીશ.

૩. રાત્રિનાં વિદાય-વચનોની ધારા તો પ્રભાત જગીને પ્રમશવા માડે, ત્યાં સુધી પણ ચાલ્યાજ કરશે.

૪. (હયા).....

પૂર્વનાં વાદળોને તેજકિરણોએ ચૂંચતી

૫. જુવાનોનો પ્રેમ ત્યારે આંતરનો નહિ પણ આંખોનો ગણાય.

૬. 'Women may fall when there's no strength in men.'

શ્રેમિયો આ સમયે પ્રેમના ઉન્માદમાં વિનયની દૃઢ ઓળખે છે. પણ ધર્મચુરુ પુરુષોને તેને સહી લે છે. છેવટ શ્રેમિયો પ્રત્યેના પ્રેમથી, અને જુલિયેટ સાથેનાં તેનાં લગ્નથી થીને વૈરિ કુટુંબનાં વૈર સમશે એવી ભાવનાથી તે શ્રેમિયોને જુલિયેટ સાથેનાં તેનાં શુભ લગ્નને ધાર્મિક સંમતિ આપવાનું વચન આપે છે.

જુલિયેટની પ્રેમગંખના તો શ્રેમિયો કરતાંએ વધુ તીવ્ર હોય છે. તે પોતાની નર્સ અને સખીને શ્રેમિયો ખાસેથી લગ્ન સંબંધી સમાચાર લાવવા મોકલે છે. નર્સને ત્યાંથી પાછા ફરતાં કંઈક દોષ થાય છે. ને તે સમયની જુલિયેટની ઉત્કર્ષિત ભાવના ખરેખર રમણીય, સુકાન્ત ને સકરણુ છે :

૭. 'Love's heralds should be thoughts,

Which ten time faster glide than the sun's beams.'

શ્રેમિયોને શોધતી નર્સનું ચિત્ર પણ અદ્ભૂત છે. તે સખી છે, દેવી છે, દૂતી છે, વિદુષી છે, ચાકરડી છે. તેના દ્વારા શૃંગારની ખીતવણી કાંઈક નવું જ સ્વરૂપ ધારે છે.

કેટલાક માણસો તેના પ્રતિ ત્યારે અસુંદર શબ્દ-વર્ણન ચત્રાવવા માય છે ત્યારે પોતાની સાથે આવેલા નોકર પ્રતિ ભ્રેષ્ટ તે બોલે છે :

૮.And thou must stand by too,

and suffer every knave to use me at his pleasure.

Peter : I saw no man use you at his pleasure.

યોજના પ્રમાણે શુભ લગ્ન કરવાને શ્રેમિયો ને જુલિયેટ દેવળમાં એકઠાં મળે છે. નર્સ સાક્ષી તરીકે બેસે છે. ધર્મચુરુ તેમનાં લગ્ન કરાવી આપે છે, પણ સાથે જ તેમની પ્રેમજ્વાળાને મધુર ચીમકી ભરે છે :

૯. 'These violent delights have violent ends

.....

Therefore love moderately.'

તે વખતે જુલિયેટ, શ્રેમિયોની પ્રેમ-પ્રદર્શન-ભાવનાના ઉત્તરમાં કહે છે :

૧૦. But my true love is grown to such excess. ...

૬. પુરુષમાં ત્યારે ભ્રેમ ન હોય ત્યારે સ્ત્રી ચસકે એ તો સ્વાભાવિક ગણાય.

૭. પ્રેમના દૂત તો વિચાર શોભે—

ભ્રેમની ગતિ સૂર્યકિરણો કરતાંય દશગણી છે.

૮. ...અને ત્યારે મારી સખીય બની

અમે તેવા મવાલીને મને પોતાની હઝા પ્રમાણે વાપરતાં જોવા.

પીટર : મેં કોઈપણ માનવીને

તેની હઝા પ્રમાણે આપને વાપરતાં ન જોયા.

૯. આવા બહળતા આનંદનો અન્ત પણ બહળતો હોય—

.....માટે પ્રેમને શાન્તિથી શોભાવો.

૧૦ પણ મારો પ્રેમ તો એટલી હદત કષ્ટાએ પહોંચ્યો છે...

તે રાત્રે શમિયો જુલિયેટની સાથે મધુરજનિ ગાળવાને શુભપણે તેના જીવને આવવાનો હોય છે. જુલિયેટ તે સંઘી બધી તૈયારી કરી રાખે છે. પણ કમલાએ તે જ સંધ્યાએ શમિયોને કુટુમ્બકમાં મોકલાવું પડે છે. તે યુદ્ધને અટકાવવા બનતું બધું જ કરે છે; જુલિયેટને સંભારી હાથ ખેંચી રાખે છે :

૧૧. 'O sweet Juliet!

Thy beauty hath made me effeminate,
And in my temper soften'd valour's steel.'

પણ સામા પક્ષની ઉરફરણીથી તેને યુદ્ધ કરવું જ પડે છે; ને તેમાં જુલિયેટનો એક કુટુમ્બી ને શમિયોનો પ્રતિરૂપિષ્ઠ ટાવજાઈ મરાઈ જાય છે.

શમિયો યુદ્ધનું આ પરિણામ જોઈ નીવ પથાતાપ અનુભવે છે. પણ થયું ન થયું થયું નથી. રાજ્ય તેને સંયોગ વિચારી દેશનિકાલની સગ્ન કરે છે.

શમિયોને મળવાને પહે પહે તલસતી જુલિયેટની ઉત્કંઠા અપૂર્વ હોય છે. પણ ન્યારે તેને નર્સિસસ દાખજાઈના ઉક્ત મૃત્યુના સમાચાર મળે છે ત્યારે તે એકોણ બની પળભર હંછેડાઈ બેઠે છે :

12. 'O serpent heart, hid with a flowering face !'

.....

પણ પછી તરત જ સ્થિત બની, યુદ્ધમાં એમાંથી એક તો મરત જ એવો વિચાર આવતાં :

13. 'That villain cousin would have kill'd my husband;
Back foolish tears;

શમિયોને દેશનિકાલની સગ્ન મળી છે તે સાંભળી આવતાં તો :

14.That one word ' banished ',

Hath slain ten thousand Tybals.

ને તે પોતાની નર્સને શમિયોની શોધમાં મોકલે છે.

શમિયો યુદ્ધના સ્થળેથી સીધો જ મિત્ર ધર્મચુરના આશ્રયે આશ્રયે જાય છે. શુરુ તેને ત્વરાએ દેશ છોડી જવાની શિખામણ આપે છે. પણ શમિયો તે સમયે :

(પ. ૨૨૬ જુઓ)

૧૧ એ મધુરી જુલિયેટ !

તારી સુન્દરતાએ મને રમણ્યને બાંધ્યા છે,

ને મારા હાનતેજમાં તેણે રાત્નિકી માર્દવતા મૂકી છે.

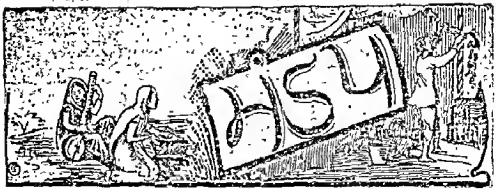
૧૨. કુસુમવરણ મુખ નીચે સલામત એ સેતામ હેપા ! -

૧૩. તે કુદરતિ પિત્રાઈએ મહારા પ્રિયતમને હવેલો હોત :

.....આંસુ પાણી પળે.

૧૪. 'દેશનિકાલ'—

એ એક જ શબ્દે હજારો ધાવજાઈને હાલી નાંખ્યા છે.



પંડિત આત્મારામજી

૭૫ તા. ૨૫ મી જુલાઈની સવારે, વડોદરામાં, એક અત્યંત સુધારક ને વિરઃ કર્મવીર પુરુષનો સ્વર્ગવાસ થયો. ગાંધીજી જોવાઓએ તેમને માનભરી અંજલિ અર્પી; અને આગેવાન સુધારકાએ તેમના મૃત્યુ પર આંસુ સાર્યા.

સંવત ૧૯૨૪માં, અમૃતસરમાં, એક પ્રતિષ્ઠિત કુટુંબમાં તેમનો જન્મ થયેલો. તેમન પિતા તે પ્રદેશમાં દાનવીર કહેવાતા; ગુરુ પંડિત ગુરુદાસ સ્વ. સ્વામી દયાનંદ સરસ્વતીન શિષ્ય હતા. પિતા પાસેથી તેમને ત્યાગ ને પરાયની ભાવના મળ્યાં; ગુરુએ તેમનામાં ધર્મ-અભિમાન, માનવ સમભાવ ને સિદ્ધાંત-પ્રિયતા પ્રગટાવ્યાં.

નાનપણથી તેમણે ત્વરિત વિકાસ સાધવા માંડ્યો. અછૂતોને અપનાવવાની, આજે તો ખૂબ ખૂબ વ્યાપક થઇ પડેલી, નીતિને તેમણે જ પ્રથમ, સક્રિય રીતે-પ્રચાર દૃષ્ટિએ, અમલમાં મૂકી. ને એ રીતે, સ્વામી શ્રી દયાનંદ સરસ્વતીએ ઉપદેશીત આર્ય ધર્મની વિશાળતા ને માનવ સમાનતાની ભાવનાને તેમણે સિદ્ધિના જળથી સિંચવા માંડી.

તેમની સિદ્ધાન્ત-પ્રિયતા અચળ અને પવિત્ર હતી. તેને ટકાવવા તેમણે લાહોર હાઈ-સ્કૂલના કુલનાયકપદનો અસ્વીકાર કરેલો. અમૃતસરમાં તેમણે સ્વતંત્ર પંજાબી સ્કૂલની શરૂઆત કરેલી-જે આજે હિન્દુ સભા કોલેજના નામે વિખ્યાત બની છે. પંજાબ પ્રતિનિધિ સભાના ઉપદેશક ને મન્ત્રીપદેથી તેમણે આર્યસમાજ સંબંધમાં એવું અપ્રતિમ પ્રચારકાર્ય કરેલું કે જેની છાપ આજે ચિરંજીવ બની છે.

તેમનું સ્વદેશાભિમાન ઉગ્ર હતું. તેમની લોકપ્રિયતા વિરલ હતી. શીતળાની રસી મૂકાવવા સંબંધમાં પ્રજાનો સહકાર સાધવામાં તેઓ જે મદદ કરે તો પ્રાન્ત-કમીશનરે તેમને પંજાબી સ્કૂલ માટે અગત્યની એવી દસ હજારની ફિમનની જમીન બેટ આપવા કહેલું, પણ તેમણે તે માગણીનો દહતાપૂર્વક અસ્વીકાર કરેલો.

ના. ગાયકવાડ સરકારના અંતરમાં, વર્ષો પર, અંત્યજેઘ્ઘારની પ્રજા ભાવના ઊઠેલી. તે ભાવનાની સિદ્ધિ માટે તેમને એક એવા પુરુષની જરૂર હતી જે લોકપ્રિય, વિદ્વાન, દૃઢ મનનો, નિઃસ્વાર્થ સેવાની ભાવનાવાળો, સફળ પ્રચારક ને અંત્યજેઘ્ઘારને પોતાના ગણનાર હોય. યુગ્મરાતમાં તેમણે તે સંબંધમાં તપાસ કરી પણ ક્યાંયથી તેમને સંતોષપ્રદ ઉત્તર ન મળ્યો. છેવટે તેમની દૃષ્ટિ ઉક્તા કર્મવીર-પંડિત આત્મારામજી પર ફરી. તેમને તેમણે વડોદરા આમંત્ર્યા; ને પંડિતજીએ તત્કાળ એ આમંત્રણ સ્વીકાર્યું.

વડોદરામાં પંડિતજીનું કાર્ય ન જૂલાય એવું છે. તે રાજ્યની હરિજન સાળાઓના જે કે

ઇન્સપેક્ટરની નીમાયલા પણ તેમનું કાર્ય કેળવણી ખાતાની કોઈ પણ ઇન્સપેક્ટર કરતાં વધારે વિકટ હતું. હિંદુ પ્રજા તેમની સાથે સહકાર સાધવા તૈયાર નહોતી; હરિજનોની સાથે તે અને તેમની સંતાન પણ અસ્પર્શ્ય ગણાતાં. છતાં તે પ્રવૃત્તિ તેમણે દૈન્ય મનથી ચાલુ જ રાખી, તે સફળ અને ભવ્ય પરિણામ પ્રતિ તેમણે અચૂક પગલાં આપ્યાં.

શિસ્ત, સ્વચ્છતા તે નિયમન ગ્રંથંથી તેમનો આગ્રહ ખૂબ તીવ્ર હતો. તે આગ્રહેજ ગંદી ગણાતી અંત્યજ પ્રજાને સ્વચ્છતા તે સ્વમાન શીખવ્યાં; અંત્યજ વિદ્યાર્થીઓને કેળવી કેળવીને એવી ઉચ્ચ કક્ષાએ મૂક્યા કે તેઓ અસ્પર્શ્ય મટી સાચા હરિજન બન્યા.

અસ્પર્શ્યતાની કૃત્રિમતા દર્શાવવાને ના. ગાયકવાડ સરકાર અવનવી મુક્તિઓ રચતા. પંડિત આત્મારામજીને તેમણે સ્વચ્છતા આપી હતી કે હરિજનશાળા કે આશ્રમની મુલાકાતે. આવતા કોમ્પિલ પ્રેક્ષકને તે શાળા કે આશ્રમ હરિજનનાં છે તે જણાવ્યા સિવાય તેના મન પર તે વિગેની સ્વતંત્ર છાપ પડવા દેતી. એક સમયે પંડિત માલવિયાજી તે કેટલાક રાજવંશીઓ વડોદરાની મુલાકાતે આવ્યા. તેમણે રાજ્યનું મધ્યસ્થ હરિજન જાત્રાલય જોવાની ઇચ્છા દર્શાવી. ના. ગાયકવાડ સરકારે તેમને તે સંબંધમાં કંઈ પણ ઉત્તર આપ્યા વિના પંડિત આત્મારામજીની દેખરેખ નીચે ચાલતા હરિજન-જાત્રાલયની મુલાકાત લેવરાવી. પંડિતજી અને રાજવંશીઓએ તે જોયા છતાં ના. સરકારને પોતાની માગણીની પુનઃ ખાદ આપી. અરુઢ કારે હસીને કહ્યું, “તે તો તમે જોઈ આવ્યાને !”

“ક્યારે ? અહીં તો અમે એક પ્લાલય જાત્રાલય જ જોયું છે.”

“તે પ્લાલયોનું નથી. હરિજનોનું છે.” ના. ગાયકવાડ પોતાની ભાવનાની આવી અનન્ય સ્પષ્ટતા પર સંતોષ વેરતાં બોલ્યા.

પંડિત માલવિયાજી વિગેરે વિસ્મય પામ્યા. સ્વચ્છ અને શાન્ત આશ્રમમાં વેદમંત્રો લખતા સ્વમાનશીલ હરિજન વિદ્યાર્થીઓએ તેમને જે ભૂલ ખવરાવેલી તે ભૂલ પણ તેમને પ્રિય લાગી. તેમણે ના. ગાયકવાડને અંતરનાં અભિનંદન આપ્યાં.

શ્રી. લુમ્બલકિશોર ગિરલાએ પણ આ પ્રવૃત્તિની ઉચ્ચનમ સફળતા જોઈતેને રૂ. ૩૦૦૦ ની માસિક ગ્રાન્ટ ઉપરાંત રૂ. ૧૦૦૦નું દાન કરેલું.

ખોટા લપકા અને ગર્વ પ્રતિ પંડિતજીને પ્રથમથીજ અણગમો હતો. ગાંધીજી ન્યારે વડોદરાની પ્રથમ મુલાકાતે આવ્યા ત્યારે તેમણે મદાત્મા તરીકે તેમને મળવાની પણ ના કહી. મદાત્માપદ તેમને ગાંધીજીમાં અર્પણવિત લાગ્યું. પણ ન્યારે ગાંધીજીએ સ્વદ્વંતે તેમના પર હિંદીમાં ચિઠ્ઠી લખી મોકલી ત્યારે પંડિતજીએ એક કમ્બીર અને સ્વભાષાભિમાની તરીકે તેમની આકાત લીધી. ગાંધીજીએ તેમની પાસેથી હરિજન પ્રવૃત્તિનો માર્ગ ને ઇતિહાસ અણ્યાં.

તેમની શિસ્તપ્રિયતા પણ ખૂબ દૃઢ હતી. અમે તે સંયોગમાં પણ તે તેનો ભંગ ન કરતા. એક સમયે ના. ગાયકવાડ દિલ્હીથી આવતાં વડોદરાના રોડને ઊતર્યા. પંડિત આત્મારામજી પણ પોતાના વિદ્યાર્થીઓ સાથે, તે જ સમયે આવતી એક ખીજ ટ્રેનમાં, વચ્ચેના પ્લેટફોર્મ પર ઊતર્યા. ના. ગાયકવાડે તેમને મળવા ઈચ્છા દર્શાવી. પંડિતજીને તાત્પર્યે જોલાવવામાં આવ્યા. પણ પંડિતજી કોર્સીંગ ન ઓળંગતાં પૂલને રસ્તે વળ્યાં. ના. સરકાર પંડિતજીને મહેલે મોકલવાનું કહી આજ્ઞા ગયા. રોડન માસ્તર, અંમલદાર વર્ગ વિગેરેએ પંડિતજીને ઠપકા દીધો. ના. સરકારની ઈચ્છા હોઈ કોર્સીંગ ઓળંગવામાં તેમણે વાધો ન જોયો. પણ પંડિતજીએ કહ્યું કે, “ન્યાં સુધી કોર્સીંગ ઓળંગવા સામેનો ચેતવણી કાયમ અને જરૂરી છે ત્યાં સુધી ગમે તેવા સંયોગમાં પણ મારાથી તે નજ ઓળંગાય.”

અમલદારવર્ગે માન્યું કે આમ કરીને પંડિતજીએ ના. ગાયકવાડનો ખોડા બોરી લીધો છે. પણ ત્યારે ના. સરકારે તેમને શિસ્તના આવા અનન્ય પાલન માટે અભિનંદન ઉપરાંત પગારની ઝેડમાં પણ વધારો કરી આપ્યો ત્યારે સર્વે આશ્ચર્યમુગ્ધ બન્યાં. ને રાત્રીની પ્રજા ને અમલદાર-વર્ગે પર એની ન બૂંસાથ એવી છાપ પડી.

લોકમાન્ય તિલક એક સમયે વડોદરા પધારેલા. તે વખતે તે બળવાખોર ગણાતા; ને તેમના પર ત્રણેક દેસ આક્રમતા હતા. તેમને મળવું એ પણ રાજદ્રોહ ગણાતો. છતાં પંડિતજી પોતે સરકારી અમલદાર છતાં તેમને મળવા ગયા. ઉત્તરમાં તેમણે કહ્યું, “લોકમાન્યની બળવાખોરી સાથે મને સંબંધ નથી. હું તો તેમને ગીતા-રહસ્યના લેખક તરીકે પૂરું છું.”

એક સમયે તે રાત્રીની હરિજન-સાળાઓની મુલાકાતે નીકળ્યા. એક ગામમાં કાંઈ ગરીબ ડોશીનો છોકરો શાળામાં ગેરહાજર રહેવાથી તેનો દંડ થયેલો. ડોશી દંડ ભરવાને અશક્ત હોઈ તે રડતી રડતી પંડિતજી પાસે આવી. પંડિતજીએ કહ્યું, “પ્રજાને કેળવવા દર-જિયાત શિક્ષણ જરૂરી છે; અને દરજિયાતના નિયમને સાચવી રાખવા દંડ સિવાય બીજો રસ્તો નથી.” તેમણે દંડ માફ નહીં કર્યો. પણ ડોશીની ગરિબી પર દયા લાવી દંડના પૈસા તેમણે પોતાના ખીસામાંથી ભરી આપ્યા.

સ્વ. શ્રદ્ધાનંદજી સાથે પણ તેઓ નીકટના સંબંધમાં હતાં. તે અંગે રેસીડન્સીની પોલીસે એક સમયે તેમના મકાન પર દરોડો પાડ્યો. પંડિતજીને તે સંબંધી સમાચાર મળી ચૂક્યા હતા એટલે જરૂરી કાગળો તેમણે પ્રથમથીજ બાળી મૂકેલા. પોલીસ કેવળ તેમના અંગત વિભાગની જ જડતી લઈ શકે, એટલે રાત્રીના દરતરમાં કાગળો બોડવી દઈ પંડિતજી તે બચાવી શકે. પણ તેમને સત્ય અને શિસ્ત ખૂબ વહાલાં હતાં. તેને સાચવવા અગત્યના પત્રોને પણ તેમણે બળવા દીધા. આ જડતી પ્રકરણમાં તેમણે પોલીસને એટલી હંફાવેલી કે દેશી રાત્રીના એક અમલદારને માટે તો શું પણ કાંઈ દેશનાયકને માટે પણ તેમ કરવું ભારે થઈ પડે.

નવસારીમાં આર્ય-સમાજસ્થાની જંગી પરિવહ હતી. પંડિતજીને ત્યાં જવાની રજા મળે એ અસંભવિત હતું. પણ તેઓ તો રજાના એક દિવસની તકનો લાભ લઈ ત્યાં ગયા. ને પરિવહનું કામ સફળતાથી પાર ઉતારી ત્રણેક દિવસે પાછા ર્યા. રેસીડન્સી અને કેળવણી-અધિકારી બન્ને તેમના પર ચીડાયલાં; પણ તેમણે સચોટ ઉત્તર અને યુક્તિથી બંનેને હાલી દીધાં.

સરકારી કાયદાનો આશ્રય લેતી ગાંધીજીની છેલ્લી હરિજન પ્રવૃત્તિઓ પ્રતિ તેમને અણગમો હતો. તેઓ કહેતા કે, “અંત્યજેદ્દાર એ સમાજ-મુધારો છે. તેના સંબંધમાં સરકારી કાયદાનો આશ્રય મહાસત્યાગ્રહી સરકાર પ્રતિજ્ઞા પ્રજાના અમુક વર્ગોનો નિરર્થક રોષ વહોરી લાવશે.”

સ્વદેશી વસ્તુઓ સંબંધમાં તેમનો પ્રેમ અપૂર્વ હતો. જીવનના ભોગે પણ તે પ્રેમ ટકાવી રાખવાની તેમની તૈયારી હતી. કેટલાક મંદવાડોમાં, અને જીવનની છેલ્લી પળે પણ પરદેશી દવાને સ્પર્શવા પણ તેમણે ના કહેલી.

તેમની દરેક પ્રવૃત્તિ સાથે દરેક માનવી સંમત ન જ થઈ શકે. પણ તેમણે જે માન્યું તેને સિદ્ધ કરવા તેમણે એવો પ્રયત્ન પુરુષાર્થ જોડાવ્યો છે કે તેની સંસ્મૃતિ પ્રત્યેક માનવીના જીવનમાં કંઈક નવું જ તેજ પૂરી શકે.



નોંધ

‘સુવાસ’ના ખીજા અંકમાં ‘વિજ્ઞાન અને તત્ત્વજ્ઞાન’ નામે એક લેખ પ્રગટ થયેલો. તે લેખની પ્રશંસા કરતા જેમ અનેક પત્રો અમને મળેલા તેમ તેમાં વિજ્ઞાનની નિરર્થક રીકાજ કરવામાં આવી છે અને એના લેખકને વિજ્ઞાનનો સૂક્ષ્મ પરિચય નથી એવો સૂર દર્શાવતા પણ ઉત્તરો આવેલા. એ સર્વના લેખકોને અમે અર્થ સત્તરમી આગસ્ટે દેખીજામાં ભરાયેલ વિજ્ઞાન-પરિપદમાં હોર્ડ રેલેએ કરેલું ભાષણ વાંચી જવાની ભલામણ કરીએ છીએ.

હોર્ડ રેલેના ભાષણનો પ્રધાનસૂત્ર એક છે: “વિજ્ઞાન માનવીની સેવા માટે મથે છે. પણ તે સેવાનો સદુપયોગ કરતાં દુરુપયોગ વિશેષ ધ્યાય છે.”

જ્યોતમાં જનતા પ્રત્યેક વસ્તુની પાછળ તેના ક્તનિઃ મોટે ભાગે શુભ આશય જ હોય છે. પણ વસ્તુની પોતાની નિરર્થકતા કે જરૂરિયાતનો આધાર તો તેના પરિણામ ઉપર રહે છે. માનવીએ શરીર સુધારવાના શુભ આશયથી પણ ઝેરની માત્રા લેતી વખતે એ તો યાદ રાખવું જ ધટે કે ઝેરનું પ્રમાણ વધી જતાં પરિણામ મૃત્યુમાં જ આવશે.

માનવીને શક્તિના ઓછા વપરાશે વધુ સુખ મળે એ ધ્યેય પર વિજ્ઞાન કામ કરે છે. પણ આમ કરતી વખતે વિજ્ઞાને એ યાદ રાખવું ધટે કે કુદરતે માનવીને જે શક્તિ આપી છે તેના વપરાશ માટે તે શક્તિ અમુક ક્ષેત્ર તો માગે જ છે. વિજ્ઞાન તેને માટે જે ક્ષેત્રો બંધ કરે છે તે ક્ષેત્રોમાંથી ખીજા ક્ષેત્રે વળતી એ શક્તિ શુભ માર્ગે જાય છે કે અશુભ તે તો વિજ્ઞાને જોતું જ નોંધે છે. વિજ્ઞાન જેમ જેમ વધુ ક્ષેત્રો બંધ કરશે તેમ તેમ માનવશક્તિ નવનવાં ક્ષેત્રો શોધતી જ જશે. અને તે ક્ષેત્રો માનવીને માટે જો ઝેરી કે વિનાશક નિવડે તો તેની જવાબદારી વિજ્ઞાનને સિરજ રહેશે.

હૃસ્તક્રિયાએ રૂમાંથી કાપડ સર્જતી માનવશક્તિને તેમ કરતાં અટકાવીને વિજ્ઞાને તેને જો ખીજા શુભ માર્ગે ન વાળી હોય એટલું જ નહિ પણ તે ક્રિયાથી માનવી જે સુખ અને સંતોષમાં રમતો તે સુખ ને સંતોષનો પણ તેણે હાસ કર્યો હોય તો મિલે તે વિજ્ઞાને કરેલી સેવા કે વિનાશ?

ને આવા તો વિજ્ઞાનને અનેક પ્રશ્નો પૂછી શકાય; કારણ કે વિજ્ઞાનની ધણી ખરી શાખાઓનું પરિણામ એવું જ આવ્યું છે.

સ્પાર્ટન રાજવી મૃત્યુ પામતાં તેના નાનો લાઈ લાઈકર્ગેસ રાજ્યરક્ષક નીમાયો. રાણી તે સમયે ગર્ભવતી હતી. તેણે દિવર લાઈકર્ગેસને કહ્યું, “જો મારી સાથે લગ્ન કરે તો હું ગર્ભને ગાળી નાખું. તમે રાજવી બની શકો.”

લાઈકર્ગેસે એ માગણીનો કેવળ અસ્વીકાર જ ન કર્યો. તેણે ગર્ભની રક્ષાનો પંથ પ્રતિબંધ કર્યો.



તત્વારીખની તેજઝાયા:—મૂળ લેખક : પંડિત જવાહરલાલ નેહરુ. અનુવાદક : શ્રી વેણીલાલ બુચ. પ્રકાશક : પીપ્પસ લી૦ સૌરાષ્ટ્ર રોડ, રાણપુર. પુસ્તક છદ્દ. કિંમત : ૦-૮-૦.

પંડિત જવાહરલાલ નેહરુએ પોતાની પુત્રી પર લખેલા પત્રોનો સંગ્રહ, જે અંગ્રેજીમાં 'સ્ટીમ્પેન્સીક યોડ્ ધી વર્ડ્ હીરટરી' ના નામે પ્રગટ થયો છે, તેનો આ હુકડે હુકડે ચતો ગુજરાતી અનુવાદ છે. આવા અગત્યના ગ્રન્થનું હાથમાં રમતી નહાની પુસ્તિકા રૂપે થનું પ્રકાશન એક દૃષ્ટિએ આવકારદાયક છે. વિષય ગદન છતાં તે પત્ર રૂપે, અને તે પણ પુત્રી પર લખાયેલ હોઈ, સ્વભાવક્રમે જ તે હળવી ને રાચક ભાષામાં વલ્લા કરે છે, તેના આ છદ્દા વિભાગમાં 'ખુરકી માર્ગેની શોધ,' 'મોગીલ સામ્રાજ્યના ભાગલા,' 'દક્ષિણ દિંદનાં મદારાજ્યો,' 'કુરોપતી સમથલ,' ચીન ભપાન-વિગેરે વિષયો પર અભ્યાસપૂર્ણ માહિતી આપેલી છે. એચ. જી. વેડસના ઇતિહાસ કરતાં આનું મહત્ત્વ એક એ દૃષ્ટિએ વધારે છે કે આમાં ઇતિહાસના પ્રત્યેક પ્રશ્નો ને વિભાગોને તેના મૂળથી તેની વર્તમાન પરિસ્થિતિ સુધી હળવાશથી છણવામાં આવ્યા છે.

અનુવાદ મુરેખ, એકધારે, રાચક ને મૂળના પ્રતિબિંબ સમો છે.

કલાત્મક કૃતિ કરતાં આ ગ્રન્થ માહિતિ—લેખ તરીકે વધુ શોભે તેવો છે. મુદ્રણરોપે ગુજરાતમાં સ્વાભાવિક છે; છતાં પ્રતિષ્ઠિત સંસ્થાઓ તેને નિર્મૂળ કરે એ ખૂબજ જરૂરી છે.

[અંગની વિ. નો આવતા અકે]

પત્ર-પરિચય.

ત્રૈમાસિક (શ્રી ફાર્મિસ ગુજરાતી-સભાનું)—સંપાદક અને પ્રકાશક : અંબાલાલ ખુલાખીરામ બની, ૩૬૫, શ્રી ફાર્મિસ ગુજરાતી સભામંદિર; મુંબઈ નં. ૪. વાર્ષિક - લવાજમ રૂ. ૩-૦-૦.

સાહિત્ય અને સંશોધનના વિષયમાં આ પત્ર ગુજરાતના બીજા કોઈ પણ પત્ર કરતાં વધારે અગત્યનું સ્થાન ધરાવે છે. એપ્રીલથી સપ્ટેમ્બર સુધીના તેના એ અંકમાં ગુજરાતી વહાણવટું, મુરલીમ સંઘ અને સિક્કા, શ્રી. કેશવલાલ મુવ, કાશીપ્રસાદ જ્યસ્વાલ, પ્રાચીન પાટણ, પ્રાકૃતભાષા, ન્યોતિપ, લિપિ વિગેરે પર ખૂબજ અભ્યાસપૂર્ણ સામગ્રી સમાવેલી છે.

દેશી રાજ્ય—તંત્રી : જ્યંતિલાલ મોગરજી મહેતા, નાગરવાડા, નડિયાદ.

દેશી રાજ્યને લગતા વિધવિધ પ્રશ્નોની આ ત્રૈમાસિક પત્ર મુંદરે છણાવંટ કરી રાકે છે. એપ્રીલ-જુનના અંકમાં શ્રી. આવસત્થીનો 'સ્વ. પ્રભાશંકર પટ્ટણીનાં મંત્રમરણો' ને લગતો લેખ તથા શ્રી. સુરતીનો 'ભાવનગર રાજ્યમાં ગૌસંવર્ધન' ને લગતો લેખ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે.

પ્રસ્થાન—ગ્રંથાલક : રણછોડજી કેસુરભાઈ મિસ્ત્રી; પારસી અગિયારી સામે, ખમાસાં ચોપ્રી, અમદાવાદ વાર્ષિક લવાજમ હિદમાં રૂ. ૫. પરદેશમાં ૭-૮-૦.

૯ પ્રસ્થાનને પોતાનું સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વ છે. શ્રી. રામનારાયણ પાંડકની નિવૃત્તિ છતાં તેનું એ વ્યક્તિત્વ હજી જગવાઈ રહ્યું છે. છેલ્લા એ અંકો તેની સાફી પૂરે છે. છેલ્લા અંકમાં હાથપરસનું પ્રમાણ ક્ષતિ વિશેષ છે. 'અકનિ' શ્રી. 'સ્વૈરવિહારી'ની ખોટ પૂરે છે.

કમર—સોદાગરવાડા, સુરત. વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૨-૦-૦.

કેટલાક દેશોમાં હુન્નર-ઉદ્યોગને ખૂબજ પ્રાધાન્ય અપાય છે, એ પ્રાધાન્યે હિંદને પણ એજ રસ્તે દોર્યું છે. એ સ્થિતિમાં તે વિષયનું જ્ઞાન અને તેની પ્રગતિને લગતા સમાચારો પ્રજા માટે જરૂરી ગણાય. આ માસિક એ જરૂરિયાતને પૂરી પાડે છે.

આ માસિકતા ચાલુ સાથે કેટલાક જુના અંકો પણ જ્ઞેવાને મળ્યા છે. અરીસા પરનું કલ્પક્રમ, દિવાસળી, સાણુ અને યોગ્ય પણ અનેક પ્રકારના હુન્નર-ઉદ્યોગને લગતી માહિતી તેમાંથી મળી શકે છે. ભાષાશુદ્ધિ, સમૃદ્ધાલિત્ય કે રસિકતાની ખામી એ વિષયની જરૂરિયાતવાળાઓને જરૂરી પણ અગવડકર્તા અને તેમ નથી. હાલકું તેનાથી કેટલેટ અંશે લાભ થવા સંભવ છે. લેખનશૈલી સામાન્ય હોવાથી એવી હળવી રહે છે કે ગમે તેવો સામાન્ય વાંચક પણ તે સહેલાઈથી સમજી શકે.

ગુજરાતી—તંત્રી : નટવરલાલ ઇન્જિનિયર દેસાઈ, સાસુન બિલ્ડીંગ, એડમીનિસ્ટ્રેશન સર્કલ, કોટ, મુંબઈ. વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા ૭.

ગુજરાતી પત્રકારિત્વના આરંભથીજ પ્રતિષ્ઠા જમાવનાર આ અઢવાડિક પત્ર પોતાનું વિશિષ્ટ સ્થાન હજી પણ જળવી રાખે છે.

૧ પ્રજાખન્ધુ—તંત્રી : ઇન્દ્રવદન બળવંતરાય ઠાકોર, રેવડી બજાર, અમદાવાદ.

ગુજરાતના પ્રથમ પંક્તિના અઢવાડિક તરીકે તે એટલું પ્રતિષ્ઠિત અનેત છે કે તેના પરિચયની જરૂર નથી રહેતી. પ્રત્યેક વિષયમાં તે ડૂબકી મારે છે અને જરૂરી વિષયની સામગ્રી ગમે ત્યાંથી લાવીને પણ તે પ્રજા આગળ ધરે છે.

૨ નવસૌરાષ્ટ્ર—તંત્રી : કલ્લભાઈ કોઠારી; સલોપોસ કોસ રોડ, અમદાવાદ.

એ વર્ષ પણ પૂરાં થાય તે પહેલાં પ્રતિષ્ઠા અને સિદ્ધિને ધરનાર તરીકે આ પત્ર અજોડ છે. તેની વિષયવૈવિધ્યતા આકર્ષક સાથે ખૂબજ જરૂરી પણ છે. દેશી રાજ્યની પ્રજા સાથે ગુજરાતની સંસ્કારિક પ્રજાને પણ તે એવનું આપી શકે છે. તેની સેવા ગુજરાતથી ન વિસરી શકાય તેવી છે.

[વધુ પસંદગી આપતા અંકો]

સ્વીકાર :

યુવક : જુલાર્હ, ઓગસ્ટ; ખેતીવાડી-વિજ્ઞાન : જુન, જુલાર્હ; ગ્રામસેવા : જુલાર્હ, ઓગસ્ટ; આત્માનંદ પ્રકાશ : આપાદ, આવણ; ગુજરાત-શાળાપત્ર : જુલાર્હ, ઓગસ્ટ; બેઘકલ્પન : જુલાર્હ, ઓગસ્ટ; ક્ષત્રિયમિત્ર : જુલાર્હ, ઓગસ્ટ; આસજીવન : જુલાર્હ, ઓગસ્ટ; ગ્રામજીવન : ઓગસ્ટ; શિક્ષણ-પત્રિકા : આવણ; વ્યાયામ : જુલાર્હ, ઓગસ્ટ; Mass uplift : ને : ૩. જૈન-જ્યોતિ, સ્ત્રી-શક્તિ, જૈન યુગ વિ.



- ૧-૮-૩૮. બારડોલીમાં દારૂનિષેધની શરૂઆત.
- ૨-૮-૩૮. વડોદરા ખાતે મળેલી અખિલ હિંદ-મહિલાપરિષદની અર્ધ-વાર્ષિક સભા.
મુંબઈ સરકારે, સરકારી નોકરાઓ જાહેર સભાઓમાં હાજરી આપવા વિશેનો રદ કરેલો પ્રતિબંધ. પરંતુ તળમુંબઈની હદમાં સમાવી વિરાટ મુંબઈ રચવાની વિચારાતી યોજનાઓ.
- ક્ષય-નિવારણ દંડમાં ભુલાઈની આખર સુધીમાં ભરાયલ શ. પચાસ લાખની રકમ.
રશિયા-જાપાન વચ્ચે ઝડપી ચક્રમંત્ર.
- ૩-૮-૩૮. ઈંગ્લાંડ સાથેનો હિંદનો વાહન-વ્યવહાર ત્વરિત બનાવવાની યોજનાઓ. તે માટે ૩. પાંચ કરોડ આપવાની ધરાકની સરકારની તૈયારી.
રંગુનમાં રમખાણ.
- ૬-૮-૩૮. બંગાળના પ્રધાન-મંડળ સામેની કપકાની દરખાસ્ત ઊઠી ગઈ.
- ૧૦-૮-૩૮. સરહદી અમદામણો સંબંધમાં રશિયા અને જાપાન વચ્ચે થયેલી કામચલાઉ સંધિ.
વડોદરામાં ડૉ. પ્રાણજીવન મહેતાનું લાપણ.
બલેવના તહેવારને અંગે સુરતમાં હોડીમાં, સહેલગાહે નીકળેલ, સોએક જાનોની, તે હોડી ફૂળી જતાં, થયેલ ખૂવારી.
પૂરેગામી મુંબઈ સરકારે, પ્રાથમિક કેળવણી સંબંધમાં, અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીની અટકાવેલ ૩. સાડા અગિયાર લાખની ગ્રાન્ટની રકમ મહાસભાવાદી સરકારે મ્યુનિસિપાલિટીને સોંપી.
- ૧૨-૮-૩૮. બલ્ગેરિયા ને બાલ્કન રાજ્યો વચ્ચે થયેલા રાજદ્વારી કરાર.
અમદાવાદમાં દલપતભાઈ લાલભાઈ આર્ટસ-કોલેજના મકાનનું ખાતમુહૂર્ત.
- ૧૩-૮-૩૮. પ્રાગમાં પડિત જવાહરલાલ નેહરુનું લાપણ: 'ઈંગ્લાંડના શત્રુઓ એ અમારા શત્રુઓ છે.'
આનંદશંકર બાપુભાઈ કુવના પ્રમુખપદે મુંબઈમાં મળેલું ગુજરાતી કવિ-સંમેલન.
પ્રજ્ઞ સામેની લડતમાં નીલગીરી રાજ્યે માગેલી સેન્યની મદદ આપવા ઓરિસ્સાની મહાસભાવાદી સરકારની ના.
- ૧૪-૮-૩૮. કૉર્ડન કરી કામદારોને અટકાવવા એમાં ગાંધીજીએ જાહેર કરેલી હિંસા.
રાજકોટમાં લાહીરાજ. સંયુક્ત પ્રાંતમાં જળપ્રલય.
મુંબઈમાં, મા. મુનશીના પ્રમુખપદે ઉજવાયેલો સાહિત્ય-સંસદનો વાર્ષિકોત્સવ.
સ્પેનનો આંતરવિગ્રહ લંબાવા સાથે ભવેકર પણ બનતો જાય છે.
- ૧૫-૮-૩૮. જર્મનીમાં લશ્કરી ક્વાયતની યોજનાના કારણે યુરોપમાં પ્રસરેલી ભયની લાગણી.
વીરમગામનું રેશન નાનું પડતાં તેને મોટું બનાવવાની શ્રી. મનુ સુબેદારની

માગણીને આવતા વર્ષમાં પહોંચી વળવાની રેલ્વે-ખાતાની તૈયારી.

શ્રી. અરવિંદ ધોળની ૬૭ મી જન્મ-જયંતિ.

૧૬-૮-૩૮. મુંબઈ યુનિ. ના પદવીદાન સમારંભ વખતે વાઈસ ચેન્સેલર શ્રી. ચંદાવરકરે ઉચ્ચ શિક્ષણને લગતા ગાંધીજીના વિચારો સંબંધમાં દર્શાવેલો ભવ.

૧૭-૮-૩૮. સમવાયતંત્રની યોજના સંબંધમાં હિંદી વજીર ને વાઈસરોય વચ્ચે પડેલો મતભેદ. કેપ્તીજીની વિજ્ઞાન-પરિષદમાં ભાગલે કરતાં લૉડ રેલેએ વિજ્ઞાનના દુરુપયોગ સંબંધમાં દર્શાવેલો ભવ.

ઝીણા-ખેઝ પત્રવ્યવહારે પ્રગટ થયો.

૨૦-૮-૩૮. આંદામાનને લશ્કરી ધાણું બનાવવાની વિચારાતી યોજનાઓ.

સંયુક્ત પ્રાન્તમાં રેલ-હોનારત.

૨૩-૮-૩૭. સુક્ત પ્રાન્તના તોફાની ટાળા પર ગોળીચાર.

૨૪-૮-૩૮. નર્મદ-જયંતિ. અમદાવાદના મીત્ર-ઉદ્યોગ પર ઘેરાતાં મંદીનાં વાદળ.

૨૭-૮-૩૮. પંજાબના મહાસભાવાદીઓમાં ફાટફૂટ.

૨૮-૮-૩૮. સિંધના પ્રધાન-મંડળનું રૂઢાવે ચડેલું નાવ.

૨૯-૮-૩૮. એકોરલેવેકીયાના કારણે મુરોપની લાલચરી સ્થિતિ.

૩૦-૮-૩૮. એક વડા પ્રધાને નાઝી પ્રજાના પ્રતિનિધિને આપેલી મુલાકાત.

૩૧-૮-૩૮. જાપાનમાં ભયંકર વાવાઝોડ.

..પત્રો શું કહે છે ?- -

‘શુભરાતને એક સાઈ માસિક મળ્યું હોવાનો સંતોષ થાય છે.’

—જન્મભૂમિ.

‘જીવન, કલા, સાહિત્ય વિગેરે વિષયો પરના લેખોથી ભરપૂર છે.’

—સયાજી વિનય.

‘આ નવો ફાલ અન્ય સામયિકો જેમ ખાલી નજર કરી ફેફા-દેવા જેવો નથી. ચર્ચા નામા તથા ગુણા ની જેમ ખાસ વાંચવા જેવું છે...લેખોની શૈલી ઉત્તમ કલાપૂર્વક નથી છે...ખાસ મહત્વતા ભાષાશુદ્ધિ અને જોડણીને આપેલી છે.’

—એતીવાડી-વિજ્ઞાન.

‘તેના સંચાલકોને ધન્યવાદ છે...આ પદ્ધતિનો બધાં સામયિકોવાળા સ્વીકાર કરે તો ? અત્યારે કચરાની ટોપલીમાં નાખવા જેવું સાહિત્ય પ્રસિદ્ધ થાય છે, તે નજ થવા પામે.’

—શુભરાતી.

‘તેમાં ખોરસાપલી વિવિધ જાતની વાનગીઓ સાહિત્ય-પ્રેમીઓને સારો ખોરાક પૂરો પાડે છે.’

—ક્ષમિય મિત્ર

‘સામગ્રી સંતોષપ્રદ છે.’

—પુસ્તકાલય.

‘એ વિશિષ્ટ પ્રકારનું રચાન સાહિત્ય-જગતમાં મેળવશે એવી આશા બંધાય છે.’

—યુવ :



° ચિત્રકાર]

સતી

[સોમાલાલ શાહ]

જેદરકાર મુનિધિ દરદીને ખૂરા શખવા પોતાના
કોણેજીવનની અવનવી વાતો કહેવા લાગ્યો
અને જતા તે આનંદથી સાંભળવા લાગી.



અજ્ઞાનતિમિરાન્ધાનાં જ્ઞાનાંજનશલાકયા ।
નેત્રમુન્મોહિતં યેન તસ્મૈ ધીગુરવે નમઃ ॥

પ્રસ્તાવ ૧ હું] વિ. સં. ૧૯૪૪ : આશિષ [અંક ૬

પ્રેમ

ચ.

પ્રેમ એ જીવનનો રસમન્ત્ર છે; સૃષ્ટિનો તે પ્રાણ છે.

જે લિંગ તત્ત્વો (N. P.)ના સંયોગે જેમ વીજળી પ્રગટે. તેમ, એકમાં આકર્ષણ-બીજામાં તલસાટના સંયોગે, પ્રેમ પ્રગટે. વીજળી પ્રકાશ પાથરે. પ્રેમ નવસર્જનને પ્રેરે.

બ્રહ્મપતિઃ સર્જનના નાયક, વસંત પ્રકૃતિનો ગુંગાર; બ્રહ્મપતિનો પુત્ર, વસંતનો મિત્ર; કામદેવ-અર્નગ-પુષ્પધન્વા-પ્રેમનો તે દેવ.

રતિ—રસ, આપણ, રતેહ, સુન્દરતા ને મદભર સ્ત્રીત્વનું પ્રતિક. તે તે દેવની પ્રિયતમા. જ્ઞાન ને વિશુદ્ધતાની ભૂતિ સરસ્વતી. તે તેની બહેન.

વસંતે સૃષ્ટિ પર ગુંગારિક રસિકતા ગૂંથી હોય. તે રસિકતાની મધ્યમાં, ફૂલમાળમાં આપતા મણીની જેમ, રતિ સમોવડી સ્ત્રીની દેહલતા અમકે; પુરુષમાં તે કણે કામદેવ પ્રગટે, પ્રેમનું ઝરણ વહે; સ્ત્રીમાં સર્જનનો તલસાટ જાગે. અને લિંગ મટી અલિંગ થાય. નવું તેજ પ્રગટે. બ્રહ્મપતિ આણું રિમત વર્ણવતાં તે તેજ પર આશિષનાં કુસુમ વેરે.—ને સર્જનનો ક્રમ એમ અરપણિત રહે. દેહપ્રેમનો એ રતિધર્મ; એજ તેનું શૃંગ.

પણ દેહપ્રેમનું સર્જન-પરિણામ પણ દેહવિષયક જ હોય. ને કેવળ દેહે સૃષ્ટિ ન નબી શકે. તેની અખંડતા સાચવવા તો ભાવ, રસ, કલા, સરસ્વતીનાં સર્જન પણ અનિવાર્ય ગણાય. એવાં સર્જન અદેહી-માનસિક પ્રેમ પ્રગટાવે.

અદેહી પ્રેમ અનેક રીતે—તે વિજ્ઞાતીય હોય, જાતિપર પુણ્ય હોય; સજીવ પ્રતિ હોય, નિર્જીવ પ્રતિ પણ હોય.

કાષ્ઠ સુન્દર-રસિક મુગ્ધતા દર્શને કલાકારમાં કલાનું ઝરણુ પ્રગટે; કવિને કવિતા સ્ફૂરે; તત્ત્વજ્ઞને સૌન્દર્યનો મર્મ સમગ્રાય.—એવી મુગ્ધા જ્યારે પ્રતિમા કે ચિત્રરૂપ હોય; કલ્પના કે ઇતિહાસમાંથી ઊઠતી હોય; રસપંક્તિઓએ ગૂંથેલી હોય ત્યારે પણ કંઈક એવીજ તે અસર નીપજાવે. આરસમાં શોભતી વિનસ કે શબ્દમાં અગતી શકુન્તલા કે જુલિયેટનાં આકર્ષણુ કંઈ ઓછાં નથી.

આ વિજ્ઞાતીય અદેહી પ્રેમ. તેનું પરિણામ સર્ગતાં કલા-સાહિત્યમાં મૂર્તિ બને છે; વિશિષ્ટ સર્જન રૂપે ચમકી ઊઠે છે.

જાતિપર પ્રેમ વિજ્ઞાતીય કરતાં વધારે વિશુદ્ધ સંભવે. કૌત્યુશલ પ્રતિમા પ્રેમે રામાયણ સર્ગગ્રંથું; નરદેવો પ્રતિમા પ્રેમમાંથી અનેક ઉન્નત પરિણામ પ્રગટ્યાં. તાજમદાલ પર પ્રેમ વર્ષાવતી આંખો ગણિતને પણ અગમ્ય બની છે; આજુની કલાએ વર્ષાવેલ પ્રેરણા અમૃતને પણ શરમાવતી લાગે છે. સાહિત્ય, સંગીત, ધર્મ ને વિજ્ઞાન પ્રતિમા પ્રેમમાંથી તો સંસ્કૃતિનાં ઝરણુ વહે છે. એ પ્રેમ ઉન્નત કે અવનત કલા ને અવનવાં તરવોના સર્જન સાથે પ્રગ્ન્યોની માનસિક વૃત્તિઓનું પણ મૂળ બન્યો છે.

અદેહપ્રેમ આ રીતે સર્ગનાત્મક સાથે લખ્ય અને વ્યાપક છે. સૃષ્ટિનાં અનેક વિરાટ સર્વોનું તે ઉગમસ્થાન છે.

દેહ કરતાં લાય, તત્ત્વ, રસ, સરસ્વતી જેટલાં વધુ કિંમતી તેટલો વધુ કિંમતી દેહ કરતાં અદેહી-માનસિક પ્રેમ. વિજ્ઞાતીય ને જાતિપર. સજીવ ને નિર્જીવ-પ્રત્યેક સ્વરૂપમાં તે વિશુદ્ધ ને ઉન્નત હોઈ શકે. મન અને સંયોગ પર તેની કિંમત અંકાય.

દેહપ્રેમથી મુક્ત થયેજ માનસિક પ્રેમ પ્રગટે એમ તો નહિ; પણ બંને પ્રકારને સામ્યવા જનાં પ્રેમની વહેંચણી તો થાયજ. કેટલાક સંયોગમાં દેહપ્રેમના અભાવમાં વિશુદ્ધ અદેહપ્રેમ અસંભવિત પણ બને.

રતિ ને કામદેવ : દેહ પ્રેમનાં એ પ્રતિક. સરસ્વતી ને કામદેવ : વિશુદ્ધ-ઉન્નત પ્રેમનું એ સ્વરૂપ. જ્યાં રતિ ત્યાં દેહપ્રેમ શોભે; જ્યાં સરસ્વતી ત્યાં વિશુદ્ધ-નિર્મળ પ્રેમ ઓપે. દેહપ્રેમના અભાવમાં રતિ શુષ્ક બને; તેના સદ્ભાવમાં સરસ્વતીનો આત્મા અદૃશ્ય થાય.

પ્રેમનાં આ સ્વરૂપ સૃષ્ટિના પ્રાણુ સમાં છે. પણ તે એકાંત દૃષ્ટિ ને પક્ષપાત માગે છે; કાષ્ઠિક સમયે તે દેહપ્રેમનાં પ્રેરક પણ બને છે. પરિણામે તે મોહનાં અંગ છે. પ્રેમનું ઉન્નત વિશુદ્ધ અને પરમ સ્વરૂપ તો સમભાવભર્યું રિમત, -અમૃતિ-પ્રભુ સાથેની એકતાનતા; સૃષ્ટિનાં સર્વ સજીવનિર્જીવ તરવોને સમભાવથી આહતી પ્રેમલતા.

આ પ્રેમ કેવળ દેહપ્રેમથીજ નહિ, પણ અદેહપ્રેમથી પણ પર હોય. તે પરમ સ્વરૂપ હોય. પ્રત્યેક વસ્તુ પર તે માધુર્યનાં સમજાંટણાં વર્ષાવે.

અન્યમાં તે પ્રેમ વિશુદ્ધતા જન્માવે; પોતામાં પરમતા પ્રગટાવે. ને જીવ તે સમે પરમાત્મા બને.

મને મૃત્યુ બહાલું, જીવન કરતાં હે જગપતિ !
મને 'ધ્યાઈ' 'ધ્યાઈ' તમસ પ્રભુજી આજસ થકી;
વિલો ! તું અર્પું તો, મમ હૃદય વાંચ્યા પ્રગલ હો !
મને એકાકીને રદન કરવું રોજ મળજો.

પરન્તુ એ મૃત્યુ જીવનહીનમાં ચેતન પૂરો,
તમિન્ના જે ધાડું, પ્રગલ પ્રગટો તેજવલ્લયો;
વહો મારાં અશ્રુ સતત શત ગિન્દુ ચખ ભરી,
ભીભવો દાઝેલાં દલિત, દુખીયાં, દગ્ધ હૃદયો.
જગે શાન્તિ, શક્તિ, સ્મિત, ગીત, પ્રભા, સુકિત સ્મરતાં,
મને અશ્રુ, મૃત્યુ રદન, તમ છો ભેટ મળતાં

જુની શાળા*

પ્રતાપ વ્યાસ

હતું નમતું છાપરું શિર નમાવીને ચાલતા,
અને ઉપર સાદડાં ડગલ કે' ગૂંથાયાં હતાં,
પુરાતન પ્રતિક શું, તુટલ સાંઠીનું બારણું,
ઊંલું લળતું છાપરે, વડ ઘટાળું મોટું જુનું.

x

x

x

શિશુ સહુય મૂકતા ધૂળતણી જ ગાદીપરે,
પીતા સલિલ મેઘના, હિમ-પ્રપાત રહેતા હતા,
હતી ઉલ્લસમાં પ્રીતિ મહત ગુરુને શિષ્યમાં,
દયા, સત, વિવેકથી હૃદય ત્યાં ભર્યા પ્રેમથી,

* અંગ્રેજ મહાકવિ ગ્રાહરમીયના અમર કાવ્ય 'રેડ્ડે'લ-વીડેન્'ની કેટલીક પંક્તિઓનું સ્મરણ કરાવતું આ નંદાનકડું કાવ્ય તે મહાકવિની રસિકતા કે નિરૂપણ-શૈલીને 'ન બીધી શકે તોપણ તારૂંચતા ને બાવને તો તે વહી શકે છે. સમજાવન સમાં સરસ્વતી-મંદિરો સામે, એવાજ એક મંદિ-રના વાદ્યોને હાથે દોરાયેલ આ ચિત્ર, તે વાદ્યોના તે માટેના તણસાટથી, ભવન સમાં વિધાલયો-સરસ્વતી મંદિરોમાંથી ચૂસાયેલ માનવતા ને સરસ્વતીના આત્માને, કડગાટ દર્શાવે છે.

જયે સરળ શાન્તિ ને, જીવન સાહું આલે તહાં.
વળી હૃદય સર્વમાં મધુર ફેરમે ભડતી,
સુધા સમ ઝરા મીઠા રહત શાળા મહીં.

x

x

x

જુનો સમય સાંભળી, અજુજ પ્રાણ પૂકારતો
હવે છીપવવા તૃષા, છીપવવી કહો કયાં જતાં ?
અખૂટ રણ રેતના—સહજ ગાદ્ય—શાળા—સ્મૃતિ,
હવે હૃદય ડોલતું—સ્મરણ ધન્ય તેતું રહું;
સુધા સ્મરણજન્ય ધન્ય ગ્રહતાં રહું જીવતું.

—o—

રંગમાં રમતી'તી

[ઢાળ : હું તો ગઈ'તી કદમ્બને ઝાડે : કદમ્બનાં ફૂલ લેવા]

હું તો સરિતાનાં નીરની સાથે કે રંગમાં રમતી'તી:
હું તો કરતી'તી સ્નેહના કદલોલ : ઉમંગમાં રમતી'તી.

*

હું તો ચાંદલાના ચોકમાં ટોડી કે રંગમાં રમતી'તી:
હું તો જણતી'તી' ભાવભર્યા બોલ : ઉમંગમાં રમતી'તી.

*

હું તો પૂર્ણિમાની રસભરી રાતે કે રંગમાં રમતી'તી:
હું તો નહાતી પ્રકાશ કેરે નીર : ઉમંગમાં રમતી'તી.

*

હું તો વાદળીનાં વૃન્દની સાથે કે રંગમાં રમતી'તી:
હું તો ઓઢતી રંગભર્યા ચીર : ઉમંગમાં રમતી'તી.

*

હું તો કેાકિલાની કુંજમાં ભાવે કે રંગમાં રમતી'તી:
હું તો શીંગતી'તી રસભર્યા ગીત : ઉમંગમાં રમતી'તી.

*

હું તો મેરલાના વૃન્દમાં નહાલે કે રંગમાં રમતી'તી:
હું તો શીંગતી'તી નૃત્ય આણી પ્રીત : ઉમંગમાં રમતી'તી.

મૂળજીભાઈ પી. શાહ

વીસમી સદીના પહેલા દસકાની આ વિરલ કથા છે. એ કાળે હિંદમાં આટલી બેકારી નહોતી. એ કાળે મુડીવાદની સીતમ ચક્રીનું નામનિશાન ગુજરાતમાં નહોતું. ગરીબોની રોજ આડે આવનાર કોઈ નહોતું. જમીનદાર અને ખેડૂતો વચ્ચે મીઠો સંબંધ હતો. ગુજરાતના એક ગામમાં આ યુગમાં એક જમીનદારને ત્યાં બેઠેલી લતા યૌવનનો તરવરાટ અનુભવી રહી હતી. લતાની સુકોમળ દેહલતા પોતાની આસપાસ વીંટાય એ આશાએ અનેક યુવાનવૃક્ષો પોતાનાં પત્ર-પુષ્પોને ઓપ આપી લતાને આકર્ષી રહ્યાં હતાં.

એક તો જમીનદારની પુત્રી. તેમાં વળી તસવસતા યૌવન સાથે મીઠી ઝંખાનનું નૈસર્ગિક મિશ્રન અને સરસ્વતીદેવીની ચુસ્ત ઉપાસક, એટલે વિદ્યાદેવીને અનેક રીતે પ્રસન્ન કરેલ કોઠીલા નવયુવાનો લતાને પોતાની ગનાવવા મથી રહ્યા હતા.

લતા પણ અનેક વૃક્ષોને વીંટી વળવાને સમર્થ હતી. એને પણ એવો શોખ હતો કે પોતાની આસપાસ એવા નવલોહીઆઓને ટળવળાવીને આનંદ માણવો. જે યુવાનો તેને આકર્ષવા પ્રયાસ કરે તે બધાને તે આધાસન આપી અને લલચાવતી. તેના એક જ ટકુ-કાથી લલભલા યુવાનો તેની સન્મુખ પાણી પાણી થઈ જતા. આમ અનેક યુવાનોનાં પ્રણય રસમાં સ્નાન કરતી છતાં કોઈને વશ થયા વિના આનંદથી મદાસતી લતા એક સુમધે પોતાના પ્રણયના એક શિકારની સાથે દૂર દૂર ફરવા નીકળી પડી.

તાજેજ બી. એ. યથેચ્છ મુનિધિ થોડા દિવસથી અહીં આવેલ હતો. તે ફરવાનો બહુ શોખીન હોઈ શાન્ત-નિર્જન પન્થ પર એકલો વિચરતો હતો. લતા અને તેનો પ્રણયી તેની પાછળ જ હતા. જે રસ્તે કદી પણ માણસો જતા નહીં તેજ રસ્તે આજે આમ ફરવા જનાર પ્રત્યે લતાને કુતુહલવૃત્તિ થઈ, એટલે મુનિધિની પાછળ તે તેના પ્રણયી સાથે, તે નવતર પુરુષને નીહાળવાની લાલચથી ચાલ્યા જ કરી. ફરવાનું હમેશના નિયમ કરતાં વધુ થઈ ગયું. મુનિધિ બહુ લાંબે સુધી ફરવાને ટેવાએલો. એટલે તેણે તો ફરવાનું ચાલુજ રાખ્યું. લતાએ ધાર્યું તે કરતાં વધારે ફરવું પડ્યું અને તેને થાક લાગ્યો. પરંતુ તેની કુતુહલવૃત્તિ સ્ત્રીસ્વભાવ-સહજ હતી એટલે થાકને ગણકાર્યા વિના તે મુનિધિની પાછળ ખેંચાઈ. તેનો પ્રણયી ગિયારો આ સ્થિતિથી બહુ કકળી ઊઠ્યો-“લતા બહેન. હવે જરા આરામ લઈએ તો?” લતાને પણ થાક લાગ્યો હતો પરંતુ પોતાની મહતા વધારવા તેણે કહ્યું-“બસ, આટલું ચાલ્યા તેમાં થાક લાગ્યો? મહેશભાઈ હિંદની સ્ત્રીશક્તિ કરતાં પણ પુરુષશક્તિમાં આટલી કુમાર રહેશે ત્યાં સુધી તમારા સિદ્ધાંતો અને યોગ્યતા મુજબ હિંદનો ઉદ્ધાર નથી હોં!”

મહેશ થાકથી લાંઝો થઈ ગયો હતો. એટલે લતાનું કહેવું સમજ્યા વિના રેંક્યું-“લતા બહેન, બહુ મોડું થશે તો બાપુજી રાહ જોઈને ચિંતા કરશે.”

લતા પોતાના ચિકારના ભોગ અનેક પ્રાણીને પુરેપુરે ચૂસવાને ટેવાએલી હોવાથી તેણે કહ્યું-“મહેશભાઈ એ બાબત ચિંતા ન કરો, આજે હું જમવાની નથી એ બાપુજીને ખબર

છે એટલે ખાસ હરકત નથી. આપણે પેલા નવીન બિરાદર કાણુ છે એ જાણવું જોઈએ. એ ફરીને આવે ત્યાં સુધી આપણે. અહીં જ આરામ લઈએ.”

લતા અને મહેશ પાતો કરતાં પાંચેક કલાક પસાર કર્યો એ અરસામાં સુનિધિ તે રસ્તેથી જ પાછો ફર્યો. જે યુવકને જોવા કુતુહલચ્છિથી પ્રેમગ્રસ્ત લતા આટલી રાહ જોઈ રહી હતી તે યુવક જ્યારે તેની પાસેથી પસાર થયો ત્યારે અનેકને ધાવણ કરનાર લતા એ યુવકનાં આત્મગૌરવ ભર્યા પગલાં, સાદો પોષાક અને બેદરકાર દષ્ટિ પર આફરીન થઈ ગઈ. રસ્તામાં મહેશ સાથે કંઈ પણ વાતચીત કર્યો સિવાય એ હવે સુનિધિના વિચારમાં ગરકાવ થઈ, અને ઘેર આવ્યા પછી પણ તેને કંઈ ચેન પડ્યું નહોતું.

સુનિધિનો એક દોસ્ત લતાના સુવર્ણપિંજરમાં જડકાગ્રેવ. લતાએ તેની મારફત સુનિધિની વિશેષ ખાતરી મેળવી અને તેની સાથે વધુ મુપકમાં આવવા પ્રયાસ કરી જોયો. પરંતુ જમીનદાર વર્ગ પ્રત્યે સુનિધિને બહુ માન નહોતું. જગતભરમાં ફેલાયેલ જમીનદાર વર્ગ પ્રત્યેની ઘૃણા પોતાના કેલેન્ડરનમાં એની નસેનસમાં લોહીના ધમકારાની હરીફાઈ કરી રહી હતી. સુનિધિની આ લાવનાયી તો લતા તેના તરફ વધુ આકર્ષાવા લાગી અને પ્રણયના આતસથી જલવા લાગી. ગુજરાતમાં જે કાળે જમીનદાર અને આમર્ણ વચ્ચે ધર્ષણ બહુ નહોતું તે કાળે સુનિધિ જગતના ભાવિ મનોમંથનોની પારખથી પોતાના આદર્શો એ રીતે ધસવા લાગ્યો એ જોઈને તેના પ્રત્યે લતાને કોઈ અવનંતું મમત્વ નહોતું. પરંતુ સુનિધિ એપરવા હતો. તે લતાને ઓળખતો પણ નહોતું, ફક્ત પોતાના મિત્ર મારફત ગુટક સંદેશો અને લતાની ઝાંખી કોઈ વાર તે કરતો, અને તે પણ ઔદાસિન્યતાથી. લતાના સંપર્કમાં આવવાના પ્રયત્નો તેને મળતા નહોતું અને તેને એવી દરકાર પણ નહોતી.

માનવમાં રહેલ નૈર્લગ્ન બૂખથી લતાનો પ્રણય તત્કાલ વધુ ઉગ્રરૂપે ભૂખથી ભર્યો. તેનું શરીર સુનિધિના તલસાટથી દિવસે દિવસે ચકાવા લાગ્યું અને જીવનમાંથી રસ જોડી ગયો. પોતાની એકની એક લારીલી પુત્રીની આ દશા જોઈને ધનસ્થામલાલે લતાની માતાને પુત્રીની ખાસ તપાસ શખવાનું સૂચવ્યું. યુવાન પુત્રીને અનેક પ્રકારની સુખસમવડ કરી આપનાર મહામાયાએ પુત્રીનું દુઃખ જાણવા મિથ્યા પ્રયાસ કરી જોયો, પરંતુ તેનો ખરા રોગ તે દૂર કરી શકી નહોતી. લતા ધસાતી ગઈ અને પચારીવશ થઈ. અનેક વૈદ્ય-ડોક્ટરોને ખોલાવ્યા. પરંતુ કંઈ આરામ થયો નહોતું.

મહામાયાને ડૉ. ચંદ્રસેનની પ્રવીણતા આ વખતે યાદ આવી. ડૉ. ચંદ્રસેન ધનસ્થામલાલના બચપણના મિત્ર હતા અને તેનો આ કુટુંબ સાથે નિકટનો સંબંધ હતો. ધનસ્થામલાલનું ગૃહજીવન સંતાનને અભાવે અધુરું હતું. મહામાયા આથી ખૂબ ખીજ રહેતી. ડૉ. ચંદ્રસેન પ્રત્યે મહામાયાને મૃગથીજ પક્ષપાત હતો. એક વખત ધનસ્થામલાલને જમીનની વ્યવસ્થા માટે બહારગામ જવાનું થયું, ત્યારે ડૉ. ચંદ્રસેન અને મહામાયાને એકાંત મિલન થયું. આવાં એકાંત મિલનના અનેક પ્રયોગો એમની જીંદગીમાં મળેલ પરંતુ સંતાનભૂખી મહામાયાએ આ પ્રયોગે સંયમ ગુમાવ્યો, અને ડૉ. ચંદ્રસેન પણ અધઃપતનને પંથે વળ્યો. ડૉ. ચંદ્રસેન વિદ્યારથી હોવા છતાં નીતિની ભાવનામાં માનનારો હતો પરંતુ આ સમયે એ મહામાયાની વાસનાને પાછી ફેલી શક્યો નહોતો. પોતાની નીતિભાવનાને મહામાયાની સમક્ષ એ પ્રયોગે તદ્દન વીસરી ગયો. વિલાસની ભાવના તેના સંયમખળને જીતવાને શક્તિમાન થઈ.

ડો. ચંદ્રસેને આ પ્રસંગ પછી ધનસ્થામલાલ સાથે કોઈ નહીંવા કારણથી કનિયો કર્યો અને એ બહાને સતાને માટે એ કુટુંબ સાથે પોતાનો સંબંધ તોડ્યો. સુનિધિ, ડો. ચંદ્રસેનનો લાડીઓ પુત્ર, એ સમયે એ વર્ષનો હતો. તેને સારી કેળવણી આપવા માટે ડો. ચંદ્રસેને અનેક ચેલેન્જો આપેલા.

દરમિયાન મહામાયા અને ડો. ચંદ્રસેનની દલિલ નિર્બળતા કે નૈસર્ગિક લાલચાના સાંત્વનના ફળરૂપે આવેલ લતાના દર્શનથી ધનસ્થામલાલ, જે આ પ્રસંગથી અચ્ચાન હતો, લતાને જોઈ આનંદ પામતા. એમણે લતાનું જીવન પોંડે જતન આદર્યું. એને ચંદ્રકાર રેડવા જોઈ કેળવણી આપી. પરંતુ લતાએ એ ચંદ્રકાર અને જોઈ કેળવણીનો ઉપયોગ પોતાની પાછળ ઘેલા થનારને વધુ ઘેલા બનાવવામાં કર્યો. અને પરિણામે પોને જ સુનિધિ જેવા યુવાન માટે તકરરી રહી. સુનિધિની સાદાઈ, સુકુમારતા, તેના ઓઝની શૃંગાર અને આત્મગૌરવ, આંખમાં રહેલ અડગતા અને સૌમ્યતાથી લતા ઘેલી બની. પહેળી જાતી, ને કાળા રેશમ જેવા વાળવાળો જોઈ સુનિધિ ખરેખર પ્રનિલા અને વ્યક્તિત્વવાળો હતો.

સુનિધિને જંખતી લતા મરણપથારીએ પડી ત્યારે તેના સાચા દર્દથી અચાત મહામાયા અને ધનસ્થામલાલે અનેક વૈદ્ય-ડોક્ટરોની સલાહ લીધી પરંતુ આગમ થયો નહોતો. લતાના આગમન પહેલાં ચાર-૭ માસે ડો. ચંદ્રસેને આ કુટુંબ સાથે સંબંધ છોડી દીધા તેને આજે વીસ વર્ષ થઈ ગયેલ. મહામાયાને ડો. ચંદ્રસેન જેવા પ્રવીણ ડોક્ટર પ્રત્યે શરૂઆતથી જ પક્ષ-પાત હતો. પોતાની પુત્રીની આદશા અને તેનું દર્દ જોઈને ડો. ચંદ્રસેન જરૂર લતાને બચાવશે એવી આશા મહામાયાને લાગી. જે લતા ડો. ચંદ્રસેન અને મહામાયાના સ્ખમન-રૂપે અવતરી તે લતાને બચાવવા જૂતકાળને હૃદયમાં ઢાળીને ડો. ચંદ્રસેને ધનસ્થામલાલ સાથે કરેલો ઝઘડો વીસરી જઈને ખૂબ મહેનત લીધી; રાત્રિદિવસ તે લતાને સાજ કરવા ધન-સ્થામલાલને ત્યાં ડો. ચંદ્રસેન અનેક દવાના અખતરા કરવા લાગ્યા. સુનિધિ પિતા આટલી આટલી બધી કાળજી કેને માટે લે છે તે જાણવાની જીજ્ઞાસાથી એક વખત પિતા સાથે લતાને ઘેર આવ્યો. પોતાના મિત્ર પાસેથી લતા વિશે સાંભળેલ વાતો અને તેના ચંદેશ એ બધું સુનિધિને આ ક્ષણે પણ યાદ ન આવ્યાં, કારણ કે એને લતા માટે કંઈ પરવશ ન હતી. અત્યારે પણ જીજ્ઞાસાથી જ તે પિતાની સાથે આવેલ અને લતા વિશેની વાતો તેના સ્મરણમાં પણ નહોતી. પરંતુ ફરવા જતી વખતે જ્યેજ્યે સુનિધિને લતા વીસરી શકે એમ નહોતી. સુનિધિની દષ્ટિ સાથે લતાની-દષ્ટિ મળતાં જન્મ-મરણ-માતરની જોળખાણ હોય એ પ્રમાણે લતા તેની સાથે વાતો કરવા લાગી.

બેદરકાર સુનિધિ દરદીને ખૂબ રાખવા પોતાના કેલેન્ડરનું અવનવી વાતો કરવા લાગ્યો અને લતા તે આનંદથી સાંભળવા લાગી. ધીમે ધીમે તેની તનિષ્ઠતામાં મુદારો ચવા. લાગ્યો અને સુનિધિ અને લતાનો પરિચય વધ્યો. બેદરકાર સુનિધિ અત્યારસુધી જોના સહવાસમાં આવેલ નહોતો. જેમ જેમ લતા સાથે તે વધુ પરિચિત થતો ગયો તેમ તેમ તે કોઈ અગમ્ય બળથી લતા પ્રત્યે નરમાશ અને માંદગી બતાવવા લાગ્યો. જીજ્ઞાસા અને કુતૂહલ-વૃત્તિથી લતાના પરિચયમાં આવેલ સુનિધિ લતાના સહચારને લંબાવવાની વૃત્તિવાળો ચવા લાગ્યો. લતાને પણ સુનિધિનું સહયય વધુને વધુ હાંફ આપવા લાગ્યું. તે તેની ગેરહાજરી જરાપણ સહી શકતી નહોતી. ગામમાં બધે વાતો ચવા લાગી કે લતા હવે સુનિધિને જ પરણશે.

એક દિવસે સુનિધિએ તેની માતાને પૂછ્યું—“આ, ધનશ્યામલાલભાઈની લતા બહુ બહી અને સુંદર છે, ખરેં?”

સુનિધિની આગે આ સહજ પ્રશ્નનો જવાબ દીધો, “હાર્તો છોકરી બહુ સમજુ છે. એ તો એનાં માઆપ પણ ક્યાં આઈ સમજુ છે!”

સુનિધિ—“આ, તેને પરણનાર લાગ્યશાળી ગણાયને?”

“કેમ, સુનિધિ! એમ કેમ પૂછવું પડ્યું?”

સુનિધિ—“મેં તેની સાથે લગ્ન કરવાનું નક્કી કર્યું છે. એ તમને ગમશેને?”

“પણ, ત્હારા બાપુજીને પૂછ્યું? એ કુંડુંગ સાથે આપણે જુનો કનિયો છે તેનું શું?”

સુનિધિ—“એ તો બાપુજી આવશે એટલે એમને પૂછી જોઈશ. કનિયો હવે આપણે ક્યાં છે?”

થોડીવારમાં ડૉ. ચંદ્રસેન ઘેર આગે ને સુનિધિએ ખોળાં છોડ્યો:—“બાપુજી ધનશ્યામલાલભાઈની લતા સાથે લગ્ન કરવાનું મેં નક્કી કર્યું છે. તમારી તેમાં સંમતિ છે ને?”

“શું! ધનશ્યામલાલની લતા સાથે ત્હારાં લગ્ન-કુંદી નહીં.”

“કેમ, પણ તમને તેમાં શો વાંધો છે?”

“ખેટા, હું તને કેટલો ચાહું છું એ તો તું જાણે છે. મેં તને કંઈ પણ ઉલ્લેખ આવવા દીધી નથી. પણ આ બાળતમાં તો હું કહું છું કે એ છોકરી સાથે તારાં લગ્ન અશક્ય છે. મારાથી એ નહીં બને, તું એ વાત ભૂલીજ ના.”

સુનિધિ અજબ થયો. આતું બનશે એમ એણે કદી કહ્યેલું નહીં. કારણ કે જે લતાને બચાવવા પિતાએ આટલી મહેનત લીધી તેની સાથે લગ્ન કરવાની ના પાડવાનું સખળ કારણ તેમણે કંઈ આપેલ નહીં. તેણે દલીલ કરવા પ્રયાસ કર્યો પણ તેના બાપુજીએ નમતું ન આપ્યું. સુનિધિએ ઉવટે કહ્યું—“બાપુજી, તમે અમારાં લગ્ન ન કરવાનું મહત્વનું કારણ આપતા નથી અને આગે તો પણ અમે પરસ્પરને ચાહીએ છીએ, એટલે ગમે તે રીતે લગ્ન કરવાનાં જ છીએ. છેવટ સીવીલ-મેરેજથી પણ લગ્ન કરીશું.” ડૉ. ચંદ્રસેને પુત્રના આ નિશ્ચય સામે કંઈ પણ બચાવ કે જવાબ ન આપતાં ધીન સેવ્યું; પરંતુ સુનિધિને તેણે પીવાના પાણીમાં ઝેર આપી, બીજો દિવસે પ્રભુના સાર્વિધ્યમાં મોકલી દીધો.

પુત્રનું ખૂન કરનાર પિતાને ગુ-હેગાર કરાવવામાં કોર્ટને મુશ્કેલી નડી નહીં. ગુ-હો સાબિત થતાં તેને ફાંસીની સજા ફરમાવવામાં આવી. ધનશ્યામલાલની પત્ની મહામાયા ડૉ. ચંદ્રસેનને છેવટ મળી લેવા આવી. એક વિચક્ષણ પગે બનેએ આવેગને વશ થઈને લતાને આમંત્રણ આપ્યું તે દશ્ય બંને સગસગ ખડું થયું. મહામાયાને ડૉ. ચંદ્રસેને કહ્યું—“મહામાયા, એ એકજ રસ્તો હતો. મારે તારી ક્રતાની ખાતર, સુનિધિનું ખૂનજ કરવું પડે તેમ હતું. ખૂનનો એકદાર મેં કોટ સમક્ષ કરેલ છે. કોર્ટને ખોટા સાક્ષીઓની જરૂર જ ન પડે એવી જુખાની મેં આપી છે.”

“પણ, શા માટે? તમારે ખૂન કરવાની જરૂર જ નહોતી. શું બીજો કોઈ માર્ગ નહોતો?”

ડૉ. ચંદ્રસેને નિરાશામાં માથું ધૂણાવ્યું. અને કહ્યું—“ના બીજો માર્ગ નહોતો. સુનિધિ લતાને સીવીલ-મેરેજથી પરણીને નાસી જવાનો હતો. અને...હું...એને કહી ન શક્યો કે લતાનો અને તેનો બંનેનો પિતા હું છું.” મહામાયાને આ વાક્ય સાંભળતાં ધ્રુવરો ઊઠી અને ડૉ. ચંદ્રસેને તેના તરફ અટકાર્ય કરીને આનંદથી ફાંસીનો માર્ગડો અપનાવ્યો.

સાઈકલ

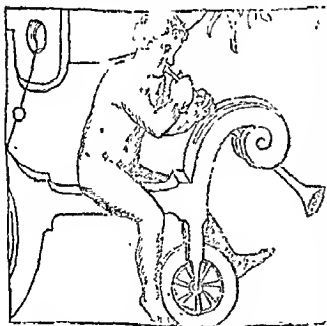
(મૂળ મરાઠીમાં-લેખક : શ્રી ડા. અ. દામલે, ખી. એસસી.)
અનુવાદક : ગજનન પુરુષોત્તમ સાને

સાઈકલ એ ઉપયોગી અને સર્વગ્રિય વાહન છે એમાં જરાએ શંકા નથી. છોકરા અઢીત્રણ વર્ષનો થયો કે તેણે ત્રિચક્રી ઉપર બેસવાનો પ્રયત્ન શરૂ કર્યોજ એમ સમજવું. સરખામણી જ ને કરીએ તો પહેલાંના વખતમાં યુવાનો ઘોડે બેસી ફરતા, તો આજના યુવાનો સફાઈથી સાઈકલની સહેલ કરતા જણાય છે. ગંધમ વર્ગના લોકો, દરજી, ધોખી, સુધાર, તથા દૂધવાળાઓ મારે સાઈકલ એ મોટરજ છે.

આજે સાઈકલ ને સ્વરૂપમા જણાય છે, તે સ્વરૂપ તેને પ્રાપ્ત થતાં ૨૫૦—૩૦૦ વર્ષો લાગ્યાં છે.

બે અથવા બેથી વધારે પૈડાનાં, બેસનારો પોતેજ ચક્રાવી શકે એવાં, વાહનોનાં સૂચક ચિત્રો ઈજીપ્ત, બેબિલોન, પોમ્પી વગેરે સ્થળે કાતરકામોમાં મળી આવે છે. એજ પ્રમાણે સત્તરમી તથા અઠારમી સદીનાં કેટલાંક ચિત્રો ઉપલબ્ધ છે. છતાં પ્રત્યક્ષ સાઈકલ ઓગણીસમી સદી મુખી પણ તૈયાર થયેલી જણાતી નથી.

બર્કિંગહેમશાયર પ્રાંતમાંના રૅડફોર્ડસ ગામના અર્થમાં એક ચોક્કા ઉપર સાઈકલ સાથે સામ્ય હોય એવું એક ચિત્ર કાતરેલું છે. (આકૃતિ ૧). સદર ગામ વિંડસરથી ચારેક માઈલ



દૂર છે. પ્રખ્યાત કવિ 'એ' એ એલિજ નામક કવિતામાં વર્ણુ-વેસા બતાવેો આજ અર્થની દૃષ્ટમાં બનેલા છે. - હાલની પરિચિત સાઈકલો શરૂ થઈ જોટલે સ્વાભાવિકપણેજ લોકોનું લક્ષ આ પ્રાચીન ચિત્ર તરફ ગયું. 'વેરેઅરર' માસિકના ફેબ્રુવા-રીના ૧૮૮૮ના અંકમાં સદર ચિત્ર પ્રસિદ્ધ થયું છે. આ દજી જ્યાંનું ત્યાંજ હોઈ તે ઉપર ૧૬૪૨નો સન પચ્ચ કાતરેલો છે.

સદર વાહન ઉપરની વ્યક્તિ માનવ છે કે યક્ષ, કિન્નર, છે કે

આકૃતિ ૧-સને ૧૬૪૨ની સાલનું ચોક્કા ઉપરનું ચિત્ર કાઢ્યું છે. એક વાત માત્ર નક્કી કે ચિત્રકારની પ્રતિભા બસો અઢીસો વર્ષ પછી આવનાર વાહનની કલ્પના કરી શકે એમ ન માની શકાય તે વખતના ચાલુ

વાહન ઉપરથી તેણે ચિત્ર કાઢ્યું હોય એમ માનીએ તો તેવું તે વખતનું એકાદ આંચુત્કરું વાહન પણ ક્યાંય મળી આવ્યું નથી. એ ઉપરથી એમ માનવામાં આવે છે કે થોડીક કલ્પના અને થોડુંક સત્ય એના મિશ્રણથી આ ચિત્ર બનેલું છે.

માણસ-ગાડી

આ શબ્દ નવો થોડો છે. જે પ્રમાણે ધોડાગાડી, બળદગાડી, આગગાડી એ શબ્દો આપણે વાપરીએ છીએ, તેજ પ્રમાણેનો આ શબ્દ છે. ફરક માત્ર એટલોજ છે કે, રિક્ષા વગેરે, માણસગાડી પ્રમાણેજ, સગવડની ખાતર, વાહન ઉપર જે બેસે તેજ તે ચલાવી પણ શકે એવા પ્રકારની ગાડીનો પણ આ વર્ગમાં સમાવેશ કરેલો છે.

.સાધકલના ઇતિહાસમાં ગાડીઓની માહિતી આપવાનું પ્રયોજન શું? એવી શંકા કદાચ કાઢીતે થશે, પણ નીચેની માહિતી ઉપરથી જણાશે કે સાધકલની ઉત્પત્તિનું ખીજ કંઈક અંશે આવી ગાડીઓની અંદરજ સમાયેલું છે.

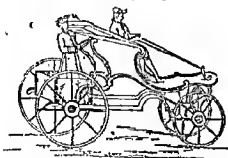
વાહન ઉપર બેસવું અને તે પોતેજ ચલાવવું, આ કલ્પનાજ કેટલી રમ્ય છે? આ રમ્ય કલ્પના સફળ થવા માણસે બનતા પ્રયત્નો કર્યાજ હશે એમાં શંકા નથી.

૧૭ મી સદીમાં હેરીન ગાર્જેનર નામના એક વાંત્રિકે એવી ગાડીઓ બનાવ્યાંના દાખલા બે પુસ્તકોમાં મળી આવ્યા છે. શરૂવડે ચાલતી હોડીની કલ્પના આગળ રાખી, હોડીમાં શબ્દની ગાડીઓ કેટલાક લોકોએ ચાલુ કરી હતી. આવી ગાડીઓ જ્યાં પવન હોય ત્યાંજ ચાલી શકે એ દેખીતું છે.

સર એલીસ લેવટને એવી ગાડીઓ ગ્રંથે તા. ૩ જુલાઈ ૧૬૬૭ ન રોજ પેટંટ લીધાનો દાખલો કચેરીમાં મળી આવે છે. એના પેટંટનો અનુક્રમાંક ૧૫૩ હતો. સાંકળથી (chain) પેડાને ગતિ આપવાની કલ્પના માટે મિ. આર ઈન્હાન્સને તા. ૩૧ જુલાઈ ૧૭૧૬ માં પેટંટ મળ્યું.

સન ૧૭૬૬માં રબ્બીનની ટ્રિનીટી કોલેજના એક પ્રૌદ્ધસરે એવાં વાંત્રિક વાહનનો આ વર્ગમાં ઉલ્લેખ કર્યાનું જણાઈ આવે છે. (આકૃતિ ૨). એ પહેલાં આવી ગાડીઓ

ધમારથી વપરાશમાં આવી તે નક્કી જણાઈ આવતું નથી. એ પછીના વિશ્વસનીય દાખલાઓ મળી આવ્યા છે. ઈ. સ. ૧૭૬૯ માં ફક્ત ૧—૨ મહિનાને અંતરે લંડનમાંનાં જેટલમેન્સ મેંગ્રેજીન, લંડન મેંગ્રેજીન, યુનિવર્સલ ફ્રેંગ્રેજીન—આ ત્રણ માસિકોએ આવી ગાડીઓની માહિતી અને ચિત્રો પ્રસિદ્ધ કર્યા છે.



આકૃતિ ૨—૪ને ૧૭૬૬માં વપરાતી માણસગાડી આ ગાડીઓ ઘણેભાગે વિદ્યોતરિપા જેવી હોઈ પાછળની બાજુએ એક નોકર બેસાડી તેનાથી એ ચલાવવામાં આવતી. પેડાને લાંબા કેડા કંઈક વિશિષ્ટ રીતે બેસાડી તે વડે પેડાને ગતિ આપવાની યોજના તેમાં હતી. ગાડીને વાગવાનું સાધન માત્ર ઘણીના હાથમાં રહેતું.

આ ગાડીઓની કલ્પના પ્રથમ પોતાનેજ સૂચી, એવું એકબે ફ્રેચ શોધકોએ ન્યારે આ ગાડીઓની પ્રસિદ્ધિ થતી જોઈ ત્યારે જાહેર કર્યું. વિમાન તૈયાર કરી તે હડાડવાના

કામમાં પ્રસિદ્ધ થયેલા મિ. એમ ખ્લાકાર્ડને ઉપજા લોકોને મળ્યુંત ટકા હતો. તેથી ફ્રેચ અને ઇંગ્લિશ શોધકામાં ઘણી ખોલચાલી થઈ.

આ એકબે વર્ષમાં ઇંગ્લેન્ડ અને ફ્રાન્સમાં આવી ગાડીઓ સંગ્રહે ઘણા લોકોએ ખેટ્ટો મેળવ્યાં; એમાંના જાણુવા જેવાં નીચે પ્રમાણે છે:

૧. જે. ડી. મુલર, નં ૧૨૨૮, તારીખ ૧૬ જૂન ૧૭૭૬, સ્વયંચલિત ગાડી.

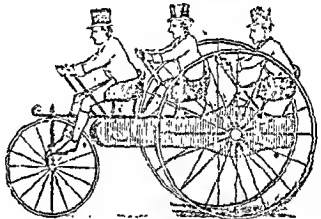
૨. સી ક્લોગેટ, નં. ૧૨૪૮, ૧૬ માર્ચ ૧૭૮૦, ઇમ્પ્રોરિયલ મશ્કર્સી.

૩. જી મેડર્સર્ટ, નં. ૨૪૩૧, ૨ ઓગસ્ટ ૧૮૦૦, વગરધોડાની ગાડી.

ઉપરની ગાડીઓમાં કેટલીક ત્રણ પૈડાંવાળી તો કેટલીક ચાર પૈડાંની હતી. આ બધાનો ઉદ્દેશ એ હતો કે બેસનારો પોતેજ પોતાનું જળ વાપરી તે વડે તે ચલાવી શકે. ઉપરની માહિતી ઉપરથી સાર્થકલની કલ્પના ક્યારથી નીકળી તે ખ્યાનમાં આવશે. (આકૃતિ ૨).

દ્વિચક્રી

ઈ. સ. ૧૬૯૦ માં ડી. સિવરાક નામના ફ્રેચે 'સેલરી ફર' નામ આપી દ્વિચક્રીની કલ્પના બતાવી. પણ તેની કલ્પના ફક્ત કાગળ ઉપર જ રહી ગયેલી જણાય છે. કારણ સન ૧૭૭૬ માં સ્વકલ્પનાથી કે બીજાની કલ્પના લઈ મિ. ખ્લાકાર્ડ અને મિ. માગ્યુરિયર આ બે જણે એક દ્વિચક્રી બનાવી. તેઓ આ ગાડીને "બહેલોસીપેડ" કહેતા. આ યંત્રનું વર્ણન 'ગર્નલ ડિ પારીસ'ના ૨૧ જુલાઈ ૧૭૭૬ ના અંકમાં આવ્યું છે. તે ઉપરથી સિવરાકના અને ખ્લાકાર્ડના ગાડીના વર્ણનમાં બહુજ થોડો ફરક જણાય છે.



આકૃતિ ૩—ત્રણ પૈડાંની બની સાધકલ

આ દ્વિચક્રીમાં પાંચ-સાડાપાંચ ફૂટ લંબાઈની ૬—૭ ઇંચ જાડી અને તેટલીજ પહોળા ધરીને, એકની આગળ એક એ રીતે બીજી બિલા કેડાની મદદથી પૈડાં બેસાડવામાં આવતા. પૈડાંની વચ્ચેવચ ધરી ઉપર બેસી પગથી ધકેલીને તેને ગતિ આપવી પડતી.

ધરી ઉપર આગળના પૈડાંની વચ્ચેવચ આવે એવી રીતે એક ડાંડો બાંધે કરીને ઉપર બીજે ફૂટો લાકડાનો ડાંડો આડો બેસાડવામાં આવતો. આ ડાંડો એ હાલના હંડલનો પૂર્વજ છે. (આકૃતિ ૪).

ફ્રેચ લોકો ઘણા રંગીલા અને શોખીન હોય છે. તેમને હંમેશાં કાંઈક ગમત નોઈએ;



આકૃતિ ૪—ફ્રેચ સેલરીફર

કાઈ 'સુકાનેવાલા' મળ્યો કે એ સુકાને સમજ્યા. એક દિવસે સાંજે લગ્નગર્ભ ઉદ્ધાનમાં દિવ્યકી લઈ એક યુવાન આંદા મારતો હતો. આ ઉદ્ધાનમાં દહેરી તથા કસરતી જવાનોના અડુ જામ્યાજ રહેતા. પગથી ધડકવાથી ગાડીને ગતિમાં આવતી જોઈ આ નવીન કરામત ઉપર અનેક યુવાનો મોહિત થયા. અને તેમણે તેવી ગાડીઓ તૈયાર કરાવી. આ નવી કરામતનો યોજક એમ. નિયાપ્સ હતો. કેવળ એ વિદ્યુતકી વૃત્તિનોજ ન હતો પણ મોટા કલ્પક અને શોધક પણ હતો. ફોટોગ્રાફિનો શોધક પણ એજ છે. ફ્રાન્સમાં આવી દિવ્યકીને 'સેલેરી-ફેર' અથવા 'સેલેરીપેડ' કહેતા.

જર્મનીમાં મેનહાઇમ ગામનો સરદાર ફ્રાઇસ વનખાળના હોદ્દા ઉપર હતો. જંગલોમાં ફરતી વખતે તે આવી જ દિવ્યકીનો ઉપયોગ કરતો. તેના ઉપર બેસવામાં તે ઘણો જ નિષ્ણાત હતો. તેણે તેમાં ઘણા જ મહત્વના સુધારા કર્યા છે. પહેલો સુધારો હાથની કાણી મૂકવા માટે ગાડી ઉપર વ્યવસ્થા કરી. ગાડી ચલાવતી વખતે હાથ અકાઈ જતા એ ત્રાસ આનાથી દૂર થયો. ગાડીનું આગળનું પેદું ગમે તે તરફ વાળી શકાય એવી યોજના એણે કરી એ એનો ખીન્ને સુધારો છે. ધરીને ઉત્તો ગોત્ર ડાંડો બેસાડી તેમાં નીચેની બાજુએ સાપ-કલનું આગળનું પેદું બેસાડવામાં આવ્યું. અને ગોત્ર ડાંડાની ઉપલી બાજુ આડો ડાંડો બેસાડી તેનું 'હેન્ડલ' બનાવામાં આવ્યું. તેણે પોતાની ગાડીને 'ફ્રાઈસીન' એવું નામ આપ્યું હતું. ઈ. સ. ૧૮૧૮માં તેણે ઘણી શોધો માટે પેટંટો મેળવ્યાં.

દિવ્યકીનું લંડનમાં આગમન

સન ૧૮૧૮ માં લંડનના રસ્તા ઉપર ઘણી દિવ્યકીઓ જણાવા લાગી. મી. ડેનીસ જોનસન નામના ગાડીના કારખાનાદારે હોંશિયારી વાપરી દિવ્યકી માટે ઈંગ્લંડમાં પહેલવહેલું પેટંટ મેળવ્યું. આપણી ભુક્તિ સ્વતંત્ર છે એ દર્શાવવા માટે ગાડીને એણે બુલ્ડોઝ નામ આપ્યું. પોતાની ગાડીને એ 'પેડેસ્ટ્રિયન ક્યુરીકલ' કહેતા. એ સિવાય નીચેના આરપંચ નામો દિવ્યકીને લગાડવામાં આવતાં (૧) બહેલોસીપેડ (૨) પેટંટ એક્સપ્રેસર (૩) બાયસીપેડ (૪) ડાન્ડી હોર્સ (૫) બાય બહેક્ટર અને (૬) હોબી હોર્સ. દરેક નામ દિવ્યકીની કે બેસનારની વિશિષ્ટતા બતાવે છે. આમાંનાં કેટલાંક નામો વખાણનારોએ પાડેલાં છે, ત્યારે ડાન્ડી હોર્સ જેવાં કેટલાંક નામો નિન્દકોએ પાડેલાં છે.



આકૃતિ ૫—ફ્રાઈસીન, સન ૧૮૧૬

દિવ્યકીની તે વખતે ઘણી જ કિંમત પડતી, છતાં પૈસાવાળા શોખીન લોકો તે ખરીદતા અને લોકોની ટીકાને ગણકાર્યા વગર કાઢવવાળા રસ્તાઓ ઉપર તે ફેરવતા. દિવ્યકીને

પગથી ધકેલવી પડતી; આથી પગનાં તળિયાં ઘસાઈ જતાં. એક મોચીએ દ્વિચક્રી ઉપર બેસનારને માટે ખાસ લોખંડી તળિયાંના નેડા તૈયાર કર્યા હતા.

કેટલીક શોખીન સુખતીઓએ પણ દ્વિચક્રી વાપરવાની શરૂઆત કરી. તેમને દ્વિચક્રીનું વજન ઘસડીને જવું એ બહુ મુશ્કેલ પડતું. આથી તેમને માટે ત્રિચક્રી બનાવવામાં આવી.

દ્વિચક્રીવાળાઓની ખૂબ મરકરી ચતી. ઘણાંખરાં શિષ્ટ પત્રોમાં તે સંબંધમાં વ્યંગ અને વિનોદી ચિત્રો, વાર્તાઓ, લેખો વગેરે પ્રસિદ્ધ થતાં. એમાંના ઘણાંખરાંનો 'કેનબરી સાઈકલ કલગ'ના એક

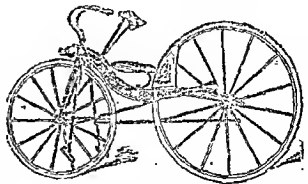
સલાસદે ખાસ સંબંધ થયો છે. તેમાંનું એક ઘણું મહત્વનું છે. (આકૃતિ ૬). કેન્કની (crank) કદખના ચિત્રકારને પ્રથમતાજ રફરેલી આ ટેકાણે જણાય છે. રીન્ડ નામનો રાજકુમાર દ્વિચક્રીનો શોખીન હતો. એની મરકરી કરવા માટે આ ચિત્ર કાઢવામાં આવ્યું છે. અહીં અહંજ ચિત્ર બતાવ્યું છે. આખું ચિત્ર એવું છે કે રાજકુમારની પીઠ ઉપર તેની પ્રિયા બેઠેલી છે, અને રાજકુમાર સાઈકલ ચલાવે છે. ચિત્રકારે તેને ફક્ત પાછળ જ બેસાડી હોત તો ચિત્રમાં વિશેષ ખુમારી ન આવત. પણ રંગેલ રાજકુમારની ગાદીરૂપી પીઠ ઉપર તે બેઠેલી હોવાથી રાજકુમારને પડ્યાં પડ્યાં સાઈકલ ચલાવવી પડે છે, એમ એમાં બતાવ્યું છે.

દ્વિચક્રીમાં વિશેષ સુધારો

દ્વિચક્રીને પગથી ધકેલવી પડતી હોવાથી પગ બહુ દુઃખી જતા અને કેટલીક માંદગી પણ બોગવવી પડતી. આ કષ્ટ ઓછું કરવા તરફ ગંધાર્વ લક્ષ લાગ્યું. નવી નવી કદખનાઓ નીકળવા લાગી. સન ૧૮૨૧માં લુઈ ગામ્પર્ડે આગળના પૈડાને કેટલાક ચક્રોની મદદથી ગતિ આપવાની યોજના કરી. આ ગતિ હાથથી આપવી પડતી. પગથી ગતિ આપવાની કદખના એના પછી નીકળી.

૧૮૩૪ માં કર્ક પેટ્રિક મેકમિલન નામના લુહારે એક દ્વિચક્રી બનાવી. તેને હાલની સાઈકલ જેવાંજ પંડસ હોઈ તે વડે પાછળનું પૈડું ફરતું. પંડસનો અને પાછળના પૈડાને સંબંધ હાલના જેમ સાંકળથી ન બેડતાં કેટલાક ડાંડાથી બેડાએલો રહેતો. (આકૃતિ ૭). ૧૮૪૦ માં ફ્રાંસીસને એવીજ રીતે પંડસ બેસાડવાના પ્રયત્નોમાં સફળતા મળી.

જેઠ્ઠીન ડાલસેલ નામના કંસારાએ એવોજ પ્રયત્ન કર્યાનું કહે છે. કર્ક પેટ્રિક ગાડીનું વર્ચુન આગળ પ્રમાણે છે. તેનાં પૈડાં લાકડાનાં હોઈ, વાટો લોહાની હતી. આગળનું પૈડું ૩૦ ઇંચનું હોઈ પાછળનું ૪૦ ઇંચનું હતું.



આકૃતિ ૭—કર્ક પેટ્રિક મેકમિલનની દ્વિચક્રી

૧૮૪૦થી ૧૮૬૫ સુધીમાં કંઈ કહેવા જેવી પ્રગતિ થઈ નથી. ૧૮૬૫માં પીઅરી લાલેમાન્ટ નામના ફ્રેંચ માણસે આગળના પૈડાની ધરીનેજ ક્રેક (crank) લગાડી તેને પેડલ્સ બેસાડ્યા. આવી સાઈકલની ગતિનો આધાર આગળના પૈડાના સમપ્રમાણ ઉપરજ રહેતો હોવાથી આગળનું પૈંડું બને તેટલું મોટું કરવાની શોધકોએ કમાલ કરી. પાછળનું પૈંડું કેવળ આધારને માટેજ મૂક્યું હતું એમ કહેવાને હરકત નથી. ચોસક ઈંચ વ્યાસની આવી ગાડીઓ બનાવવામાં આવી હતી. એવી ગાડીઓ માટે “ઓર્ડોનરી” એટલે ‘ઊંચી’ એવું નામ પ્રચારમાં હતું.

લાલેમાન્ટ એ એક ગાડીઓ દુરસ્ત કરવાના કારખાનામાં નોકર હતો. ઓર્ડોનરી ગતની દ્વિચક્રીને મૂળ શોધક કાણ, એ વિશે ઘણો મતભેદ છે. કેટલાકનું કહેવું લાલેમાન્ટના માણીકના છેડરાએ તે બનાવી એમ છે. ‘ઓર્ડોનરી’ અને ‘ઊંચી’ એ નામ સિવાય ‘બાઈસીકલ’ અને ‘બોનશૅકર’ એટલે હાડકાં ઢીલાં કરનારી એવાં નામો પણ પ્રચારમાં હતાં.



આકૃતિ ૮—લાલેમાન્ટની જ પૈડાની ગાડી

સમભાવ

(હરિણી શ્લોક)

પ્રતિવદનની રેખામાંહી, છૂપો ધત્તિહાસ છે;
પ્રતિવદનની લેખામાંહી, છૂપેલ નિસાસ છે;
કંઈ કરુણતા, રહેરે રહેરે, છવાઈ અરે ! રહી,
ઉર-મધુરતા, શાન્તિ લાવો, ન એ શીખવી રહી ?

દીક્ષા

મૂળ તમિષના આધારે—

ચન્દ્રવદન કાન્દાકર

સંસ્કર્તા—ચ

સમય—સંખ્યાનો :: સ્થળ—એક વન.

[નિસ્તબ્ધ વનની અખંડ શાન્તિ—પંખીઓનો મધુર દ્વરવ કોઈક ક્ષણે તેને સરીલી બતાવે છે. પીપળાના એક મોટા વૃક્ષ નીચે ભગવાન બુદ્ધ ધ્યાનમગ્ન બની બેઠા છે. એમની આસપાસ દિવ્ય પ્રકાશ ઝગમગે છે.

એ સમયે, કેટલેક દુરથી, ઘોડાઓનો ખરીઓનો અવાજ સંભળાય છે.....એ અંગરક્ષકો સાથે એક રાજકુમાર આવતો જણાય છે.]

રાજકુમાર—[ઘોડા પરથી નીચે ઊતરી...અંગરક્ષકોને] તમે બંને અહીં બેઠા રહો. હું ભગવાન બુદ્ધનાં દર્શન કરી આવું.

[તે બુદ્ધની પાસે લય છે. અંગરક્ષકો તેને પ્રણામ કરી ઘોડાને એક ઝાડની સાથે બાંધે છે.]

રાજકુમાર—[બુદ્ધને સાધ્યાંગ પ્રણામ કરી...ભક્તિભર્યા અવાજમાં] હે પ્રભો આપના ચરણોના દર્શનની અભિલાષાથી હું બહુ દુઃખી આવું છું. કંચનપુરનો હું સુવરાજ છું. લોકો મને જ્ઞેતવના નામથી ઓળખે છે. તમારા શિષ્યરત્ન દેવશ્રમ પાસેથી મેં આપની કથા સંભળી. ને ત્યારથી માફ મન આપના દર્શન માટે બાકુલ બન્યું. એ દિવસથી રાજમહેલનું જીવન, સુખ સમૃદ્ધિ સર્વ કંઈ મને કડવું લાગે છે. આપ મારો શિષ્ય તરીકે સ્વીકાર કરો...ને ત્યારેજ મને શાન્તિ મળશે.

[બુદ્ધ ભગવાન મૌન સાચવે છે: રાજકુમારને શાન્ત કરેલાતરી દૃષ્ટિથી જોઈ રહે છે]

રાજકુમાર—ઓધિસત્ત્વ ! દાસ ઉપર દયા કરો. મેં અત્યારસુધી કલંકહીન જીવન વીતાવ્યું છે. નીતિના માર્ગ પરથી હું ચલિત નથી ચલ્યો. હંમેશાં સદ્ગુણોનું મેં અધ્યયન કર્યું છે. તોપણ શું હું આપની દીક્ષાને યોગ્ય નથી ચલ્યો ?

બુદ્ધ—(શાન્ત સ્વરે) હા, બેટા.

કુમાર—(ક્રુદ્ધિત બાવથી) હે દેવ, ત્યારે આપની ચરણસેવાને યોગ્ય હું શી રીતે બની શકું ?

બુદ્ધ—(અપાર કરુણા વર્ષાવતાં) બાઈ, ઉતાવળો મ થા. રનેહથી, શાન્તિથી, ઉદ્વેગથી માનવી વિજય વરે છે. શું તું તે નથી જાણતો ?

કુમાર—(બુદ્ધનાં ચરણમાં ઢળીને) કૃપાળુ જાણું છું; આપનું કહેવું પણ સમજ્યો છું. આપ મારી પરીક્ષા લેવા આહો છો; કીક જેવી આપની ઇચ્છા. આપનાં ચરણનાં દર્શન કરી હું ક્યારે કરીશ ?

બુદ્ધ—સાતમી શરદપૂર્ણિમાને દિવસે અહીં આવજે, બેટા.

[રાજકુમાર બુદ્ધદેવને પ્રણામ કરે છે; બુદ્ધ તેને આશિર્વાદ દે છે.]

[૨]

સમય—રાત્રિનો : : સ્થળ—કંચનપુરથી કંઈક દૂરનો પ્રદેશ.

[બંને અંગરક્ષકો હાથમાં દીવી સાથે આગળ ચાલે છે; કુમાર જોતન મંદ પગલે તેમને અનુસરે છે.]

કુમાર—[દૂરથી ઘોડાનો અવાજ સાંભળી] કોઈ સામેથી આવતું લાગે છે, જુઓ, એ કોણ છે ?

[દૂરથી એક ઘોડેસ્વાર આવતો જણાય છે.]

અંગરક્ષક—મહારાજ કોઈક આપણોજ સ્વાર લાગે છે. (ધ્યાનથી જોઈને) યુવરાજ, આ તો આપના મિત્ર સુગત જણાય છે.

[સુગત પાસે આવી અશ્વપરથી નીચે જતરે છે. તેનાં અંગ પર દુઃખની છાયા ઢળી લાગે છે]

કુમાર—(ચિન્તાતુર વદને) કેમ સુગત ? શું થયું ? તું આટલો ઉદાસ કેમ છે ? ગિતાણની તમિયત તો સારી છે ને ?

સુગત—યુવરાજ, ગિતાણએ સ્વર્ગવાત્ર કર્યો.

[યુવરાજ કંઈક ગમેા સુમી મૂક બને છે. દુઃખનું તે પ્રદર્શન નથી કરતો, છતાં મુખ વેદનાને ગોપવી શકતું પણ નથી.]

યુવરાજ—[નિઃશ્વાસ નાંખીને] એમનો દેહાંત શી રીતે-કેમ કરતાં થયો ?

સુગત—જ્યારથી તમે ત્યાં ત્યારથીજ તેમણે શાન્તિ છોડી હતી. તમારા વિચારમાંજ તે ઘેસા બન્યા : “ મારા લાય-શું તે લિપ્તુક થઈ જશે ? જંગલો અને પહાડોમાં શું તે જિન્દગી પીતાવશે ! ” અને એમને ખૂબ આશ્વાસન દીધું. પણ કંઈ ફાયદો ન થયો. એક વર્ષ પર્યન્ત તેમણે દામારી રાહ જોઈ; પણ છેવટે તમે ન જ આવતાં તેમણે પ્રાણ છોડ્યા.

યુવરાજ—[દીર્ઘ નિઃશ્વાસપૂર્વક...સ્વગત] સુખભોગનો ત્યાગ કરવાની મારી ઈચ્છા હતી. પણ મારા એ મનોરથો પૂર્ણ ન જ થયા. હવે તો રાજ્યનો ભાર પણ મારા માથે આવ્યો. ધિના નિર્માણને કોણ ટાળી શક્યું છે ? છતાં, શાક્યમુનિના ઉપદેશ પ્રમાણે ચાલવું એજ મારું મત છે; એજ મારી પ્રતિજ્ઞા છે.

[સર્વે ત્યાંથી જાય છે.]

[૩]

સમય—સવારનો : : સ્થળ—કંચનપુરનો એક રાજમર્ગ.

[કેકસોક પ્રજાજનો માર્ગ પર જઈ રહ્યાં છે.]

પ્ર૦ પ્રજાજન—વચંત, હવે તો સતયુગ આવ્યો.

ખી૦ પ્રજાજન—શી રીતે ?

પ્રથમ—યુવરાજ જોતન હવે આપણા રાજ થયા. દરિદ્રતા તો હવે અહીંથી દૂર લાગીજ સમજો. ત્યાં જુઓ ત્યાં દાન, ધર્મ, સત્ય, દયા, પ્રેમ; વાવ, કુવા, દવાખાનાં, પાઠશાળાઓ, ધર્મમંદિરો, ઉપાશ્રયો વિગેરે. દુઃખ કે પાપનું નામ પણ નહિ રહે. દેશ કેટલો સુલભ છે !

ત્રી૦ પ્રજાજન—આનેજ ગમરાજ્ય કહેવાય.

પ્રથમ—તમે કંઈ ખીજ ખબર સાંભળી ?

બીજો—(ઉત્સુકતાથી) શાની ?

પ્રથમ—અમારાથી આજનાં અગ્રિમ આરંભ નથી

[૨]

સમય—રાત્રિનો : : સ્થળ—કંચનપુરથી કંઈક દૂરનો પ્રદેશ.

‘[બંને અંગરક્ષકો હાથમાં દીવી સાથે આગળ ચાલે છે; કુમાર જેતન મંદ પગલે તેમને અનુસરે છે.]

કુમાર—[દૂરથી ઘોડાનો અવાજ સાંભળી] કોઈ સામેથી આવતું લાગે છે, જુઓ, એ કોણ છે ?

[દૂરથી એક ઘોડેસ્વાર આવતો જણાય છે.]

અંગરક્ષક—મહારાજ કોઈક આપણેજ સ્વાર લાગે છે. (ધ્યાનથી જોઈને) યુવરાજ, આ તો આપના મિત્ર સુગત જણાય છે.

[સુગત પામે આવી અશ્વપંચી નીચે ઉતરે છે. તેનાં અંગ પર દુઃખની છાયા દળી લાગે છે]

કુમાર—(ચિન્તાતુર વદને) કેમ સુગત ? શું થયું ? તું આટલો ઉદાસ કેમ છે ? પિતાજીની તખિયત તો સારી છે ને ?

સુગત—યુવરાજ, પિતાજીએ સ્વર્ગવાન કર્યો.

[યુવરાજ કંઈક પગેા સુધી ચૂપ બને છે. દુઃખનું તે પ્રદર્શન નથી કરતો, છતાં સુખ વેદનાને ગોપવી રાહતું પણ નથી.]

યુવરાજ—[નિઃશ્વાસ નાંખીને] એમનો દેહાંત શી રીતે-કેમ કરતાં થયો ?

સુગત—જ્યારથી તમે ગયા ત્યારથીજ તેમણે શાન્તિ છોડી હતી. તમારા વિચારમાંજ તે ઘેસા ગળ્યા : “ મારો લાલ-શું ને લિલુક ચઈ જશે ? જંગલો અને પહાડોમાં શું તે જિન્દગી પીતાવશે ! ” અમે એમને ખૂબ આશ્વાસન દીધું. પણ કંઈ ફાયદો ન થયો. એક વર્ષ પર્યન્ત જે ટગારી રાહ જોઈ; પણ છેવટે તમે ન જ આવતાં તેમણે પ્રાણ છોડ્યા.

યુવરાજ—[દીર્ઘ નિઃશ્વાસપૂર્વક...સ્વગત] સુખજોગનો ત્યાગ કરવાની મારી ઈચ્છા હતી. પણ મારા એ મનોરથો પૂર્ણ ન જ થયા. હવે તો રાજ્યનો ભાર પણ મારા માથે આવ્યો. વિધિના નિર્માણને કોણ ટાળી શક્યું છે ? છતાં, શાક્યયુનિના ઉપદેશ પ્રમાણે આવવું એજ માફ મત છે; એજ મારી પ્રતિજ્ઞા છે.

[સર્વે ત્યાંથી નય છે.]

[૩]

સમય—સવારનો : : સ્થળ—કંચનપુરનો એક રાજમાર્ગ.

[કેકણક પ્રતજનો માર્ગ પર જઈ રહ્યાં છે.]

પ્ર૦ પ્રજાજન—વસંત, હવે તો સતયુગ આવ્યો.

બી૦ પ્રજાજન—શી રીતે ?

પ્રથમ—યુવરાજ જેતન હવે આપણા રાજ્ય થયા. દરિદ્રતા તો હવે અહીંથી દૂર લાગીજ સમજો. જ્યાં જુઓ ત્યાં દાન, ધર્મ, સત્ય, દયા, પ્રેમ; વાવ, કુવા, દવાખાનાં, પાકશાળાઓ, ધર્મમંદિરો, ઉપાશ્રયો વિગેરે. દુઃખ કે પાપનું નામ પણ નહિ રહે. દેશ કેટલો સુભગ છે !

ત્રી૦ પ્રજાજન—આતેજ રામરાજ્ય કહેવાય.

પ્રથમ—તમે કંઈ બીજું ખબર સાંભળી ?

બીજો—(ઉત્સુકતાથી) શાની ?

પ્રથમ—મહારાણી લાનુભતિનું ચરિત્ર સાફ નથી.

બીજી—વાત તો મેં પણ સાંભળી છે. પણ કાણ જાણે એમાં કેટલી સમ્યક્ષ છે.

પ્રથમ—પણ મહારાજે ખુદ પોતાની નજરે જોયું છે તો.

બીજી—(વધારે ઉત્સુકતાથી) એમ! તો હવે શું થશે?

પ્રથમ—લાનુભૂતિને દેશનિકાવની સમ્મત થઈ છે. મેં હમણાં જ એ ખબર સાંભળ્યા.

બીજી—રાજાએ જે કંઈ તે હીકજ કંઈ છે.

ત્રીજી—બિચારા આટલા સારા રાગને આવી રાણી મળી!

પ્રથમ—તે બીજા પણ એક સમાચર છે. રાગને જ લગના, હું કહેવા ભૂલી ગયો. વસ્તુકને તો તમે જાણો છો તે?

પ્રજાજનો—કેમ નહિ? રાગનો શાબો ને?

પ્રથમ—હા, હા, એજ. એણે શું કંઈ-ખબર છે? રાગ અને રાજપુરોહિતના પુત્ર સુગત વચ્ચે તકરાર કરાવવા તેણે કુત્રિ રચી હતી. પણ સુગત તો રાગનો દિલોગ્ન મિત્ર. તે તરત રાગ પાસે ગયો, ને બધી વિગત કહી દીધી. વસ્તુકને કોપ પુરનાર થયો, રાગને શું કંઈ. ખબર છે?

પ્રજાજનો—જિન્દગીભરતી જેમ વળી, બીજું શું?

પ્રથમ—તમે તે કેવાં માણસ છો! આટલાટલા દિવસથી રાગની વાતો સાંભળી, છતાં તેના શુભ તમે નજ સમજ્યા.

પ્રજાજનો—ત્યારે તમેજ કહોને, શું થયું?

પ્રથમ—એમણે એને માફ ક્યો; મધુર સિખામણ દીધી.

પ્રજાજનો—[આશ્ચર્ય સાથે] વાહ! બીજી કોઈ રાગ હોત તો વસ્તુકને ફાંસીએ લટકાવત, પણ આમણે તો દયા દાખવી. તે ખરેખર દેવ છે.

[૪]

સમય—મંધ્યાનો : : સ્થળ—પ્રથમનું વન

[કાળી ભગ્મર વાદળીઓ વ્યોમમાંથી વર્ષા રહી છે. એજ પીપળાના વૃક્ષ નીચે બુદ્ધદેવ પ્યાનસ્થ બેઠેલા છે. જેતન તેમની સાથેજ, તેમને નમન કરી, ધૂંટણ દેખી, ભૂમિ પર બેઠો છે.]

જેતન—[આંખમાંથી આંસુ સારતાં] મેં શું અપરાધ કર્યો?—પ્રભો! શું હું હજી પણ દીક્ષાને યોગ્ય નથી થયો? મને યાદ છે ત્યાં સુધી તો મેં એવી એક પણ ગંભીર ભૂત્ર નથી કરી. જેને હું પહેલાં ધિક્કારતો તેને ધિક્કારવાનું પણ મેં છોડી દીધું છે. મારી અને સુગત વચ્ચે તકરાર કરાવવાની ઈચ્છા ધરાવનાર વસ્તુકને પણ મેં ક્ષમા આપી છે. પ્રભુ! કહો, કહો, મારો કયો અપરાધ છે?

બુદ્ધ—(શાન્તિથી) તે ન્યાય સમજીને એક ગંભીર અન્યાય કર્યો છે. લોકો પણ તે ન્યાયજ સમજશે. પણ મંધ્યાસીઓ અને જાનીઓ તો તેને અન્યાયજ ગણે.

જેતન—[હીભો થઈ, હાથ નેડી, વિનમ્રતાવે]. દેવ, મને સમજ નથી પડતી—આપ શા મંત્રધર્મા કહો છો?

બુદ્ધ—તારી પત્નીને નેં કાઢી મૂકી છે. તેનું વર્નન જે કે અવરિત છે છતાં તે સ્ત્રી છે; ત્હારી પત્ની છે, પ્રાણ છે. એને શુભ પન્થે આલુપી એ ત્હારું કર્મજ છે. તું તેને ફર

શી રીતે કરી શકે? એ પણ જાણ છે, બુદ્ધિજ્ઞો જાણે છે. એને દુઃખ—એ શું તારે માટે પાપ નથી?

જેતન—દેવ, બુદ્ધમાં મેં અપરાધ કર્યો છે. પણ આપની આજ્ઞા પ્રમાણે વર્તવા તૈયાર છું. [ગૌતમનાં ચરણકમળે શિર ટેરવી] પ્રભુ, આ વખતે પરીક્ષામાં સફળ નથી થયો. પણ હવે ચૂકીશ નહિ. ત્યારે તો મારો સ્વીકાર કરશોને?

બુદ્ધ—તથાસ્તુ.

[બુદ્ધેવ રાત્રે આશિર્વાદ આપી ચાલમ્મ અને હે રાત્ર ચિન્તાનું છતાં આશામયો, વદને ત્યાંથી પાછા ફરે છે.]

[૫]

સમય—પ્રાંખાનો : : સ્થળ—કંચનપુરનો એક રાજમાર્ગ.

[કેટલાંક પ્રજાજનો ઉક્ત માર્ગે આવી રહ્યાં છે.]

પ્ર. પ્રજાજન—(ધીમા અવાજથી) સર્વનાશ થઈ ગયો. રાત્ર્ય ધીમે ધીમે બંધાતું જાય છે. અન્યાય પણ વધી રહ્યો છે.

પ્રજાજનો—(ઉત્સુકતાથી) શું થયું? શા સમાચાર છે?

પ્ર. પ્રજાજન—(દયાયક્ષા અવાજથી) ધીમે બોલો, ભાઈઓ, ભાતિને પણ કાન હોય છે. કહેનાં પણ શરમ આવે એવી ખાનગી વાત છે. રાત્ર્યે રાણીને પાછી બેસારી છે; અનીતિની પૂજા થઈ રહી છે. રાત્ર્ય પર હવે ધોર વિપત્તિ આવશે. વર્ષાકે તો આવતાં અટકી પણ ગયો છે. ને વધુમાં, રાત્ર્યે એ રાણીને માટે નવો મહેલ બનાવરાખ્યો છે.

પ્રજાજનો—જોહા! હો! એ બાલિચારી સ્ત્રી માટે એક મહેલનીજ ખામી હતી. હવે તો તે પણ પૂરાઈ ગઈ.

પ્ર. પ્રજાજન—જો આ આપણે સાંખી રહીશું તો અન્યાય વધતો જ જશે. રાજા પુરોહિત ત્રિગુણાર્થે રાત્રને ખૂબ સમગ્ન-યો. પણ એણે કોઈનું ન માન્યું. પુરોહિતનો પુત્રસુગત પણ રાત્રને મળી ગયો છે. બિચારા પુરોહિતના દુઃખને સીંગા નથી. વધુ તો કશી ખબર નથી. પણ આજ રાત્રે શહેર બહાર ઉત્તર મંડપમાં સભા મળવાની છે. ત્યાં ગમે સર્વ સમગ્નશે.

પ્રજાજનો—તો તો, અમે પણ ત્યાં આવીશું.

પ્ર. પ્રજાજન—જેવી તમારી ઇચ્છા.

[સર્વે નય છે.]

[૬]

સમય—રાતનો. ખીલે પ્રહર : : સ્થળ—કંચનપુરની બહારનો એક ઉત્તર મંડપ.

[નગરજનો એકત્ર થયાં છે. ચતુર્થા પદ પુરોહિત ત્રિગુણાર્થે ને તેની લગ્નલગ્ન વસ્ત્રો ધોર છે.]

ત્રિગુણાર્થ—સજ્જનો, રાત્રનો અન્યાય તમે સાંભળ્યો જ હશે. મેં એમને એમ ન કરવા ખૂબ સમગ્ન્યા; પણ તેણે માફ નજ સાંભળ્યું. કુળચુરની અવગણના કરીને, સાંભળ્યું ને ધિક્કારીને...

વડલુક—ઉચ્ચ જાતિનો જે ક્ષત્રે અનાદર થયો તેજ ક્ષત્રે તે જાતિનું માન ગયું; તેનો ધર્મ ગયો. એવા રાજાને.....

વિદ્રોહી પ્રજાજનો—(આવેશમાં) આજેજ તેને દેશનિકાલ કરવાની પ્રતિજ્ઞા લઇએ ! એ જાતિ-નિતિબ્રષ્ટ રાજાને હમણાં જ કાઢી મૂકીશું !

ત્રિગુણાર્થ—શુદ્ધ નામનો કોઈ દોંગી મંન્યાડો છે. એની વાતો સાંભળી આ રાજાએ યત્ન-યાગ બધું બંધ જ કરી દીધું છે. મારા છોકરા સુગતને એણે ભોળવી લીધો છે. એને શિક્ષા તો એ વખતેજ કરવી જોઈતી હતી,—પણ, ‘ગિયારો’ માની જવા દીધો. પણ આ સમયે તો.. પોતાની વ્યભિચારી સ્ત્રીને એણે પાછી બોલાવી છે; એને માટે એક નવો રંગમહેત્ર...

વિદ્રોહીજનો—(વ્યંગમાં) રાણી પાછળ દ્વિત્ય પાગલ થઈ ગયો હશે !

ત્રિગુણાર્થ—(ગર્જનાપૂર્વક) પાગલ ?—ત્યારથી યત્ન એણે બંધ કર્યા છે ત્યારથી જ તે ચાંડાળ થયો છે. વર્ષાદ વર્ષે પણ શી રીતે ? જ્યાં આવો ચંડાળ-નીચ, છવતાં કે મળે જે સરખો છે તે, રાજનીપદે છે.

વડલુક—આવા અન્યાયી રાજાને તો મારી નાખવામાં પણ...

સુગત—(અચાનક ત્યાં આવીને) વાહ. વાહ ! વડલુક ! રાજાએ તને માફ કર્યો; તેનો આ બદલો—કેમ ?

ત્રિગુણાર્થ—(સુગતને જોઈ-ક્રોધમાં) જાનિ, ધર્મ અને યત્નયાગનો ત્યાગ કરનાર રાજાને મારવામાં કંઈ પાપ નથી.

સુગત—મુંગાં પ્રાણીઓને મારીને અગ્નિમાં નાખવાથી દેવો પ્રસન્ન થાય છે ! જ્ઞેનાથી પુણ્ય મળે છે !—એમ કહેતાં શાસ્ત્રોને સજ્જનાવી દેવામાં શું પાપ છે ?

ત્રિગુણાર્થ ને વિદ્રોહીજનો—(કાન પર હાથ દબાવે) શિવ ! શિવ ! શાસ્ત્રોની નિન્દા કરનારા ચંડાળો-પાપીઓ જ્યાં વસે ત્યાં વર્ષાદ વર્ષે પણ શી રીતે !

સુગત—પ્રાણજી થવા કરતાં ચાંડાળ કહેવાલું હું વધુ પસંદ કરીશ. રાજાની હું રક્ષા કરીશ.

[ત્યાંથી ત્વરાએ ચાલ્યો જાય છે.
રાજસભ્ય વિદ્રોહીજનો પુરોહિતને ને વડલુકને અનુસરે છે.]

[૭]

સમય—અર્ધરાત્રિ : : સ્થળ—રાજમહેલનો એક ઓરડો.

[રક્ષકો દ્વાર પર પહેરો બંદે છે.]

રાજા—(ઓરડામાં ફરતાં...સ્વગત) કોઈ મને તે કહે, પણ ભગવાન શુદ્ધની આત્મા તો પગાતીજ જોઈએ. (બહારથી તે ક્ષત્રે શોરબકાર સંભળાય છે.) આ શું ? (બારીમાંથી માર્ગ પ્રતિ જોઈને) આ શી બહા ? લોકો હથિયાર લઈને આવી રહ્યાં છે. કદાચ મને મારવા માટે તો નહીં ? ભલે આવે, છો મારે; મારે એમનાથી કરવું શા માટે ? ભગવાન શુદ્ધ મારી પડશે છે. પછી મને ભય શો ?

વિદ્રોહીજન—(બારણે બેસા) મારો ! કાપો ! અંદર ચાલો !

[ને એ ક્ષત્રેજ, રક્ષકોને દ્વાર પડવી પડેલી દઈ, હાથમાં વસ્ત્રો સાથે, દોડતો વડલુક રાજાની સમીપ જવા મથે છે.]

સુગત—(વશ્લુકની પણ પહેલાં રાજ્ય પાસે જઈ પહોંચી) મહારાજ, ભાગો ! જલદી કરો ! વશ્લુક ને ખીનઓ પણ તમને મારવા આવે છે.

[વશ્લુક તે જ ક્ષણે હાથમાં નાળી તલવાર સાથે ખંડમાં પ્રવેશે છે.]

[રાજ્ય શાન્ત નિસ્તરખ હોય છે. વશ્લુક તેના પર તલવાર ચલાવવા નય છે; પણ તે કંકને સ્પર્શે તે પહેલાં જ સુગત વશ્લુકનો હાથ પકડી લે છે; ને તે સમયે આવી પહોંચેલ સૈનિકો તેને ગીરફતાર કરે છે.]

નીચે ખૂમરાણું સંભળાય છે. સૈનિકો વિદ્રોહીઓને હડાને છે—ને દ્રોહીઓ વંધુ ને વધુ ખૂમરાણું મચાવે છે. 'મારો—કાપો' ની ખૂમો સંભળાય છે.]

રાજા—(સૈનિકો પ્રતિ જોઈ) એને (વશ્લુકને) શા માટે પકડો છો ? છોડી દો. તમે સર્વે બહાર જાઓ. (સુગતને) તું પણ બહાર જા.

[સુગત અને સૈનિકો બધાં એકે આશ્ચર્યથી ચાલિ ધડ બહાર નય છે. રાજા અને વશ્લુક બેઠા જાણી ઘોરણમાં રહે છે.]

રાજા—વશ્લુક, મેં તારે શું બનાડ્યું છે ? બોલ ! એકજ ઈશ્વરે આપણને આ સૃષ્ટિમાં મોકલ્યા છે. એ રીતે આપણે બન્ને ભાગ્યે જીએ તો મંજી એક ખીનમાં વેરજોર શા માટે ? જીવું ધર પડી ગય તો શું નવું ધર નથી ગાંધી શકતું ? તું આ સિંહાસન ઉપર બેસ અને નીતિપૂર્વક રાજ્યનું પાલન કર. મારે માથેથી બોલો હંસવવાનું તને પુણ્ય મળશે. મને વિદાય આપ, હું પ્રસન્નતાથી ચારથો જઈશ.

(બહાર)

પ્રથમ સૈનિક—(ચકિત થઈને) હવે તો મહારાજનો અવાજ પણ સંભળાતો નથી !

બીજો સૈનિક—હાથ પેસા હતારાએ એમનું ખૂન તો નહોં કરી નાંખ્યું હોય ? હું ત્યાં જઈને તપાસ કરી આવું છું. (તે તપાસ કરવા ગય છે.)

[ઘોરણમાં એણે જોયું તો—મહારાજના પગ આગળ વશ્લુક કૂસમ બરી બરીને રાંધી રહ્યો છે.]

[૮]

સમય—અરુણોદયનો : સ્થળ—પેલું પુરાણું જંગલ.

[પૂર્વમાં હનંસ ફેરાઈ રહ્યો છે. ચારે તરફ દૈવી શક્તિ છે. જીહ્વદેવ ધ્યાનમાં લીન છે. કિશુ લોકો એમને ઘેરીને હૃદયગીત ગાઈ રહ્યા છે. જીહ્વ બળવાનના હાથ ઉપર પક્ષીઓ નિર્મય ધઈ બેસે છે. એમના ચરણોની પાસે, વાઘ, સિંહ, ઘેરાં, બકરાં, આદિ પ્રાણીઓ પણ બેઠેલાં છે, બધા જીવ ક્રોધ દ્વેષ વીસરીને પ્રેમના પ્રવાહમાં લીન થઈ ગયા છે. દૂસરી કાઠેલાં કપડાં પહેરી જોતન એકલા આવતો દેખાય છે. એના મુખ ઉપર સાંત છતાં દિવ્ય કળકી તેજ રજું છે.]

જોતન—(જીહ્વની ચરણરજ માથા ઉપર ચઢાવીને) જીહ્વે શરણ મઢ્ઠામિ, સર્વ શાળ મઢ્ઠામિ, ધર્મે શરણ મઢ્ઠામિ.

જોતન—[કુશળાબરી દૃષ્ટિથી] બેટા ! આજે તું પ્રેમના સ્વરૂપને સમજ્યો છે.

[જીહ્વ જોતનો હાથ જોતના માથા ઉપર મૂકે છે. જોતન મહાદિશુક્રતની ક્રીડા લઈને પાંચ માનન્દમાં તન્મય થઈ નય છે.]

વટપદ્ર(વડોદરા)ના ઐતિહાસિક ઉદ્ભવો

[પં. લાલચંદ્ર. લ. ગાંધી. પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર, વડોદરા]

પુણ્યસ્થાન શ્રીમંત સરકાર મહારાજ સાહેબ સયાજીરાવ ગાયકવાડની હીરક-મહોત્સવથી વિખ્યાત થયેલી વર્તમાન રાજધાની વડોદરા(વટપદ્ર)ના પ્રાચીન ઇતિહાસ પર પ્રકાશ પાડનારા ઉદ્ભવો યથાયોગ્ય મંત્રોધિત ચર્ચ અઘાવધિ પ્રકાશમાં આપ્યા જણાતા નથી; એથી એ દિશામાં અવેશજી કરવામાં અશ્કારે આ પ્રયત્ન પુરાતત્ત્વ-પ્રેમીઓને અને ઇતિહાસ-રસિક સાક્ષરોને અમુક અંશે ઉપયોગી પ્રેરણા આપનાર થશે તથા કેટલેક અંશે આ વિષયની ન્યૂનતા દૂર કરશે-એવી આશા છે.

મુખ્યત્વે જોન-સાહિત્યના અવલોકનમાંથી સૌધ-ખોળ કરી પરિશ્રમથી સમૃદ્ધીન કરેલાં પ્રાકૃત, અંસકૃત અને પ્રાચીન ગુજરાતી-ભાષાનાં પ્રામાણિક અપનરણો અર્ધિ દૃષ્ટિગોચર થશે; તેમજ ઇતર વિશ્વસનીય પ્રમાણોને ઉદ્દ્યુત કરવામાં ઉપેક્ષા જણાશે નહિ.

વિદ્વાનો જે પ્રૌત્સાહિત ચર્ચ આ દિશામાં પરિશ્રમ કરે, તે: અનેક ગામ-નગરોના જ નહિ, ગુજરાતના જ નહિ, કમરા: સમસ્ત ભારતવર્ષના-સ્વદેશના પ્રામાણિક ઇતિહાસને પ્રકાશમાં મૂકાવવાનું પ્રસરત કાર્ય જળવી શકે અને જૂનકાલીન ગૌરવનું જ્ઞાન કરાવી વર્તમાન કાલમાં વિશિષ્ટતાથી વર્તવાનું ઉચ્ચ શિક્ષણ વિવિધ પ્રકારે આપી શકે.

આજથી આરસો વર્ષ પહેલાં

પ્રાચીન જોન અથકારે જોનો દ્યગંવાસ વિ. સ. ૫૮૫માં સૂચવે છે અને ૧૪૪૪ પ્રકરણોના રચનાર તરીકે-મધ્યરથ પ્રામાણિક ગદ્યકૃત વિદ્વાન અંથકાર તરીકે જેની સુપ્રસિદ્ધિ છે; તથા શકકાલ ૭૦૦-વિ. સં. ૮૩૫માં દક્ષિણપચિક્ષ ઉલો-

સાચો વાણિયો તનાચાંયં પણ પ્રા. કુવત્રવમાલાકાચમાં જેનું સ્મરણ કર્યું છે; તે યાદિનીમહત્તરા-ધર્મપુત્ર ચિરદાંક તરીકે પ્રખ્યાત હુરિભદ્રસુરિએ ઉપદેશપદ નામના પ્રાકૃત ગ્રંથ (ગાથા ૫૧૬ થી ૫૨૦)માં 'વડવ'(વટપદ્ર)ના સત્યવાદી સત્ય નામના શ્રાવક વણિદ્-સુતની જાણુવાક્રાવક સત્ય ઘટના સૂચવી છે.

હુરિભદ્રસુરિના ઉપર્યુક્ત ઉપદેશપદની ટીકા વિ. મં. ૧૦૫૫માં વર્ધમાનસુરિએ રચી હતી, જેની વિ. સં. ૧૨૧૨માં લખેલી તાડપત્રીય પ્રતિ જોસવમેરના કિંદલાના બડાભડારમાં છે, જેનો પરિચય અમહે જોસવમેર-લાં. ગ્રંથસૂત્રી (ગા. જો. સિ. નં. ૨૧ પૃ. ૬-૭; અપ્રસિદ્ધગ્રંથ-ગ્રંથકૃતપરિચય પૃ. ૩૭)માં કરાવ્યો છે. આ ટીકાની પ્રતિની એક નકલ વિ. મં. ૧૯૫૧માં મુનિરાજ હંસદિગ્વજએ લખાવી હતી, જે વડોદરાના જોનજ્ઞાનમંદિરમાં વિદ્યમાન છે.

આ વર્ધમાનસુરિ, જિનેશ્વરસુરિ રિએરે પરિવાર સાથે ગુજરાતમાં-અણહિલવાડ પાટણમાં સોલંકી દુર્ગભારના રાજા-સમય(વિ. સં. ૧૦૬૫થી૭૭)માં પધાર્યા હતા. ત્યાં રાજ-

૧ "વડવદે સત્ત્વો રહુ વશિયસુમી સાચતી તિ વિજલામી ।

માણમેં પારસજલેં મંતું આમરદમ્પજાળેં ॥ x x x ॥ "

સંભામાં ચેત્યવાસીઓ સાથેના વાદમાં તેમના વિદ્વાન્ શિષ્ય જિનેશ્વરસૂરિએ જ્ય પ્રાપ્ત કર્યો હતો. 'જૈનમુનિઓએ ચેત્યોમાં વાસ ન કરતાં અન્યત્ર વસતિમાં વાસ (અમુક કાલ) અને અપ્રતિયદ્ વિહાર કરવો જોઇએ'—એમ મુક્તિ-પ્રમાણોથી ઉચિત કરાવ્યું હતું. જૈન સિદ્ધાન્તસૂત્રો-નવ અંગસૂત્રો વિગેરે પર વૃત્તિ રચનાર અભયદેવસૂરિએ પોતાનો પરિચય ઉપર્યુક્ત વર્ષમા-નસૂરિના પ્રશિષ્ય તરીકે અને એ જિનેશ્વરસૂરિના શિષ્ય તરીકે કરાવ્યો છે.

આ જ ઉપદેશપદની બીજી દીકા વિ. સં. ૧૧૭૪માં મુનિચંદ્રસૂરિએ કરી હતી, તે આદિની મુક્તિકમલ વૈન મોહનમાલામાં પ્રકટ થયેલી છે.

સુપ્રસિદ્ધ સિદ્ધરાજ જયસિંહની રાજ સભામાં વિ. સં. ૧૧૮૧માં દિગમ્બર વાદી કુમુદચંદ્રને પરાસ્ત કરી જયવાદ મેળવનાર વાદી દેવસૂરિએ પોતાના ગુરુ-ઉપર્યુક્ત મુનિચંદ્રસૂરિના સ્વગંગવાસ-પ્રસંગે ઉચ્ચારેલા શોકગર્ભિત ઉચ્ચારો ઉપસાધ્ય થાય છે; એ દ્વારા જણાવ્યું છે કે-મુનિચંદ્રસૂરિનો જન્મ-મહોત્સવ ઉજવવાનું માન દબ્બલનપરી (ડબોઇ, વડોદરાજાજી)ને મળ્યું હતું. વિ. સં. ૧૧૭૮માં કા. વ. પને દિવસે એ સૂરિ-રત્ન અદ્યત્થ થયું હતું.

વર્ષમાનસૂરિએ ઉપદેશપદની દીકામાં વડવદ વાળી ગાથાની વ્યાખ્યામાં 'વટપદ્મે નગરે સત્યનામા વણિહૂતોડમૂર । ન ચ લોકે શ્રાગક રૂતિ પ્રમિદ્ધ: ।' જણાવ્યું છે.

મુનિચંદ્રસૂરિએ 'વટપદ્મે વટપદ્મકામિધાને સ્થાને' આવા શબ્દોદ્ધારા આ સ્થાનનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.

હરિભદ્રસૂરિના ઉપદેશપદની ઉપર્યુક્ત ગાથાઓમાં સૂચ્યું છે કે-પ્રા. વડવદ = સં. નગરમાં અથવા વટપદ્મક નામના સ્થાનમાં સત્તા નામનો વણિક-સુત હતો, તે ક્યાં 'શ્રાવક તરીકે પ્રસિદ્ધ હતો. એક વખતે તે, ભાઈ સાથે પારસકૂસ(પર્સીયા)-સમુદ્રના રે જઈને આવતો હતો, ત્યારે સમુદ્ર-માંડે આવતાં બીજા વહાણવડી વણિકો સાથે તેઓએ પાણી પર રહેલો તિર્મિગિલ મચ્છ (કેટલાંય યોજનપ્રમાણનો) જોયો. ત્યાર પછી તે બધા 'સંવાત્રિકા-દરિયાઇ મુસાફરો બોડના કે-અત્યંત મોટો મચ્છ છે.' પરંતુ સત્ય- (વણિક)નો ભાઈ કહેવા લાગ્યો કે- 'આ મોટો ક્ષીપ (ખેટ) છે.'

એવી રીતે પરસ્પર વિવાદ કરતાં સત્યના ભાઈએ સ્પર્ધાથી સર્વસ્વ (સર્વ ભાંડ-માલ મીલકત) દ્વારા છૂત-જુગારની સરત કરી. સત્યે પ્રતિષેધ કરવા છતાં હઠથી તેના ભાઈએ હોડ કરી.

સમુદ્રમાં પાણી ઉપર જોવામાં આવેલ મોટો મચ્છ છે કે ખેટ છે? તેની પરીક્ષા માટે વહાણ ચલાવનારા ખલાસીઓએ તે(મચ્છ)ની પીઠ પર અગ્નિ પ્રગ્વયિત કર્યો. પીઠ તપવાથી તે મોટા મચ્છ પાણીમાં ફૂગડી મારી. અનુક્રમે તે દરિયાઇ વહાણવડીઓ કાંઈ પહોંચ્યા. ત્યાર પછી પોતાને ઘરે પહોંચતાં પ્રતિપક્ષીઓએ સત્યના ભાઈ પાસે સરત પ્રમાણે સર્વસ્વની માગણી કરી. તેણે ઈન્કાર કરતાં તેમનો રાજ-કુત્ર(ન્યાયકાર્દ)માં વિવાદ થયો. રાજ્યએ પૂછ્યું કે- 'આ(કેસ)માં સાક્ષી કોણ છે?' પ્રતિપક્ષીએ જણાવ્યું કે- 'મદારાજ ! આનો જ ભાઈ, અને અન્ય વણિકો સાક્ષીઓ છે. ' ભાઈ ભાઈને મળેલો હોય, એથી એવા પ્રયોજનમાં તેનો સક્ષી તરીકે જવડર કરવો યોગ્ય નથી. ' એવા વિચારથી રાજ્યએ નગરના પ્રધાન શેઠનો સત્કાર કરી બીજી રીતે પરીક્ષા કરી. નગરશેઠે સત્યને એકાંતમાં પૂછ્યું, તેણે જે પ્રમાણે જન્યું હતું, તે પ્રમાણે કહ્યું. શેઠ પાસેથી વિવાદનું સ્વરૂપ જાણી રાજ્યએ સર્વસ્વ પ્રતિવાદીને આપ્યું. રાજ્યએ વિરમય અને હર્ષથી સત્ય(સત્યવાદી સત્ય-

નામના) વણિકનો સંસ્કાર કરી તેને મોટા શ્રેષ્ઠિપદ પર યોગ્યતા (નગરશેઠ-પદવી) આપી કે-‘આને ઇન્દ્રા પ્રમાણે જીવન-પર્યન્ત પાળો’ ‘સત્યે આ કુરુ કર્મ કર્યુ કે’ લાઘના સ્નેહની ઉપેક્ષા કરી તે સત્યમતમાં દૃઢ રહ્યો’ એવો વિચાર કરી ખુશી થઈ પ્રતિવાદીએ પીના લાઘનું સર્વસ્વ મૂકી દીધું

વિક્રમની નવમી સદીમાં.

સમસ્ત મહાશબ્દો (મોટાં બિરોદો) મેળવનાર, મહાસામંતોના અધિપતિ, મુવર્ણવર્ષે નામાંકિત રાષ્ટ્રકૂટવંશી લાટેશ્વર કર્કરાજે સિદ્ધશર્મા આવાસથી શકનૃપ સં. ૭૩૪=વિ. સં. ૮૬૬માં વૈ. શુ. ૧૫ પર્યના દિવસે આ ચઢવટ્રક ગામને દાનમાં લાટેશ્વર કર્કરાજના આખાનો ઉલ્લેખ વિસ્તૃત તામ્રપત્રોમાં છે. જ. ઝે. એ. સો. વો. ૮, પૃ. ૨૯૪માં તથા ઈન્ડિયન ઍન્ટિક્સરી વો. ૧૨, પૃ. ૧૫૬માં એ તામ્રપત્રની નકલ તથા તે પર વિવેચન ઈંગ્લીશમાં પ્રકટ થઈ ગયેલ છે. ઉપર્યુક્ત તામ્રપત્રમાં આ વડપદ્રકને અંકોટકના પ્રાધાન્યવાળી ૮૪ ગામોની ચોરાશીમાં ગૌણ તરીકે ગણવામાં આવ્યું છે. તથા તેમાં દર્શાવેલી ચતુઃસીમા (પૂર્વ તરફ જંજીવાવિકા ગામ, દક્ષિણ તરફ મહાસેનક તળાવ, પશ્ચિમ તરફ અંકોટક, તથા ઉત્તર તરફ વન્ધાચ્છ ગામ)નાં નામો વિગેરે પર વિચાર કરતાં એ વડપદ્રકને વર્તમાન વડોદરા તરીકે માનવામાં આવે છે. પૂર્વના રાજના પરીખદ્વારા પહેલાં અંકોટકના ચતુર્વેદી બ્રાહ્મણને અપાયેલું આ વડપદ્રક ગામ, પાછળથી તેની શંમનિથી ઉપર્યુક્ત લાટેશ્વર કર્કરાજે માતા-પિતાના તથા પોતાના આ લોક અને પરલોકના પુણ્ય-યશની અભિવૃદ્ધિ માટે, વલ્લભી(વળા, કાડિયાવાડ)થી નીકળીને આવી વસેલા ભટ્ટ સોમાદિત્યના પુત્ર ચાતુર્વિંદ બ્રાહ્મણ વટ[પુ]રવાસી ભાનુમદને જ્ઞાનદાય તરીકે ધાર્મિક ક્રિા-વૃદ્ધિ માટે આપ્યું હતું. તેમ તેમાં સૂચવવામાં આવ્યું છે.

શકનૃપકાલ સં. ૭૪૬=વિ. સં. ૮૮૪માં વૈ. શુ. ૧૫ પવના દિવસે રાષ્ટ્રકૂટવંશી મહા-સામંતાધિપતિ પ્રભૂતવર્ષે ગોવિંદરાજે ભરુકચ્છ(ભરૂચ)માં વસતાં નર્મદા નદીમાં સ્નાન કરી જે દાન કર્યું હતું. તે સૂચવતાં તામ્રપત્રો ઇ. એ. વો. ૫, લાટેશ્વર ગેવિંદરાજના પૃ. ૧૪૪ થી ૧૫૨માં અંગ્રેજી વિવેચન સાથે પ્રકટ થયેલાં છે. તે પરથી તામ્રપત્રમાં જણાય છે કે માત-પિતાના અને પોતાના આ લોક તથા પરલોકના ફલની પ્રાપ્તિ માટે, ધર્મ, અને યશની અભિવૃદ્ધિ માટે કાપિકા(કાપી)ના અન્તવર્તિભૂત કોટિપુરોમાંના જગાદિત્ય નામના ભગવાન સૂર્યને અર્પિત સ્ફુટિતના સંસ્કાર માટે, ગંધ, પુષ્પ, ધૂપ, દીપ અને નૈવેદ્ય માટે ઉપર્યુક્ત ગેવિંદરાજ તરફથી થૂર્ણવિનામનું ગામ અર્પણ કરવામાં આવ્યું હતું. તેની ચોતરફનાં ગામો સૂચ્યાં છે, તેમાં તેની પૂર્વે ચટપટ્રક, દક્ષિણ તરફ જદાણુ ગામ, પશ્ચિમ તરફ... મંગન કાલીવર ગામ અને ઉત્તર તરફ રુડણાડ ગામ હોવાનું જણાયું છે. આમોના વટપદ્રકને લાપાંતમાં જાણસર તાલુકાના વર્દલ તરીકે ઓળખાવ્યું છે.

વિક્રમની આરમી સદીમાં.

વીરગણિ નામના વિદ્વાન જૈન મુનિએ વિ. સં. ૧૧૬૦માં પિંડનિર્ણયિત નામના જૈનાચાર અંથ પર ૭૬૭૧ શ્લોકપ્રમાણ શિષ્યહિતા નામની વૃત્તિ રચી હતી. તેના અંતમાં તેઓએ ૧૮ શ્લોકોની પ્રશસ્તિદ્વારા પોતાનો પરિચય કરાવતાં

જૈનવ્યાખ્યાનાર વીર સૂચ્યું છે કે-લાટદેશના તિલકકૃષ્ણ વટપદક અને વિશાલપુરમાં ગણિનો જન્મભૂમિ રહેલા, સિદ્ધવા(મા)લ-પ્રકૃત્તિરૂપી આકાશમાં રહેલા ચંદ્ર જેવા નિર્મલ તથા તીર્થનાથોને અને મુનિઓને નમવામાં પ્રીતિવાળાં શ્રેષ્ઠ વર્ધમાન અને શ્રમિતિના એ પુત્ર હતા. જન્મોત્પત્તિ સમયે તેમનું નામ વસંત હતું. વિશુદ્ધ સાંધુના ગુણોના ધામ, અને વસતિ-વિહારી ચંદ્રગચ્છરૂપી આકાશમાં ચંદ્ર જેવા, સમુદ્રધૈય જેવા નામને સાચું પાડનારા સુરિપાત્રે પ્રવળ્યા અદ્ભુત કર્મા પછી તેનું બીજું નામ વીર રાખવામાં આવ્યું હતું. સકલ વસતિ (ઉપાશ્રયો)માં તિલક જેવા, સરવાત્રક ગચ્છમાં રહેલા શ્રેષ્ઠ વાચનાચાર્ય અધીશ્વર ગણિ પાત્રે દીક્ષાનું પરિપાકન કરતાં તેમણે વીરગણિ નામ પ્રાપ્ત કર્યું હતું. વિ. સં. ૧૧૬૦માં તેઓએ દર્કેરેણિણ પાત્રે રહેલા દ્વિપદ્ર નામનાં શ્રેષ્ઠ ગામમાં પૂર્વોક્ત પિંડનિર્યુક્તિની વૃત્તિ રચી હતી. પૂર્વોક્ત અધીશ્વર ગણિના સદ્ગુણી વિદ્વાત્ ૩ તિષ્ઠો ૧ મહેન્દ્રસૂરિ, ૨ પાર્શ્વદેવગણિ અને ૩ દેવચંદ્રગણિએ આદાર-પ્રદાન વિગેરે અનુકૂળતા કરી એ વૃત્તિ રચવામાં તેમને સહાનતા પહોંચાડી હતી. ૧ નેમિચંદ્રસૂરિ, ૨ જિનદત્તસૂરિ વિગેરે વિદ્વાન આચાર્યોએ અણુસિદ્ધિપાટક પુર (પાટણ)માં આ વૃત્તિને વિશુદ્ધ કરી હતી.

પંચાશક વિગેરે શાસ્ત્રો રચનારા હરિહરસૂરિએ પહેલાં આપિંડનિર્યુક્તિની વિવૃત્તિ રચવાનો આરંભ કર્યો હતો, પરંતુ સ્થાપનદાય સુધી વિવૃત્તિ કર્યા પછી તેઓ દિવંગત થયા. પછી એ ઉપરની વિવૃત્તિ કાંઈ વીરાચાર્ય સમાપ્ત કરી હતી. તેમાં તેઓએ કેટલીક ગાથાઓને સુગમ વિચારી તેની વ્યાખ્યા કરી ન હતી અને જે ગાથાઓનું વિવરણ કર્યું હતું, તે થોડું કર્યું હતું; અદ્ભુતદિવ્યાઓને દુર્બોધ વિચારીને તે સમસ્ત ગાથાઓની વ્યક્ત નાખ્યા માટે પ્રસ્તુત વીરગણિએ આ પ્રયાસ કર્યો હતો. એ સંબંધી પ્રારંભમાં જ આ વ્યાખ્યાકારે સૂચન કરેલું છે. આ પિંડનિર્યુક્તિ-વૃત્તિની પ્રાચીન તાડપત્રીય પ્રતિ પહેલાં પાટણના જૈનભંડારમાં હતી, તે ડૉ. કીલહોર્ન દ્વારા મુંબઈ સરકાર માટે ખરીદાઈ ડેક્કન કોલેજમાં (હાલ પૂનાના ભંડારકર ઓ. ટિ. ઈન્સ્ટિટ્યૂટમાં) રાખેલી છે. આ વૃત્તિના આવન્ત ભાગનો ઉલ્લેખ ડૉ. કીલહોર્નના સન્ ૧૮૮૧માં પ્રકટ થયેલા રિપોર્ટ (પૃ. ૨૬ થી ૨૬)માં પ્રકાશિત થયેલ છે.

૧ “ શ્રીલાટદેશતિલકકૃષ્ણવટપદક-વિશાલપુરગતયોઃ ।

ધીમિલ્લવાલ-છકંટયા(જા)તિવ્યોમેહનિર્મલયોઃ ॥ ૧ ॥

મેઘિવરવર્ધમાન-શ્રમિરયોસ્તીર્થનાથમુનિનગને ।

રતયોર્વેસંતાનમ્મા જન્મોત્પત્તિ સમાધિત્વ ॥ ૨ ॥

પ્રવ્રજ્યાપ્રવૃણ પુનરાધિત્વ વિશુદ્ધસાપુગુણધામ્નાં ।

વસતિવિહારીધીચંદ્રગચ્છગમનંબુકૃપનાર્તા ॥ ૩ ॥

સત્વાપિતનામ્નાં ધીસુદ્રપોપમિધાનસૂરીણાં ।

વીર ઇતિ પ્રાપ્તાપરનામ્નાત્વેતં વિમુખધિયા ॥ ૪ ॥

દીધાયાઃ પરિવાલનમાધિત્વ તુ સકલવસતિલકાનાં ।

શ્રીસરવાલકગચ્છશ્વચનાચાર્યવર્ચાનાં ॥ ૫ ॥

અધીશ્વરગણિનામ્નાં સુતેન સંપ્રાપ્તવીરગણિનામ્ના ।

एकादशशतोंपरि पण्टिकसंवत्सरे...॥ ६ ॥

દ્વિપદ્રપાત્રે કર્કેરેણિકાપાર્શ્વવૃત્તિનિ પ્રવેરે ।

યોધાનુસાર્ત્તોઘરિ પિંડનિર્યુક્તિવૃત્તિરિય ॥ ૭ ॥ ”

ગર્ભ પર ચન્દ્રની અસર

મૂળ અંગ્રેજીમાં-લેખક :

રમેશચન્દ્ર અમીન, બી. એ., વડોદરા

અનુવાદક : ચ

જ્યોતિષ—વિજ્ઞાનની 'જન્મપૂર્વી' શાખામાં આ વિષયનો સમાવેશ થાય. 'જન્મપૂર્વી' એ શબ્દથી જ એટલું સૂચિત થઈ જાય છે કે આ જ્યોતિષવિદ્યા ગર્ભાવસ્થાનાં સ્વરૂપો સાથે સીધો સંબંધ ધરાવે છે. આ વિષયમાં વર્તમાન જ્યોતિષ-વિજ્ઞાનીઓએ એવી ચમત્કારિક પ્રગતિ કરી છે કે તેના અદ્ભુત વૈજ્ઞાનિક ગુણના કારણે મહાન સ્ત્રીશરીરશાસ્ત્રીઓ અને વિખ્યાત ડોક્ટરો પણ આશ્ચર્યમાં મરકાવ જાયા છે. તે ગ્રંથમાં તારવાયતાં સૈદ્ધાન્તિક સત્યો એટલાં ચોક્કસ છે કે તેના અભ્યાસ અને પૃથક્કરણના પરિણામે મોટામાં મોટો નાસ્તિક પણ શ્રદ્ધાલયો બને.

ગર્ભજીવનનો વિચાર કરીએ તો તેના પર ચન્દ્રની ઘણી જ પ્રબળ અસર હોય છે. ચન્દ્ર ત્યારે મધ્યરેષા પર હોય ત્યારે યતી પ્રસૂતિઓમાં ગર્ભવદન સહજ, સરળ, અને જરૂરી પણ શ્રમ કે દુઃખ વિનાનું હોય છે, અને એવા સમયે યતાં ઓપરેશન પણ સફળ જ થાય છે એવી સ્વયં-સાબિતીથી વૈજ્ઞાનિકોને પણ એનું મદત્ત ને સત્ત સમજાયાં છે. ઉપરની વસ્તુસ્થિતિને જ્યોતિષ-વિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ વિચારીએ તો તે એક સાદું સત્ય છે અને તે સામાન્ય ક્રમ કરતાં વ્યક્તિવિશેષતા પર આધાર રાખે છે.

ગર્ભગ્રહણ એ ગર્ભજીવનનાં વિવિધ સ્વરૂપોનું એક અગત્યનું અંગ છે. અને ગર્ભગ્રહણના પ્રભાવ પર ચન્દ્રની ઘણી જ વ્યાપક અસર હોય છે, કેમકે રતિકીડાના સમયે ચન્દ્ર જો સ્ત્રીની જન્મકુંડળી કે પ્રગત કુંડળીના કેન્દ્રમાં ન રહે તો તે રતિકીડાના પરિણામે પણ સ્ત્રી ગર્ભધારણ નજર કરે. સંતતિનિયમનનો વિચાર કરતાં, ને વિષયમાં, જ્યોતિષના આ સિદ્ધાંતની ઉપયોગિતા સ્વભાવિકપણે જ લક્ષમાં આવી જશે.

ઓના નાતુરનાનના દિવસનું ચન્દ્રનું સ્થાન ખબર ઉઠત વિષયમાં પ્રબળ લાગ જાતે છે. વિશ્વસનીય પ્રસંગોમાં અંગત શોધખોળ ને પૃથક્કરણના પરિણામે જે એ જોયું છે કે જ્યાં નાતુપ્રાપ્તિ સમાંતર સમયે-૨૮ દિવસના અંતરે-હોય છે ત્યાં પ્રસૂતિના સમયે ચન્દ્ર મધ્યરેષામાં જ રહે છે—એટલે કે ચન્દ્ર બાળકના જન્મ સમયેજ ઉત્ક્રમી કે અવક્રમી બને છે. પ્રથમ નિયમ જેમ સંતતિનિયમનને સદાયકર્તા છે તેમ આ નિયમ, ગર્ભાવસ્થાનું પ્રમાણ ત્યારે સામાન્ય ક્રમનું હોય ત્યારે, બાળકના જન્મનો સમય અગાઉથી શોધી કાઢવામાં ઉપયોગી છે. જો કે આ વિદ્યાથી ગર્ભાવસ્થા અને બાળકના જન્મવાનો ચોક્કસ સમય શોધી શકાય છે પણ તે ખૂબ જોડા શ્રમ અને ગંજાણને નહોતરનું હોઈ અહીં તો ઉપરના વિષય ને જ વળગી રહીશ.

(અનુસંધાન પૃષ્ઠ ૨૭૨)

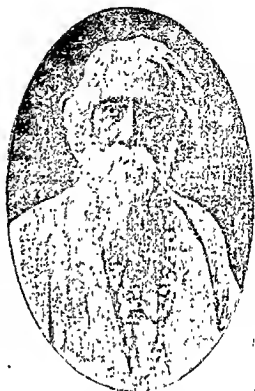
શ્રી રવીન્દ્રનાથ અને તેમની સાહિત્ય-ગંગા

ચીમનલાલ

ભૂગીરથને પિતૃઓના ઉદ્ધાર માટે સ્વર્ગગંગાનાં નીર જોઈતાં, તે અગાધ આત્મજળે તેણે ગંગાને પૃથ્વી પર આમંત્રી. પણ તે ગંગાના પ્રપાતને ઝીલી જૂમિ પર તેને વહાવનાર દૃઢ-તેજસ્વી નરવીર ન હોય તો તે પ્રપાતથી તો પૃથ્વી પણ રગદોળાઈ જાય ને ?-ને તેણે શિવને રમ્યાં. શિવે ગંગાને મસ્તકે ઝીલી; -પૃથ્વી પર તેને વહેતી કરી.

શ્રી રવીન્દ્રનાથ એ શિવના કંઈક આછેરા પ્રતિબિંબ સમા છે.

ધોર પાશવનાએ પૃથ્વી છવાઈ રહી. માનવતાએ મંસ્કૃતિમાંથી વિદાય લીધી. ક્રૂરતાને સૃષ્ટિ પર તે સમયે શાન્તિ ને માધુર્ય વર્ષાવવાની જરૂર જણાઈ. યુગજીના આર્યગ્રન્થમણીઓમાં એ જીવન-ગીત ગૂંજતું તો હતું; પણ ત્યાં સુધી ગાયવાની, તેને અપનાવવાની, શુદ્ધ



સ્વરૂપે તેને સમજવાની, પ્રભમાં તેને અસક્તિ જણાઈ. પરિણામે એ જીવનસંગીતને માનવ ઉપયોગની જૂમિકાએ લાવવા તેણે નિર્ણય કર્યો. ને શ્રી રવીન્દ્રનાથનાં પૃથ્વી પર પગલાં ધ્યાં.

રવીન્દ્રનાથે પ્રાચીન ગ્રન્થમણીઓનું કેવળ દોહનજ કર્યું છે એમ તો નહિ. પણ આર્ય મંસ્કૃતિના આત્માને તેમણે, અદ્ય માનવીમાં પણ તે આત્માનું તેજ પ્રગટ એ રીતે, લળતું-કલાત્મક-મૂર્ત સ્વરૂપ આપ્યું છે. તેમ કરતાં સ્વર્ગની ગંગા જો કે પૃથ્વીની તો બનીજ છે પણ સ્વર્ગગંગાને ન સ્પર્શી શકનાર માટે તેનાં નીર અમૃત સમાં છે.

‘ગીતાંજલિ’ની ભક્તિછલકતી કરુણ છતાં ઉન્નત રસિકતા; ‘વનમાળી’ની પ્રાકૃતિક એકતાનતા; ‘વિકસતો ચન્દ્ર’ની નિર્દોષ છતાં દૈવી બાલસૃષ્ટિ; ‘ચિત્રા’નો રસઝરતો કલાત્મક શૃંગાર; ‘પોરટ-ઝોફિસ’નું કરુણાછલકતું સાત્ત્વિક માનસનિર્ણય; ને ‘મહાભારત’ના દોહન સમી, માર્ત્તહૃદયના સૂક્ષ્મ તારને સ્પર્શતી, કર્ણનાં જીવનકારુણ્ય, તેજસ્વી વ્યક્તિત્વ ને ઉન્નત-પ્રેમલ માનવતાને કવતી તેજસવતી નાટિકા ‘કર્ણ-કુન્તી’. ‘વિસર્જન’ની, હિસા સામેનો પુણ્યપ્રકોપ દાખવતી, ઉન્નત-વિશદ પ્રચારકલા; ‘તમરજીવનના નૃપતિ’નું, જગતપતિની લીલાનાં અણુસમજ્યાં સ્વરૂપોને, સમર્પણલાવમાં ઉકેલતું ભાવચયન; ‘કબીર કાવ્યો’નાં

નિર્મળ ભક્તિ ને ચંચલભાવ તથા વિશુદ્ધ પ્રતિબિંબક શક્તિ; 'કવિતો'માં ભભરાતાં રાષ્ટ્રપ્રેમ સમભાવ ને રસવતી પ્રેરણાનાં ઝરણુ; સામાજિક વાર્તાઓમાં ચમકતી વિશુદ્ધ માનવતા; 'કથા ઓ કાહિની'નું, ઇતિહાસના દોહન સમું, આર્થત્વે ચમકતું ઉત્તમ પ્રેરકગ્રંથ; 'ગોસ્ત'નું સમાજદર્શન; 'હુમતી નંયા'ની માનવ લક્ષણોએ ચમકતી રસસૃષ્ટિ; 'ધરે-ખાહિરે'નું આત્માને વલોવતું તેજસ્વી પાત્રનિરૂપણ; 'રાષ્ટ્રવાદ'માં તે વાદની સામાન્યતા અને કંઈક અંશે કુદ્ર-તાના દર્શન સાથેજ તેમાંથી કોડતી વિશ્વપ્રેમની ચિનગારીઓ; 'અકિતત્વ'માં માનવલક્ષણો નું તેજદર્શન; 'કીયેડોવ યુનિટી'નું પ્રાકૃતિક તત્ત્વજ્ઞાન; 'સાધના'નું ઉત્તમ ને વિરાદ દર્શન ને તેમાં સમાયલ હિંદુ અને આર્ય જ્ઞાન અને ગ્રન્થોનું દોહન; 'દેવેન્દ્રનાથ મહર્ષિના જીવનચરિત્ર' માંની પિતૃભક્તિ; 'સંસ્મરણો'નું હળવું આત્મમથન; 'ઓપ્સીઝ ઓફ બેંગાલ'નું માનસિક, નૈસર્ગિક ને સામાજિક દર્શન; 'સંસ્કૃત સાહિત્ય' દ્વારા તેમણે જગતને સમજાવેલ, શાકુન્તલ, સંસ્કૃત કવિઓ ને પ્રાચીન હિંદી સાહિત્યનાં મદત્ત્વ, રસિકતા ને કલાત્મક અપૂર્વતા; 'ટ્રમ્પેટ' કાવ્યમાં મુદ્દના તાંડવનૃત્ય સામે ધરાયલ શાન્તિની અદરશ છતાં નિમળ, અશ્રુસારની, સોહાગણી પ્રતિમા; વિધવિધ પ્રકારના પત્રોમાં જનનના વર્તમાન પ્રવાહોનું તેમણે કરેલું વિરાદ, ભાવનાત્મક અને તટસ્થ નિરીક્ષણ.....આવા આવા તેમના અનેક ગ્રન્થમણીઓ એ કોઈ મંથાદારી લેખકે ગૃથેલી, વિજ્યથી ઓપતી, શબ્દહારમાથા નથી પણ તેમના અંતરમાં વહેતાં કલા, વિશ્વપ્રેમ ને આર્ય-સંસ્કૃતિની ભાવનાનાં અવનવાં પ્રતિબિંબ છે.

શ્રી રવીન્દ્રનાથ જગન્નાથા તો વર્ષોથી છે. પણ તેમને પ્રકૃતિની ગોદ ને શાન્તિ વધારે પ્રિય છે. એટલે સૃષ્ટિની સમગ્રજીવિ પર તો તે ખૂબ ઓછાં દર્શન દે છે. પણ જ્યારે કોઈ જલદ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે ત્યારે તેમના અભિપ્રાયની જગતમાં મહત્ત્વની કિંમત અંકાય છે. ને ત્યારે તેમનું વ્યક્તિત્વ શાન્તિ ને સત્યના દ્વનની જેમ ઝળહળી ઊઠે છે. કંઈક સમય પહેલાં તે જીવલેણ માદગોમાંથી ગેરવા. તે પછી તેમની સીતોતેરમી જન્મજયંતિ બિજાવાઈ; અને તાજેતરમાં, ત્યારે ચીન-જાપાન કુદ્ધ સંબંધમાં જાપાનની શુભ નીતિ દર્શાવવાને ત્યાંના મહાકવિ યોશુચીએ તેમને એક કલાત્મક પત્ર લખ્યો ત્યારે તે વાંચી તે એટલા કંઈક ઊઠ્યા કે મહાન કવિ અને મિત્ર યોશુચીને તેમણે, અંતરના તેજથી, કલાકારની અવનતિ પર અશ્રુસારતો, ઝલુઝલુતો ઉત્તર દીધો. ને તેમનું વ્યક્તિત્વ યુનઃ જગતજાગ્રે ચડ્યું.

'તમે કવિને ત્યાં શોધો ત્યાં તે ન હોય'—પોતાની સર્ગન પંક્તિઓ—'સંસ્મરણો'—માં શ્રી રવીન્દ્રનાથે ગૃથેલા આ શબ્દો છે. તે સત્યથી ભરપૂર છે. કવિ, સૃષ્ટા કે લોકોત્તર માનવીને પ્રગ્ન સમજી શકતી જ નથી. તેમનાં કીર્તિકર્મ જે ઉત્તજગ્રહ હોય તો તેઓ પ્રગ્નમાં પૂર્ણ થાય છે, પણ તેમનાં હૈયાં તો એકલતા ને દર્દથીજ જલકતાં રહે છે. પ્રગ્ન તેમની મહત્તા કે માનવતા ઝીલવાને અસમર્થ નીવડે છે.

મહામાનવી કાં તો પૂર્ણ થાય છે, કાં તો તુચ્છકારાય છે. પણ બંને સ્થિતિમાં તે રહે તો છે અણુસમગ્રયોજ. પૂર્ણનારતું દિલ તુચ્છકારનાર કરતાં ઓછા દર્દભર્યું નથી હોતું. શ્રી રવીન્દ્રનાથની પણ એ સ્થિતિ છે. તે પૂર્ણ છે, ખૂબ વંચાય છે; પણ અણુસમગ્રયા.

પાશ્ચાત્ય પ્રગ્ન તો તેમને પોતાના માપથી માપે; પણ મોટા ભાગના હિંદીઓ પણ એમને કંઈક એજ માપથી માપે છે. પોતપોતાની પ્રકૃતિ ને પ્રવૃત્તિને સાચી ઠેરવવા સર્વે તેમનાં વચન તારવે છે.

ઈટલી-એગ્રિસિનિયન યુદ્ધ વખતે ઈંગ્લેન્ડની દુષ્ટતા દર્શાવવાને ઈટાલિયન મહાકવિએ પેનનજ કલ્યાકાંડ સંબંધમાં લખાવેલ શ્રી રવીન્દ્રનાથનાં વચન તારવ્યાં, પણ તેમ કરતાં તે કવિ વીસરી ગયા કે ઈંગ્લેન્ડની અનીતિ દાખવતાં વચનો ઈટલિની એવીજ અનીતિને નીતિ ઠેરવવાને નહોતાં લખાયાં.

‘એન્સાઈક્લોપીડિયા ષિટાનિકા’ તેમના સંબંધમાં લખે છે:

‘રાજકારણ હિંદી પ્રજાના આંતરજીવનને જે અંશે સ્પર્શતું હોય તેટલા પુરતો જ શ્રી રવીન્દ્રનાથને તે વિષયમાં રસ છે. અને તેઓ વાંછે છે કે રાષ્ટ્રિય ચળવળે રાજકારણ કરતાં સામાજિક સુધારાને પ્રથમ સ્થાન આપવું જોઈએ.’

આથી જીલદું શ્રી રવીન્દ્રનાથની દૃઢ માન્યતા છે કે, ‘પરંતુ દશમાં સામાજિક જીલ્લો પથટો આપવા જતાં તે પથટામાં ગુલામીનો અને જેઓ આપણને અધઃપતનને પન્થે વાળવા ઇચ્છે છે તેમની ઇચ્છાઓનાં પણ કંઈક તરવોના ઘૂસી જવાનો સંભવ છે.’ ‘ગોરા’ નામની નવલકથામાં તેમણે આ માન્યતાને ભાવગૂચણી પણ આપી છે.

ઘણાખરા દેશબાંધવોએ પણ તેમના કવિહૃદયને સમજ્યા વિના તેમના વિશ્વપ્રેમની મસ્કરી કરી છે; કેટલાકોએ ‘ગોરા’માં સામાજિક સુધારો જોયો છે, ‘ધરે-આહિરે’માં ગાંધીજીનો રાષ્ટ્રવાદ જોયો છે.

પોતે જે માને તેથી જીલદુંજ પોતાના નામ પર જ્યારે અનેક સ્થળે ચડતી દેવાય ત્યારે કવિ કે મહાપુરુષનું હૃદય સંતાપણ્યો મૌન, સિવાય ખીજા શાનો આશ્રય લઈ શકે ? શ્રી. રવીન્દ્રનાથની પણ કંઈક એવી જ સ્થિતિ છે.

પ્રજા તેમને, વિશ્વનાં સૌન્દર્યમાન્દ્ર પ્રભુભક્તિનાં નિશ્ચૂડ સ્તોત્રો, તત્સ્વતાનનો ગહન મૂર મર્મ અને પ્રકૃતિ તથા માનવ હૃદયનાં સૂક્ષ્મ ભાવચિત્રોને જગતસાહિત્યમાં અમર કરનાર તરીકે પૂજે છે. પણ તેમની અપૂર્વ કલાની પ્રત્યેક પંક્તિ પાછળ ઊંડા ઊંડા વિષાદને પાચન રતા એમના આર્ષહૃદયને હજી કોઈએ જ નથી ઝીલ્યું.

કવિવર કહે છે: ‘કવિ તમને તેનાં સંસ્મરણોમાં પણ નહિ મળે. તેની સર્જનપંક્તિઓમાં જ તેનું આધું પ્રતિબિંબ જણાશે’...પણ—

‘ભિન્નુક યાગાની જેમ ઉંચરે જેસતાં કોઈક પાન્થે મને પૂછ્યું, “તારે શું જોઈએ ?” ને પહેરણના છેડા વડે મેં મોં ઢાંકી દીધું.’—

કવિહૃદયના આ, સૂક્ષ્મ છતાં વ્યાપક ત્રિપાદભર્યા, સ્થાન-ચિત્રને દાખવતા, મર્મની મણેક પંક્તિઓને પણ, ‘ગીતાંજલિ’ની પ્રસ્તાવનાના લેખક વિશ્વવિખ્યાત કવિવર ‘થોડસ’ના કવિહૃદય સિવાય ખીજા, કોઈએ હજી ઝીલી જતાવી નથી.

સૈકાઓ પૂર્વે ભવન્નૂતિ ગાઈ ગયા:

‘વજ્ર કરતાં અતિ કાકાં, મુદુ જે કુસુમો ચડી,

લોકસત્તરોનાં ચિત્તોને, દાણુ જાણી શકે સહી ?’

ને આજે પણ એજ સ્થિતિ છે.

છતાં ભવન્નૂતિએ આશ્વાસન લીધું: ‘પૃથ્વી વિપુલ છે; કાળ નિરવધિ છે; મારો સમંધર્મી કોઈક તો પાકશે જ.’

કવિવરને પણ-કદાચ એવું જ આશ્વાસન હતો.

*

*

*

ઈ. સ. ૧૮૬૧ના મેની આકાશીએ, બંગાળના એક પ્રતિષ્ઠિત કુટુંબમાં, તેમનો જન્મ થયો. તેમના પિતા દેવેન્દ્રનાથ ઠાકુર મહર્ષિ લેખાના. તે સ્વકુળના આબુપણુ સમા હતા. તેમની અટક 'ઠાકુર' અંગ્રેજોના મુખે 'ટાગોર'માં પરિણમી.

શ્રી. રવીન્દ્રનાથને બાળપણથી જ તેમના મહાન પદને ઉચિત સંસ્કાર મળવા માંડ્યા. પ્રદેશનું 'વાતાવરણ' પણ તેમના જીવનને અનુકૂળ હતું. 'વિકસતો ચન્દ્ર'માં ગૂંથાયેલ સ્વર્ગીય બાલકૃષ્ણ તેમના ત્યારના રમણીય ને કસ્પનારંગી જીવનનું જ સજીવ પ્રતિબિંબ છે.

તેમની માતા મૃદુતાના અવતાર સમાં ને પિતા કંડક ને સ્વમાની સ્વભાવના હતા. કવિવરની માનવતા ને મહત્તાના વિકાસમાં તે બંનેએ સ્વઉચિત ભાગ ભજવ્યો છે.

બાળપણમાં તેમને વાંચનનો ખૂબ શોખ હતો. તે વયે પણ તેમણે ચાણક્ય-મૂર્ત્તિ, રામાયણ, મહાભારત વિ. વાંચી કાઢેલાં. આગળ જતાં સંસ્કૃત કાવ્યો પણ તેમણે વાંચવા માંડ્યાં. ને તેમના ઊંડા દિલમાં પરાવાયલ નિર્ભજ ભક્તિ, રસિકતા ને કવિત્વશક્તિએ વિકાસનો માર્ગ અપનાવ્યો.

કવિ કે કલાકાર શ્રમથી નથી થવાતું. તેને યોગ્ય અંકુર તો ગર્ભમાંથી જ વૃદ્ધિ પામે છે. શ્રી રવીન્દ્રનાથમાં તેવા અંકુર ખૂબથી ગૂંથાયા જ હતા. તે પર સંસ્કાર, વાતાવરણ ને શ્રમનું જળ સિંચાતાં તે ખીસવા માંડ્યા.

તેમનો વાંચનનો શોખ ખૂબ તીવ્ર હતો. 'સંસ્મરણો' નામે ઊગતી વયની આત્મકથામાં તેમણે તે શોખને લગતા કેટલાક પ્રસંગો વર્ણવ્યા છે. તેમની એક સગી તેમનાથી દીનબંધનું હાસ્યરસને લગતું એક પુસ્તક છપાવતી. તેમણે, રોમાંચક હાસ્ય પ્રેરે એવી, અવનવી સુક્ષ્મતા અજમાવી તે પુસ્તક તેની પાસેથી પડાવી લીધું. અને તે વાંચ્યા પછીજ તે સંતોષ પામ્યા.

તેમના શરીરનો બાધો ઘણો સુંદર હતો. તે સંબંધી એક બ્રોધક સંસ્મરણ નોંધાયું છે:

અગિયાર વર્ષની વયે તે પિતાની સાથે રેલ્વેમાં મુસાફરી કરતા હતા. એક ટિકિટ-માસ્તરે તે વખતે, તેમનો અપૂર્વ બાધો જોઇ, તેમની અડધી ટિકિટ સ્વીકારવા ના કહી. તેમના પિતાને આ જોતાં ગુસ્સો ચડ્યો. તેમણે આખી ટિકિટના પૈસા ચૂકવવા માસ્તરને એક રૂપિયો આપ્યો, ને તેમાંથી વધતા પૈસા ટિકિટ-માસ્તરે તેમને પાછા આપતાં તે પૈસા પ્લેટ-ફોર્મ પર ફેંકી દઈ તેમણે પુત્ર અને માસ્તર બંનેના જીવન પર સ્વમાનની પ્રત્યજ્ઞા પાડી.

નૈસર્ગિક સુંદરતાએ તેમનામાં કવિતા પ્રેરેલી; પણ બાહ્ય દષ્ટિએ તેને ઉત્તેજનાર તેમના મસિયાર્ધ બાહ્ય બ્યોલિન્દ્ર હતા. તે તેમને કવિતા રચવા વારંવાર દબાણ કરતા ને તે રચાતાં તે તેની મીઠી પ્રશંસા કરતા; તેમને ગવરાવતા. આ રીતે કવિતા-લેખનની શરૂઆત થઈ અને ત્યારપછી તે વર્ષોથી ખીલતી ખીલતી અખંડ અને એકધારી વહી રહી છે.

તેમના પિતા મહર્ષિ હતા; પણ સાથેજ તે કવિ પણ હતા. પુત્રના કવિહૃદયને તેમણે તરતજ પારખી લીધું; અને એક વખત પુત્રની અપૂર્વ કવિતા સાંભળી તે બોલ્યા, "બેટા, કોઈ તારી કિંમત બલે ન કરે; હું તો કરું." ને તેમણે પુત્રને તે જ કાણે પાંચસો રૂપિયાનું પારિતોષિક આપ્યું.

મૃત્યુ લગતો થયો હતો. અંગને તેજ અગ્નિવાળતાં તેનાં કિરણો કુમારને સ્પર્શતાં હતાં. વૃક્ષોના મૂળમાં આછી છાયા પથરાતી હતી.

તે સમયે, હિમગિરિવરની તળેટીના વનમાં, બે વનમાનવો, એક વૃક્ષ નીચે થોભી, દૂરના કંઈક દૃશ્ય પર નયન ઠેરવી, હસતા હતા. તેમના હાસ્યમાં આછી કૂરતા ચમકતી.

તે ક્ષણે દરથી ચાલ્યા આવતા એક મુનિએ તે હાસ્ય અને તે કૂરતા જોયાં. તેમણે દૃશ્ય પર નજર નાંખી. ત્યાં એક વૃક્ષની જખોલમાં ન્હાનકડા દાવાનળ સમે અગ્નિ લાગ્યો હતો.

વિચારને અવકાશ નહોતો. વનમાનવાના મુખ પર મુનિને હિંસાની છાયા લાગેલી. તે સજગતા વૃક્ષની સમીપ દોડ્યા. પણ જાને માનવો ત્વરાએ તેમની પાછે આવી ઊભા.

“કેમ?” મુનિએ સહસા પૂછ્યું.

“ત્યાં તો એક ઝેરી સાપ છે.” જોમાંના એક વનમાનવે ગોતાની ગામડી બાપામાં કહ્યું, “તે સાપના ઝેરને પાર નથી. જુએ એને મૃત્યુ નથી. અનેક માનવો ને પશુઓને જોજી ભરખી ખાધાં છે. હમણાંજ તે ઊદરને મારવા પાસેની જખોલમાં પેડો. વૃક્ષમાં તે સમયે ધર્મજ્યુથી અગ્નિ પ્રગટ્યો. ઊદરને મારી પાછા ફરતાં તે તે અગ્નિમાં સંપડાયો છે.”

“પણ તેને ગયાવંત્રા જ નોંધ્યો.” અધિરાંધથી દોડ્યા જતાં મુનિએ કહ્યું.

“પણ,” વનમાનવો તેમને ધોલાવતાં જોડ્યા, “અમે પણ તેને ગયાવંત્રા. પણ અચાવવા જતાં અંગને પણ ફરડી ખાય એવો તે કૂર છે. અમે તો ઇશ્વરની લીલા પર હસતા હતા. તે ગદ્ગદિ ઝેરથી ગાળતો હતો. ઇશ્વર એને બાળે છે.”

ને જાને માનવોએ સજગતા વૃક્ષ પ્રતિ જોયું.

મુનિ, તેજ પળે, તેમની પકડ ચૂકવી, તે વૃક્ષ તરફ દોડ્યા.

વૃક્ષની જખોલ પાસે અગ્નિમાં ઝડપાયેલા સાપ તરફડતો હતો. તે સ્થિતિમાં પણ તેની આંખોમાંથી કૂરતા વર્ષતી. મુનિ તત્ક્ષણે તે જખોલ પાસે જઈ પહોંચ્યા. તેમાં ઝંપલાવી તેમણે સાપને મૃદુ હાથે ઝીલી લીધો; તેને તે અન્ય વૃક્ષની જાંખમાં મૂકવા આડ્યા.

પણ સાપને હૈયું નહોતું. ઝેર ને કૂરતાભરી એની આંખો હતી. મુનિનો સ્પર્શ થતાંજ તેણે તેમને ડંખ દીધો. ને મુનિ તેને છાયા નીચે મૂકે તે પહેલાંજ તે તેમને છાતીએ પુનઃ ડંખ મારી તેમના હાથમાંથી ઊછળી પડ્યો.

મુનિ જોશુદ્ધ થઈ જમીન પર પટકાયા.

વનમાનવો તત્ક્ષણે ત્યાં દોડી આગ્યા. તેમણે સાપને દંડથી દૂર કર્યો, પણ મુનિએ તેમને તેમ ફરતાં વાર્યા. તે તો સ્થિત ઝરતા મુખે સાપની સામે જોઈ રહ્યા. વિસ્થિત વન-માનવોએ તેમના અંગ પર ઉપચાર આદર્યા.

સાપની આંખમાં ઝેર વર્ષતું. મુનિનું સ્થિત જોઈ સજગતો હોય તેમ તે દૂર પડ્યો. પણ તરફડતો હતો; જતાં મુનિના મુખ પર તો સૌમ્યતા તરવરતી. સાપ અડળાયો. તે પુનઃ મુનિને ડંખવા દોડ્યો. પણ મુનિના પગને સ્પર્શ તે પહેલાંજ તેના પ્રાણ ઊડી ગયા.

વનમાનવો રતબ્ધ બન્યા : “આટલું વેર ? !” — તેમણે મુનિની સામે જોયું. તેમના મુખ પર અન્તની મધુર શાંતિ પથરાતી હતી. તે બંને તે આ માનવોને હવે અસંભવિત લાગ્યું. મુનિવર, છેલ્લી પળે પળ બે માનવોને શાંતિનું અમૃત પાવા, ધીમેથી બોલ્યા, “ભાઈ, મારું નામ કિરણવેગ.”

“હો !” વનમાનવોની આંખ ફાટી. તે વનવાસીઓ છતાં કિરણવેગની કીર્તિ તેમણે સાંભળી હતી. તેમનું લબ્ય ને સ્વાર્ણભર્યું જીવન તેમની આંખ સામે તરવરી ઊઠ્યું.

તિલકા નગરીનો - તે રાજવી હતો. પ્રજાને મન તે પૂજનીય પ્રતિમા લેખાતો. પણ એક સમયે યુદ્ધવાંછતી પ્રજા શાન્તિપ્રિય રાજવી પર ચીડાર્થ રાજવીએ યુદ્ધમાં સમાયલી બૂલ સચોટતાથી તેને સમજાવી. પ્રજા હેવટે તે બૂલ સમજી; પણ જાને વચ્ચે આશંકી ગયેલો મધુર સંગમ તેજ સ્વરૂપે પાછો ન આવ્યો. કિરણવેગ નિવૃત્ત થવા ઈચ્છા દર્શાવી.

યુવરાજ કિરણવેગને આ ન ગમ્યું. તેણે પિતાને રાજ્ય સંભાળવા વીનવ્યો. પણ કિરણવેગે તેને રાજવી ને પ્રજાના મધુર સંગમની રાજનીતિ સમજાવી. પુત્રને ગાદીએ સ્થાપી તેણે દીક્ષા લીધી. પ્રજા કિરણવેગને અનન્ય ભાવે આહતી થઈ. નિવૃત્ત રાજનીતો તેણે દૈવી નિવૃત્તિ-મહોત્સવ ઊજાર્યો.

નિવૃત્ત-દીક્ષિત કિરણવેગ ત્યાંથી, નૃવજીવનનો અંધ વિકાસ સાધવા, હિમગિરિની શીતળ છાયામાં ગાલ્યા.

ત્યાં તેમણે જીવનની મદત્તા સાર્થી; શાન્તિની સ્થાપના કરી. દિસા કે અસત્યમાં તે પ્રદેશમાં નામ વીસરાયાં. તે ભૂમિની પ્રાકૃતિક રમણીયતા ગંગોદક તો હતીજ; આભારમ-ભીયતાએ તે ઉજ્જવળ બની.

આવી કિરણવેગની કીર્તિની સુવાસ હતી.

આજે વનમાનવોએ તે સુવાસ સાક્ષાત્ અનુભવી. એક ઝેરી સાપને બચાવવા તેમણે અમૂલ્ય જીવન સમર્પ્યું હતું. જાને માનવો તે અપ્રતિમ સ્વાર્ણ આગળ નમો પડ્યા. તેમનાં અંતરે જીવનમાધુર્યના અવનવા લાવ અનુભવ્યા.

કિરણવેગને બચાવવા જાનેએ પ્રયાસ કર્યો. પણ જીવનના આશમના તેજને ત્રણેજીય પારખી ગયાં હતા.

“આટલું ઝેર !” મૃત સાપના અંત પર તાકતાં વનમાનવો બોલ્યા.

“ભાઈ,” ઓલવાતા સ્વરે મુનિવરે કહ્યું, “ઝેર કેંઈ સાપ ઢોવાયોજ નથી હોતું. તે તો ભાવનાનું પ્રતિબિંબ છે. તેના પર બોલવની અસર હોય છે.”

“એ શી રીતે ? - પ્રશ્ન.” માનવતાનો સ્વાદ આખતા વનમાનવોએ પૂછ્યું.

“જો,” છેલ્લો શ્વાસ બેચતાં મુનિએ કહ્યું, “આ સાપ મરતાં મરતાં પણ મને ડંખ્યો, એનો અર્થ એ નથી કે તેનામાં સમજશક્તિ નથી. તમે હોત તો બચાવવા જતાં તમને તે ન ડંખત.”

“કેમ ?” વિસ્મિત વનમાનવોએ સહસા પૂછ્યું.

“મારા પર તેને તણ તણ લવનું વેર છે,” આશમતા છતાં દૈવી તેજથી, સ્મૃતિલબ્ધ નયનોથી, પૂર્વજીવનોના પટને ઉકેલતાં કિરણવેગ બોલ્યા, “પ્રથમ લવે તે મારો ભાઈ હતો. મારી જી પર અસાચાર કરતાં નૃપતિએ તેને દેશપાર કર્યો. હું તેને મળવા ગયો. મારા

- પર શિક્ષા પટ્ટી તેણે મારા પ્રાણ લીધા. બીજે ભવે હું ગજેન્દ્ર હતો; તે કુકુટ સર્પ હતો. મને ભેતાં જ તે વૈરથી પ્રત્યક્ષી બિંદો. મારા અંગે એરી ડંશો. હા તેણે મારા અન્ત આપ્યો. આ ભવે પણ મને ભેતાં તે વિદ્યો.”

“એમ કેમ?—પ્રશ્ન.”

“હું તેનો સ્મૃતિભૂતો ઝાણી છું.” જીવનના છેલ્લા શબ્દોને મહાપ્રવાસે ગૂંથતાં મુનિએ કહ્યું, “તે મને વૈરી માની મારા પર એર વધારે છે. હું તેને શાન્તિથી પ્રત્યુત્તર આપું છું. અન્તે વૈર ખુટશે; તે થાકશે; શાન્તિની પુનિતતા સમજશે; મને સન્માનશે; તે તે ઉત્તરવળ બનશે; હું ઝાણી મટીશ. તેનું વૈર મારવા, મારું ઝાણું શીટાવવા, હું જીવન સમર્પું છું.”

“આહ!” વનમાનવો નવું તત્ત્વજ્ઞાન શીખ્યા.

“વેર, એર, દિસા અસત્યથી એ ..ત...ભે.” મુનિવરની જીભ અટકી ગઈ. તેમના મુખ પર મૃત્યુની પવિત્ર-શીતળ શાન્તિ પથરાણી.

વનમાનવોનાં અન્તર મુનિના સમા બન્યાં બંનેની આંખમાંથી આંસુની ધારાઓ ચાલી. એક કિરણુવેગના સખને સાચવતો એક; બીજો કિરણુતેજને સમાચાર આપવા દોડ્યો.

ક્ષણિકતા

હુહારની પાવક તરત એરણે
અટે ન ત્યાં અન્ત સલિલબિન્દુનો,
તેણું ભવે—લીપણ લાલ એરણે
ક્ષણિક હું જીવન મૃત્યુને લહું.

મહેન્દ્ર

(અનુસંધાન ૫૪ ૨૬૫)

-ઉક્ત નિયમને સાબિત કરવા અનેકમાને એક પ્રસંગ પણ પુરતો લેખાશે:

૧૯૧૪ના જાન્યુઆરીની ૧૪મી તારીખની સાંજે, લોકલ ટાઈમિના સાત ને પાંત્રીસ મિનિટે, ૨૨૧૧ અક્ષાંશના રથજે એક સ્ત્રીનો જન્મ થયો હોય.

૧૯૩૨ના મેની બારમાની મધ્યરાત્રે તે રતિકીડાએ પરાધામ. તેના છેલ્લા યતુસ્નાનનો દિવસ ત્રીજી મે ૧૯૩૨નો હોય.

મે, ૧૯૩૩ના ફેબ્રુઆરીની પાંચમી તારીખે રાત્રે, લોકલ ટાઈમિના દસ અને એકત્રીસ મિનિટના અવસરે, એજ અક્ષાંસ ઉપર, તે પુનઃ જન્મ આવે.

સ્ત્રીની જન્મકુંડળીમાં લગ્ન સિંહના (સાધન) ૨૦ અંશનું છે અને રતિકીડાના સમયે ચન્દ્ર ૧૨ અંશ સિંહનો છે. હવે, ચન્દ્રની ગતિ દિવસમાં તેર અંશની હોઈ, આઠ અંશનું મેડળ મૂકી શકાય.

બાળકના જન્મ સમયે લગ્નનો સામો અંશ મેષના ૨૧ અંશનો છે; તે યતુસ્નાનના દિવસે ચન્દ્ર આ જગ્યાએથી જન્મસાર થાય છે. એ રીતે બીજો નિયમ પણ સિદ્ધ થાય છે.

દામ્પત્ય જીવનનું જીવંત ઝરાણું

લેખક : રાજરત્ન વાસુદેવ વિનાયક જોષી
બી. એ., એલએલ. બી., વડોદરા

આજકાલ લગ્નસંસ્થા પર દરેક બાબતથી પ્રહાર થવા માંડ્યા છે અને નતિય આકર્ષણની ચર્ચા હંમેશાં આવી રહી છે; એને કાલમાનનાં લક્ષણ ગણીએ તોપણ તે અર્ધ-તુટી લગ્નજીવનના જ સૂર છે, એમ લાગે છે. લગ્નજીવન આદર્શ અને મુખી હોત તો લગ્ન સંસ્થા પર હલ્લો કરનારા બધા અપરિણિત જ બચ્યા હોત અને અપરિણિતોએ લગ્ન સંસ્થા પર પ્રહાર કરવાને બદલે એમાં દાખલ થવાની કોશીશ કરી હોત. વૈવાહિક જીવનની નિરાશા અનંત અને અનેકવિધ હોવાનું બહાર આવે છે. કોઈ પતિ પત્નીના નાના દોષોની કથા વાંચી મુંઝવણવશે તો કોઈ પત્ની પોતાનો પતિ કલ્પમાં જ વળત ગાળે છે એવો આરોપ મૂકશે.

પરંતુ આવી તકરારો ધ્યાનમાં લેવા છતાં તેમનું પરિણિત જીવન દૂષિત છે, એમ કહી શકાય નહિ. પત્ની સ્વચ્છતા અને વધુ ટાપટીપટી વર્તે, પતિ નોકરી સિવાયનો બધો વખત ઘરમાં અફો જમાવી બેસે-એ ઉપરથી એમના નાનકડા કસ્ટોડો શમી જઈ એમના ઘરમાં દામ્પત્યનું નંદનવન પાતી રહે, એમ માની શકાય નહિ. માનવીનું મન કળિયાળા બાળક જેવું છે. એકવાર ચક્રોએ ચડે કે ખાટું ઘાય એટલે વાવરા સાથે પગ વડે; મનગમતી બાબતમાં પણ અણગમતી તકરારો ઉત્પન્ન કરે. કુખી લગ્નજીવનમાં કારણોની પરપરા જીવનપરંપરા આખા વિસ્તાર પર પથરાયેલી હોય છે; એ કારણો બાબતોની અને બદલાય પડી કમજીર કરવાની નૈતિક દિગત વિરલ દોષ છે. મનમાં મૂંઝવણ કરતા વિચારો વાગીમાં મૂકી શકાતા નથી, કોઈવાર અર્ધનોપનું સાચું કારણ પણ સ્પષ્ટ માત્રમ પડતું નથી. આવે વખતે જે કુલ્લક કારણો હાથમાં આવે છે તે ઉપર જ ગાંઠે ચર્ચાઓમાં ચિતરી પડે છે. લગ્નજીવન તરફ જોવાની આપણી દ્રષ્ટિ બદલાઈ છે. એમાંથી ઉદ્ભવતી મુશ્મળી આકાંક્ષાને તદ્દન જૂદી અને ઉચ્ચ ભૂમિકા પર બેસાડવામાં આવેલ છે. પરંતુ આશ્ચર્યની વાત તો એ છે કે એની આકાંક્ષાઓ કમી અને તે સાધ્ય કરવા માટે દંપતીએ શું કરવું જોઈએ એ માત્ર સમજવાની પણ આપણે તરદી લેતા નથી.

લગ્નમાંની કૌટુંબિક ભાવના બૂંસાતી જાય છે. પહેલાં કન્યાની પસંદગી થતી તે અસરપ્રદના કુટુંબના એક ઘટક તરીકે. ત્યારે ભાવિ પતિના આપ્તો, તેમના આચારવિચારો અને રીતરિવાજો સાથે સમારસ ઘણ શકે એવી કન્યાની વધુ તરીકે પસંદગી થતી. તે વખતે ભાવિ પત્નીની પસંદગીમાં થનાર પતિનો અવાજ નહોતો તેનું કારણ પણ લગ્નના મૂળમાં રહેલી કૌટુંબિક ભાવના જ હતી. જે કન્યા કુટુંબીઓની પસંદગી પામે તે થનાર પતિને પણ પસંદ હોવી જ જોઈએ. 'છોકરી ભર્યાભાઈના ઘરમાં પડી એટલે મુખી થઈ' એવી કન્યાનાં માબાપની વિનયતાં વસોમાં વિંટાલેલી મહત્ત્વાકાંક્ષા પણ એ કદમનાની જ પોષક હતી. પતિ પણ કુટુંબનો એક અવિરલ ઘટક; ત્યારે તેનું સ્વનંદ અસ્તિત્વ પણ નહોતું,

એને સ્વતંત્ર મત પણ નહોતો. ગયા જ્ઞાનામાં વધુપસંદગીનાં આજનાં જેવાં નાટકો નહોતાં થતાં. ત્યારે તો વરવધૂતાં કુલશીલ જ લક્ષ્મી લાયકાતમાં અગ્રપદ ભોગવતાં. ત્યારે લલિતપ્રથાએ બળદ સ્વરૂપ ધારણ કર્યું નહોતું, એવી જ જૂની પણ ગૌરવપ્રદ વાતો સાંગોપાંગ ખરી છે. માત્ર એનું સાચું શ્રેય લક્ષ્મી કૌટુંબિક સ્વરૂપને ફાળે જાય છે. કન્યા માટે વરની પસંદગી પણ ઉપલા જ ધોરણે થતી. જાતે પોતાના કુટુંબીઓને વળગી રહે, કૌટુંબિક જવાબદારીઓ માથે લે, આચારવિચાર પરત્વે સંયમશીલ વિનય દાખવે તે જ વર તરીકે પસંદગી પામે. પતિપત્નીને પોતાના કુટુંબી લિંગ વ્યક્તિત્વ હોઈ શકે એ વિચાર પણ ત્યારે ગૌણ ગણાતો.

કુટુંબસંસ્થામાં વૃદ્ધિ કરવાના એ માર્ગ-લક્ષ દ્વારા ખીજત કુટુંબની કન્યાઓ લાવવાનો એક માર્ગ, પ્રજેતપાદન એ બીજો માર્ગ. કુટુંબસંસ્થા અવિચિન્ન રાખવા માટે લગ્ન અથવા જન્મના નિમિત્તથી કુટુંબમાં પ્રવેશ પામેલા જીવો મૂળના જીવઘટકો સાથે એકજીવ આય એ આવશ્યક હતું. આ એક જ બાબતને વધુ મહત્વ આપ્યાથી અને તે જ દૃષ્ટિથી લગ્નસંસ્થાનું નિયંત્રણ અને વધુવરપસંદગી થતી હોય તો નવાઈ નહિ. લગ્નસંસ્થાનો એક મહત્વનો અને રાજમાન્ય કુટુંબવિસ્તારનો હેતુ પણ તેમાં હતો. કુટુંબમાં નવી આવનારી કન્યા કુટુંબના અન્યઘટકો સાથે સમરસ થનારી તો હોવી જ જોઈએ; તે ઉપરાંત તે પ્રજેતપાદનક્ષમ પણ હોવી જ જોઈએ. એ વાત પર ખાસ ભાર મૂકવામાં આવતો. તેથી જ વર અને કન્યાને ભાઈ અગર બહેન હોય તો જ તેમની પસંદગી થતી. પસંદગીનું એ જ ધોરણ સૃષ્ટિના સર્જનકાળથી, અનેક યુગપક્ષટાઓ પછી પણ છેક ગર્ભ કાલ સુધી ચાલતું આગું છે. આ કૌટુંબિક નિયંત્રણથી સ્ત્રીપુરુષની આકાંક્ષાઓ એ મર્યાદામાં જ વિકસી કૌટુંબિક સ્વરૂપ જ ધારણ કરતી. બધાં સાથે મિલનસાર, સુદૃઢ, પ્રજેતપાદનક્ષમ પત્ની હોય તો તેનો પતિ સાંસ્કૃતિક અથવા શારીરિક સૌન્દર્ય માટે આગ્રહ રાખતો નહિ. બીજાંનાં મનરંજન કરવાની આવડત ધરાવતી અને બેચાર મુંદર બાળકોની માતાં થયેલી પત્ની પણ પતિના ગણગણાટ તરફ લક્ષ આપતી નહિ.

પતિને પત્ની ન ગમે અને પતિ ભટકતો હોય—એવા પ્રકાર ત્યારે પણ કાંઈ ઝોછા નહોતાં. પણ પત્ની ન ગમે એટલે તેને કુટુંબમાંથી કાઢી મૂકવાની તેની. દિંમત નહોતી; અને બચરવાળ અશુભગતી પત્નીઓના સંસાર લૌકિક દૃષ્ટિએ ચાલતા જ હતા. બહાર ભટકનારા પતિ સાથે ઝગડવાની પત્નીમાં દામ નહોતી કે કારણ પણ નહોતું; અને તે પોતાના પરિવારમાં એટલી બધી ઝોતઝોત થઈ ગયેલ હોય કે પતિના અસંતોષનો અણસારો ય તેને આવતો નહિ. લગ્નજીવનની અતિય બાબુની વંચના થતી અથવા ધર્માચરણની જોટી કલ્પનાઓ તેનું ગળું ચપ્પતી દેતી.

આજના લગ્નજીવન તરફ નજર કરતાં લાગે છે કે એમાંથી કૌટુંબિક લાવનાને દેશવટો મળ્યો છે અને વૈયક્તિક સુખલાલસાની આકાંક્ષાએ એનું સ્થાન લીધું છે. વધૂની પસંદગીમાં વરની પસંદગીને પ્રાધાન્ય પ્રાપ્ત થયું છે એ બદલાતી પરિસ્થિતિનું લક્ષણ છે. લગ્નના કૌટુંબિક બેડોળ સ્વરૂપને વૈયક્તિક નર ચઢવા લાગ્યાનું એ ચિન્હ છે; અને વધૂને પણ વરની પસંદગીમાં સર હોવો જોઈએ એ વધતી જતી સર્વસંમત સવલતે વૈયક્તિક સુખલાલસાનું શિખર સર કર્યું છે, એમ કહેવું પડે! પ્રજેતપાદન અને કુટુંબવિસ્તાર—

લક્ષ્મીના એ ઉદ્દેશો વૈયક્તિક સુખલાલસાની હરિકાર્ષમાં પાછળ પડ્યા છે; વિપયસુખની તૃપ્તિ અને અખંડ સ્ત્રીપુરુષમૃતિની પ્રાપ્તિ એ બે હેતુ જ સરવૈયામાં દેખા દે છે. પરિણિત જીવનનો ઉત્તર ઝોળંગતાં નવદંપતી કુદરતી રીતે ચલી વંચશક્તિ પર પણ નિયંત્રણ કરવાના મનમુખાઓ ઘડતાં હોય છે.

વૈયક્તિક સુખેન્દ્રાનો અતિરેક એ પણ કૌટુંબિક સ્વાસ્થ્યની કલ્પનાના અતિરેક જેટલો જ સમાજસુધારણાની ઘટનાને ધાતક છે. પણ એટલું ખરું કે લક્ષ્મીસંસ્થા વૈયક્તિક સુખલાલસાની આંધીમાં ઘેરાઈ છે અને વિચારના પ્રવાહ બદલાતાં સુધી આ વૈયક્તિક સુખતત્ત્વો ગણતરીમાં લેવાં પડશે, આપણા આચારવિચારને એ દૃષ્ટિથી વલણ આપવું પડશે. એ વિચારપ્રવાહની દિશા અને ગતિ લગભગ ન લેતાં આપણે જૂની, અસહ્ય અને મન માને નહિ તેવી ગાળતોને ઉત્તેજન આપ્યા કરું તેથી જ વૈયાહિક દુઃખના ઊભરા ધેરંગર ઉભરાય છે.

છેડેચોક અને તૃપ્તિ પવંત વિષયોપભોગ ગોમતી શકાય એ લક્ષ્મીસંસ્થાનો મૂળમુલ હેતુ છે. પ્રત્યેત્પાદન આ હેતુની સિદ્ધિમાંથી અનપેક્ષિત અને કેટલીકવાર અનિચ્છિત ઉત્પન્ન થનારું પરિણામ છે. કેવળ પ્રત્યેત્પાદન માટે પૂર્વકાળમાં કંઈ પરણ્યું હોય, આજે તો કેવળ એટલા માટે પરણે એમ લાગતું નથી. વિપયતૃપ્તિની સિદ્ધિ માટે અને સામાજિક જીવનના સંરક્ષણ માટે સ્ત્રીપુરુષના કાયમી મુંગધ સમાજે સમર્થવ્યા છે ને રૂઢ કર્યા છે, ધર્મ એને માન્ય રાખ્યા છે. અને એ સંગંધ એ જ આજની લગ્નસંસ્થા. લગ્ન ! લક્ષ્મી એટલે શું ? નૈસર્ગિક જરૂરિયાત અને સામાજિક ધ્યેયનો સુમેળ સાધનારી ઘટના એટલે જ લગ્નસંસ્થા. વિપયવાસના એ નિર્સર્ગનું તત્ત્વ છે, પછી ભલે એને સાફ રૂઢો કે ખોટું. વિપયવૃત્તિ ગાણસના જન્મ સાથે જન્મે છે અને યોગ્ય સમયે એનાથી વિરૂદ્ધ રહેનારો કાં તો યોગી હોય, કાં તો નામદ ! વિપયવાસનાની જૂખ ંતોપવી એ શારીરિક સ્વાસ્થ્ય માટે આવશ્યક છે. તેમાંથી વંચશક્તિનું આવશ્યક કાર્ય આપોઆપ પાર પડે એવી નિર્સર્ગની યોજના છે.

આ બધી કલ્પનાનો સરવાળો 'નૈસર્ગિક જરૂરિયાત' ના ઊજળા મથાળા નીચે કરવામાં આવ્યો છે. તેના વિચાર સામાજિક ધ્યેયની સાથે યાય તો જ એ બન્નેનો સુમેળ સંધાય, લક્ષ્મીસંસ્થાના બન્ને ઉદ્દેશો પાર પડે. પરંતુ આપણે સામાજિક ધ્યેયની એક આંખે લક્ષ્મીસંસ્થા તરફ જોતા અને નૈસર્ગિક જરૂરિયાતને ગોણરૂપ આપતા આવ્યા છીએ. આપણી આ એકાંગી અને વિકૃત મનોભાવનાને લીધે કુદરતી જરૂરિયાતનો જ બધો વાળખી અને પ્રામાણિક વંપાર પણ આપણને પાપ લાગે છે. એને માટે જવાબદાર આપણું શિક્ષણ જ છે. ધર્મનું ધ્યેય અને આચારનું વર્ચસ્વ એ બેએ આજસુધી વ્યક્તિમાત્રની વિપયવાસનાને ડામી દેવાનો જ નિષ્ફુર પ્રયત્ન ચલાવ્યો હતો તેના પરિણામે જ લક્ષ્મીસંસ્થાના હેતુમાંથી કુદરતી વાસનાની તૃપ્તિ બાદ રાખી પ્રત્યેત્પાદન, વંચશક્તિ, કુટુંબસંગ્રહ અને મોક્ષ એવા જૂદા જૂદા ઉદ્દેશ લક્ષ્મીસંસ્થાના ઉદ્દેશ તરીકે આગળ મૂકવામાં આવ્યા. વિપયવાસના અસ્પર્શ લાગવા માંડી. તેને પંપાળવી, તેની તૃપ્તિ શોધવી એ દુરાચારમાં લેખાવા માંડ્યું. [અપૂર્ણ]

(૪)

તે રાત્રિ રશ્મિયો જુલિયેટની સાથે ગાળે છે. પ્રભાતપંખી બોલતાં, ઉપાનાં આંખાં કિરણા પ્રગટતાં તે જુલિયેટની વિદાય માગે છે. પણ જુલિયેટને વિદાય આપતી વસંતી લાગે છે. તે કહે છે:

..... 'પ્રભાત જિગવાને હજી વાર છે:

બોલ્યું તે તો છુલ્લુલુલુ હતું, પ્રભાતપંખી નહિ.'

રશ્મિયો તેને ઉપાનાં પ્રગટતાં કિરણ દર્શાવે છે. જુલિયેટ કહે છે :

૨ 'તે ઉપાનો અગ્નિવાસ નથી; કોઈક ખરતા તારાનો છે.'

પણ જિમિનો આવેલ ધરતાં જુલિયેટને જેવડાં માનતું જ પડે છે કે દિવસ જિગવા આવ્યો છે. નર્સ તે કાંઈક ટકોઈક કરી તેને ચેતવે છે કે તેની માતા આવી રહી છે. ને જુલિયેટ બારીને સંજોધી બોલે છે:

૩ 'પ્રભાતને લાવી પ્રાણને લઈ જા.''

રશ્મિયો તે બારી વાટે નીચે જિનરો, દેશ તજી જવાની મુદત પીતતી જતી હોઈ, ત્વરાએ મંદુઆ-દેશનિકાલ તરીકે વસવાને તેણે પસંદ કરેલું સ્થાન-પ્રતિ આપ્યો જાય છે. જુલિયેટ રશ્મિયોને વિદાય દેતાં સ્ત્રીસડજ પ્રેરણાથી લાગે છે કે તેમનો જીવનસંગમ હવે અસંભવિત સમો છે.

જુલિયેટની માતા તે સમયે પુત્રીનાં જંઝમાં પ્રવેશે છે. રશ્મિયોવિરહી જુલિયેટની શોકધૃતિ આંખોમાંથી તેને આંસુ ટપકતાં જણાય છે. માતા માને છે કે રશ્મિયોએ કરેલા બંધુ ટાયમ્સટના ખૂનના કારણે પુત્રી રડે છે. તે તેને આશ્વાસન દે છે; જુલિયેટ માતાની એ માન્યતાને ટકાવી રાખવામાં થેલ જુલ્યે છે.

માતા, તે પછી. જુલિયેટનાં ત્વરિત લક્ષની પાત ઉપેક્ષે છે. પેરીસ નામના રાજવંશી સાથે પાંચેક દિવસમાં જ તેનાં લગ્ન થવા વિષે પુત્રીને તે સમાચાર આપે છે. જુલિયેટ ભડકે છે. લગ્ન માટે તે આનાકાની કરે છે; અને જેવડાં માતાનો તે સંબંધમાં વધુ આગ્રહ જોતાં કહે છે કે-તે જો પરણશે તો તો રશ્મિયોને જ.

1.It is not yet near day;

It was the nightingale, and not the lark
That pierced

2. Young light is not day-light,

It is some meteor

3. Then, window, let day in and let life out.

તેનો પિતા પણ તેને સમજાવતા આવે છે, પણ પુત્રીની તથા કાઠથી સમજાવતી નથી. પિતા હશે ભગ્ય છે, પુત્રીને તે ધમકાવે છે. ને રૂઝની જુલિયેટ માતાને કહે છે:

‘ઓ, વહાલી મા ! મને તરછોડીશ મા !

આ લમને મદિનોક-અવાડિયુંક થોભાવ;

ને જો નજ થોભાવે તો મારી લગ્ન-સેવાને ત્યાં પાથરજો

ત્યાં તેમજીન કળરમાં ટાલગજીટ ચૂનો છે.’

પણ પિતામાતા જોને તેને તુચ્છકારી કાઢે છે. જુલિયેટ નર્સની સલાહ લે છે. પણ નર્સ તો પોતાના જ્વલિતસ્વભાવ સહજ સખ્તોમાં :

‘હું માતું છું કે આ લમથી તમે મુખી થશો,

કેમકે તે પ્રથમને ટપી જાય તેવું છે.’

જુલિયેટ નર્સની આશા છોડી દઈ ધર્મચુરના આશ્રયે જાય છે. ત્યાં આ સંકટમાંથી ભાગવાનો જો એકે માર્ગ ન મળે તો, મંદિરમાં જ આપઘાત કરવાની વૃત્તિ દાખવી તે ધર્મચુરને મદદ માટે પ્રેરતાં કહે છે:

‘કૃત્રિમે અમારાં હૈયાં જોડ્યાં; પણ હાથ તો તમે જોડ્યા છે.’

સહહૃદય ધર્મચુર તેને એક એવી દવા આપે છે જે પીનાંજ માનવી પ્રણુ દિવસ માટે રાગ સમું બને. ને જોને મુક્તિ જોડે છે: જુલિયેટ લમની કંઈક લખે પહેલાં એ દવા પીવી; સંબંધીઓ તેને મૃત માની શયનગિમાં દાટે; દરમિયાનમાં ધર્મચુર મંદુઆ કાગળ લખીને રોમિયોને મુપ્તપણે અડી જોડાવે; ને દવાના ઘેનની મુદત પાડતાં જોને જાણુ જુલિયેટને કળરમાંથી બહાર કાઢે; રોમિયો તેને લઈ મંદુઆ આશ્રયે જાય.

ગોઝના પ્રમાણુ જુલિયેટ જર પીએ છે. ને તેને મરેલી માનતાં તેનાં માનાપિતા ને પેરીશ કકળાટ કરતાં તેને શયનગિમાં દાટે છે.

ધર્મચુર રોમિયોને ઉક્ત સમાચાર જોડવાને છે, પણ તે તેને મળી શકતા નથી; ને જુલિયેટના સમાચાર લાવવાને રોકેલ સ્વનંન અદેશવાદક રોમિયોની પાસે જઈ પહેાંચે છે. રોમિયો તેને જુલિયેટના સમાચાર પૂછતાં કહે છે:

‘જો તે મુખી હોય તો ફુંગી કાઢજ ન સંગવે.’

પણ સંદેશવાદક તેને જોડતા અંતરે જુલિયેટના મૃત્યુના કુ.ખદ સમાચાર આપે છે.

રોમિયો તેજ રાત્રે જુલિયેટની મોઢમાં જઈ સૂતાનો નિર્ણય કરે છે. કાઠક ગરીબ દવાવાળાને સારો બદલો આપી તેની પાસેથી તે ત્રીજ એર ખરીદે છે. એવો બદલો આપતી વખતે તેના મુખમાંથી નીઃજતા શબ્દો અંગ્રેજ મહાકવિના અંતરમાં પણ રમતી આર્યભાવના દર્શાવે છે:

૪. O, sweet my mother, cast me not away !
Delay this marriage for a month, a week;
Or, if you do not, make the bridal bed
In that dim monument where Tybll lies.

૫. I think you are happy in this second match, For it excels the first,

૬. God join'd my heart and Romeo's, thou our hands.

‘લે તારૂં આ સોનું—માનવીના આત્મા માટે

તીક્ષ્ણ ઝેર કરતાંયે વધારે કારતિલ.’

‘ઝેર લઈ તે વેરોના નગરની રાજભૂમિમાં જાય છે. પણ જ્યારે તે જુલિયેટની કબર સમીપ જઈ પહોંચે છે ત્યારે ત્યાં જુલિયેટને ફૂલ ચકાવવા આવેલ પેરિસ સાથે તે અચકામણમાં આવે છે. પેરિસ તેમાં હચુપ છે; ને મરતાં મરતાં તે જુલિયેટની સમીપ સૂવાની ઈચ્છા વ્યક્ત કરે છે. રોમિયો તેને ત્યાં સુવાડી, જુલિયેટનું મુખ જોઈ:

‘ઝો મારી પ્રિયા ! મારી પત્ની !

મૃત્યુ-જેણે તારા પ્રાણનું માધુર્ય ચૂર્યું

તે પણ તારી સુન્દરતાને તો નજ છૂતી શક્યું.

તું અજિત છે. સૌન્દર્યની યુક્તાળી તારા ઝોખે ને ગાલ પર

હજી ચમકી રહી છે.....

ઝો વહાલો જુલિયેટ !

તું હજી પણ આટલી સુન્દર કાં ? એમ તો નથીને

કે નિર્જીવ મૃત્યુમાં પણ તને જોઈ પ્રેમ પ્રગટયો છે;

અને તે કુદૃષ્ટ તને પોતાની મારે બનાવવા અહીં પૂરી રાખે છે ?

—એ લાયકે હું અહીંજ રહીશ: કદી નહિ દહું.’

ને રોમિયો ઝેર પી જુલિયેટની ગોદમાં સઈ જાય છે; તત્કાળ તે મૃત્યુ પામે છે. ધર્મચૂરને રોમિયોને સમાચાર ન પહોંચ્યાની અગર પડતાં જ તે દુઃખી થાય છે. તે, તેને પરી સમાચાર મોકલી જોવાથી લેવાની ગણતરી બાંધી, ઘેનમાંથી બાકતી જુલિયેટને બચાવી લેવા જાય છે; પણ ઉપરનું દ્રશ્ય જોતાં જ તે તીવ્ર દુઃખ અનુભવે છે.

જુલિયેટ તે જાણે રોમિયોનું નામ રટતાં ઘેનમાંથી જાય છે; ધર્મચૂર તેને ત્વરાએ શિથિલિત સમગતી બચા જવા કહે છે. પણ જુલિયેટ પાછા ફરવાની ના કહે છે. ને તે જમણે પેરિસના નોકરોએ આમંત્રણ ચોકિયાતોને ત્યાં આવી પહોંચતા જોઈ ધર્મચૂરને ત્યાંથી આદવા જવું પડે છે.

જુલિયેટ મીઠી નજરે રોમિયોને જોઈ રહે છે. ઝેરનો ખાલી ખાલો જોઈ તે જોણે છે:

૮. There is thy gold, worst poison to men's souls.

૯. O my love ! my wife !

Death, that hath suck'd the honey of thy breath,

Hath had no power upon thy beauty :

Thou art not conquer'd; beauty's ensign yet .

Is crimson in thy lips and in the cheeks.

... ..

.....Ah, dear Juliet,

Why art thou yet so fair ? shall I believe

That unsubstantial death is amorous

And that the lean abhorred monster keeps

Thou here in dark to be his paramour ?

For fear of that I still will stay with thee,

૧૦ 'ગમાર ! બધું જ પી ગયો ?

મારે માટે એક ટીપું પણ ન રાખ્યું ?

હીંક, હું તારા એક ચૂરીશ—

ઝેરનો કંઈક ભાગ તો ત્યાં હજી પણ વળગ્યો જ હશે.'

તે શમિયોના હોક ચૂસે છે. પણ એકિયાતોને ત્યાં આવી પહોંચતા નેઈ, જીવનનો ત્વરાએ અંત આણુંવા, પાસે પડેલ શમિયોનું ખંજર લઈ તે તે પોતાની છાતીમાં દબાવી દે છે, ને તત્કાળ મૃત્યુ પામે છે.

એકિયાતો આ બીયાનુ દૃશ્ય નેઈ ચકિત બને છે. તેઓ ધર્મગુરુ, શમિયોનો નોકર વિ. ને અટકમાં લઈ રાજાને બોલાવે છે; રાજા બંને કુટુંબનાં મોવડીઓને બોલાવે છે. સર્વત્ર શોકની ઘેરી હાથા પથરાય છે. ધર્મગુરુ અને શમિયોના નોકર દ્વારા વિગતવાર હકીકત મળે છે. ને રાજા બંને કુટુંબોને કપડાં આપનાં બોલે છે:

૧૧ 'ભુઓ, તમારી દેવભાવનાને તોલણુ શિક્ષા દેવા

કુદરતને તમારાં સંતાનને પ્રેમથી મારવાં પડે છે.'

ને બંને કુટુંબ ત્યાં શાન્તિના શપથ લે છે. શમિયોનો બાપ ભુલિયેટની અપૂર્વ મુવણુ—પ્રતિગા ઊભી કરવાનું પગુ લે છે; ને ભુલિયેટનો બાપ એ પ્રતિગાની લગોલગ એના પ્રિયતમની પ્રતિગા રચવાનું પ્રતિપણુ લે છે.

આ નાટકનું રસનિરૂપણ, તેનાં કલા, ધ્યાન્દર્ય ને શૃંગાર, તેનું ભાવમાધુર્ય તેની પ્રાકૃતિક એકતાનતા, તેનો રૂપેરી—નિર્મળ પ્રવાહ, તેનો પાત્રપવિત્રતા, ને તેનો કરુણ છતાં મધુર ને નૈસર્ગિક અન્ત એટલાં અપૂર્વ, ઝળકતાં ને સુમધુર છે કે અન્યો બધું પણ તેને તોળી ન શકાય એટલે મુક પ્રશ્નસ્થી જ વિરમીશું.*

૧૦. O churl ! drunk all, and left no friendly drop

To help me after ? I will kiss thy lips;

Hardly some poison yet doth hang on them.

11. See, what a scourage is laid upon your hate,

That heaven find's means to kill your joys with love.

ભાવના

રસેન્દુ

: મિથ :

ગમે નહિ શબ્દ મહી ઉતારવી

ઝાઝી બધી લાગ્ય છતાંય ભાવના;

ભલે લધુ એકજ એવું કિન્તુ

૧૧ની ૩૨ આગળને ઉતારવા



જે અન્યમણિ.

૧ સારથી-લેખક અને પ્રકાશક : શ્રી ન્હાનાલાલ દલપતરામ કવિ, એલિસ પૂલ, અમદાવાદ. કિંમત રૂ. ૪-૮-૦.

કવિવાણી કે કવિહૃદય ખેમાંથી એક ન સમજનારને શબ્દાંબર લાગે એવો આ ગ્રંથ માર્ગશૂલી પ્રગ્નનું સારથિપદ સાચવે એવો છે; બે કે અન્યનું 'સારથિ' નામ તો જુદા જ ઉદ્દેશસર યોગ્યનું છે.

કથાત્મક મઘ તરીકે કવિશ્રીએ પહેલી 'ઉપા' લખી; બીજી આ 'સારથિ.' ઉપામાં રસસાક્ષિત્યસ્નેહ પ્રધાનપદે છે; અહીં ભાવ, વિચાર, જગનનું અવલોકન અને શાન્તિ અને જીવનમાર્ગનું દર્શન. રસસાક્ષિત્ય એ દર્શનને અલંકૃત કરે છે.

વાર્તાનો સમય છે ઈ. સ. ૧૮૫૧...-આજથી વીસ વર્ષ પછીનો. ઇટલિ, જર્મની, જાપાન, ચીન તે સ્પેન તે સમયે એક પાસે હોય છે; બીજે પાસે પ્રધાનતઃ શ્વિટન. જાપાન શ્વિટનનું સંગોવડિયું બન્યું હોય છે. તે આફ્રિકામાં કિંગ્ડોમની દીરાની ખાણ ખરીદે છે. પણ તેનો કબજો લેવા જનારાઓને સ્થાનિક સરકાર સાથે અથડામણમાં આવવું પડે છે. જાપાન શ્વિટન પાસે અડવાડિયાની મહેતલ આપી આનો ઉત્તર માગે છે. પણ મહેતલમાં શ્વિટન અપમાન જુએ છે. તે જાપાની નીકાસૈન્ય સૌંભાપુર ને સીલોનને ટંકાવી હિંદી મહા-સાગરને માર્ગે, દક્ષિણ આફ્રિકાને ઘેરવા આગળ વધે છે.

પણ...

જનમ-રણજીતે કંઈક વર્ષો પર સાગરનાં ગોલી શોધવા વિમાની સગમરીનો બંધાવેલી; નેપાળના રાજકુમારને તેમણે પોતાના નીકાધિપતિ નીમેલા. શ્વિટને તે સમયે નજીકે મૌન સેવેલું; ને આ વખતે શ્વિટનની બીડના ટાણે...

રણજીતની એ રટીમરો જાપાની ઠાકલાનો કચ્ચરધાણ કાઢે છે. ને, હિંદ અને શ્વિટન સાચાં મિત્ર બને છે.

વાર્તાનો મુખ્યતઃ આ પ્રધાનદેહ-તેનું મધ્યગિન્દુ હિન્દ શ્વિટનની મૈત્રી અને તેના પરિણામે જગતશાન્તિ. પણ વાર્તાની ખરી કિંમત તો છે જગતઘતિહાસનું સમાભાવ પૂર્વકનું નિરીક્ષણ; ભૌગોલિક સીમાઓના ઉકેલ; સંસ્કૃતિઓની મધુરપ-તેમનાં પરિવર્તન, સમન્વય તે અથડામણ; અને આજની કેટલીયે, મંસ્કાર ને સંસ્કૃતિઓની ધાતક છતાં નવીનતાના સ્વરૂપે ન્ધર કરી જતી પ્રવૃત્તિઓનું તટસ્થ અવલોકન-ને એ સર્વમાં વહેતો શાંત-નિર્ભળ તેજપ્રવાહ.

વાર્તાનાં મુખ્ય પાત્રો છે: દૈલાસી મહારાજ-જગતમાં શાન્તિ ને સ્નેહ સ્થાપવા મથતા હિમાગિરિવરના વારસી-અને-એ ઉદ્દેશ માટે જે જીવ્યાં કે જીવે તે-દૈલાસીની જગ્યાત; પ્રેરણા ને ધુરન્ધર, આત્મજીત ને વિધાવી-આરે સ્વધર્મ ઉચિત લાગ જાવતાં-પ્રેરણા

સિયતી; વિધાત્રી ધરતી, વાંચતી ને વંચાવતી; જ્યપ્રભા-જનમ-રણજીતે અંબાસ અથં પરદેશ મોકલેલી, ત્યાં બણતી ને આર્ષમંરૂતિનો સંદેશ સજીવની, મન્ત્રીધરોમી સભાને પણ ચમકાવતી, વીજળી સમી ભારતીય કન્યા; હિંદના મહામન્ત્રી; નૌકાધિપતિ રાજકુમાર; ને જનમ-રણજીત.

પુરૂષ ત્યારે જગતને દાવાનળ સમું લાગે છે; હિંદ-હિંદના મેત્રી સ્થપાય છે ત્યારે ફેલાસી મહારાજ ગિરિવર શિખરે જગતની પ્રજાઓને આમંત્રે છે; સર્વે ત્યાં શાન્તિના શપથ લે છે. નૌકાપતિ રાજકુમાર હિંદના નૌકાધીશ, ને જ્યપ્રભા વિમાની જળની અધિષ્ઠાત્રી નીમાય છે. જ્યપ્રભા રાજકુમારની સહચારિણી બને છે.

મહારથીને પણ પ્રેરે-પ્રેરે તે સારથી. જગતને પ્રેરનું-તેના મુગટમણિ સમું હિન્દ; જગતના રાજધુરંધરોને પણ દોરતા ફેલાસી યોગીશ્વર.

કવિશ્રીએ અન્યના વચ્ચે ખેડ પાડ્યા છે: ૧ શેષ ડાહ્યા-જેમાં ડાહ્યા જગતનો ચિતાર છે; ૨ મહામન્ત્ર-જેમાં જગતના અનેક જળતા પ્રજોની શાન્ત વિચારણા છે; ૩ કન્યાણુ માર્ગે—જેમાં જગત શાન્તિને પન્થે વળે છે.

રશિયન અમલદારની એક કેચ પત્નીને હિંદી સ્ત્રી-સમાજમાં બોધોદીક્ષમ ફેલાવવાને પાકવવામાં આવે છે. તે કાસ્મીરમાં જીતે છે. ને ત્યાં હિંદી નારીરત્નો સાથે તેને એવો રસમંવાદ થાય છે કે, કાસ્મીરમાં સંગરતા કવિ કાળિદાસને કેવી સરસ્વતીએ જેમ કુવાકઠિની જ પાછા વાળ્યા હતા તેમ, એ રમણી ઉત્તરવીન બને છે. વધુમાં પોતાની ધંસકૃતિ ને તેના પ્રચારમાં તે ઝેરનાં દર્શન કરે છે. સ્ત્રી-પ્રજોની આ પ્રકરણમાં મુંદર છણાવટ છે.

‘અમજીવી કાણુ ?’ ના પ્રકરણમાં મળુર-અશ્વની પાળુ એટલી જ મુંદર છણાવટ કરવામાં આવી છે. દાયને અમલ્ય આપવા વૃત્તાં મગજ કે હંયાં ન વિસરાય. ફેક્ટરી-એક્ટ મળુરનું રક્ષણ કરે છે. અમજીવીની એ કિંમત મુંદર છે. પણ એ કિંમતની પાછળ હુદ્દિજીવીની કિંમત બૂલી તો નથી જ્યાતી ને ? ચિન્તનમાં રાત્રિદિવસને એક કરનો, દેશના આંબૂણુ સમેા, કોઈ હુદ્દિજીવી મગજ તૂટતાં મૃત્યુ પામે તેના ઝંરણુ માટે, તેના અમના બદલુ માટે, તેના કુટુંબીઓના રક્ષણ કાળે કોઈ દાયદો છે ખરો ?

કવિશ્રીનો કાળિદાસ પ્રતિનો પ્રેમ અજળ લાવલયો છે. ચિન્તન અને વાર્તાના આ અન્યમાં પણ મેઘદૂતનાં મુક્તકો ઠેર ઠેર વેરાવલાં પડ્યાં છે.

અન્યની લાપા સામાન્ય દષ્ટિએ કંઈક વધુ પડતી અસંકૃત મણાવ. પણ સાથે એ પણ એટલું જ ચોક્કસ છે કે આવી લાપા ન હોય તો અહીં જે રસ, લાલિત્ય કે તેજપ્રવાહ પથરાય છે તે તેજ સ્વરૂપમાં અસંલગિત બને; કથન કદાચ સર્વજોગ્ય બને, પણ લાવ અને ભક્તિત્વને તો વિદાયજ લેવી પડે.

વાર્તાના ચાલુ અવાહમાં સુગન્ધાની એક આન્તરકથા આવે છે. કન્યામણિ સુગન્ધાનો પિતા બાળપણમાં મૃત્યુ પામ્યો હોય છે; પુત્રીનું કદ્યાણુ વાંછતી માતા પણ સમય જતાં અકાળ મૃત્યુ પામે છે. જગતમાં સુગન્ધ પ્રસરાવવાના કોડ સેવતી સુગન્ધા પરિભ્રમણ નીકળે છે. ગાપત્રીદેવીની આત્માએ તે ફેલાસી મહારાજ પાસે આવે છે; ને તેમના દારા જગનારીઓને તે સંદેશ મોકલાવે છે: ‘મંદરીગંધ સદુ મંત્રારની સરિતાઓ થાવ, ને ફૂલવાદીઓ પ્રફુલ્લાવો.’

કૈલાસી મહારાજ સુગન્ધાને નમન કરે છે. તે આત્માના મહામન્યનનો તેની પાસેથી ઉત્તર માગે છે. સુગન્ધા પુષ્પની પવિત્રતા કથી તેમને યોગયુક્તિએ જવાનું કહે છે. ને— 'આગળઆગળ વસિષ્ઠધેનુ નન્દિની ને પાછળપાછળ રઘુવંશી મહારાજ દિલીપ પરવર એમ પછી આગળઆગળ સુગન્ધા ને પાછળપાછળ કૈલાસી મહારાજ ગિરિશિખરોમાં પરવર્ષી.' એમ જતાં સુગન્ધા પ્રહ્લાંડની બંસરી સમું જે ગીત ગાય છે તે અપૂર્વ છે:

એક છે અનરત રંગ આત્મનો, આનન્દરંગ,
એક છે સોહાગ એ પરમાત્મનો, આનન્દરંગ,
એક છે પ્રકાશપ્રભા ચન્દ્રની, આનન્દરંગ,
એક છે ત્રિલોકધારા સર્પની, આનન્દરંગ,
એક છે અખંડભોલ વાયુનો આનન્દરંગ,
એક છે પ્રહ્લાંડવર્ણ આલનો આનન્દરંગ,
એક છે વર્ણતળોલ વિષ્ણુનો આનન્દરંગ,
એક છે જગમન્ન શ્રી જગદીશનો આનન્દરંગ,
એક છે સમસ્ત સૃષ્ટિની સુધા આનન્દરંગ,
એક છે આયુષ્ય ફેરી અન્દ્રિદા, આનન્દરંગ.

આપણાં એકંદ્રમભાગ છે કે ઇતિહાસને હજી પણ આપણે પાઠ્યાત્મ પ્રજ્ઞ પાસેથી જ નોંધે છે. યુરોપ, જાપાન, ઇજિપ્ત; પાઠ્યાત્મોના ગગન પછીનાં દક્ષિણ-આફ્રિકા, માર્ટ્રેલિયા કે યુનાઇટેડ-સ્ટેટ્સ, અને ચીન કે હિંદના ઇતિહાસ-વર્ણનની આસપાસ જ આપણી દૃષ્ટિ ભરે છે. તે સિવાયના કાળને, પ્રદેશને કે પ્રજાઓને શું પોતાનો સ્વતંત્ર ઇતિહાસ નથી? કાલંબસ પહેલાંનું અમેરિકા, અંગ્રેજો પહેલાંનું આસ્ટ્રેલિયા કે મધ્યઆફ્રિકાના ઇતિહાસ કોંઈલવાને તે તે પ્રજાઓના હૃદયમાં જઈ વસવાતો કોઈ હિંદી પ્રયાસ-કાં ન કરે? અને જ્યાં પૂંધી આપણી પાસે એવો ઇતિહાસ નથી ત્યાંસુધી જમતને તો આપણે અંગ્રેજ દૃષ્ટિએ જ નોંધએ છીએ.

એ દૃષ્ટિને તો આ અન્ય પણ નથી નિવારી શકતો.

૨ અંગની—લેખક: શ્રી રમણલાલ વર્મતલાલ દેસાઈ. પ્રકાશક: મણિકલાલ ગાંગાલાલ ડોક્ટર, રાવપુરા; વડોદરા. કિંમત રૂ. ૧-૮-૦ પાકું પુસ્તક રૂ. ૨-૦-૦.

'સ્યાલવિન્ય' પત્રના એટ પુસ્તક તરીકે પ્રગટ થયેલ આ નાટકની કિંમત 'કલાને ખાતર કલા'નો નહિ પણ 'માનવતાને ખાતર કલા'નો સિદ્ધાંત સ્વીકારી લઈએ તો યુગગતી નાટ્ય સાહિત્યમાં અનન્ય છે.

'રાષ્ટ્રનો પર્યત', 'જ્યા જ્યન્ત' 'કાકાની રાશી'—યુગગતનાં એ રસસુન્દર નાટકો. પહેલું અકસ્માતમાંથી ઉદ્ભવી એકદેશીય સામાજિક સુધારો સૂચવતું; બીજું સામાન્ય દૃષ્ટિએ અમ્બલવિત આદર્શને ચૂંચતું; ત્રીજું 'કલાને ખાતર જ કલા' ગણીએ તો વિશેષ ઝાંખી બેઠે એવું. આ ત્રણેની સાથે રસ કે તેજદૃષ્ટિએ અંગની ન બીજું રહી શકે. પણ જો માનવતાનો આદર્શ સ્વીકારી લઈએ તો વાંચકોને તે ઉક્ત ત્રણે કરતાં કંઈક વિશેષ આપે છે.

સુખની શોધમાં ભમતો, આદર્શવાદી અને માનવતાનો ભૂખ્યો એક શ્રીમન્ત; તેની બહેન અંગની-વર્તમાન યુગનું છતાં માનવતાએ ઓપતું કન્યાસ્વરૂપ. શ્રીમન્તનો બ્યવહાર મુનિમ

શેકને ફોફી ખાપ છે; તેની બહેનને પંજમાં લેવા તે પ્રપંચો ગાઢવે છે. એ પ્રપંચોમાં તે ઉપમુનિષ અને ખીજા એક સફેદ ડગ સમા શ્રીમન્તની મદદ લે છે.

સુખશોધતો શ્રીમન્ત એક સમયે અક્ષમાતના ચોગે ગરીબ છતાં સાચાં મીનવીર્યા શોભતા એક કુટુંબના સંસર્ગમાં આવે છેઃ ઘરગખ્ખુ ને દેવી સમી જાહેન માલિની, તેના ભાઈ ને તેની માતા.

શ્રીમન્ત કંઇક રાહત અનુભવે છે, પણ મુનિમના પ્રપંચે અન્તે તે પાયમાલ બને છે. મુનિમ અંજનીને કેદમાં મોકલવાની સુક્તિ રચે છે પણ માલિનીનો ભાઈ આરોપ પોતાને માથે બોલી લઈ કેદમાં જાય છે. ગ્રેજ્યુએટ ઉપમુનિમ જેને મુનિમ પોતાનો ગણે છે તે અંતરથી તો વફાદાર હોય છે અને અન્તમાં તે કાવત્રુ ફેાડવાની બીકે મુનિમને ઢીસો બનાવે છે. અંજનીને ઉપાડવા રોકાયેલા મારાઓને પક્ષમાં લઈ તે એવી સુક્તિ રચે છે કે માલિનીને ભાઈ છૂટે છે; શ્રીમન્તને મિલકત પાછી સુપ્રત થાય છે. શ્રીમન્ત માલિનીને પરણે છે; અંજની માલિનીના ભાઈને પરણે છે.

આ તો નાટકનો દૂકામાં દૂકે વસ્તુ-સાર. પણ એમાં જે માનવતાનો વિકાસ છે; જે પાત્રવૈવિધ્યતા ને સમતોલતા છે તેનું પ્રતિનિધિત્વ ઝીલવું મુશ્કેલ છે. તે તો નાટક વાંચે ન જ અનુભવી શકાય.

કેટલાકને આજ લેખાના 'શક્તિ હૃદય' કરતાં આ નાકટ ક્ષ્મા દૃષ્ટિએ ઊતરતી ડાઘીનું
પણ લાગી શકે. પણ 'શક્તિ હૃદય'ને સાંકડા વર્તુળમાં તેજ પાથરવાનું છે. આનું ધ્યેય માનવતા
અને સૃષ્ટિનું તટપ દર્શન છે.

ક્ષેત્રમર્યાદા અને પાત્રસમાનતા—શ્રી. રમણુલાલમાં આ એ દોષ ગણાયા છે. એ દોષને તો આ નાટક પણ દૂર નથી કરી શકતું. પણ જીવન ગ્રન્થો સાથેની સરખામણીને છેટે રાખી, આ ગ્રન્થની કિંમત કેવળ જો આ ગ્રન્થની જ દૃષ્ટિએ આંખોએ તો તો આનાં પાત્રો સજીવ, ચમકતાં અને અપૂર્વ વિવિધતાભર્યા લાગે એવાં છે. ઉપમુનિમ કેશવલાલ જેવાં કેટલાંક પાત્રો તો જો કે, એમ ન કરીએ તોપણ, શ્રી. રમણુલાલમાં તો શું પણ ગુજરાતી સાહિત્યમાં પણ અજોડ છે. માલિની અને અંજનીની વૈવિધ્ય સમતોલતા શ્રી. મુનશીનાં મંગદી અને કારમીરા કરનાં પણ કંઈક વિશેષ લાગે છે.

પાત્ર ખીસવાણી કે વસ્તુપ્રકાસમાં અસંખતદોષનો આશય ખૂબ જ ઓછા લેવાનો નોંધાયે. અહીં એ કંઈક વિશેષ પ્રમાણમાં લેવાયો લાગે છે.

આર્થ સાહિત્યનીતિ સમજીને યા સ્વાભાવિકપણે-પણ નાટકનો મુલ અન્ત તેની પ્રાકૃતિક ક્રિમતને સાચી રાખે છે.

મુદ્રણદોષો કંઈકે ઓછા ન જતી શકે ?

पुत्र-पुंरित्यय

कुसुम—साहित्यरसिकेनं व्याख्यासी. संपादकः प्रबन्धाल मोहनदास ओझा; कुसुम-
क्षपण, 'वेताण' पेड, पुना सिटी. लवणजम् ०-१०-०.

મોઝામાં મોઝા લખાઈને ચાલતું આ પત્ર ભાવવાદી કવિતાઓ અને રસિક સામાજિક વાર્તા-કારના જોવાન આકર્ષે છે.

મરાઠી પત્રોએ ગાંધીજી સામે ચલાવેલી ભાંડણીલીલાં સામે ઠેરઠેર વિરોધ પ્રગટી નીકળ્યો છે. અને પણ એમાં સાચા પૂરાવરણો ઉચિત માનીએ છીએ.

ગાંધીજીની રાજકીય, સામાજિક કે ધાર્મિક પ્રવૃત્તિઓ સાથે દરેક જણ સંમત ન પણ હોઈ શકે. પણ એવાએ પણ એટલું તો યાદ રાખવું ઘટે કે ગાંધીજી એ સહૃદય અને મોટા માનવી છે. એમની સામે ગાળો ન દોળ. એમની કંઈ ખૂણ થતી હોય તો તે સુધારવાની તેમની સમક્ષ માગણી મૂકાય. છતાં જૂલ ન સુધરે તો પ્રગ્નને તેની જાણ કરાય. સુધરવી અમંલવિત એવી કોઈ જૂલ તેમના હાથે ચઢી ગઈ હોય તો, હાવિષ્યમાં તેનું પુનરાવર્તન ન થાય એ રીતે તેમને જણાવાય. પણ ભાંડણીલીલાનો આશ્રય તો કોઈ પણ સંયોગમાં ન જ લઈ શકાય. ન તેથી આશ્રય લેનારને લાભ; ન શબ્દોની કંઈ કિંમત. પ્રગ્નમાં નાહક ઉદ્ઘોષ થાય; અને પ્રગ્ન અને ગાંધીજી બંને સામે જેમને વિરોધ હોય એવાઓ તેનો અવધિન લાલ લેણી બન્યા.

ભાંડણીલીલાનો આશ્રય તો તે જ લે જે કંતો થેલો કે વિકૃત હોય; ને નહિતર સત્તા કે દ્રવ્યનું અનુચિત પીડબળ ધરાવતો હોય.

x

x

x

મ્યુનીચની ગંધિએ કુદરતી ન્યાયની અપૂર્વ તીક્ષ્ણતા સિદ્ધ કરી છે.

ગત મહાયુદ્ધમાં જર્મની હાર્યું. હારનારને કચરી નાંખતા કરાર કરી છતનારાઓએ પોતાને અહોભાગ્ય માન્યા. પણ એ કરારની ચળો હારનારનાં દૈવામાંથી લોહી નીતારવા માંડી. જર્મની શત્રુસન્ન્ય થયું. તેણે કરારને ઉઘાડવા માંડ્યા. ને અન્તે છતનારના વારસોને એ કરારના રહાસભા અવશેષ પર પોતાને હાથે જ કરવત મૂકવી પડી.

પોતાની જ જૂલ પર કરવત મૂકતાં પ્લિટન અને ક્રાન્સ આજે તો ન્યાય પક્ષે છે. પણ એ ન્યાય તેમને કુદરતે ચળાડયો છે; એ ન્યાય એમને પોતાનાં રાષ્ટ્રોની શાન્તિ ને સહિ-સલામતિ સાચવવા સ્વીકારવા પડ્યો છે.

પણ જો જર્મનીની દૈવાવરાળ ઉઠવા પહેલાં જ એમણે વસંદસના કરારને દફનાવી દીધા હોત; હાર પહેલાંને તેનો પ્રદેશ તેને સોંપી દઈ, એ રીતે તેને ઝેનોની, તેની પાસેથી મિત્રતા ને શાંતિની આંહેધરી તેમણે મેળવી લીધી હોત તો જગતની શાન્તિ આજે વધારે મધુર ને વધારે વ્યાપક સ્વરૂપમાં હોત.

છતાં છેલ્લી ઢાળની જૂલ સુધારણાએ પણ શાન્તિને જચાવી તો લીધી જ છે. એના એ બચાવનો યસ મોટે ભાગે પ્લિટનના વજ્ર-પ્રધાનને ફાળે પડ્યો છે. સામાન્ય અને સામાન્યવાદના મુખ્ય પ્રતિનિધિ-છતાં એન્ગરલેન્ડન જ આજે તો જગત પર શાંતિના સાચા ફત ગણાયા છે. અને એ ગણતરીને તેમણે કેટલેક અંશે સાચી પણ ઠેરવી છે. મહાયુદ્ધ પછીની સંધિને 'તેમણે તે વખતના પુરોને તે વખતની પરિસ્થિતિના શક્યમુંદર ઉકેલ તરીકે તે લાગી દશે' એ રીતે વર્ણવીને આડકતરી રીતે તેની સતતાની તેમણે અયોગ્યતા કહી છે. અને અરસપરસની સમજૂતીથી કરારમાં ફેરફાર થઈ શકે એવી કોવેનન્ટની ૧૯મી કલમનો લાભ આજમુધી જતો કરીને પરિસ્થિતિને આવા ઉકળાટ સુધી લાવી મૂકવા માટે રાષ્ટ્રસંધને હપકા આપવા દારા તેમણે ઈર્મકંડને પણ હપકા આપ્યા છે.

ગમે તે કારણે શાંતિની ઝંખના કે લાગતાંવળગતાં રાષ્ટ્રોની શત્રુસન્ન્યતાનો અપૂર્ણતા, પણ આજે તો શાંતિ બચી જ ગઈ છે.



- ૧-૬-૩૮. ત્રાવણકોરમાં પ્રગતનાં ટોળાઓ પર ગોળીઆરને કારણે બગડતો રાજકીય મામલો. તે સંબંધમાં ગાંધીજી અને ત્રાવણકોરના દિવાન સર. સી. પી. રામસ્વામી આચરનાં પરસ્પર વિરુદ્ધ નિવેદનો કારમીરમાં હડતાળ, લાકીઆર ને પ્રગતકીય અંગતોપના કારણે તંગ પરિસ્થિતિ.
- ૨-૬-૩૮. મરાઠી પત્રોએ ગાંધીજી સામે ચલાવેલી બાંકપૂલિયા સામે કેરકેર પ્રગટતો વિરોધ. અમદાવાદમાં હોન મુનિવર્ગ શ્રી. નરેન્દ્રસાગરજીએ ૭૫ દિવસનો તપ નિર્વિધિ સમાપ્ત કર્યો.
- ૩-૬-૩૮. સત્યાગ્રહ દરમિયાન જત થયેલી જર્મનીના તેના મૂળ માલિકોને પાછી સોંપવાને લગતા કાયદાને તા. ચર્ચાએ આપેલી અંગતિ.
- ૪-૬-૩૮. કલકત્તામાં સેંટ ઝેવિયર કોલેજના સત્તાવાળાઓ સામે વિરોધના કારણે ૧૫૦૦૦ વિદ્યાર્થીઓ હડતાળ પર.
- ૬-૬-૩૮. શ્રી દેજરના પ્રમુખપદે મળેલી રાજકોટ પ્રગતપરિપાટની બેઠક. મેકરીકોની પરદેશી તેજ—કંપનીઓએ મલુરને ૬૦ લાખ પાઉન્ડ ભરી આપવા ભોજીએ એવો ત્યાંની સુપ્રીમ કોર્ટ આપેલો ચૂકાદો. નિઝામ રટેટમાં પ્રગતમન માટે ચોક્કસ નવા કાયદાઓ.
- ૭-૬-૩૮. બર્મામાં રમખાણ. ગાંધીજીને સરકારી પત્રવ્યવહારમાં મદાત્મા ગાંધીજીના નામે આલેખવાનો મધ્યપ્રાન્તની સરકારે ફરવેલો પરિપત્ર.
- ૮-૬-૩૮. જૂનમાં હડતાળ. નાગપુરની સભામાં ખરેના અવગણ વર્ણવતા સુભાષચંદ્ર બોઝ સામે ભારે વિરોધ અને પરિણામે સભામાં ગંભીર ધાંધલ. હિંદુમાં હિંદુ-મુસ્લીમ અથડામણી અને ૪૪૪મી કલમનો અમલ. હે-કાયની આસપાસ ખેલાતું ચીન ગાપાનનું લાંબકર સુદ. મધ્યસ્થ રાજસભામાં બહુ પત્નીત્વ અટકાવવાને રજુ. થયેલાં બે ખીલ. નિઝામ રટેટમાં હિંદુઓ સામે ગંભીર ગેરવર્તવ.
- ૧૦-૬-૩૮. સરહદી પ્રગતને અન્યાય કરતી પરદેશી ફોર્મ 'ડૂમ' સામે મુંબઈમાં મુસ્લીમોનો વિરોધ અને પીકેટીંગ. એકાદેવેક્રિયાના સુટેટન વિસ્તારમાં ફેલાતો ભયાનક અમંતોપ અને ઉરકેરણી ભર્ષા દેખાવો.
- ૧૧-૬-૩૮. ધનેકનાલ નામના ન્હાનકડા દેશી રાજ્યમાં પ્રગતમનની શરૂઆત.
- ૧૨-૬-૩૮. હીટલરનું ન્યુરેમ્બર્ગનું જગવિખ્યાત લાગણુ-જેમાં તેણે સુટેટન પ્રગતને આત્મ-નિર્ણયનો હક્ક હોવાની જર્મનીના પીકેટ સાથે કરેલી જાહેરાત.
- ૧૩-૬-૩૮. સહાય કરવા માટેની હીટલરની ધોણણાથી સુટેટન પ્રગતમાં હર્ષની લાગણી; અને એકાદેવેક્રિયા સામે તેણે આદરેલા દેખાવો. આસામ પ્રધાનમંડળનું રાજનામું.

- ૧૫-૬-૩૮. યુરોપની ગંભીર પરિસ્થિતિને અટકાવવા ધ્વિટનના વડા પ્રધાન ચેમ્બરલેન હીટલરની મુલાકાતે. મુડેટન નેના હર હે-લીને જર્મનીમાં ભગવાની પોતાની ક્ષિપ્ત વિગે બહાર પાડેલો દહેરો.
- ૧૬-૬-૩૮. સર ફીરોજ શેઠનાનું અવસાન. જર્મન-એક પરિસ્થિતિનો ઉકેલ આણુવાને લંડનમાં ફ્રાન્સ અને ધ્વિટનના પ્રધાનોની મંત્રણા.
- ૧૭-૬-૩૮. ગાંધીજીએ દેશીરાજ્યોની દમનનીતિ સામે બહાર પાડેલું નિવેદન. રમાનિયા-રશિયા વચ્ચે જર્મની વિરુદ્ધ કરાર.
- ૧૮-૬-૩૮. આસામમાં મહાસભાવાદી પ્રધાનમંડળ.
- ૨૦-૬-૩૮. મુડેટન વિસ્તાર સોંપી દેવા વિગેની હીટલરની માગણી સ્વીકારવાની એકા-સ્લેવેકિયાની ના; પણ પછી ધ્વિટન અને ફ્રાન્સના દળાણુથી તેણે તે શરતોનો કરેલો સ્વીકાર. પંચગાની ધારાસભાના એક સભ્યને ખૂનકેસમાં મોડાવા માટે ૭ વર્ષની સજા. ગ્રાન્ડ મેડીકલ—કોલેજમાં દેશીરાજ્યના વિદ્યાર્થીઓ સામેના અન્યાય ગ્રંથધી ઓન. ગીલ્ડરનું નિવેદન.
- ૨૧-૬-૩૮. ગાંધીજીની સીતેરમી જન્મજયંતિ. જામનગરનો ભરવાડ ત્રાસ-પ્રગ્લબીય કાવં કર્તા લવણપ્રસાદ પર ખૂની હુમલો. દેશી રાજ્યોની વફાદારી.
- ૨૨-૬-૩૮ ચેમ્બરલેન હીટલરની પુનઃ મુલાકાત. મહાસભાની કારોબારી સમિતિની બેઠક. ખરે સામે પગલાં. ત્રાવણકારમાં પુનઃ ગોળીબાર.
- ૨૩-૬-૩૮. વધતી જતી એક-મુડેટન અયગમણ. એક પ્રધાનમંડળનું રાજીનામું. લશ્કરી અગલદારોનું નવું પ્રધાનમંડળ. પ્રમુખ ડો. બેનેક્સનું દેશની સ્વતંત્રતાના રક્ષણને લગતું ભાષણ અને સંન્યભરતી. યુરોપમાં સેનાઓનો જમાવ.
- ૨૪-૬-૩૮. લાડીમાં ત્રાવણ મહોત્સવ અંગે રસિક કાર્યક્રમ. દક્ષિણ અફ્રિકામાં હિંદીઓની વધતી કંદોરી સ્થિતિ. કેડલના દાયમાં રાજકોટની અંપૂર્ણ સત્તા.
- ૨૬-૬-૩૮. કરાંચીમાં હોરીની ગંભીર અયગમણના કારણે પાંચ વિદ્યાર્થીઓનાં મરણ. રાજકોટમાં સત્યાગ્રહની શરૂઆત. હીટલરનું બીજું ભાષણ. એકાસ્લેવેકિયાને તેણે આપેલી પહેલી આક્ટોબરની મુદત.
- ૨૭-૬-૩૮. રાજકોટમાં શ્રી. ઢેગરની ધરપકડ. જુનાગઢ રાજ્યમાં આવેલ હિંદુ તીર્થ-યુક્ત પ્રયાગ-ના મુરલીમે સામેના રક્ષણ માટે મુખ્યમાં જંગી સજા.
- ૨૮-૬-૩૮. ધ્વિટનના દરિયાઈ કાફલાની જમાવટ. ચેમ્બરલેનનું યુરોપની પરિસ્થિતિ અને હીટલર સાથેની તેમની મુલાકાતો ગ્રંથધી, પાર્લામેન્ટ સમક્ષ વિગતવાદ નિવેદન. પ્રેસીડેન્ટ રૂઝવેલ્ટે શાંતિ જાળવવા યુરોપનાં રાજ્યોને કરેલી અપીલ. રાજકોટ સત્યાગ્રહના બીજા સેનાની શ્રી શુક્લની ધરપકડ.
- ૨૯-૬-૩૮. સમાધાનલર્ષી ઉકેલ માટે મ્યુનીચમાં ચાર રાજ્યોના પ્રતિનિધિઓની અગત્યની બેઠક. વડોદરામાં ત્રણ કન્યાઓએ એક સાથે લીધેલી સ્વૈચ્છિક જળસમાધિ.
- ૩૦-૬-૩૮. એક પ્રશ્નો જર્મનીની તરફેણમાં થયેલો ઉકેલ.



અધ્યાનતિમિરાન્ધ્યાનાં ધ્યાનાંજનશલાકયા ।
નેત્રમુગ્ધોલિતં યેન તસ્મૈ શ્રીગુરવે નમઃ ॥

પુસ્તક ૧ હું]

વિ. સં. ૧૯૮૫ : ક્રાંતિક

[અંક ૭]

જીવન

૧૪.

જીવન સ્વપ્ન છે. તે નિર્સર્ગનું ઝરણુ છે.

પ્રાણ, ભાવના, વચન અને કાયા-એ એનાં અંગ. જળપાત્રમાં સૂર્યના પ્રતિબિંબ સમું એનું સ્વરૂપ. પ્રાણુ-આત્મા તેમાં મૂર્ચ સમો, ભાવના જળ સમી, વચન જળપાત્રના મુખ સમું, કાયા પાત્ર સરીખી.

જળપાત્રમાં જળ જો સ્વચ્છ ને સુંદર હોય; પાત્ર અખંડ, સ્થિર અને મુરખ હોય; પાંત્રનું મુખ વિશાળ હોય-તો એ જળમાં પાત્રનું પ્રતિબિંબ મુરખ ને મનોહર હોય.

જીવનમાં એમ ભાવના વિશુદ્ધ અને નિર્મેળ હોય; કાયા ભાવનાને ગ્રીક્ષતી ને શાન્ત હોય; વચન સાચાં ને ભાવનાના દ્વાર સમાં હોય—આત્માનું એમાં સુરેખ પ્રતિબિંબ પડે. ને ત્યારે જ જીવન એ જીવન લેખાય.

સ્વપ્ન જેમ સુંદર વદાલાં લાગે; જીવનને પણ એનું સુંદર જતાવનું લોઈએ.

નિર્સર્ગ એ પરમ સત્ય. તેનાં ત્રણ અંગ-આય, ચૃદ્ધ ને દ્રવ્ય-માં તેનું પ્રતિબિંબ પડે. તે ત્રણે સ્વતંત્ર હતાં એકમેકના તે પ્રતિક સમાં.

જીવનમાં એમ આત્મા પરમ સત્ય; ભાવના વચન ને કાયા એકમેકના પ્રતિક સરીખાં.

ભાવના સરસ્વતીનો પ્રેમ વાંછે, કાયા એ પ્રેમને ગ્રીક્ષવા જ પ્રશ્ન કરે—વચન ત્યારે તે બંનેના પ્રતિક સમાં બને; જીવન સરસ્વતીનું ઝરણુ ગણાય.

ભાવના-તીવ્ર મદસ્વાકાશરી હોય, વચન એને સિદ્ધ કરવા ઝંખના ભેદે-કાયા ત્યારે

સિંહ કે હાથીની બને, એ મહત્વાકાંક્ષા બે કંઈક શુભ હોય તો તે વૃત્તિ કે સેનાપતિની બને, ને ત્રણે એમ એકમેકનાં પ્રતિક બની રહે.

કાયા ખૂબ લોહી વહાવે-જેમ ભાહુતી જલ્લાદની-વચન એ વહેણુને ઘટતાં હોય-ભાવના પણ ત્યારે તેવીજ બને. ને વાધ, વડે કે કંઈક એવાજ અવતારમાં ત્રણેને ઝંકળાવું રહે.

ભાવના કલાપ્રિય હોય, વચન કે અંગ તે કલાને વ્યક્ત કરવા તત્ત્વસનાં હોય-ને જીવન બંધે પ્રાણીનું હોય, પણ તે કાયા ત્રુટતાં તે ગંગીતરવામી કે મહાન કલાકાર જન્માવે.

સ્વાદની લોહુપ અને પ્રવૃત્તિધેલી ભાવનાને કાઠીરૂપે પરિણુમી, સંગ્રહ કરવાની વૃત્તિને મધમાખ કે કુતરારૂપે અવતરી, ક્રોધભાવને સાપ યથા મૂંઝાયજ ભાવનાને શાન્ત કર્યેજ છૂટકો.

જગતમાં જેમ કોઈ પણ પ્રકારનાં ભાવના કે વચનનું પ્રમાણ નિશ્ચિત ન હોય એમ ત્યાં કાયા-પ્રાણીજીવનનું પ્રમાણ પણ નિશ્ચિત નથી. જે પ્રકારના ભાવ, વચન કે ક્રિયા જગતમાં જે સમયે પ્રાધાન્ય ભોગવે એજ પ્રકારનાં પ્રાણીઓ એ સમયે સૃષ્ટિમાં વિપુલ પ્રમાણમાં હોય.

નિર્દોષ પ્રાણીઓનાં ખૂનની ભાવના, એવાં જ વચનો ને એવીજ ક્રિયા જગતમાં જ્યારે સવિશેષ બને ત્યારે ત્યાં કંઈક એવાં જ પ્રાણીઓ કે ખૂનીઓની શ્રેષ્ઠતા વધી. પશુવધની પહે પશુનું મન પરમ વિશુદ્ધ હોવું અપૂર્વભવિત છે; પરિણુમે તીક્ષ્ણ વેદનામાંથી પ્રગટતી એની ભાવના એ વેદનાનો બદલો વાંછતી બને. તે ભાવનાને અનુરૂપ હિંસકનો તેને અવતાર મળે. તેનો વધ કરનારને પણ હિંસાથી ઝોતપ્રોત યથેલી તેની ભાવના એવા હિંસક પશુરૂપે અવતરાવે જ્યાં ઉક્ત હિંસકજ તેની હિંસા કરે; ને એ રીતે હિંસકજીવનને હિંસાનો અનુભવ કરાવે.

આમ હિંસા છે માટે હિંસકો જન્મે છે; હિંસ્ય જન્મે છે. તે દર યતાં જ હિંસકો ધરે; હિંસ્ય પણ ધરે. હિંસકોની એકની એક દલીલ-પોતે હિંસા ન કરે-તો પશુઓ જગતમાં વધી જાય એ-આ વરગુરિયતિને સમજના વિનાનું અજ્ઞાન છે.

જગતમાંથી સાપ ઘટાડવાને સાપ ન મરાય કોઇ મારવો જોઈએ; સિંહ કે હાથીઓ ઘટાડવાને એ પશુઓ ન મરાય-દુષ્ટ મહત્વાકાંક્ષાને મારવી જોઈએ; નાનાં હિંસક પશુઓ ઘટાડવાને એ પશુઓ ન મરાય-પશુહિંસાજ દૂર કરવી જોઈએ. અનિવાર્ય રક્ષાના કારણે કોઈ મહાહિંસકનો વધ કદાચ જરૂરી બને તોપણ તે એવી ભાવના નીચે ને એવા સ્વરૂપમાં થાય કે હિંસક કે હિંસ્ય બેમાંથી એકની ભાવનાને તે વિદૂત ન કરે.

જીવનના ત્રણ માર્ગ: પરમ, સુન્દર અને સામાન્ય.

અંતરની પ્રેરણા પ્રમાણે ભાવનાઓ રમે, એ જ પ્રેરણા પ્રમાણે કાયાની પ્રવૃત્તિ કરે, વચનને સાચાં અને નિર્મળ રાખવા સતત પ્રયાસમાં રહે-સુન્દર જીવનનો એ પન્થ.

અંસારથી પહેલાં દૂર થાય, અંતરને વલોલી વલોલીને ભાવના નીતારે, એ ભાવના નિર્સર્ગની સાથે એકરસ થાય: ત્યાંસુધી નૈસર્ગિક રીતે અનિવાર્ય સિવાય કશી પ્રવૃત્તિ ન કરે; તે તેમ થવા પડી પરમ અનેજ ભાવનાનાં કંઈક જિન્દુઓ સૃષ્ટિને ચખારે-પરમજીવનનો એ માર્ગ. તેને ન કશી ભાવના હોય-જળપાત્રનું જળ જેમ શોષાર્થને સર્થમાં સમાઈ જાય; તેનું સર્વસ્વ આત્મામાં જ લળી ગયું હોય; તેનું જીવન કેવળ પ્રાણમય રહે.

પણ ઇચ્છા હોય તોપણ આ માર્ગ દરેક જીવન માટે સંભવિત ન ગણાય. એટલે જેણે આવા જીવનને સાધ્યું હોય એના કેવળ પ્રતિબિંબ બની તેના જ આશ્રયે આગળ

તારાનું આશ્વાસન

જેમલાલ ત્રિવેદી

[વસંતતિલકા]

નક્ષત્ર મેંડળ વિષે દૃઢ સ્નેહ કેરું
ખેંચાણુ છે અજળ, એ જરી થાય ઢીલું
ત્યારે ગણી પ્રણયની ક્ષતિ તારલા ત્યાં
આવે નીચે પ્રણયની નવપ્રાપ્તિ માટે.

એવી ભલા ધરતિ આ જડ કિન્તુ છે કે,
હ્યાં તેજ-પ્રેમ સહુનો જડ ભાસ માત્ર;
આવે ન હાથ અહિંયાં સ્થિર પ્રેમવારિ,
પુષ્પે પડ્યાં હિમકણો સમ એ જણાય.

તુ તેજપુષ્પ પ્રણયી અહીં સ્થામ થારો,
ને 'પથથરો' જગ તને ગણશે કઠોર;
તારો સરી ખરર નાદ કરો કહે છે:
“ના પ્રેમના બળ વિના નભમાં ટકાય;
“પૃથ્વી વિષે સમું દુઃખી પથથરો તણાં હું
“વૃંદે વસી કરી શકું દુઃખ કેંક ઓણું.”



વધતાં જીવનને એનો પ્રકાશ મળે જે અશુદ્ધતાને ધીમે ધીમે ધોઈ નાંખી જીવનને સ્વતંત્ર
-કેવળ પ્રાણમય જ બનાવે.

સુંદર કરતાં પરમ જીવન વિશુદ્ધ એ રીતે છે કે અંતઃકરણ આત્માના પ્રતિબિંબ સમ્રો
તેજસ્વી નથી હોતાં. દરેક પર વિશુદ્ધ જ્ઞાનના અભાવરૂપ અવનવા પટ પથરાયા હોય છે
-જે શુભ માર્ગને દાખવવામાં તેને અશક્ત કરી નાંખે. અંતઃકરણને વસોવવાનો
પરમમાર્ગ અપનાવ્યે જ એ પટ દૂર થાય. ત્યાંસુધી તે સેવાને નામે અસેવા પણ કરી બેસે;
પરમાર્થને નામે તે દુષ્ટાનું હથિવાર પણ યઈ બેસે.

સામાન્ય જીવનનો અર્થ સામાન્ય છે, એ જીવન પણ જગતમાં સામાન્ય છે. એને
જન્મવું, જીવવું ને મરવું; લોક જતા દેખાય એ પન્થે જવું; કાઈ ઉરકેરે તો ઉરકેરાવું;
હથિવાર બનાવે એના હથિવાર બનવું-એજ દિશા હોય છે. આવાં જીવનોને ભાવનાનું નિર્મળ
સ્વરૂપ ન હોય; માટીએ ભર્યાં પાણીમાં સૂર્યનું પ્રતિબિંબ ન પડે એમ તેમને આત્માનો
આકો અજવાશ પણ ન હોય. છતાં જેમ જળમાંથી માટી દૂર કરી શકાય એમ આવાં
જીવન પણ પરમના આશરે વિશુદ્ધતા સાધી શકે.

તમે કેં ના જાણો

સનાતન

તમે કેં ના જાણો

ઉરે ભાવોનાં જે પડધમ ગળ્યાં રાત-દિવસે
અને શીળાં સ્વપ્નો જીવનવનમાં ફેાકિલ સમાં
ફળ્યાં લાખો ત્યારે,
અમારા આદર્શો ગગનચૂમતા, જોમનવલાં
નવાં હૈયાં તે દિ, બધુંય હતું તે દિન પહોવે
હવે તો.....

ગયાં જીડી સ્વપ્નો, જીવનવન રેતાંજ પર શું
ધયું સાહું-સીધું, જીરમિ-લહરીએ નવ ચહે—
અમારા સિંધુએ.

ગયાં ભાગી સ્વપ્નો, કીરચ રહી ફો અંતર દમે
અને આદર્શોની રહી સહી-હશે ખાખજ કદિ;
હતું જે તે દિ તે અણુ અણુ ભર્યું ચેતન ગયું
અને આવી ઠયાંથી હૃદય કુંધતી કૂર જડતા
તમે કેં ના જાણો.

ગયો છું કંટાળી તમ જગતથી,
નહિ જ્યાં રેવાનો સમય પણ પૂરો મળી શકે
અને રોવું એ તો જીવનધન સાચું જગમહી;
હસાયે-એ ઠયાંથી ? રૂદન વગળે જ્યાં જગ બધું
ફંધાતું-ખેંચાતું સમય કૂરતા સાગર મહી
તમે એ ના જાણો.

ગામને પાદર આમ્રકુંજ હતી. કુંજની મધ્યમાં એક વિશાળ ઘટાદાર આંખા નીચે, ચોતરા પર, યડને અદેલી એક કિશોર વિચારમગ્ન બેઠો હતો.

નાની વય છતાં તેનું શરીર સશક્ત ને પુષ્ટ હતું. મુઝાવર્યાએ હજી ભાગ્યેજ વડાવી હશે, છતાં તેનામાં યૌવનસહજ ભ્રમ ને ઉત્સાસ ક્રિયારાતાં. તેના દેહના અણુએઅણુમાં અવિશ્રાન્ત ચતનગાટ દ્રષ્ટિગોચર થતો. તેના કેમલ મુખ પર શૌર્ય અને નિર્ભયતા અંકાય્યાં હતાં. તેજસ્વી વિશાળ ભાલ પર તિક્ષ્ણ શુદ્ધિનું પ્રતિબિંબ પથરાતું.

છતાં આ બધા પર એક અદૃષ્ટ છાયા ફરી વળી હતી.

હિંડા વિચારપ્રવાહમાં કિશોર હીન જન્યો હતો. તેનાં વિકસનાં ગાત્રો પર અસ્વાભાવિક વિપાદ, યાક અને શિથિલતા તરવરતાં હતાં. તેના સુરેખ વદન પર નિરાશા વ્યાપી હતી. તેની આંખો અંતરમાં ઊંડે ઊંડે જગર્જી ગર્જ હતી. શું ચિંતા હશે આ ઊગતા બાળને ?

આયમતા મૂર્ચનાં કિરણ આમ્રશાખમાં થઈ ધીમે ધીમે કુંજમાં પ્રવેશ્યાં; અને કિશોરના મુખને અજવાળી રહ્યાં. વિચારસમાધિમાં ઢોલું મુખ નેણે ઊંચું કર્યું. અને આસપાસ ભ્રમી તો રેતીનું પાયરણ સુવર્ણ શું ચમકી રહ્યું હતું. નવાં આમ્રપત્રો, કોચે, તેજસ્વી અરુણરંગે ચમકતાં. ઉપર ઘટામાં કાવલ ટહુકતી; તેનો સુમધુર ઝંઝાર નિરવ, સ્તબ્ધ વાતાવરણમાં શુદ્ધ સુંજન પ્રસરાવતો.

ક્ષિતિજને આરે થોડીક ફાળુ વિરામતા ભારકરના લાલચોળ પ્રકાશમાં કિશોરનું મુલાખી મુખ અગ્નિશું લમૂકી ઊઠ્યું. વિપાદની ઘેરી છાયા એકાએક તેના ચહેરા પરથી અદશ્ય થઈ, અને તેની જગ્યાએ અંતિમ નિશ્ચયનો ઉત્સાસ પ્રગટ્યો. ખાલી હવામાં તેણે મુકી હવાવી, અને ગણગણી ઊઠ્યો, “જસ, એમજા !”

જ્યારે તેણે ગામ પ્રતિ પગલાં માંડ્યાં ત્યારે ખેડૂતો આખા દિવસના અવિરત શ્રમ પછી ધરભણી હળ હાંકી રહ્યા હતા. ગાયોનાં ધણુ, ધૂળના મોટેમોટા ઉડાવતાં, ચરોમાંથી પાછાં વળતાં હતાં; અને તેમની ઘંટડીઓનો મીઠો રણકાર વાતાવરણમાં આછો મનોરમ્ય પ્રતિધોષ પ્રસરાવતો, ગામમાં દૂર દૂર વિદ્યોત થતો હતો.

“મધુ, પછી તે અહીં રહેવાની શી વ્યવસ્થા કરી ?” જાત્રાલયના એક ખંડમાં બે વિદ્યાર્થીઓ વાત કરી રહ્યા હતા તેમાંના એકે પૂછ્યું.

મધુએ કંઈ જવાબ ન આપ્યો. બેત્રણ મિનિટ સુધી બંને શાન્ત બેસી રહ્યા. પછી મધુએ કહ્યું, “કાંઈ નહિ. રજની !”

રજનીએ મધુના મોં પર દૃષ્ટિ ઠેરવી. ઉપરના સપ્તે કહ્યા પછી તે શુન્યચિત્તે નીચું મોં ઢાળી બેઠો હતો. તેના ચહેરા પર રજનીએ કદીએ નહિ જોયેલી ગાઢ નિરાશાની છાયા વ્યાપેલી નિહાળી. અને તે ચમક્યો, “મધુ, આમ કેમ ?”

“ કંઈ નહિ. ”

“ આમ જો મધુ. ” રજનીએ લાગણીભર્યા સ્વરે કહ્યું. “ જરા સ્પષ્ટ તો કહે શું થયું છે. મને નહિ કહે તો કોને કહીશ? હું તો માનવો હતો કે તું ગામ છોડી શહેરની શાળામાં આવે, છે, એટલે જોર આનંદમાં હોઈશ. તેને બદલે આમ શોકમય કેમ? ”

“ શું કહું? કશું સમજતું નથી, રજની. ”

“ મધુ, મધુ, આમ? એક વખત કહે તો ખરો કે વાત શી છે. ”

મધુએ ઊંચે જોયું, અને ગળું ખંખેરી, તુટતા સ્વરે કહ્યું, “ તને ક્યાંથી ખબર હોય રજની! તું ધરથી નીકળ્યો ત્યારે પહેલાં મેં તને કહ્યું હતું કે હું પણ છટ્ટા-સાતમા ધોરણ માટે અહીંજ આવીશ. તું તે સાચું માનતો હતો. પણ તને ખબર નહોતી કે બાપુએ તો મને આગળ લાણીવવાની ક્યારનીએ ના કહી દીધી હતી. રોજ હું વાત કહતો, પણ તેઓ ના જ કહેતા. આખરે, પરમ દિવસે મેં ફરી વાત છેડી, ધણીધણી આજીજીઓ કરી પણ બાપુને કાણ જાણે શું થયું કે હા ન કહી તે ન જ કહી. મેં બાપે વિનવ્યા, ભાઈને કહ્યું, પણ બાપુના નિશ્ચય આગળ તેઓ બધાંય લાચાર નીવડ્યાં. ગઈકાલે છેલ્લાં છેલ્લાંય મેં બાપુ આગળ આજ વાતની ફરી ચર્ચા કરી, પણ તેઓ મક્કમ જ રહ્યા. એકજ વસ્તુ તેઓ વારંવાર કહેતા, “ જીવનવ્યવહારમાં ઉપયોગી શિક્ષણ તમને મળી ગયું છે, આગળ બાકીને જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવા કરતાં નિર્બંધ અને પરાવર્તનથી થતાં તમે વધુ શીખશો. આંખણો સાદો સંતોષી ખેતીનો ધંધો મૂકી તમે તોફારી શોધવા નીકળશો. મારે એ ન જોઈએ, તે કરતાં હું એકામંજ સંતોષ માનીશ. ” રજની, મેં કેટકેટલી દલીલો કરી પણ બધી નિષ્ફળ નીવડી; કહ્યું, “ બાપુ. તમારી વાત સાચી છે, પણ તેમાંય અપવાદો દશે, અને મને શ્રદ્ધા છે કે હું તેવા અપવાદરૂપ જ નીવડીશ. ” મારા આ શબ્દોની બાપુ પર કંઈક અસર થતી હોય તેવું મને લાગ્યું, અને ધીમે ધીમે તેઓ હા કહેવાની તૈયારીમાં હતા. પણ તેવામાં એકાએક કોઈ વાત યાદ આવી હોય તેમ તેમણે સખત યર્ષ કહ્યું, “ એમાંનું કશું નથી બનવાનું. છતાંય માની લ્યો કે જો માનસવિકૃતિમાંથી તું બચી ગયો તો પણ બીજો એક એવો દુર્ગુણ છે, જેમાંથી તું લાગ્યે જ મુક્ત રહી શકવાનો. મોટાભાઈનો દાખલો આપણી સામેજ છે. બીજી રીતે બચ્યા તો આમ ફસાયા. ભુલે છે ને કેટલા ઉગાઉ યર્ષ ગયા છે! એક વાર મેં જૂઠાં કરી, બીજી વાર તેમ કહું તો મારા કર્તવ્યથી ચ્યુત થાઉં. અને તને તો ખેતીનો આટલો શોખ છે; તું ધારે તો તેને ખૂબ વિકસાવી શકે. મોક્ષ માનજે કે સાચા કૃષિકાર જેવું કદાચાણક બીજું એક જીવન નથી. ” રજની મેં ફરી ફરી વિનવ્યા ત્યારે અંતે તેમણે આટલું જ કહ્યું, “ જો, મધુ, મારી કર્તવ્યલાવના મારી પાસે સ્પષ્ટ ના લાગુ પડે છે; તારી મરજી ફાવે તે કર. લાણીવા માટે હું તને એક પાઈ નહિ આપું. ”

મધુના પિતા કૃષ્ણરાય ગામના આદર્શ કૃષિકાર હતા. જ્ઞાતે બ્રાહ્મણ છતાં બાપદાદાના સમયથી તેમનો ઔદ્યોગિક ધંધો ખેતીનો હતો. કૃષ્ણરાયે ત્રીસ વર્ષ પહેલાં મેટ્રીક પાસ કરી હતી. તે સમયે મેટ્રીકપુલેશનનું સ્થાન બહુ ઊંચું લેખાતું. મેટ્રીક પાસ થયા પછી કૃષ્ણરાયને પાસેના શહેરમાં સરેલાઈથી એસીસ્ટન્ટ મુલ-માસ્તર તરીકેની જગ્યા મળી. તેમના પિતા ત્યારે હયાત હતા અને ખેતી સાચવતા. દરથી મેઘધનુષ શા આદ્યેક શિક્ષણક્ષેત્રમાં

કૃષ્ણરાયે નોકરી તો લીધી, પરંતુ લાગ્યે જ એ ધર્મ ધીત્યાં હશે તેટલામાં તેમને નોકરી પ્રત્યે કૃષ્ણ ઉપજી. તેમણે નોકરીની અધમતા પિછાણી. ચારે તરફ જોયું તો અનેક નાના મોટા પ્રપંચો રચાઈ રહ્યા હતા. સાધુતાના પડા નીચે તેમણે અનેક શુદ્ધ દંભો સેવાતા નિહાળ્યા. માનવીનું સ્વત્વ અને માનવતા હરાતાં નીરખ્યાં. ને નોકરી પ્રત્યે તેમને કારમો તિરસ્કાર ઉપજ્યો. બધાના વિરમય વચ્ચે રાજીનામું આપી તેઓ છૂટ થયા. ત્યારથી ખેતીને તેમણે જીવનઘવસાય બનાવ્યો. પિતા જીવ્યા ત્યાંસુધી તેમની પાસે રહી તાલીમ લીધી. પિતાના અનુભવનો એ રીતે તેમને વારસો મળ્યો. શુદ્ધિજળે તેને વિકસાવ્યો ને સમૃદ્ધ બનાવ્યો. જીવનનાં અમૂલ્ય વર્ષોનો રસ નીચોળી ખેતીમાં તેમણે પ્રાણ પૂર્યો. ખેડૂત શ્રીમંત ન બની શકે તે ન્યથે તેઓ શ્રીમંત તો નહોતા. છતાં આખા ગામમાં તેમના જેવું સુખી અને સાથે સન્માનિત બીજું એકેય કુટુંબ ન હતું.

કૃષ્ણરાય માત્ર આદર્શ કૃષિકારજ નહોતા. તેઓ પ્રહારવર્ચસી પ્રાદાણ પણ હતા. પિતા તરફથી તેમને ધર્મ અને સંસ્કારિતાનો વારસો મળ્યો હતો. તેઓ હમેશાં ધર્મભાવનામાં ઐતપ્રિત રહેતા. તેઓ નિરંતર ત્રણ સમય મંથા કરતા, તે ઉપરાંત અન્ય અનુષ્ઠાનો પણ આચરતા. તેમના વિષયમાં અનુષ્ઠાનો ભાવનાવિહીન, શુષ્ક, અને પોતામાંજ અંતરૂપ નહતાં; પણ એવા દારૂપ હતાં, જેમાંથી તેઓ પરમાત્માનું સીધું દર્શન સાધી શકતા. બીજાઓના વિષયમાં મૂળ ભાવથી વંચિત યતાં નિરસ બનેલાં ક્રિયા-અનુષ્ઠાનો તેમની નિર્મળ ભાવનાએ ભર્યાં જીવન્ત ભાસતાં. તેમનું સકળ જીવન આધ્યાત્મિક કર્મયોગના પ્રતિક સમું હતું.

કૃષ્ણરાયને ત્રણ સંતાનો હતાં: એ પુત્ર એક પુત્રી. પુત્રી સુતોચનાને અમદાવાદ રહેતા એક આદર્શ સુવક વેરે પરણાવી હતી. ચન્દ્રવદન પોતાની પાસે જ રહેતો. તેણે મેટ્રીક સુદી અભ્યાસ કર્યો હતો પરંતુ બ્રિટિશ શાસનતળેના શિક્ષણના નિર્માણતા અને પરાશ્રયિતા, એ જે મોટા દોષોમાંથી તે જોડે ગયો હતો, છતાં ત્રીજી વિકૃતિમાંથી તે છટકી શક્યો નહોતો. મોજશોખ પાછળ તે અત્યંત ખર્ચ કરતો. પિતા ઘણું સમજવતા, પરંતુ ઉંમર-લાયક હોઈ તેના પર ખાસ દખાણ કરતા નહિ.

તેણે, પિતાની પેઠે, ખેતીને જ પોતાનું જીવન બનાવ્યું હતું. પિતા-પુત્રે સંયુક્ત ઉદ્યમ અને ઉત્સાહથી ખેતીને સુંદર ખીલવી. ચન્દ્રવદન શરીરે મજબૂત બાંધાનો, ઊંચો, પડછંદ, ને પહેલવાન જેવો હતો. શુદ્ધિ પણ તેને સારા પ્રમાણમાં મળી હતી, એટલે પછી તે એકલો પણ ખેતીનો સમગ્ર ભાર વહવા સમર્થ હતો તે વાતે કૃષ્ણરાય સંતોષ અને કૃતૃત્યતા અનુભવતા; પરંતુ બીજી બાજુ તેમનું મન દૂભાતું. ચન્દ્રવદન અત્યંત ખર્ચાળ હતો. ગામડામાં તો શું, શહેરમાં પણ પોસાઈ શકે તે કરતાં તેનો હાથ વધારે છૂટો હતો. ખેતીનો ધંધો રહ્યો એટલે પિતા સામાન્યતઃ મળિયાનાં કપડાં પહેરતા. ત્યારે ચન્દ્રવદનને પાંચ પાંચ રૂપિયે જોડાનાં ધોતિયાં બોર્ષતાં. આટલું ઉડાઉપણું છતાં, તેનું નૈતિક જીવન વિશુદ્ધ હતું. જાતે જેમ જેમ વર્ષો વીતતાં ગયાં, તેમ તેમ પિતાની સમજવટ, સ્વાનુભવ, અને પ્રવૃત્તિના સંયોગને લઈ તેનું ખર્ચાળપણું જોડે ઉત્તરોત્તર ઓછું થતું ગયું, છતાં પણ અંગ્રેજ શિક્ષણમાંથી ઉદ્ભવેલી આ વિકૃત મનોદશા, મોળી પડતાં પડતાં ય, આવા શિક્ષણ પ્રત્યેના સખત અણગમानी એક દૃઢ છાપ કૃષ્ણરાયના મન પર મૂકતી ગઈ.

કૃષ્ણરાયના ખીમ પુત્ર મધુરદને હજી હમણાંજ અંગ્રેજ પાંચમું ધોરણ પસાર કર્યું હતું. વધારે અભ્યાસની ગામમાં સગવડતા નહોતી, તેથી બાકીનાં બે ધોરણ, દસ માઈલ પર આવેલા શહેરમાં જઈ પૂરાં કરવાં તેવી મધુની ઇચ્છા હતી. ખર્ચનો ખાસ પ્રશ્ન નહોતો. તેણે પિતા સનીપ પોતાની અભિલાષા વ્યક્ત કરી. અત્યારમુધી. મધુમાં એવો એક પણ દોષ નહોતો પ્રવેશ્યો કે જે પિતાની રત્ન મેળવવામાં નડતરેરૂપ થાય. પરંતુ કૃષ્ણરાયે અંગ્રેજ કેળવણીનું સ્વરૂપ જોયું હતું; શિક્ષિતામાં ઘર કરી બેઠેલી વિદ્યુતિઓ નિહાળી હતી; પોતાના મોટા પુત્રમાં તેના અંકુર અવલોક્યા હતાં;—તેની અસર તેમના મગજમાંથી હજી નાબૂદ નહોતી થઈ. અને મધુને તેમણે સ્પષ્ટ ના સૂચાવી.

એક પણ મધુને પિતા પર ગુસ્સો આવ્યો; બીજી ક્ષણે પિતાની પુનિત પ્રતિમા તેની મનઃસ્થિતિમાં ખડી થઈ અને તત્કાળ તેનો ગુસ્સો ઊતરી ગયો. પિતાની વાત ખોટી નહોતી. પોતામાંય તેવાં પરિણામ નહિ ઉદ્ભવે તેની તેમને—અરે પોતાને જ શી ખાતરી હતી? પણ તે જ ક્ષણે અંતરમાંથી અંદેહને હરતો, પ્રતીનિગો નાદ સંભળાયો...પણ એ હૃદયનો અવાજ ખીમ કોને ખાતરી આપી શકે?

અનિશ્ચિત દશામાં તેણે રત્નએ પસાર કરી. ત્રણ જ દિવસ બાકી રહ્યા ત્યારે તેણે ફરી પિતા સમક્ષ વાત ઉપાડી. પણ પિતાએ નમતું નજ આપ્યું.

ખીને દિવસ થયો. મધુને કશું સહનું નહોતું. નિરાશાએ એને ઘેરી લીધો હતો. સાંજને સમયે તે ગામને પાંદર આઠકુંજ તરફ ચાલ્યો. ત્યાં તેણે હતાશાની પરાકાષ્ઠામાં પોતાના બાલજીવનનું આ મહાભારત ઉઠાડ્યું. પિતાના વક્તવ્ય તરફ તેને કંઈ કહેવાપણું ન હતું. જે વાતાવરણમાં રહી વિદ્યાર્થીઓ ઉક્ત દોષોના ભોગ થતા તે વાતાવરણ અને તેના યોજકો પ્રત્યે તેને ધૂણા અને ક્રોધ ઉપજ્યાં. પણ તેથી કંઈ વિદ્યાભ્યાસ મૂકી દેવાય? બાલ્યવાનો ખીને કાંઈ માર્ગ નહોતો. બાલ્યું તો ખરું—અને તે પણ તે વાતાવરણમાં રહીને, છતાં તેને પરાસ્ત કરીને. પણ ત્યાં તો ખીને પ્રશ્ન થયો: બાલ્યવાની શી, પુસ્તકો ઈત્યાદિ ક્યાંથી લાવેલાં? રહેવા, જમવાનો પ્રયત્ન કેમ કરવો? પિતા તો એક પાઈ પણ આપવા તૈયાર નહોતા. શહેરમાં મામાને ત્યાં રહી બાલ્યું? નાત્યારે કરવું શું?

અને જ્યારે સૂર્યદેવ અસ્તાવ્યજ પર ઢૂંધી જવાની તૈયારીમાં હતા ત્યારે એ છેલ્લા આસરતા પ્રકાશમાં તેણે એક ઉતાવળા નિર્ધાર કરી લીધો. ખીનું કંઈ નહિ; ખીને દિવસ ગામમાંથી નીકળવું અને શહેરમાં જઈ ગમે તે પ્રકારે નિર્વાહ કરતાં કરતાં બાલ્યું. પરંતુ આ નિશ્ચય તો આદર્શવાદીને બાજે તેણે હતો. પ્રત્યક્ષ આશા એકે વ નહોતી. માત્ર એક ઝીણી રેખા તેના મગજમાં રંગતી હતી. પોતાનો પ્રિય રત્નની ગણ હજી ધોરણ માટે ત્યાંજ ગયો હતો. તેના સહકારે કંઈક માર્ગ નીકળી શકશે.

ખીને દિવસે એક ઝોળામાં બે બેઠા કપડાં, પુસ્તકો, ઈત્યાદિ ભરી તેણે શહેરનો રસ્તો લીધો. કૃષ્ણરાયને થયું કે બે દિવસમાં કંટાળીને પાછો આવશે. પાછો નહિ આવે તો તે શહેરમાં રહેતા તેના મામાને ત્યાંજ રહી બાલ્યું. આમ બાલ્યવાની પોતાની તીવ્ર અનિચ્છા છતાં મધુ તે માર્ગ આપરે લે—તે પ્રત્યે ક્રોધ કરતાં તેમણે ઉપેક્ષા દર્શાવી. મધુ પ્રત્યે તેના મામાને અત્યંત સ્નેહ હતો તેથી કુટુંબીજનોને, મધુ શહેરમાં ગયા પછી પાછો ન આવે તોય ખાસ ચિંતાવું કારણ ન હતું.

શહેરમાં પહોંચી મધુ સીધો છાત્રાલયમાં ગયો. રજની એ દિવસ પહેલાંજ અહિં આવ્યો હતો. મધુએ તેને કહ્યું હતું કે પોતે મામાને ત્યાં જવાનો હોવાથી નિશાળ ઉધડવાને આગલે દિવસેજ ત્યાં આવશે. રજનીએ પ્રતિક્ષા કરી હતી, પણ તે મામાને ત્યાં ગયા પછી મળવા ખાતર આવશે એ રીતે. તેના હાથમાં ઝોળી લેતે રજનીએ સાથે પૂછ્યું, “મધુ ક્યારે આવ્યો ?”

“હમણાંજ આવ્યો આપું છું.”

“હીક, ચાલ ત્યારે...” કહી રજની તેને પોતાના ખંડમાં લઈ ગયો. અને તરત જ બંને બાલભિત્રો નવા અવ્યાસક્રમની વાતોએ વળગ્યા.

છેવટે રજનીએ કહ્યું, “મામાને ત્યાં, ત્યારે, તું નથી જવાનો મધુ ?”

“ના.”

“ત્યારે બોર્ડિંગમાં રહેવાનું રાખ્યું ?”

“તે પણ નહિ. બાપુએ કશી ગોડવણ કરી નથી.”

“ત્યારે, મધુ, પછી તે રહેવાની શી બવરથા કરી ?”

તે મધુએ તેને પોતાની ઉક્ત પરિસ્થિતિ સમજાવી.

આખરે રજનીએ પૂછ્યું, “મામાને ત્યાં નહિ જ જાય મધુ ? મામાને તારા પર કેટલું હેત છે તે તો તું જાણે છે. તેમને ત્યાં જવામાં વિચાર કરવાની જરૂર ન હોય.”

“રજની !” ગૌરવથી ઓપતા વદને મધુએ ઉચ્ચાર્યું, “વાત સાચી છે, પણ બાપુએ કે બાએ મામાને કહ્યું નથી ને આગ એકાએક હું કેમ જાઉં ? બીજો પ્રસંગ હોત તો હું કોઈને પૂછ્યા વગર સીધો મામાને ત્યાંજ જાત... પણ આ વખતે નહિ. બાપુથી હું દૂર ધકલાયો છું તેવે વખતે ઘરથી તિરસ્કૃત થઈ હું મામાને ત્યાં કયા મોટે જાઉં ?”

“ત્યારે, શું કરીશ ?”

“કાંઈ નહિ”.....નિરાશાતું એક ઘેરું વાદળ મધુ પર ફરી વળ્યું.

નિરવ શાંતિમાં - થોડીક ક્ષણો વ્યતીત થઈ. રજની મનમાં કંઈકે ગણગણતો હતો. એકાએક તેણે એક હાથનાં આંગળાં બીજા હાથનાં આંગળાં સાથે ભરાવ્યાં, અને આંગળીઓ આમળતાં બોલી લીક્યો, “આહ, મધુ, હું તને કશી મદદ નહિ કરી શકું ? બાપુ વીસ રૂપિયાથી વધારે નથી આપવાના, ને સોળ તો સ્કુલ-બોર્ડિંગની શીમાંજ આવ્યા જાય છે... શું કરું ? આહ ! “અને તેણે આર્તભાવે, દયામણી આંખે, બારીમાંથી દેખાતા સ્વચ્છ આકાશ તરફ જોયું; અને પ્રભુ પ્રત્યે પ્રાર્થના ઉચ્ચારતો હોય તેમ તેના મુખમાંથી શબ્દો સરી પડ્યા, ‘ઓ, પ્રભુ !.....’

“જે રજની !” દહાર બની, નિશ્વવાત્મક અવાજે મધુએ કહ્યું, “હું તારી પાસે કંઈ લેવાની આશાએ નથી આવ્યો. ને તું મદદ કરી શકે તેવી સ્થિતિમાં હોય તો પણ તારી પાસેથી હું કશું સ્વીકારી શકું નહિ. સીધો તારી પાસેજ આવ્યો આવ્યો તે એટલા માટે કે તું મને કંઈક માર્ગ-દર્શક થઈ પડે.”

“કશોજ માર્ગ મને તો દેખાતો નથી. “નિરાશ વદને રજનીએ કહ્યું.

મધુએ કશું કહ્યું નહિ; નીચું માથું ટાળી જોડી વિચાર સમાધીમાં તે લીન થઈ ગયો. વિચારોની અનેક પરંપરાઓ આવી અને આવી ગઈ. કોઈક કોઈક આરાના તેજ અમકતી, પણ બીજી ક્ષણે નિરાશાનાં વાદળ દોડી આવી તેને ઘેરી લેતાં. બીજી બધી આપાદની અંધારી રાતે ધનધોર આકાશ જેવી તિમિરમય હતી.

નિઃસ્તબ્ધ વાતાવરણમાં, હતાશામાં નમેલા મધુના મુખ તરફ રજની અચ્ચભીનાં નયને જોઈ રહ્યો હતો. તેને સર્વત્ર અંધકાર પ્રસરતો ભાસ્યો, અને એ અન્ધકારમાં તે તથા મધુ ધીમે ધીમે હ્રસ્વ થઈ જતા હોય તેવું તેને લાગ્યું. એકાચ તેણે, વર્ષાઋતુની મેઘલી રાંતે વાદળોના નિખિડાવરણને ઝેદી પીળળી ચમકે તેમ મધુના નયનમાં આશાની જ્યોત ઝબકતી નિહાળી.

“રજની, એક વિચાર આવે છે,” મધુએ ધીમેથી પણ આશાત્મક અવાજે કહ્યું, “મુખ્ય વાંધો છે રહેવાખાવાનો. રકુલની શ્રી તો માફ કરાવી શકાય. હેડ-માસ્ટર, કહે છે કે, બહુ ભલા છે, એથી ખાસ વાંધો નહિ આવે. અને જમવાનું...રજની, મને કહેતાં દુઃખ થાય છે, પણ શું કંઈ, બીજો ઉપાય જ નથી. મંદિરના અન્નક્ષેત્રમાં જઈ જમી આવવું.”

શહેર ઘણું મોટું ન હતું. પણ તે એક મહાન તીર્થક્ષેત્ર હતું. દેશદેશના યાત્રાળુઓ ત્યાં યાત્રાએ આવતા. યાત્રાધામને લઈને જ એ નાનકડું ગામડું મટી પડીતું હજારની વસતી વાળું સુંદર શહેર બન્યું હતું. મુખ્ય મંદિરના સંચાલનમાં અન્નક્ષેત્ર વિભાગનો પણ સમાવેશ થતો. મધુ નાનપણથી મંદિરના અન્નક્ષેત્રથી પરિચિત હતો. પરંતુ આ પ્રસંગે, આવી અલુધારી રીતે, તેના મુખે તે નામ સાંભળી રજની ચોંકી ઊઠ્યો. “શું કહે છે, મધુ?” તેના મુખમાંથી સહસા ઉદ્ગાર સરી પડ્યા.

“સાચું જ કહું છું. તે સિવાય બીજો માર્ગ નથી. બીજી પરિસ્થિતિમાં ગમે તેમ થાય તો પણ હું અન્નક્ષેત્રમાં ન જઈ, પણ આવા પ્રતિકૂળ સંયોગોમાં સહાયક થતું હોય તો પ્રભુને નામે અપાતા એ દાનનો નિઃસ્વાર્થ વિદ્યોપાસના ખાતર ઉપયોગ કરવામાં હું કશી ધરમ જોતો નથી.”

રજની મધુની આ વાત સાંભળીને અવાફ બની ગયો. પણ તેને એક બીજો પ્રશ્ન ઉદભવ્યો : “એ રીતે તો તું બપોરે જમી શકીશ, પણ સાંજની મુસ્કેલી કેમ ટાળીશ?”

“સાંજે કાંઈ નહિ; એક વખત બરોગર ખાઈું હશે તો ચાલશે.” મધુએ તરત જ જવાબ આપ્યો.

‘રજની દિગ્મુદ બનીને જોઈ રહ્યો : ‘વિદ્યાભ્યાસનાં એ વર્ષ દરમિયાન આ ઊગતો કિશોર, શું એકજ ટક જમીને ચલાવશે?’

“પણ,” મધુએ આગળ ચલાવ્યું “રહેવાનું કેમ કરશું?”

રજની થોડીક વાર મૌન રહ્યો. તેણે ખૂબ વિચાર કર્યો, અને ત્યારે અન્તે કાંઈ પૂર્વે કરેલી વિસ્મૃત વાત યાદ આવી હોય તેમ બોલ્યો, “હું અહીં આવ્યો તે જ દિવસે મારાં એક દૂરનાં વિધવા કાકી અહીં રહે છે તેમને અમરથો મળવા ગયેલો. વાતવાતમાં તેમણે તેમની આઠ વર્ષની દીકરી કુસુમનો ઉલ્લેખ કરી કહ્યું, “રજનીભાઈ, મારી કુસુમ ભણવામાં બરાબર ધ્યાન નથી આપતી. કોઈ સારો શિક્ષક મારે જોઈએ છે. ખેતથી શીખવી શકે એવા કોઈને તમે જાણતા હો તો મને કહેજો.” મધુ, તું એને શીખવીશ? ગુજરાતી બીજી ચોપડી ભણે છે.”

“ઘણીજ ખુશીથી” મધુએ ઉત્તર આપ્યો.

“મારી કાકી કુસુમના ભણવા પાછળ ખૂબ લક્ષ આપે છે, પણ તેઓ પૈસાદાર

[પૃથ્વીઘંટ]

ગયા, ગગનને મહા ગહન ઘોર ધ્વાન્તે મઢી
પિતા, નવ લહું હવે પરમ તેજસ્કુલિંગને.

નથી હું કવિ કે વીણી સુમન સૌ પ્રસંગે તણાં
મનોહર કિરીટ સુંદર પિતા, અનેરો રચી,
કલાત્મકમનોયતા—ક વ ન માં ઊ તા રૂં ત ને.
વળી ન હું ચિત્રકાર, લંછ રંગ સોહામણા,
કઈ રીત પછી રચું અમર ફલકના ચિત્રને ?
ધર્મ ન કદિ મેં કરે વિષળ એક એ ટાંકણું,
ઘડી કયમ શકું પિતા, રિમતસુહાસિની મૂર્તિને !
અવન, કયમ શૈલમાં પરમ પ્રાણને પૂરવા ?

ઘણાં સતત માણિયાં સુખઉમંગ આનંદધમાં,
પરંતુ અદકો લહું રમરણભૂત આનંદને.
રચું ન પ્રતિમા અસીમ જગની નિરાળી થયે
પરંતુ સ્મૃતિએ સદા થઈ વિભૂતિ જ અંકિતા.



નથી, એટલે તને મહિને બે રૂપિયાથી વધારે તો નહિ આપી શકે. પણ તે ઉપરાંત, તેમના ઘરનો ઉપલો માળ ખાલી પડ્યો રહે છે ત્યાં તને રહેવાની સગવડ, મારી કાઢીને કહી, કરાવી આપીશ. બોલ, કાવશે ?”

“જરૂર.”

“ત્યારે હું આજેજ કાઢીને મળીશ...પણ આપણે એક અગત્યની વાત વીસરી ગયા. મામા, આ બધું જાણશે તો ?”

“ગાંડો રે ગાંડો !” મધુએ હસીને કહ્યું, “મામાને ખબર શું કામ પડવી જોઈએ ? એક તો ગામ બહાર રહે છે; વળી હું તેમને મળવા કદી જવાનો નહિ. છતાંય અચાનક કોટો થઈ જશે તો કહેવાનું કે આપણે મારે માટે બોર્ડિંગમાં રહેવાની વ્યવસ્થા કરી છે. મામાય બિચારાં ભણા માણસ છે, એમને મનાવતાં કેટલી વાર !” [અપૂર્ણ]

દામ્પત્ય જીવનનું જીવંત ઝરાણું

લેખક : રાજરત્ન વાસુદેવ વિનાયક જોષી
બી. એ., એલએલ. બી., વડોદરા

[ગતાંક ૪. ૨૭૫ થી આણું]

મોટા કુટુંબમાં યુવાન સ્ત્રીપુરુષો છૂટથી દરીદ્રી શકતાં નહિ. એટલે વડીલોની મર્યાદા પાળવાના ધણા કડક નિયમો અમલમાં આવ્યા. તિથિ, વાર, નક્ષત્ર, મુહૂર્ત વગેરેની આળણીમાંથી અળાઈ જેમ બને તેમ ઓછા દિવસ સ્ત્રીપુરુષના મિલન માટે રહે એવી આચારની શિસ્ત નિર્માણ કરવામાં આવી. ટુંકમાં આપણે જાતીયજીવનની બાબતમાં એટલી બધી ગૂંચળામણ પેદા કરી છે કે લગ્નસંસ્થામાં તેની આવશ્યકતા છે એ વાત સિદ્ધ કરવાની જરૂર બીજી થઈ છે. લગ્નસંસ્થા તરફ આપણે એવી બેપરવા રીતે જોઈએ છીએ કે વિષયવાસનાની બૂખ સમાવવાની ઈચ્છા રાખવી એ પણ આપણને મોટું પાપ લાગે છે. આપણી આ વિકૃત મનોવૃત્તિને લીધે જ લગ્નસંસ્થા તરફ આપણે નિરાશાથી જોઈએ છીએ, એટલું જ નહિ પણ અસહ્ય, નાદુરસ્ત છાપરા નીચેથી નીકળતા દુઃખી જીવોના નિરાશા-ભર્યા સુસ્કારા પણ આપણે મૂઝામૂઝા સાંભળી રહીએ છીએ.

આજની ડાઈ-કેરીઓમાં ચાલતો હિન્દુ કાયદો કહે છે કે નખુંસકને પરણવા પ્રતિજ્ઞા નથી. તેની સાથે થયેલ લગ્ન રદ થઈ શકતું નથી, પછી ભલે બીજી વ્યક્તિના જીવનમાં આગ મૂકાય. અને એને પણ ન્યાય માનનારાનો આજે ટોટો નથી. લગ્નથી જાતીયબૂખ સંતોષવાની ઈચ્છા રાખવામાં તેઓ માનતા નથી.

યુવાન સ્ત્રીપુરુષો ત્રીસ જાતીયબૂખનો ભોગ બનતાં હોય છે, પણ વડીલોની શિસ્ત અને જગતની મર્યાદાના કૂંડાળામાં, કોઈ અંધારે ખૂણે મળતાં પરિણિત યુગલો વધારે પડતી શરમ, પાપની ખોટી ઝીંક, અને જાતીયજીવનના ધોર અજ્ઞાનથી ભરેલાં હોય છે. જાતીયજીવનના બધા વ્યવહાર પાપમય છે, એ વ્યવહાર જગતની, વડીલોની નજર બહાર, ધરના કે એકાંતના અંધારે ખૂણે જ થઈ શકે એવી લાવનાથી પીડાતાં યુગલો પરસ્પરની સામે આંખ ઊઠાવીને જોઈ શકતાં પણ નથી; પછી તેમનામાં જાતીય આકર્ષણની આંપ-લે કરવાની હિંમત જ ક્યાંથી હોય !

તરસ્યાને ઉકળતું પાણી આપતાં તેની સ્થિતિ થાય તેવી જ સ્થિતિ જાતીયજીવન ભોગવવા આતુર થયેલાં પ્રોંઠ યુગ્મોને જાતીય સંબંધ ભોગવવામાં નિરાંત થતાં થાય છે. ઉકળતું પાણી ટાહુ ચંતાં સુધી માનવી રાહ જોઈ શકે છે, પણ પહેલેથી જ વિષય-મુખથી વંચિત રહેલાં યુગ્મો ફરી મોકળા મને સહાનુશ્રુતિથી એકત્ર થઈ શકતાં નથી, અને થાય છે તો નિકૃષ્ટ પ્રકારની પાશવીવૃત્તિ સંતોષવા પૂરતાં જ. “પત્નીમાં ‘રોમાન્સ’ નથી,” “પતિમાં લેશ પણ માણસાઈ નથી,” એવા ઉદ્ગારો તરણુ સ્ત્રીપુરુષો કાઢતાં હોય છે તેમાં પણ જાતીય અસંતોષનો અનલ જ પ્રજ્વલતો હોય છે. પત્નીની વિષયપરાક્રમ્યતા, પતિની સ્પૈર પરશુવૃત્તિ અને વિષયસેવન વિષે જાતેનું સરખું અજ્ઞાન, એ જ તરવો મુખ્યત્વે એવા ઉદ્ગારના મૂળમાં રહેલાં હોય છે. આવાં અસંતોષની આગમાં જળતાં પતિપત્ની સંસાર

માંડે, જગતની દૃષ્ટિએ તેમનો સંસાર અને તે આદર્શ જેવાં દેખાય; પરંતુ આ અસંતોષનો બળનેના જીવન પર કાબળી પ્રત્યાઘાત થાય છે, એ વાત તરફ કોઈનું ધ્યાન ખેંચાતું નથી.

પરસ્પર તરફ સ્નેહ ને આકર્ષણ વધવાને બદલે પરસ્પરમાં બેઢિલી ઉત્પન્ન થાય, જાતીય સંબંધ એ અનિવાર્ય અનિષ્ટ અને કોઈવાર યજ્ઞાત્કાર જેવું સ્વરૂપ ધારણ કરે, પત્ની દેવ દર્શન, ઘરજંઘળ ને છોકરાંમાંથી ઉઝી ન આવે અને પતિ નોકરીઘવાની ધમાલ, મિત્રો ને કલબની જળમાં ફસાયેલો રહે—એવું બહારથી યશસ્વી લાગતું દંપતીજીવન ઉલ્લસને કેટલું આકર્ષક લાગતું હશે ? અને જાતીયજૂથ બ્યારે સાચા સ્વરૂપમાં જાગી બેઠે અને ભૂખનું માનવી આમતેમ નજર નાખે તેવે વખતે કોઈ બીજા કે કોઈ બીજા એમના જીવનમાં ફાચરૂપ ન બને, તો જ આશ્ચર્ય ! જાતીય અસંતોષ વૈષ્ણવીમાં ઉતારી શકાતો નથી એટલે બીજા બહાનાં સ્ત્રીપુરુષ શોધી કાઢેલ છે અને તેથી જ તેમનાં દુઃખ ક્ષુલ્લક કારણમાંથી ઉત્પન્ન થયાં છે એમ માનવું યોગ્ય નથી.

બ્યાં જાતીયજૂથ સંતોષાય છે ત્યાં આસક્તિ જન્મે છે, ને પછી પ્રિયપાત્રના હજારો હોય હંકારી જાય છે. પરંતુ એથી ઉલટું, બ્યાં એ જૂથ સંતોષાતી નથી ત્યાં તિરસ્કાર ઉદ્ભવે છે ને નજીવં કારણો મળતાં આડકતરી રીતે દેવાની આમ ઓઢી કાઢે છે. ધડીધડીમાં છટકી જતી પતિદેવના મિશ્રજગતી કમાન, વાસણોની ભાંગફાટ અને ચટ્ટાનું મોઢું, એ અપ્રતોષી જીવનનાં જ લક્ષણો છે. વિપ્લવવાસના નરલક્ષક માનવ જેવી છે. તૃપ્તિ આપનાર વ્યક્તિને માથે ચડાવી નામે તો અતૃપ્ત રાખનારને ફાડી ખાય જેમના જીવનમાં જાતીય અસંતોષ નથી તે યુગલો પરસ્પર પર આસક્ત હોય છે; પરંતુ જેમનામાં વાસના ઉપવાસી પડી હોય છે, તેમના મનમાં પરસ્પર માટે ધિક્કારની વૃત્તિ જન્મે છે. સ્વભાવની વિસંગતતા, સારીખરાય ટેવો, શારીરિક ખોડો, આર્થિક અને સામાજિક હોન પરિસ્થિતિ—એ છે પરિણિત જીવનના રસ-કટોરામાં વિપ કાલવતાં તરવો. પરંતુ એમાં સૌથી હલાહલ ઉમેરનાર તો એકજ તરવ—વૈષયિક નિરાશા.

જલાશયમાં જીવતાં પાણી હોય ત્યાંસુધી જ તેનાં પાણી સ્વચ્છ ને નિરોગી. આબુ-બાબુના કાંડાઓ પરથી તે જલાશયમાં ગંદકી ધસડાઈ આવે છે, જલાશયના તળિયે કાદવ જામે છે, તેમાં ઝેરી વનસ્પતિ બેઠે છે છતાં જ ત્યાંસુધી એમાંનાં પાણી જીવતાં હોય છે ત્યાંસુધી એ સ્વચ્છ અને નિરોગી રહે છે. માનવમાત્ર આપત્તિ અને નિરાશાનો ભોગ બનેલો હોય છે. માનવજીવનમાં પ્રત્યેક પળે માણસને પરિસ્થિતિના પ્રહારો સહન કરવા પડે છે અને એ આપત્તિ અને નિરાશા પરિણિત જીવનને પણ સ્પર્શ્યા વિના બાંધે જ રહે છે.

પતિપત્નીની ગેરસમજ ઉપરાંત આબુબાબુના જગતના નીચ બ્યવહારોની બદબો પરિણિત જીવનમાં અવિરત રીતે સિંચાયે જાય છે, પરસ્પર તરફની અથ્રહાથી હ્રાસના તળિયે કાદવ જામે છે અને તેમાંથી ધિક્કારના અંકુર ફૂટ્યા કરે છે; પરંતુ આ સર્વ આપ-ત્તિનો અંત લાવવનું સામર્થ્ય દામ્પત્ય જીવનના જીવંત ઝરામાં છે. એ ઝરાએ ડોળાયલાં મન સ્વચ્છ કર્યા છે, ગેરસમજનો અંત આણ્યો છે અને માનવ માટે એણે દામ્પત્ય જીવનમાં આરામ અને આદહાદ સર્ગવ્યાં છે. જાતીયજૂથની સંપૂર્ણ તૃપ્તિ એજ દામ્પત્ય જીવનનું જીવંત ઝરણું. એની તીવ જરૂરિયાત માનવની નસેનસમાં વહે છે અને આ “નૈસર્ગિક જરૂરિયાત” પર ક્ષનસંસ્થાનું ચણતર હોઈ તેની શક્ય સાચવણી જેટલી કરીએ તેટલી ઓછી છે. (સંપૂર્ણ)

વૃશિષ્ઠ ઋષિની પત્ની અરુન્ધતિએ એક સુંદર રાત્રે પતિને પૂછ્યું, “દેવ, આ ચાંદની સમું નિર્મળ તપ કાઢવું હશે ખરું?”

“વિશ્વ મિત્રનું,” ઋષિએ હસીને ઉત્તર દીધો.

વિશ્વામિત્ર વશિષ્ઠના પ્રતિરુપ્તિ ઋષિ. તે પોતાને અહ્યર્ષિ કહાવવા મથે. વશિષ્ઠ તેમને રાજર્ષિ કહે.

પરિણામે વશિષ્ઠને નમાવવા વિશ્વામિત્રે કડક પગલાં લીધાં. તેમના ઘર પર પણ તેમણે જનસુસી આદરી ને એ જનસુસીમાં જ ગુમખણે તેમણે ઉપરના શબ્દ સાંભળ્યાં. તે વશિષ્ઠના ચરણમાં જઈ દબ્યાં.

“ઊઠો, અહ્યર્ષિ” વશિષ્ઠે વિશ્વામિત્રના મસ્તકે હાથ મુક્યો.

*

*

*

સુંદરીએ ચક્રવર્તિ ભરત પાસે દીક્ષા લેવા અનુમતિ માગી. પણ તેના રૂપપૌવન પર મુગ્ધ થયેલ ભરતે તેને તેવી અનુમતી આપવા ના કહી.

સુંદરી જે અનુમતિ વિનાજ દીક્ષા લે, કે આપઘાત કરે, તો ભરતના મનમાં દીક્ષા પ્રતિજ્ઞા પ્રતિભિતિ ઉપજે. ભરતની લાલસા આગળ તે નમનું આપે, તો આજીવન અહ્યર્ષ્યમત પાળવાની પોતાની લાવનાનો દ્રોહ ગણાય.

તે છાનાં તપ કરી કરીને તેણે કાયાને એવી સૂકવી નાંખી કે ભરતની મોહલેલી આંખોમાં પણ હમદર્દી ઊભરાણી. તેણે સુંદરીને સ્વહસ્તે દીક્ષા અપાવી.

*

*

*

સ્પાર્ટન રાજ્યરક્ષક લાઇકર્ગસે વિલાસ ને વ્યભિચારને અટકાવવા કાયદો કર્યો. વિલાસીઓ ધૂંધવાયા. તેમણે લાઇકર્ગસ પર હલ્લો કર્યો; તેની એક આંખ ફેડી નાંખી.

“એકથી કાં અટકાં?” લાઇકર્ગસ બોલ્યો, “બીજી પણ કાઢી દ્યો.”

વિલાસીઓ ચરમાયા. આંખ ફેડનારને તેમણે લાઇકર્ગસને સ્વાધીન કર્યો. લાઇકર્ગસે તેને પોતાનો અંગરક્ષક નીમ્યો.

*

*

*

થીબ્સે સ્પાર્ટન રાજસભાને ઉખેડી ફેંકી દીધેલી. સ્પાર્ટન રાજવી જંગી સૈન્ય સાથે તે પુનઃ કબજે કરવા આવ્યો. થીબ્સનો રાષ્ટ્રવીર પીલોપીડસ તેની સામે આવ્યો. તેની સ્ત્રીએ તે સમયે તેને કાવા ગ્રંભાળવા લગ્નામણુ કરી. પીલોપીડસ બોલ્યો, “વહાલી, જાનગી આસા-મીઓ પોતાનું રક્ષણ લે કરે. જાહેર માનવોને તો અન્યનાં રક્ષણની લગ્નામણુ હોય.”

*

*

*

થેમીસ્ટોકલીસને ગ્રીસે હદપાર કર્યો. તે તેના હુસ્મને રાજવી મિસરપતિને શરણે ગયો. મિસરની પ્રજાએ એક સમયે જળવો કર્યો. ગ્રીસે તેને ઉત્તજન આપ્યું. મિસરપતિ ચીકાયો. તેણે થેમીસ્ટોકલીસને સૈન્ય આપી ગ્રીસને શિક્ષા કરવા મોકલ્યો.

એક બાળુ રક્ષક; બીજી બાળુ માતૃભૂમિ.

બેમાંથી એકનો વિશ્વાસઘાત અટકાવવા થેમીસ્ટોકલીસે ઝેર પોયું.

*

*

*

નદીને કડિ એક સ્ત્રી ચીસો પાડતી હતી. તેનું નાનું બાળું તે નદીની બેખડેમાં પડી પૂરમાં ખેંચાઈ ગયું હતું.

તે સમયે એક યુવાન ત્યાં આવી પહોંચ્યો. ને તોફાની નદીના મૃત્યુદેશ પ્રવાહ પર વિચાર કરવા ક્ષણ પછી સુમાર્યા વિના વસ્ત્રબેર તેણે તે નદીમાં ઝંપલાવ્યું.

કંઈક કલાકો પછી તે હાથમાં બાળક સાથે પાછો ફર્યો. માનવો તેો વધાવવા દોડ્યા. પછી તે તો હાંફતી છાતીએ માતાને તેનું બાળક સોંપી, બેશુદ્ધ અને તેમના હાથમાં ઢળી પડ્યો. દિવસો પછી તેને આરામ વળ્યો.

ને ગરીબ માતાના બાળક પર આવે અનહદ પ્રેમ ધરાવનાર યુવાનને પ્રજાએ અવિશ્વમાં માતૃભૂમિનો મુગટ સોંપ્યો.

...

...

...

ફટલાક મજૂરો લોકડાનો જંગી પાટ ચડાવતા હતા. પછી તેમનાથી તે ઊંચકાતો નહોતો. પાસે બિભેલો અમલદાર તેમને આગ આપતો હતો.

તે સમયે ત્યાં એક અજ્ઞયો માનવી આવ્યો. તેણે મજૂરોને ટેકણુ આપી પાટ બેંચકાવ્યો.

“કોણુ છે તું ?” અમલદારે પૂછ્યું.

“સેનાપતિ વોશિંગ્ટન,”—ને તે શાન્તિથી ચાલતો થયો.

અમલદાર બેશુદ્ધ અંતરે અમેરિકાના આ લાવિ પ્રમુખને જતાં જોઈ રહ્યો.

ને તે જ ક્ષણથી તેનો ગર્વ ગળી ગયો.

...

...

...

વોશિંગ્ટન એકાન્ત રસ્તે ચાલ્યો જતો હતો. તે સમયે દૂરથી દોડ્યા આવતા એક કાળા સૈનિક તેને સલામ લરી.

વોશિંગ્ટનને તેનો હાથ હાથમાં લઈ તેને ચૂંચીએ લરી.

પાછળથી મિત્રોએ તેને આપા સામાન્ય માનવીને આટલું અમૂલ્ય માન બક્ષવા માટે કંપકો આપ્યો.

વોશિંગ્ટન હસીને બોલ્યો:

“સંતાન પ્રતિ બેદલાવ દાખવનારને રાજ્યપિતા થવાનો હક્ક શો ?”

ને આજે પણ અમેરિકાનો પોતાના એ વહાલા પ્રમુખને પૂજે છે.

*

*

*

ભરંચોમાસે ઍડિજ નદીનો પૂલ તૂટ્યો. અનેક માનવો બિછળતી સરિતામાં જઈ પડ્યાં. તે સમયે એક યુવાને જૂઠાં માથુસોને બચાવવા નદીમાં પડતું મેંદ્યું. અનેક માનવોને તેણે કિનારે આણ્યાં.

ગામનો જમીનદાર તેને ધનામ બક્ષવા આવ્યો.

“પૈસાને ખાતર છવ નહોતો જોખમીઓ,”—શાન્તિથી ઉત્તર આપી યુવાન ચાલતો થયો.

*

*

*

અમેરિકાની મેક્સીકન પ્રજાના પ્રતિનિધિઓ એક સમયે જોસેફ મોનાપાર્ડની પાસે

થયા, અને તેને કહ્યું: “આપ અમારા રાજવી બનો.”

“રાજવીની તમારે જરૂર નથી,” જોસેફે શાન્તિથી ઉત્તર આપ્યો, “તમારી સમીપ-
માં જ પ્રગ્નસત્તાવાદી સંયુક્ત-સંસ્થાનો છે. તેમના ધોરણે તમે પણ લોકસત્તા રચાવો.
તમારી પ્રગ્ન તેથી વધુ દીપશે.”

પ્રગ્નપ્રતિનિધિઓ તેને નમન કરી પાછા ફર્યા.

નેપોલિયન જોસેફને નવનવા રાજ્યમુગટ સોંપતો; પણ તે તો પ્રગ્નને તલભાર પણ
કુખી જોતાં તે શાન્તિથી પાછા વાળતો.

*

*

*

નેપોલિયને એક વખતે યુદ્ધભૂમિ પર કોઈક સ્ત્રીને રડતી જોઈ. તેણે તેનું કારણ પૂછ્યું;
પણ સ્ત્રીએ તેને કંઈ કહેવા ના પાડી.

પણ સ્ત્રીનાં હોઠનાં બોલી શક્યાં કે તેમનો બાપ તેને મારતો હતો તેથી તે રડતી હતી.
નેપોલિયને તે સ્ત્રીને તેના ધણીનું નામ પૂછ્યું. પણ નેપોલિયનને કોઈક અમલદાર
માનતી સ્ત્રીએ ધણીનું નામ કહેવા ના કહી.

નેપોલિયને ગુમ તપાસ કરી. ને આખરે તે સ્ત્રીના ધણીને તેણે ઝાંળા કાઢ્યો. તે
એક સામાન્ય સિપાઈ હતો. અને વહેમી સ્વભાવનો હોઈ તે સ્ત્રીને મારતો હતો.

નેપોલિયને તેને ધમકાવ્યો. પણ સિપાઈ નેપોલિયનને ઓળખતો નહોતો. તેણે
નેપોલિયનને સંભળાવ્યું કે પોતે પોતાની સ્ત્રીના સંબંધમાં સ્વતંત્ર હતો.

નેપોલિયને તેને પોતાની ઓળખ આપી. સિપાઈ ગભરાઈ બેઠો.

નેપોલિયને કહ્યું, “હાઈ તારી સ્ત્રી પવિત્ર છે. હવે તેને મારતો નહિ.” ને તેણે તે
સિપાઈને બક્ષીસ આપી હાથે હોદ્દે ચડાવ્યો.

તે પછી કંઈક દિવસો વીતાવી નેપોલિયન પુનઃ તે સ્ત્રીને આંગણ પહોંચ્યો; અને તેનાં
ધણીના વતન વિશે તેને સમાચાર પૂછ્યા.

સ્ત્રી બોલી: “નામદાર, હવે તો હું સુખીમાં સુખી છું.”

“હીક.” નેપોલિયન તેના હાથમાં સોનામ્હોરની એક કાથળી મૂકતાં બોલ્યો, “હવે તું
પવિત્રમાં પણ પવિત્ર થઈ.”

ને તે પછી તે પોતાને કામે ચાલ્યો.

સેન્ટહેલીનામાં નેપોલિયન એક અંગ્રેજ સ્ત્રીની સાથે ફરવા નીકળ્યો હતો. રસ્તે
તેમને બેઝે ટેકરથી લાકડાનો વારો ડાંગડો આવતો એક મજુર મળ્યો. અંગ્રેજ સ્ત્રી મજુરના
માર્ગની વચ્ચે અકડબંધ ચાલવા લાગી. પણ નેપોલિયને એક બાળુ સરકતાં કહ્યું, “તેના
મસ્તક પરના વજનને માન આપો.”

પ્રમુખ ઝંડાસ એક સમયે રસાલા સાથે કોઈક ધર્મશાળામાં બેઠો. મધ્યરાત્રે કોઈ
મુસાફરે ધર્મશાળાનું બારણું ખખડાવ્યું.

પ્રમુખે બહાર થઈ બારણું ખોલ્યું.

મુસાફરે પ્રમુખને ઓળખ્યા. તેમના ચરણમાં મૂકતાં તે બોલ્યો, “આપ !”

“એમાં શું ?” હસીને પ્રમુખે કહ્યું, “ધર્મશાળા દરેકના આશ્રય માટે છે. તેને

આંગણેથી હું જ ને મુસાફરને પાછો જવા દઉં તો આખું અમેરિકા લાગે. ને માનવી જાવી ગયાં હોઈ તેમને જગાડવા કરતાં હું મનપો જીકું એ વધુ શોભાડપદ નથી શું ? ” મુસાફર ધર્મશાળામાં પ્રવેશ્યો.

* સમર્થ જૈન ઉપાધ્યાય શ્રી યશોવિજયજીએ ધર્મચર્યા ને વાદમાં ભારતના પડિત-માત્ર પર વિજય મેળવ્યો હતો. આ વિજયનું તેમને તીવ્ર ગુમાન હતું. ગુમાનને સંતોષવા તેઓ, ચારે દિશાના વિજયને સૂચવતા, ચાર ધ્વજ રાખતા.

એક વૃદ્ધ ડોશીને ઉપાધ્યાયજીનું આ ગુમાન અનુચિત લાગ્યું. તેણે એક સમયે વ્યાખ્યાનસભામાં જિભાં ધર્મ શાન્ત ચિનપથી પૂછ્યું. “ ગુરુદેવ ! ત્યારે આપ ચાર ધ્વજ રાખો છો ત્યારે ગુરુઓના પણ ગુરુ શ્રી ગૌતમસ્વામી કેટલા રાખતા હશે ? ”

ઉપાધ્યાયજી ટકોર સમજી ગયા. તેમણે પોતાનાં અદ્યતિ ગુમાન ને ભૂલ કબૂલી બીજા ત્વરાએ ઉતારી નાંખ્યા. વૃદ્ધ ડોશીને તેમણે આભાર માન્યો.

* આમાની કેદ તોડી, મુક્ત ધર્મ, નાસતા શિવાજીને એક ગામમાં રાત્ર પરથી પકડવામાં આવ્યા.

શિવાજી મધ્યરાત્રે ગામના ફાજદાર અલીકલીની સમીપ જઈ જિભા.

“ કાણુ છે ? ” ફાજદારે દમામથી પૂછ્યું.

“ હું શિવાજી, ” મહારાષ્ટ્રના જીવપતિએ હસતાં ઉત્તર દીધો. તે અલીકલીના હાથમાં કંઈક સરકાવી તે ત્યાંથી ભાગી નીકળ્યા.

ગભરાઈને ચકિત થયેલ ફાજદારે મુઠી ખોલી તો તેમાં એકાદ લાખની કિંમતનો એક હીરા હતો.

આ અદ્ભૂત મિલન પછી તે મુસલમાન ફાજદાર શિવાજીનો મૂક પ્રશંસક બન્યો. *

* સ્વામી શ્રી દયાનંદ સરસ્વતીએ જોધપુરનરેસને વેસ્થાગમન માટે ખૂબ કપકો આપ્યો. નરેસની રખાત નક્કીજાને આ પરથી સ્વામીનો પ્રાણ લેવા કાવતું રચ્યું. સ્વામીના રસોઈયા જગન્નાથને લલચાવી તેણે સ્વામીને દૂધમાં ઝેર અપાડ્યું. દૂધ પીતાં જ સ્વામીને કાવત્રાની સમજ પડી ગઈ. તેમણે રસોઈયાને બોલાવી કહ્યું:

“ ભાઈ, જગન્નાથ, નજળાઈ ને વરા ધઈ તે મને ઝેર બલે આપ્યું પણ હવે તારા પ્રાણ તો બચાવી લે. કાવતું પકડાતાં જ જોધપુરનરેસ તને ગરદન મારશે. માટે, લે આ રૂપિયા; ને ગુપ્તવેશે અહીંથી દૂર ચાલ્યો જા. ”

તેમણે રસોઈયાના હાથમાં ચોડાક રૂપિયા મૂક્યા. પથ્થાતાપથી રડતો રસોઈયો નેપાળના પન્થે ચાલ્યો.

* હીટલરે જર્મની પાસેથી પડાવી લેવાવલ ડ્રાઈનપ્રદેશને કબજે કરવા નિર્ણય કર્યો. સેનાપતિ ગોરીંગે એમ કહીને વિરાધ જણાવ્યો કે. “ જો ત્યાંની પ્રજા સામનો કરે ને યુદ્ધ સળગે તો તેને પહેાંચી વળીએ એ સ્થિતિએ હજી આપણું લશ્કરી બળ પહેાંચ્યું નથી. ”

“ ઠીક, ” હીટલરે કહ્યું, “ યુદ્ધ હું ચવા દઈશ નહિ. જો ત્યાંની પ્રજા સામનો કરે તો હું આપઘાત કરીશ. તમે ઉક્ત કાર્યને મારી ઘેલછ ગણાવી સંધિ કરી લેજો. ”

ને લોહીનું એક પણ બિન્દુ રેડ્યા વિના ડ્રાઈનપ્રદેશને કબજે લેવાયો.

અર્થશાસ્ત્રમાં શબ્દપ્રયોગ

ન હ. વ્યાસ, બી. એ.

અર્થશાસ્ત્રમાં વપરાતા શબ્દો સાધારણ રીતે હંમેશની વપરાશની ભાષામાંથી લેવામાં આવે છે પણ તે શબ્દોનો અર્થ અર્થશાસ્ત્રમાં સાધારણ અર્થ કરતાં ઘણો વધારે વ્યાપક અને વિશાળ હોય છે. ઘણી વખત અમુક શબ્દો ખાસ અર્થમાં પણ વપરાયલા હોય છે. એટલે આપણે અર્થશાસ્ત્રમાં વિશિષ્ટ રીતે વપરાતા શબ્દોના અર્થ તથા તે શબ્દોની વ્યાખ્યાઓ આ લેખમાં જોઈશું. કાર્મપણ વિજ્ઞાનની અંદર ઊંડા ઊતરણું હોય અને તેના સિદ્ધાન્તો બરાબર પચાવવા હોય તો તે વિજ્ઞાનમાં વપરાતા શબ્દોનો વિશિષ્ટ ભાવ પહેલેથી જ બરાબર સમજી લેવો જોઈએ.

આર્થિક પદાર્થો:—અહીં પદાર્થનો અર્થ ખાસ રીતે સમજવામાં આવે છે. પદાર્થ એટલે જે વસ્તુ માટે માનવી ઈચ્છા કરે છે, જે વસ્તુથી માનવીની જરૂરિયાત સંતોષાય છે તે—પાણી પવન, અનાજ, કપડાં, દૈનિકીયક પ્રેમ, મિત્રતા, સામાજિક આબરૂ વિગેરે. આ પ્રત્યેકથી માણસની જરૂરિયાત પૂરી પડે છે અને તેટલા માટે પ્રત્યેક વસ્તુ—સ્થૂળ તથા સૂક્ષ્મ—જેનાથી માનવીની જરૂરિયાત સંતોષાય છે તેને આર્થિક પદાર્થ કહેવામાં આવે છે. અહીં પદાર્થનો અર્થ મર્યાદિત બને છે. સૃષ્ટિના સમગ્ર સ્થૂળ દેહને પદાર્થ તરીકે અર્થશાસ્ત્રમાં ગણવા નથી પણ માત્ર તેજ ભાગ કે જેનાથી માનવીની જરૂરિયાત સંતોષાય. પદાર્થનો અર્થ વધારે વિશાળ પણ બને છે. પદાર્થ એટલે માત્ર સ્થૂળ નહિ પણ સૂક્ષ્મ ભાવ જેનાથી માનવીની જરૂરિયાત સંતોષાય છે તેને પણ આર્થિક પદાર્થ તરીકે ગણવામાં આવે છે.

જે પદાર્થ મેળવવાને માટે માનવીને શ્રમ ઉઠાવવો પડતો નથી તેવા પદાર્થને પ્રકૃતિની બક્ષિસ તરીકે મળેલા પદાર્થ માનવો પડે છે. હવા, સૂર્યનાં કિરણો, ઘણી જગ્યાએ—પાણી, પર્વતો, નદીઓ, સમુદ્રો આ બધા પદાર્થ માનવીને કુદરતની બક્ષિસ તરીકે મળેલા છે (Freegoods of Nature). સૃષ્ટિની શરૂઆતમાં સર્વ પદાર્થો પ્રકૃતિની બક્ષિસ તરીકે જ માનવીને મળેલા, પણ સંસારમાં જેમજેમ પ્રગતિ થતી ગઈ તેમતેમ પ્રકૃતિની બક્ષિસ તરીકે મળેલા પદાર્થો આર્થિક પદાર્થો થવા લાગ્યા એટલે કે આ પદાર્થોના ઉપભોગ કરવાને માટે માનવીને કિંમત આપવાની જરૂરત પડી; આ પદાર્થોથી પોતાની જરૂરિયાત સંતોષવા માટે શ્રમ ઉઠાવવાની આવશ્યકતા જણાણી. વિજ્ઞાનની પ્રગતિ સાથે માનવી જેમજેમ પ્રકૃતિનો સ્વામી બનતો જાય છે તેમ તેમ સૃષ્ટિનાં સમગ્ર પદાર્થો આર્થિક પદાર્થો બનતા જાય છે.

અભ્યાસની સરળતા માટે પદાર્થના જુદીજુદી રીતે વિભાગો પાડવામાં આવ્યા છે; જેવાકે સ્થૂળ પદાર્થો અને સૂક્ષ્મ પદાર્થો; વિનિમયસાધ્ય અને અવિનિમયસાધ્ય પદાર્થો; કુદરતની બક્ષિસ તરીકે મળતા પદાર્થો અને શ્રમથી પ્રાપ્ત થતા પદાર્થો.

સ્વૂળ પદાર્થોમાં સમગ્ર આર્થિક પદાર્થો, નેઈ શકાય-અડકી શકાય તેવા સ્વૂળ રૂપમાં જણાતાં પાણી, હવા, અનાજ, કપડાં, ધાતુઓ, યંત્રો વિગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

શક્તિ પદાર્થો—માનવીની આંતરિક શક્તિઓ જેવી કે વ્યાપારિક ક્ષુદ્ધિ, કલાત્મક આત્મા, કવિત્વ શક્તિ, સારાસારની વિચારશક્તિ. સ્નેહ, અનુકરણ વિગેરે, જે સ્વૂળરૂપમાં નેઈ શકાય કે અડકી શકાય તેવા નથી છતાં માનવીની ઈચ્છા અને જરૂરિયાત સંતોષે છે એટલે તેનો આર્થિક પદાર્થોમાં સમાવેશ થાય છે.

વિનિમયસાધ્ય એટલે જે પદાર્થોનો વિનિમય થઈ શકે; જેને બજારમાં વેચી શકાય અને ખરીદી શકાય; જેવાકે ખેતીનું ઉત્પાદન, યંત્ર ઉત્પાદન, વ્યાપારિક શાળ (Good will of a bussiness) વિગેરે.

અવિનિમયસાધ્ય એટલે જે પદાર્થોની આપણે ન થઈ શકે તેવા. માનવીની આંતરિક શક્તિઓ, સૂર્યનાં કિરણો, આમોહવા વિગેરે.

કુદરતની અક્ષિસ તરીકે મૂળતા અને શ્રમથી પ્રાપ્ત થતા પદાર્થોની સમજૂતી ઉપર આપી દેવામાં આવી છે.

ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે સાધારણ રીતે પદાર્થોના વિભાગો પાડવામાં આવે છે પણ અર્થશાસ્ત્રમાં પદાર્થોના ખાસ બે મોટા વિભાગ પાડી નાખવામાં આવે છે. ૧ ઉપભોગાત્મક પદાર્થો અને ૨ ઉત્પાદક પદાર્થો.

જે પદાર્થોનો સીધેસીધો ઉપભોગ કરવામાં આવે છે જેમકે ખાવાનું અનાજ, પીવાનું પાણી, પહેરવાનાં કપડાં, રહેવાનું ઘર વિગેરે. અથવા પદાર્થોનો ઉપભોગાત્મક બદાર્થો કહેવામાં આવે છે.

જે પદાર્થોથી ઉત્પાદન કરવામાં આવે છે જેવાકે ખેતીની જમીન, ખીનું અનાજ, વાડીનું પાણી, કારખાનાનું મકાન, યંત્રો વિગેરે બધાંયે ઉત્પાદનનાં સાધનોને ઉત્પાદક પદાર્થો તરીકે માનવામાં આવે છે.

સૃષ્ટિના આર્થિક પદાર્થો તે જ માનવીની સંપત્તિ છે.

સંપત્તિને ઘણા જુદાજુદા અર્થોમાં સમજવામાં આવે છે. સંપત્તિનો વિશાળ અને વ્યાપક અર્થ સમગ્ર આર્થિક પદાર્થો થાય છે. જે જે પદાર્થોની માનવીને ઉપયોગિતા છે અને જેનાથી માનવીની જરૂરિયાત સંતોષાય છે તે સંપત્તિ છે. ઉપયોગિતા અને જરૂરિયાત સંતોષવાના ગુણ ઉપરાંત કોઈ પણ પદાર્થને સંપત્તિ તરીકે ગણવો હોય તો તે પદાર્થનો જથ્થો મર્યાદિત હોવો જોઈએ; તે પદાર્થ માનવીના કબજામાં આવી શકે તેવો હોવો જોઈએ; અને તે વિનિમય સાધ્ય અને વ્યાજ હોવો જોઈએ. સંપત્તિના આ ગુણોને લીધે તે વ્યક્તિગત સંપત્તિ સંભવે છે. આ બધાય ગુણો ન હોય છતાં આર્થિક પદાર્થ સંપત્તિ હોઈ શકે છે; પણ તે વ્યક્તિગત સંપત્તિ તરીકે નહિ, પણ રાષ્ટ્રીય કે સામાજિક અને વિશ્વ-વ્યાપક સંપત્તિ તરીકે માની શકાય.

આજના સમાજનો આર્થિક વ્યવહાર અને આર્થિક જીવન કેવળ વિનિમય ઉપર જ નભતાં હોવાથી આપણે સંપત્તિનો સંક્ષિપ્તમાં એવો અર્થ કરી શકીએ કે જે વસ્તુનો વિનિમય થઈ શકે તે સંપત્તિ છે. અહીં વિનિમય શબ્દનો અર્થ ઘણો વ્યાપક અને છે. જે વસ્તુ ઉપયોગી ન હોય તો કોઈ તેની આપણે ન કરે, કોઈને તેની જરૂર જ ન પડે; જો તે

માનવીના કાબૂમાં આવી શકે તેવી ન હોય તો તે કોઈથી પ્રાપ્ત ન થઈ શકે; જો તે બાહ્ય ન હોય તો તેનો વિનિમય ન શકે; જો તેનો જથ્થો મર્યાદિત ન હોય તો તેની કિંમત હોઈ શકે નહિ; એટલે વિનિમય એ વ્યક્તિગત સંપત્તિનું મુખ્ય અંગ છે.

જે પદાર્થો વ્યક્તિગત સંપત્તિ તરીકે નથી ગણી શકાતા છતાં માનવીની જરૂરિયાત સંતોષતા હોવાથી સંપત્તિ તરીકે માનવાનું પડે છે તેવા પદાર્થોના મુખ્ય બે વિભાગ છે: ૧ રાષ્ટ્રીય કે સામાજિક સંપત્તિ અને ૨. વિશ્વવ્યાપક અથવા સાર્વદેશીય સંપત્તિ.

રાષ્ટ્રીય સંપત્તિમાં રાષ્ટ્રના પ્રત્યેક સભ્યની સંપત્તિનો સમાવેશ થઈ જાય છે. તેમાં જાહેર જનતાના ઉપયોગની તમામ વસ્તુઓ જેવી કે જાહેર મકાનો, બગીચાઓ, સંગ્રહસ્થાનો, પુસ્તકાલયો, શિક્ષણ સંસ્થાઓ, તળાવો, નદીઓ, સરોવરો, પર્વતો, જંગલો, સારી આબોહવા, સુવ્યવસ્થિત રાજ્યતંત્ર, બેન્કો, ખેતી, હુનર, ઉદ્યોગ, ધિક્તો વ્યાપાર, સામાજિક જીવનમાં નીતિનું ઊંચું ધોરણ, નાણાંની સદર શાખ વિગેરે જે જે વસ્તુઓથી માત્ર એક વ્યક્તિને નહિ પણ સમગ્ર પ્રજાને લાભ મળેલો હોય તેનો સમાવેશ થાય છે.

વ્યક્તિગત સંપત્તિના ક્ષેત્ર કે વર્તુલ કરતાં રાષ્ટ્રસંપત્તિનું ક્ષેત્ર વધારે વિશાળ છે. તેમજ રાષ્ટ્રસંપત્તિના વર્તુલ કરતાં સાર્વદેશીય સંપત્તિનું વર્તુલ વધારે મોટું ને વિશાળ છે. આ સંપત્તિથી માત્ર એક જ વ્યક્તિને નહિ, એક જ રાષ્ટ્રને નહિ પણ અનેક રાષ્ટ્રોને લાભ થાય છે. સારાં સંસારની સંપત્તિનો આમાં સમાવેશ થઈ જાય છે. સમૃદ્ધ સાર્વદેશીય સંપત્તિનો ખાસ દાખલો છે. દૂદડે અને બૂસકે પ્રગતિ કરતું વિસ્તાર હિંમેશાં સાર્વદેશીય સંપત્તિના સ્વરૂપમાં આવી જાય છે.

અર્થશાસ્ત્રમાં ઉપયોગિતા અને કિંમતનો અર્થ ખાસ સમજવા જેવો હોય છે. ઉપયોગિતા સંપત્તિનો પ્રથમ ગુણ છે. ઉપયોગિતાને બે દૃષ્ટિથી જોવાય છે. કોઈપણ વસ્તુની ઉપયોગિતા જટલી છે તેનું માપ, તે વસ્તુ કેટલા પ્રમાણમાં જરૂરિયાત પૂરી પાડે છે અને કેટલી આવશ્યક છે, તેના ઉપરથી નીકળે છે. પાણીની ઉપયોગિતા, અનાજની ઉપયોગિતા, હવાની ઉપયોગિતા, સૂર્યનાં કિરણોની ઉપયોગિતા, સારી આબોહવાની ઉપયોગિતા કોઈ પણ માણસ સમજી શકે તેમ છે.

વસ્તુની ઉપયોગિતાની આંકણી વિનિમયમાં જુદી રીતે થાય છે. વિનિમયની ઉપયોગિતાને આપણે કિંમત કહીશું. પાણીની ઉપયોગિતા ઘણી છે પણ તેની વિનિમયમાં કિંમત ઘણી ઓછી છે. પાણી કરતાં સોનાની કે રૂપાની ઉપયોગિતા ઓછી છે છતાં વિનિમયકિંમત પાણી કરતાં વધારે છે. એટલે કે કોઈ પણ વસ્તુની ઉપયોગિતા ઉપયોગમાં ઘણી હોય છતાં તેની કિંમત ઓછી હોય; તેનાથી ઉંચું, કોઈ પણ વસ્તુની ઉપયોગિતા ઉપયોગમાં ઓછી હોય છતાં તેની કિંમત વધારે હોય. વિનિમયની ઉપયોગિતાનો વિચાર અન્ય વસ્તુઓની સરખામણીમાં તથા વસ્તુના જથ્થા પ્રમાણે થાય છે. હીરાની કિંમત વિનિમયમાં ઘણી છે, છતાં હીરાની ઉપયોગમાં ઉપયોગિતા કશી નથી. કદાચ કોઈ રાજ મહારાજના મુગટમાં રહેલા ઉપરાંત તેની બીજી કંઈ વ્યવહારિક ઉપયોગિતા નથી. જ્યારે હવાની જે સૂર્યનાં કિરણોની વિનિમયઉપયોગિતા એટલે કિંમત કશી નથી છતાં ઉપયોગની ઉપયોગિતા ન આંકી શકાય તેટલી છે, અમૂલ્ય છે.

આપણે ઉપર સંપત્તિના બે મુખ્ય વિભાગો જોઈ ગયા. ૧ ઉપભોગાત્મક સંપત્તિ અને ૨. ઉત્પાદક સંપત્તિ. અર્થશાસ્ત્રમાં ઉત્પાદક સંપત્તિને મૂડી કહેવામાં આવે છે. મૂડીનો સાધારણ રીતે આપણે જે અર્થ સમજીએ છીએ તેના કરતાં અહીં ઘણો વિશાળ અર્થ લેવાનો છે. મૂડી એટલે માત્ર નાણું કે સિક્કાઓજ નહિ; પણ ઉત્પાદનના કાર્યમાં જે વસ્તુઓનો ઉપયોગ લેવામાં આવે તે બધીય વસ્તુનો સમાવેશ મૂડીમાં થાય છે. જેમકે જમીન, કારખાનાંઓના મકાન, યંત્રો, ખેતીનાં સાધનો, રેલ્વેઓ, આશ્મોટો, કાચો માલ વિગેરે જે જે વસ્તુઓ ઉત્પાદનમાં ભાગ ભજવે છે તે સર્વ મૂડી છે.

વાસ્તવિક રીતે આર્થિક પદાર્થ, સંપત્તિ, અને મૂડી બધું એકજ છે પણ પ્રત્યેકના અર્થની વિશાળતામાં ફેરફાર છે. આર્થિક પદાર્થનું વર્તુલ સૌથી મોટું છે; સંપત્તિનું વર્તુલ તેનાથી નાનું છે, અને મૂડીનું વર્તુલ તેનાથી વ નાનું છે. આર્થિક પદાર્થોના જુદાજુદા ઉપયોગ પ્રમાણે તેને જુદાંજુદાં નામ આપવામાં આવ્યાં છે.

અર્થશાસ્ત્રમાં વ્યાજ, નફો કિરાયું અને વેતનના અર્થ પણ વિશિષ્ટ સ્વરૂપમાં હોય છે. અહીં માત્ર તેના અર્થ દ્રષ્ટાણમાંજ જોઈશું, અને પછી પ્રત્યેક ઉપર લંબાણથી ચર્ચા લખિયના લેખોમાં કરીશું.

એક વ્યક્તિ જ્યારે બીજી વ્યક્તિની મૂડીનો ઉપયોગ કરે છે ત્યારે પેલી વ્યક્તિને બીજી વ્યક્તિની મૂડીનો ઉપયોગ કરવા માટે કર્મક આપવું પડે છે તે વ્યાજ છે.

કાર્મ પણ જાતના વ્યાપારમાં, ઉદ્યોગમાં કે ઉત્પાદનમાં જેટલી મૂડી રોકી હોય તે મૂડી કરતાં વ્યાપાર, ઉદ્યોગ કે ઉત્પાદનને પરિણામે વધારે મૂડી પ્રાપ્ત થાય તે રોકાવતી મૂડી કરતાં જેટલી વધારે મૂડી પ્રાપ્ત થઈ તે નફો છે; જોહી મૂડી પ્રાપ્ત થાય તેો જેટલા પ્રમાણમાં રોકેલી મૂડી કરતાં જોહી થાય તેટલી ખોટ ગણાય.

જમીનમાંથી મળતી આવક તેમજ કુદરતની અસિદ્ધ તરોફે મળેલા પદાર્થોમાંથી મળતી આવક કિરાયું કહેવાય છે. આર્થિક કિરાયું આપણે સાધારણ રીતે કિરાયાનો જે અર્થ સમજીએ છીએ તેના કરતાં ગિલકુલ વિભાજી છે. અર્થશાસ્ત્રમાં કિરાયાની ચર્ચા વિશિષ્ટ પ્રકારની છે. તે આપણે આગળ ઉપર જોઈશું.

મજૂરીને તેમની મજૂરીના જટલામાં જે કંઈ આપવામાં આવે છે તેને મજૂરી અથવા વેતન કહેવામાં આવે છે. અર્થશાસ્ત્રમાં મજૂરી એટલે કે શ્રમનો અને શ્રમને પરિણામે મળતા વેતનનો અર્થ સાધારણ અર્થ કરતા ઘણો વિસ્તૃત કરવામાં આવે છે. શ્રમની ચર્ચા પણ અર્થશાસ્ત્રમાં ઘણીજ મદદની તેમજ રસમય છે તે આપણે આગળ ઉપર જોઈશું.



‘અનેક લગતા કળાકારોને ‘આળસ’ એ પણ અક્ષરેએ ગુંગળાવ્યા છે. આળસના ગળથી ન્યારે મનુષ્યનાં જીવન સમાજ આદિ છે ત્યારે તેમાં સાચા કળાપૂરકો, પરમ તત્ત્વ સમજનાર સંતો, જગતના મહાન દેશભક્તો અને વાગ્દેવીના લાડીલા સપૂતો જગતની દૃષ્ટિએ ‘પાગલ’ કહેવાય છે મનુષ્ય જાતિમાં અને ઉચ્ચ ક્ષત્રમાં જન્મ લેવો એજ ગુન્હો અમુક કળાઓ પરથી માનવનો દુષ્ક ઉઠાવી લેવાને માટે બસ છે, એમ પુરાતન કાળથી મનુષ્ય જાતિનો સુધરેલો સમાજ સમજે છે. રાજપુત રાજકુમારી સાથે જ લગ્ન કરી શકે; કુલીન પિતાને ઘેર જન્મ પામેલ આળસ કુલીન જ ગણાય; તેનાથી દલકો ધંધો તે થઈ શકે?—તો પછી એક બાદશાહનો બાળક કદાચ નૃત્ય જેવું હલકું કાર્ય શીખે તો તે સંસ્કારી માનવજાતિ શી રીતે જોઈ શકે?

એક જુની દંતકથા છે. ખુશરુ એક સહેનશાહતના સમ્રાટનો શાહનદો હતો. એક વારંગિનાનું નૃત્ય જોયા પછી તેને પણ તેવી કળા શીખવાના કોડ બગ્યા. પરંતુ તે બૂલી ગયો કે તે લવિષ્યનો એક સમ્રાટ થવાનો હતો. તેણે પોતાનો વિચાર વારંગિનાને જણાવ્યો. તે હસી પડી: “શાહનદા આપ સમજો છો કે તેમાં આપનો અને મારો બન્નેનો વિનાશ છે?” પરંતુ શાહનદાએ તે માન્યું નહિ. તેણે તો કાર્પ પશું ભોગે તે કળા શીખવા નિશ્ચય કર્યો હતો.

હમેશાં તે વારંગિનાને ત્યાં જતો; કલાકો સુધી એસી તેણે નૃત્ય કળાનો અભ્યાસ કરવા માંડ્યો. કળા પ્રત્યેના સાંચો પ્રેમ જ કળાને પૂર્ણ રીતે વિકસાવે છે. સમય જતાં કળા અને કળાકાર અદ્વિત સાધે છે. કળાકારના શ્વાસમાં પણ કળાનો જ આવેશ હોય છે. આ રીતે શાહનદા એક સારો નૃત્યકાર બન્યો. તેના જીવનમાં, તેની રહેણીકહેણીમાં, તેના હલનચલન વિગેરેમાં નૃત્યની જ છાયા જણાતી.

શ્રીમદ્ભગવદગીતામાં ભગવાન વ્યાસ લખે છે કે પરમાત્મા શ્રીકૃષ્ણે વિરાટ સ્વરૂપ જોવા અર્જુનને દિવ્યચક્ષુઓ આપ્યાં; તેવી રીતે ન્યારે કોઈ મહાન બાબત જાણવાની હોય છે ત્યારે પણ ઇશ્વર દુનિયાના મનુષ્યોને તેવાં દિવ્યચક્ષુઓ આપે છે. જગતનાં નખનોએ ખુશરુનો ખાનગી સંવ વ્યવહાર જાણી લીધો. “શાહનદો ખુશરુ! અને તે વારંગિનાને ત્યાં?” મહાન ફીલસૂફને જીવ’ અને ‘ઈશ્વર’ના પ્રશ્નો મૂંઝવે તે કરતાં પણ અધિક સૂઝવણું આ પ્રશ્ન ઉકેલવામાં દુનિયાને થઈ પડી

“જહાંપનાહ, તદ્દન સામી વાત છે; મેં વિશ્વાસપાત્ર રચેલી બરાબર ખાત્રી મેળવી છે. હવે શાહનદાએ તે કાફી નાચનારીને ત્યાં જવું તો અંધ કર્યું છે, પરંતુ ગાયકોને પોતાના મહેલે બોલાવી દરૌજ સાંજે નાચ કરે છે,” દિવાને બાદશાહને જણાવ્યું.

“આજે અચાનક અમો પોતે જઈને તેની તપાસ કરીશું. ખુશરુ શાહનદા છે. તે નાચ કરે તે ઠીક ન કહેવાય,” બાદશાહે નિર્ણય આપ્યો.

સાંજનો સમય થવા આવ્યો. શાંત વાતાવરણમાં સારંગીનો ઝીણો સૂર મળ્યો; વાતાવરણને વધારે શાંતિ મળી; તળલાનો ધીમો અવાજ પણ તાલસર થઈ સારંગીના મીઠા સૂરમાં મળી જતો હતો.

“આજે તો પેલું શાકીનું ગીત ઉપાડ.” ખુશરુએ ઉસ્તાદને હુકમ કર્યો. ઉસ્તાદે બરાબર સૂર મેળવ્યા, ખુશરુએ પગમાં ઘૂધરાઓ બાંધ્યા; નૃત્યની તૈયારી થવા લાગો.

“મુઆરક હો આદશાહ સલામત...” અહારથી સિપાહીની ખૂમ મેલળાઈ. ખુશરુએ બારણા સામું જોયું; એકદમ પાશવનો નીચે ઉતારી ઘૂધરા ઢાંકી દેવા પ્રયત્ન કર્યો. આદશાહે આંધું રિમત કર્યું. સહુ ઉસ્તાદો જિલા થઈ ગયા અને આદશાહને નીચા ઢળી નમન કર્યું. આદશાહે દિવાનખાનામાં આવી એક ખુરશી પર સ્થાન લીધું. સહુ ચોંચ આસનો પર ગોઠવાઈ ગયા, ખુશરુ નીચી દૃષ્ટિ કરી આદશાહની સામે એકો.

“શાહનવા, પાણી લાવો” થોડીવારના માન પછી આદશાહે હુકમ કર્યો.

ખુશરુએ જિલા થઈ, નમન કરી, પાણી લેવા ધીમેથી જવા માંડ્યું.

“કેમ શાહનવા ! કાંઈ પગે ધ્રુજ થઈ છે ? ધીમા કેમ ચાલો છો ?” આદશાહે ફરીથી રિમત કરી પૂછ્યું.

“નહિ, અબ્બાગન,” કહી ખુશરુ બહુજ ઉતાવળી ગતિએ ચાલ્યો અને થોડીવારમાં તેની જ રીતે પાણી લઈ પાછો આવ્યો.

આદશાહે ઘૂધરા ઢાંકતા ખુશરુને જોયો હતો. પરંતુ એટલું ઉતાવળથી ચાલવા છતાં પણ એક પણ ઘૂધરીનો અવાજ ન સાંભળી તે નિરાશ થયો. બે ઘૂટકા પાણી પી ખાંડું નીચે મૂક્યું.

“કેમ, શાહનવા ! આજે શું કાંઈ જલસો છે ?” આદશાહે સુખ લૂછતાં પૂછ્યું.

“નહિ, અબ્બાગન ! હું નૃત્યકળા શીખું છું,” ખુશરુ સત્ય બોલ્યો.

“નૃત્ય ! તે તમો ક્યાંથી શીખ્યા ?”

“પેલી કારીર નાચકા પાસેથી; તે બહુ જ સારું નૃત્ય જાણે છે.”

“ઠીક ! ત્યારે તો નાચ સંપૂર્ણ શીખ્યા હશે !”

“નહિ જી ! તે કળાનો સાગર મનુષ્ય ન પી શકે. છતાં પણ કેટલાક નૃત્યપ્રયોગો હું કરી શકું છું.”

“શાહનવા, હું પહેલેથી જ સમજતો હતો કે તમો રાજ્ય નહિ કરી શકો. અને તેની આજે હવે મને ખાતરી થાય છે. ખુશરુ ! પ્રજાને કાબૂમાં રાખવાનું કામ પણ પછાડીને નાચવા કરતાં વધારે વિકટ છે.”

“બેઅદબી માફ કરજો ! અબ્બાગન ! તે આપની ખૂલ છે.”

“જો, આ શમશેર જાણે, તમારા ઘૂધરામાં કાંઈ ફેર છે ?”

“ફેર એજ કે મહારા ઘૂધરા મહારે આધીન છે, બમારે આપની શમશેર સેનાપતિને આધીન છે.”

“શું ?”

“તે સત્ય છે, શહેનશાહ !”

તેજ સમયે ખુશરુએ જિલા થઈ ચાર ફૂટકા માર્યા; નેરથી પણ પછાડ્યા, પરંતુ એક પણ ઘૂધરી બોલી નહિ. આદશાહ ચકિત નયને જોઈ જ રહ્યો.

“કહો આદશાહ સલામત ! આ સો ઘૂધરીઓમાંથી આપ કહો તે ફક્ત એક ઘૂધરીનું સંગીન આપને સુણાવું.”

આદશાહે એક ઘૂધરી બતાવી. ખુશરુએ ધ્રુજારો કર્યો. ઉસ્તાદોએ વાદ્યસંગીત ચાલુ કર્યું. ખુશરુએ તૈયાર થઈ નૃત્ય શરૂ કર્યું. વાદ્યસંગીત અને પગના તાલ સાથે સો ઘૂધરીના

હુમખામાંથી ફક્ત એક જ ઘૂંચરી નાદ કરી રહી હતી; બાકીની બધી ઘૂંચરીઓ ખિલકુલ અવાજ હતી.

બાદશાહ ઘડીભર રચંબી ગયો. નૃત્યપ્રયોગ પૂરો થયો. ખુશરુ નમન કરી ઊભો રહ્યો.

“ખુશરુ, ત્હારી કળાથી તે મને મુગ્ધ કર્યો છે. પરંતુ હું અહીં ત્હારા પિતા તરીકે નહિ પરંતુ કાજી તરીકે ત્હારો ઈન્સાફ કરવા આવ્યો છું. શાહનવાઝ! રૈયત ઈચ્છે છે કે શાહનવાઝે નાચ છોડી દેવો.”

“અને તેમ ન અને તો?”

“તો તેનો વધ કરવો.”

“જહાંપનાહ! કળાકારના વધથી કળાનો વધ થઈ શકે ખરો? કળા તો સનાતન અને અમર છે. દેવી માનુષી અગર તો પૈશાચી એ કાઠ પથ્થુ શક્તિ તેને નહિ મારી શકે.”

“કરો, આખરી શો નિશ્ચય છે?”

“આપની આરા એજ મ્હારો નિશ્ચય.”

“હું ઈચ્છું છું કે ખુશરુ જીવે આ સામ્રાજ્યનો ભોક્તા બને, સારીએ દુનિયાનો વિજેતા બની, કીર્તિ સંપાદન કરી, ઈતિહાસમાં અમર બને.”

કાંઈ પણ પ્રત્યુત્તર શાહનવાઝ તરફથી મળ્યો નહિ. “ખુશરુ? હું તને જીવાડવા માગું છું અને તે પણ ત્હારી કળાને ભોગે.”

“તે શી રીતે બનશે?”

“એ રીતે કે ત્હારો એક અર્ધો પગ કાપી નાખવો.”

શાહનવાઝની આંખમાંથી દડદડ આંસુઓ વહેવા લાગ્યાં. તે બાદશાહના પગે પડ્યો; અશ્રુ-ઝાથો બાદશાહના પગ ભીંજા.

“શાહનવાઝ...” પાછળથી

અવાજ આવ્યો.

“કોણ કાફીર રહ્યો? અહીં કેમ આવી?”

“તને અને ત્હારી કળા બન્નેને અમર બનાવવા.” બાદશાહ અને ખુશરુ બન્ને સામું જોઈ રહ્યા. એકદમ એક બંજર સરરર... કરતું હવામાંથી આવ્યું. અને શાહનવાઝની છાતીમાં પેસી ગયું.

“ઓહ...” ખૂમ પડી.

છેલ્લીવાર બંધી ઘૂંચરી-ઝાંઝે એક સાથે ગાજી સવામી આપી; તે સાંભળી શાહનવાઝે છેલ્લીવાર હસ્યો અને તે હાસ્ય શાશ્વત હતું.



વટપદ્ર (વડોદરા)ના ઐતિહાસિક ઉલ્લેખો

[પં. લાલચંદ્ર ભ. ગાંધી, પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર, વડોદરા]

[૨]

સિદ્ધરાજ જયસિંહના રાજ્યમાં લાટદેશાધિકારી સંતુક સચિવના સમયમાં

ગુર્જરેશ્વર સિદ્ધરાજના રાજ્ય-સમય(વિ. ગ્રં. ૧૧૫૭ થી ૧૧૯૯)માં તેની આસપાસી તેનો સુયોગ્ય અધિકારી સંતુક લાટદેશ-મંડલ પર લખાયેલા જૈન ગ્રંથો અનુશાસન કરતો હતો; એમ તે સમયમાં લખાયેલા તાડપત્રીય પુસ્તકોના ઉલ્લેખો પરથી જણાય છે. આ સંતુકના અધિકાર સમયમાં વિ. ગ્રં. ૧૧૭૬માં ફગણુ-ચૈત્રમાં આ વટપદ્રક(વડોદરા)માં મોખદેવ નામના લેખકે લખેલ પંચવસ્તુક અને કર્મસ્તવટીકા નામના જૈનગ્રંથોની પુસ્તિકા ઉપલબ્ધ થઈ છે.^૧ પાટણના જૈનભંડારની આ તાડપત્ર પ્રતિયો ડૉ. કીચહોર્નદ્વારા મુંબઈ સરકાર તરફથી ખરીદાઈ પૂના (ભાંડારકર ઓ. રિ. ઇ.)માં રાખવામાં આવી છે.

ઉપર સૂચવેલા સંતુક (પ્રા. સંતુક) નામના સચિવે ભદ્રેશ્વરસૂરિ નામના આચાર્યના ઉપદેશથી આ વડોદરામાં મોટા આડંબરપૂર્વક ગૌરવવાળી રથ-યાત્રા કરી હતી. જૈનોમાં રથ-યાત્રા અને તીર્થ-યાત્રાને આવડોના એક વિશિષ્ટ કૃત્ય તરીકે જૈન રથ-યાત્રા સૂચવી છે. દેવભદ્ર(પ્રભ)સૂરિએ ૧૧૦૦૦ શ્લોકપ્રમાણ રચેલા વિસ્તૃત પ્રાકૃત શ્રેયાંસનાથ-ચરિત્રની પ્રશસ્તિમાં ઘડઝડય અને વિજયસિંહસૂરિએ વિ. ગ્રં. ૧૨૧૫માં રચેલી જંબુદ્વીપસમાસ-ટીકાની પ્રશસ્તિમાં ઘટપદ્રક નામના નિર્દેશદ્વારા વડોદરામાં થયેલી એ લગ્ન જૈનરથ-યાત્રાનું સ્મરણ કર્યું છે.^૨

આમાં જણાવેલા ભદ્રેશ્વરસૂરિ યાવજજીવ એકાંતરે ઉપવાસ કરનારા તપસ્વી વશસ્ત્રી હોઈ ઉત્તમ ચરિત્રથી લોક-માન્ય તથા રાજ-માન્ય હતા. સિદ્ધરાજે સોરઠના રા. ખેંગારને

૧ “સંવત્ [૧૧૭] ૯ ફાગુણ વદિ ૧૨ રવો સમસ્તરાજાવડીવિરાજિતમહારાજાધિરાજ—ધ્રી મત્રિભુવનગંઢ—ધ્રીજયસિંહદેવજી[ન્યાણ]વિજયરાજ્યે સત્પદપ્રસાદાવાસ.....સંતુકપ્રતિપત્તૌ લાટદેશમંદલમનુશાસયતીતયેતસ્મિન્ [હા]લિ.....મોહદેવેન પંચવસ્તુકં લિખિતમિતિ ॥”

“સંવત્ ૧૧૭૯ ચૈત્ર વદિ ૭ મોમે થીમત્ ઘટપદ્રકે મોહદેવેન પુસ્તિકા લિખિતમિતિ ॥”

—ડૉ. કીચહોર્નનો સન ૧૮૮૦-૮૧નો રિપોર્ટ પૃ. ૨૫.
(ત્યાં લાટદેશને બદલે લઘાટદેશ જેવી કેટલીક અશુદ્ધિઓ પ્રકટ થઈ છે.)

૨ “અહ સિરિમોસરાસૂરિગમદરો આસિ જસ્ટ ચરિણમ્ । છોડતરેગ અવ વિ. રોમચિજ્ઞેતિ ંગાદ ॥

માર્ગ પછી ત્યાં અધિકારી તરીકે નીમેલા દંડનાયક સન્નિવે ઉત્તમંત (ગિરનાર) તીર્થનો ઉદ્ધાર (વિ. સં. ૧૧૮૫માં) કરાવ્યો હતો; તેમાં પણ ઉપદેશ-પ્રેરણા આ જૈના-આર્યની હતી-એમ તેમના વિદ્વાન શિષ્ય-પ્રશિષ્યોના રચેલા ગ્રંથોમાંના ઉલ્લેખો પરથી જણાય છે.

ઉપર જણાવેલ સંતુષ સચિવ વરણગનો પુત્ર હતો અને તેણે અભયદેવસરિ(મલધારી)ના વચનથી ભરૂચમાં સમલિકા-વિહાર નામના પ્રસિદ્ધ જૈનમંદિર પર સોનાના કણશો યજ્ઞાવ્યા હતા—એમ સિદ્ધરાજના સમકાલીન જ્ઞાતદેશની મુદ્રાનું પાલન કરનાર રાજ-માન્ય શ્રીચંદ્રસૂરિએ વિ. સં. ૧૧૬૩માં આસાવસ્થિપુરી (આસાવત)માં રહીને પૂર્ણ કરેલા અગીઆર હજાર શ્લોકપ્રમાણ વિસ્તૃત પ્રાકૃત મુનિધુવતચરિત્રની પ્રશસ્તિમાં કરેલા ઉલ્લેખથી જણાય છે.^૧

અહિં સૂચવેલ સંતુષ સચિવ અને કવિ ખિન્દલણે કર્ણ-મુંદરી નાટિકામાં જણાવેલ મહામાત્ય સંપત્કર એ બંને નામો એક વ્યક્તિનાં જણાય છે. સંતુષ (ક)—સાંતૂ સંપત્કર ત્યારે અણહિલપાટક (પાટણ)ના મુકુટમણિ-સમાન શાંત્યુત્સવ-દેવગૃહમાં મહામાત્ય સંપત્કરે આદીશ્વર ભગવાનનો યાત્રા-મહોત્સવ પ્રવર્તાઓ હતો, ત્યારે નવીન પ્રયોગ (નાટ્યરૂપક) જોવા સમુત્સુક સામેતજનો માટે કવિ ખિન્દલણે કર્ણમુંદરી નાટિકા રચી હતી-એમ ત્યાં સંવધારકારે પ્રકાશિત કર્યું છે.^૨

જાવજીવં દુગતરોગવાસિસ્ત [જસ દેસળયા ।]

સિરિહજ્જયંતતિયં સજ્જણસચિવેણ ઉદ્ધરિયં ॥

જસ વ આપ્તેણં સંતુષસચિવેણ સન્નનેણં વ ।

વહહદ્યંમિ વિહિયા સચિવરા ગદય રદ્ધજ્જતા ॥ ”

[વિદે.પ માટે જુઓ ગા. ઝો. સિ. નં. ૭૬ પાટણ જૈન ભં. ડિ. કથાટલોગ-પૃ. ૧, પૃ. ૨૪૫].

“ ધીમર્ધમાનમુનિપતિરથ ચન્દ્રપ્રભવિમુક્તવસુ જહો ।

મૂયઃ ધીમદ્રસૂરિઃ સુરગુરુરિનાનન્તસુરભિગુણઃ ॥

एकाहक्षणेन पश्यपि भुजि क्षीपोत्सवोत्सवर्पणा

यात्रा श्रीवटपट्टके रथसिरःवृद्धामणेविध्रता ।

तीर्थस्योद्धतिरुज्જયન્તવસતેઃ ધીમજ્જિનોપહ્રયે-

ત્યેરં યસ્ય યશ્સિતિ દિક્ષુ વિલસન્ત્રયાપિ દિ સ્વેચ્છયા ॥ ”

—જાદુપસમાસડીકા—પ્રશસ્તિ શ્લો. ૭-૮ (તત્પાર્થ-પરિશિષ્ટ કલકતા આદિતિ).

૧ “ વરણગમુયં સંતુષસચિવં મણિઝ્ઞ મહયચ્છે ।

સિરિસ્તંવલિયાવિહારે હૈમમયા રોવિયા કલસા ॥ ”

—પાટણ જૈનભંડારોનું ડિ. કથા. (આ. ઝો. સિ. નં. ૭૬ પૃ. ૩૧૬, ગાથા ૧૦૨).

૨ “ નન્વસ્મિન્ ળળહિલપાટકમુકુટમણી ધીમાન્ન્યુત્સવદેવગૃહે ભગવતો નાભેયસ્ય મહામાત્ય-

સંપત્કરપ્રવર્તિતે યાત્રામહોત્સવે સમુત્સુકઃ સામન્તજનઃ પ્રત્યેકપ્રયોગદર્શનાય । × × :

ઐઋકગ ઓમદેવના તનય(કર્ણ તે સિદ્ધરાજના પિતા)ને કથા-નાયક તરીકે તથા વિદ્યાધરેન્દ્ર-તનયા(કર્ણસુંદરી)ને નાયિકા તરીકે દર્શાવતી અને તે બંનેના પરિણય પ્રમંગલથી ગૂર્જરેશ્વરે ગર્જનકાધિરાજ(ગીર્જનીના પાતશાહ) પર મેળવેલ વિજય-સામ્રાજ્યને સૂચવતી એ નાટિકામાં મહામાત્ય સંપત્કરની પ્રચરન મતિની તથા તેની રાજકાર્ય-નિષ્ઠતાની, કર્ણવ્યવસ્થાતાની, રાજનીતિ-કુશલતાની, અને સાવધાનતાભરી ઉચ્ચ પ્રકારની મંત્રશક્તિની પણ પ્રશંસા કરવામાં આવી છે.^૧

લાટદેશ-મંડલનું અનુશાસન કરનાર ઉપર્યુક્ત સંતુષ(ક) સચિવનો જ પાછળના પ્રમંથકારોએ સાંનૂ નામથી નિર્દેશ કરેલો જણાય છે. વિ. સં. ૧૩૬૬માં મેરુતુંગચરિત્રે વટવાણમાં રમેશ્વરા પ્રમંથચિતામણિમાં, તથા પુરાતનપ્રમંથમંથક, પ્રમંથકોશ, કુમારપાલ-પ્રમંથ-ચરિત્ર વિગેરેમાં અનેક પ્રસંગોમાં મહામાત્ય સાંનૂનું સ્મરણ કરવામાં આવ્યું છે.

પાટણમાં સાંનૂ-વસદિકા નામથી ઝોળખાનું જીન-મંદિર એ મહામાત્યનું સ્મારક હતું. જ્યાં, તેઓ રાજપાટિકાથી પાછા ફરતાં દાથીના હોદા પર ચડી, દેવ-દર્શને આવતા હતા.

શિથિલાચારીને મહાચારી ખનાવવામાં તેમની પ્રતિજ્ઞા અદ્યુત કામ કરતી અને તેથી તેવા વેપધારીઓને યુક્તિથી સંઘમમાં રચાઈ તેઓ તેમના તાર્ત્ત્વિક ગુરુ પણ થતા હતા.

મદનપાત્ર જેવા રાજ-સંજોધીને પણ અન્યાયકારી અપોગ્ય વર્તન ચલાવતાં શિક્ષા કરાવી શકતા હતા.

કર્ણ દેવ-ગત થયા ત્યારે-આઠ વરસના મહેશ્વરા જયસિંહને ગુણધૃણિ પર ચડાવનાર (વિશેષ તાલીમ આપનાર) આ સાંનૂમયી હતા-એવો પણ ઉદ્દેશ મળે છે.

શોમેશ્વર દેવની યાત્રાએ જતાં સિદ્ધરાજે રાજધાની(પાટણ)ની રક્ષાનું જોખમી જવાબદારીવાળું કાર્ય, વિશ્વાસપાત્ર આ વડાપ્રધાનને સોંપ્યું હતું. છતાં-વેપી માલવાના રાજા યજ્ઞોવર્માએ એ તકનો લાભ ઝાઈ પાટણ(ગુજરાત)ને ઘેરી ઉપદ્રવ કરવા માંડ્યો હતો, પરંતુ અવસરસ આ મહામાત્યે સમયોચિત યુક્તિ-પ્રયુક્તિથી પર-અકને સ્વદેશમાં પેસતું અટકાવ્યું હતું. માલવેશ્વર દ્વારા અપાતી પ્રતોભનભરી મંત્રિયુદ્ધાથી ન લલચાતાં ગૂર્જરેશ્વર તન્ક તેઓએ અસાધારણ વફાદારી ખતાવી હતી. દુર્જનોની ઉરકેરણી-બંભેરણીથી કોપાયમાન થતા રાજાને શાંત કરવામાં પણ તેમની અસાધારણ શુદ્ધિ અંતે વિજયવતી થઈ હતી.

ધારા-લંગની પ્રતિજ્ઞા પૂર્ણ કરવામાં તેની મતિ ઉપયોગી થઈ હતી. માળવા પર

“અહો! કિમપિ યોગચરણપ્રશ્નતિમહામાત્યવિઞ્ચિનોડમ્બહિંતા સતિરમાત્યસંપત્કરસ્ય । તથા હિ—

વાતસલ્યં ન વહત્યપત્યવિપયે, વ્યાક્ષિપ્યતે ન હર્ષ

દાક્ષિણ્યેન સમીહિતે નવવધૂર્વગ્ડપિ ધીરાશયઃ ।

વિષ્ણાતઃ કુટિલે નયાખ્યનિ ચરન્નાચારપૂતઃ પ્રમો—

દ્વિઃસાધ્વાનપિ સાધયત્યન્નિમદાનર્થાન્ સુતાધાનિ ॥ x x ”

—વિશેષ મારે જૂઓ કર્ણસુંદરી નાટિકા (નિ. આ. કાવ્યમાલા).

વિજય કરી સિદ્ધરાજ સ્વદેશમાં આવતો હતો, તે સમયે તે માર્ગને અપ્રતિમસલ (અત્યંત શરધીર) શિલોએ રોક્યો હતો. એ વૃત્તાન્ત જાણવામાં આવતાં સાંત્રમંત્રી આ તરફથી દરેક ગામો અને નગરોમાંથી ઘોડાઓ ઉધરાવીને તથા બેળદોષર પક્ષાણો મૂકાવીને મોઢું સૈન્ય મેળવી શિલોને ત્રાસ પમાડી સિદ્ધરાજને સુખેથી સ્વદેશમાં લઈ આવ્યો હતો.

સિદ્ધરાજના સર્વમુદ્રાધિકારી પાંચ હજાર ઘોડાઓના અધિપતિ એ સાંત્રની ધર્મનિષ્ઠતા, ઉદારતા અને શુરુ-ભક્તિના પણુ ઉલ્લેખો મળે છે. દેવસૂત્રિ(વાદી)ના ભક્ત તરીકે તેને જોળખાવવામાં આવેલ છે. સાંત્રમંત્રીએ પાટણમાં ૮૪,૦૦ ચોરાશી હજાર ટંકોના વ્યયથી રાજ-મહાલય જેવો અપૂર્વ આવાસ કરાવ્યા પછી શુરુજીને દર્શાવતાં અને 'આવાસ કેવો છે?' એવું પૂછતાં તેમના શિષ્ય આશ્ચર્યે કહ્યું કે- 'એ પૌષ્પધંશાલા થાય તો વર્ણન કરવા યોગ્ય ગણાય.' એ સાંભળતાં તેને તે જ પ્રમાણે પૌષ્પધંશાલા (ઉપાગ્રય) તરીકે જાહેર કરી, ત્યાં પટ્ટશાલામાં બે બાજુ પુરુષ-પ્રમાણ આરીસા-દર્પણો વિગેરે મૂકાવ્યું હતું.

પાંકા અને નિહાણ એ બે ગામોમાં તેણે બે પ્રાસાદો (જિનમંદિરો) કરાવ્યા હતા. ત્યાં નીચે ગાઉ પ્રમાણની સુરંગો હોઈ સ્નાત્ર-પૂજનાદિ માટે એક મંદિરમાંથી બીજે ગામના મંદિરમાં જઈ શકાતું હતું.

મંત્રીની પુત્રીનું નામ વયજૂ અને પુત્રનું નામ મહાદેવસ જાણવામાં આવ્યું છે. એ સુવશસ્ત્રી મંત્રી સાંત્રનો સ્વર્ગવાસ માનવા અને મેવાડની મંધિમાં આહડ ગામમાં થયો હતો-એવા પુરાતનપ્રબંધસંગ્રહ (સિંધી કૌનપ્રથમાલા [૨], પૃ. ૩૧-૩૨)માં ઉલ્લેખ જોવામાં આવે છે.

વિક્રમની બારમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં ચાંદ્રકુલ (ચંદ્રગચ્છ)માં ચંદ્રપ્રભસૂત્રિ નામના ચારિત્ર પાત્ર, મહાન્ સિદ્ધાન્ બૈનાચાર્ય યજ્ઞ ગયા; તેઓ સર્વદેવસૂત્રિના ગ્રંથ-રચના પટ્ટધર જયસિંહસૂત્રિના શિષ્ય હતા. હાંખા સમયથી હુમ થયેલ પ્રાચીનવિધિના ઉદ્ધારકર્તા (વિ. સં. ૧૧૫૬માં પૂણિમાં પક્ષના-પૂનમીયા ગચ્છના પ્રકાશક) તરીકે તેમણે પ્રખ્યાતિ મેળવી હતી. તેમના પટ્ટધર ધર્મધોષસૂત્રિ, ગૂર્જરેશ્વર ચૌહાણક સિદ્ધરાજ જયસિંહથી સંપૂર્ણ થયા હતા-એવા ઉલ્લેખો મળે છે.

એ ચંદ્રપ્રભસૂત્રિની મંદિત છતાં અર્ચગંભીર ઉપદેશરત્નકોશ, સંદેહવિપૌષધિ, પંચરત્ન નામાંતરવાળી 'દર્શનશુદ્ધિ' નામની પ્રાકૃત એક કૃતિ મળે છે. સમ્યક્ત્વના સ્વરૂપને સમ-જાનવારા આ પ્રકરણ ગ્રંથ પર તેમના અસાધારણ વિદ્વાન્ શિષ્ય વાચનાસૂત્રિ વિમલગણિએ નિર્મલ બોધ આપનારી બાર હજાર ને એકસો શ્લોક પ્રમાણની વિસ્તૃત વૃત્તિ, વટપટક પત્તન (વડોદરા)માં વાસ કરીને વિ. સં. ૧૧૮૪માં ચૈત્ર.વદિ ૧૪ ને દિવસે રચી હતી-એમ તેના અંતમાં સંસ્કૃતમાં રચેલ રીતે જણાવ્યું છે.^૧ (ચાણુ)

૧ "શ્રીવટપટ્ટકપત્તનવિહિતાવાસેન ચતુરશોત્યધિકૈઃ ।

વકાદ્દશૈઃ શતૈર્ગતૈઃ વિક્રમકાલત્વ તથા ચેવે ॥

વદિપક્ષચતુર્દશા વિહિતયં વૃત્તિરત્નલગ્નધા ॥"

—દર્શનશુદ્ધિવૃત્તિ (ખંભાતના પ્રાચીન શાંતિનાથ લંકારની તાડપત્ર પ્રતિ)

સાઈકલ

મૂળ મરાઠીમાં—લેખક : કા. અ. દામલે, ખી. એસ. સી.

અનુવાદક : ગજનન પુરુષોત્તમ સાને

(૨)

પહેલા સ્પોર્ટ્સ ઉદ્દેશ્ય આરા

- સને ૧૮૬૮માં પહેલપહેલીજ લેહાની વાટેને બદલે રત્નરની વાટે ખેસાડી જોવામાં આવી. રત્નર નરમ અને રિયતિરથાયક હોવાથી વાટે માટે તે ઘણુંજ લાભદાયક નીવડ્યું. સને ૧૮૭૬માં રેનાલ્ડ અને એ નામના બે કારીગરોએ પૈડામાં લાકડાના આરાને બદલે તારના આરા ખેસાડ્યા. તેઓ આ પ્રમાણે બનેલી સાઈકલને “ફ્રેન્ડમ” કહેતા.

હોખી હોર્સ કરતાં ઓર્ડોનરી ઉપર બેસવું વધારે સુખદાયક હતું. છતાં તેમાં ધરા ફેરફાર કરવાની જરૂર જણાતી હતી. એની બેચાર્થ ધોખો દે એવી હતી ૫૫ શીટ બેચાર્થ ઉપરથી અને તે વખતના ખાડોટ્ટરાવાળા રસ્તા ઉપરથી જવું એ એક જનની કસરતજ થતી. તે વખતની ઓર્ડોનરીનું વજન સરેરાશ ૬૦ પાંડનું થતું. (જાજની સાઈકલનું ઓછામાં ઓછું વજન ૧૫ પાંડ અને વધુમાં વધુ વજન ૩૫ પાંડ હોય છે.) આ ૬૦ પાંડનું વજન ધસડી જવામાં શક્તિનો બહુ અપચય થતો.

આ અરસામાં ગણિત અને વંચસાસ્ત્ર ઘણુંજ આગળ વધેલું હતું. એ વિદ્યાના શાસ્ત્ર-જોએ બતાવી આપ્યું કે પોલી નળી નક્કર નળી કરતાં બાર સહન કરવામાં તેમજ મજબૂતીમાં કાંઈ પણ રીતે ઉતરતી નથી. આ માહિતીનો ઉપયોગ કરી નક્કરને બદલે હાલના જેવી પોલી પોલાદી નળીઓ વપરાશમાં આવવા લાગી.

ઓર્ડોનરીની તે વખતની ગતિ

તે અરસામાં ઓર્ડોનરીની ગતિ કેટલી હતી એ વિષેની માહિતી મનોરંજક છે. ૧૮૮૨માં એચ. એલ. કાર્ટિસ નામના માણસે એક કલાકમાં ૨૦ માઈલ, ૩૦૦ યાર્ડ અંતર કાપ્યાની નોંધ મળી આવી છે. થોમસ નામના એક બહાદુરે એપ્રિલ ૧૮૮૪માં સાનફ્રાન્સિસ્કોથી નીકળી ૧૮૮૬ના ડીસેમ્બરમાં પૃથ્વીપ્રદક્ષિણા પૂરી કરી.

હાલની કમાલ ગતિ

આગળ જણાવેલી ગતિ ‘હકર્ફુલસ સાઈકલ મેગેઝિન’માં પ્રસિદ્ધ થયેલી છે:

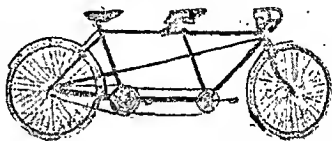
(૧) સાઈકલિસ્ટનું નામ:—લિઓ બ્લેન્ડર સ્ટુડન્ટ (૨) દેશ:—બેલ્જિયમ. (૩) એક કલાકમાં કાપેલું અંતર:—૭૬ માઈલ, ૫૦૪ યાર્ડ (૪) અંતર નોંધ્યું એ દિવસ:—૨૬ સપ્ટેમ્બર ૧૯૨૮ (૫) ડેકાલોન:—મોન્ટગ્લેરી, ફ્રાન્સ પાસે. (૬) આ વખતે તેણે વધારેમાં વધારે લીધેલી ગતિ:—કલાકે ૮૨ માઈલ (એટલે કેટલોક વખત આ ગતિથી એની સાઈકલ જતી હતી). (૭) હાય ગિવર:—પેંડલ્બીચ એટલું મોટું હતું કે પેંડલના એક દેરામાં સાઈકલ ૧૮ યાર્ડ આગળ જતી. (૮) પચનની અડચણ:—આ અડચણ ઓછી કરવા એની આગળ એક મોટી મોટર-સાઈકલ દોડતી રાખવામાં આવી હતી.

એક અપાટમાં કપાયલું કમાલ અંતર ૪૦૬૬ માઈલ છે, ઈ. બી. બ્રાઉન નામના માણસે આ અંતર ફક્ત ૨૪ કલાકમાં જ કાપ્યું છે.

ઑર્ડીનરીમાં વધુ સુધારો

ઑર્ડીનરી ગાડીમાં જે રીતે સુધારો કરવામાં આવ્યો. એની બેઠક નાની અને લગભગ મોટા પૈડાની વચ્ચે બેસાડવામાં આવી. પંડસ અને કેન્ડસ બેઠકની બરાબર નીચે રહે એવી રીતે બેસાડ્યાં. આગળના પૈડાને કેટલાક ડાંડાની મદદથી અથવા તેા દાંતાવાળા ચક્ક અને સાંકળથી ગતિ આપવાની વ્યવસ્થા કરી. સને ૧૮૮૦ના અરસામાં આ ગાડીઓ એકરૂદા ઑર્ડીનરી, ફેસાઈલ અને કેન્ગારૂ એવા નામોથી ચાલુ હતી. પણ પછી દાંતાવાળા ચક્ક અને સાંકળથી પાછળના પૈડાને ગતિ આપવાની યોજના વધારે ફાયદાકારક છે, એમ જણાયું. અને ઑર્ડીનરી દ્વિચક્રી પાછળ પડી.

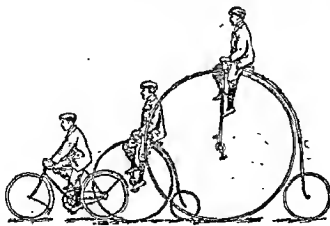
પાછળના પૈડાને ગતિ આપવાની કલ્પના પોતાની જ છે, એવું ધણા શોધકોનું કહેવું છે. તેા પણ એવું વધુ માન ઈંગ્લેન્ડના મિ. જી. કે. સ્ટાર્લેને જ આપવામાં આવે છે. આ



કલ્પના ૧૮૮૫માં નીકળી. તેમણે પોતાની દ્વિચક્રીને 'રૉબર' એવું નામ આપ્યું. રૉબરનું આગળનું પૈડું ૩૨ ઇંચનું હોઈ પાછળનું ૩૦ ઇંચનું હતું. સને ૧૮૯૦થી રૉબર લોકપ્રિય થઈ. આગળની દ્વિચક્રીનું સ્વરૂપ ૧૮૯૦ની રૉબર જેવું જ છે.

હવાઈ વાટો

હેલોસી-પૈડાંની વાટો ચોલાદી હોવાનું ઉપર જણાવ્યું છે. લોદાની વાટોવાળા ખરા-રામાં જેમણે પ્રવાસ કર્યો હોય તેમને આવી સાઈકલ ઉપર બેસવાના હુખનો ખ્યાલ સહેજે આવશે.



હાલની સાઈકલમાંની ગતિની યોજના અને ઑર્ડીનરી સાઈકલની યોજના બંનેનું 'તુલનાદર્શક ચિત્ર'.—જુની યોજના પ્રમાણે હાલની સાઈકલની ગતિ લાવવા આટલું મોટું પૈડું કરવું નિષ્ફળ છે બેસનારના પગ નીચે પંડાને પહેંચે નહિ.

વાટો ઉપર ચામડું બેસાડવાથી પહેલા કરતાં કંઈક ઠીક પડશે એ અપેક્ષાએ એક જલ્દી વાટો ઉપર ચામડું બેસાડી બેથું. ધીમે ધીમે નવી નવી કદપના નીકળવા લાગી. થોડાજ દિવસો પછી ઈડિયા-રબરનો ઉપયોગ કરી બેવામાં આવ્યો. એથી વધારે ફાયદો જણાયો. આ નવી રબરની વાટો પૈડાંમાં યુ (U) અથવા વી (V) આકારનો ખાંચો કરી બેસાડવામાં આવતી. પછી રબરની વાટોમાં અંદરથી થોડુંક પોલાણ કરી કંઈક ફાયદો થાય છે કે કેમ એ બેવામાં આવ્યું. વાટોના રબરનો વ્યાસ ૧ ૧/૪ થી ૧ ૧/૨ ઈંચ સુધી હોઈ અંદરનું કાણું ૩ થી ૪ ઈંચ સુધી હતું. કાણાનો વ્યાસ એથી વધારે મોટો કરવાથી બેસનારના વજનથી વાટો દબાઈ જતી અને ફાયદો થતો નહિ. તેથી વાટો કેવળ પોલી કરવાથી આવે એમ નહતું. અંદર અત્યંત રિચતેરથાપક એવા એકાદ પદાર્થની આવશ્યકતા હતી.

પશુચંદ્ર ડનસાપ અને રબરની વાટો

ડનસાપ ટયુબ્જ જે પીળા કાગળના ડબ્બામાં વેચવા માટે મુકવામાં આવે છે, તેના ઉપર એક ખૂણામાં દાદીવાળા ડોસાનું ચિત્ર હોય છે. એજ પશુચંદ્ર ડનસાપ રબરની ટયુબોનો કદપક. એ ડબ્બીન નજીકના બેલફાર્ટ ઉપનગરમાં રહેતો હતો. તે દિવસોનો ધણો શોષીન હતો. ઘરમાં સાધકલ હોય તો તે ઉપર બેસવા માટે નાનાં છોકરાં કરી હડ પકડે છે એ જોમને ત્યાં સાધકલ હોય તેમને કહેવાની જરૂર નથી ડનસાપનો છોકરો પણ ચોતાને સાધકલ નેહ્યો, એવી હડ લાઇ બેઠો. છોકરો નાલુક પ્રકૃતિનો હોવાથી સાધકલ એને માટે હલકી જોઈએ એમ ડનસાપને લાગ્યું. ધણો વિચાર કરી છેવટે દિવસો હલકી કરવાની યુક્તિ તેણે શોધી કાઢી. તેણે એક લાંબી રબરની નળી લીધી. તેમાં હવા ભરી જીવાને બહાર જવાનું છિદ્ર બધ કર્યું. એવી હવાભરેલી નળીઓ પ્રથમતઃ તેણે દિવસોને બેસાડી, કાંકરા કે કોટો ન લાગે માટે તે ઉપર રબરથી મટાવેલું કૅનઝાસનું આચ્છાદન બેસાડ્યું. તેનો નાનો છોકરો આ રીતે બેઠો એની દિવસો અપાટથી આમતેમ ફેરવવા લાગ્યો. લોકોને જોવા મળે આ એક નવાઈનો વિષય થઈ પડ્યો. અપાટથી આ નવી કદપનાનો ધણો ફેલાવો થયો. અને આમ બાળકની હડ પૂરી કરવા જતાં બાપને લક્ષાધીશ થવાનો રસ્તો જડ્યો.

એક મોટી સાધકલની દરીફાઈમાં હુકાસ ભાઇઓએ એવી રીતની ટાપર ટયુબ્જ વાપરી મોટો વિજય મેળવ્યો. અરુપ સમયમાં આ નવી વાટોનો ધણો પ્રચાર થયો. પછી ટયુબ્જ બનાવવાનું કારખાનું ડનસાપ ન્યુમૅટિક ટાપર અને શુધ સાધકલ એજન્સી આ આ નામથી શરૂ થયું.

ડનસાપના અચલક (પેટન્ટ)ને મળેલું મંરક્ષણ હવે પૂર્ણ થયું છે. તેથી ટયુબ્જનું કારખાનું હવે કોઈ પણ કાઠી શકે છે.

મોટર અને વિમાનનું બીજ

મોટર અને વિમાનમાં ચોળવામાં આવેલી બધીજ શાસ્ત્રિય કદપનાઓનું બીજ સાધકલમાં છે.

એક રીતે સાધકલનું ઉત્ક્રાંત સ્વરૂપ એટલે જ મોટર એમ કહીએ તો ચાલે. સાધકલની રચનાની અનેક કદપનાઓ જેવીને તેવી મોટર માટે વાપરવામાં આવી છે. સાધકલના કારખાનાદારોએજ પ્રથમ મોટર બનાવવા સંગ્રંધે બધા પ્રયોગો કર્યા હતા. આજનાં રીલે,

લિક્કાન્સીસ, આર્પરટ્રાંગ-સીડેલે, સિંગર, સ્વિક્ટ વગેરે મોટાં કારખાનાં મૂળ સાઇકલો બનાવનારાં હતાં. પ્રખ્યાત 'મોરિસ મોટર કારખાનું' પ્રથમતઃ સાઇકલો જ બનાવતું હતું.

સને ૧૮૭૭માં ચક્રને સફાઈદાર ગતિ લાવવા માટે છરાઓની અથવા જાંઘ બેઅરિંગ્સની યોજના એક સાઈકલ બનાવનારાંએ કાઢી. તે પછી ઘણે વર્ષે પેટ્રોલ મોટર નીકળી. પણ મોટર જેવું ગતિવાળું વાહન જાંઘ બેઅરિંગ્સના ઉપયોગ વગર નકામું જ હતું.

જેજ પ્રમાણે મોટરમાં વાપરવામાં આવતા ડીફ્રેન્શિયલ એક્સલનો ઉપયોગ પ્રથમતઃ ત્રિચક્રીમાં જેમ્સ રટલેએ ૧૮૭૦ના અરસામાં શરૂ કર્યો હતો. ડીફ્રેન્શિયલ એક્સલનો ઉપયોગ પ્રથમતઃ દ્વિચક્રમાં જેમ્સ રટલેએ ૧૮૭૦ના અરસામાં શરૂ કર્યો હતો. ડીફ્રેન્શિયલ એક્સલનું મહત્ત્વ કેટલું છે એ મોટરનો ઉપયોગ કરનારજ સમજી શકે.

ડનકોપની રગરની વાટોની હકીકત ઉપર આવી ગઈ છે. રગરની વાટોને મોટરને કેટલેક ઉપયોગ છે એ કહેવાની જરૂર નથી. એ સિવાય ઝીણી ઝીણી અનેક આગતો છે, કે જે સાઈકલ પાસેથીજ મોટરને મળેલી છે; વિમાનો, સ્કીમ લોન્ચીસ વગેરે પેટ્રોલ એન્જીનના બળ વડે ચાલે છે એ વાત ખરી છે. તથાપિ સાઈકલ વિષયક ખતેલી અનેક શોધોનો ઉપયોગ એમાં ધણોજ થયેલો છે.

ડિસ્કોળ

(૧) ફીબીલ સને ૧૯૦૦થી વપરાશમાં આવ્યું. થીરપીડ ગીઅર્સ, બેક્સ, ડાયનામો, તિમાપવાના યંત્રો, ફેસ્ટર હળ વગેરે વસ્તુ હવે બહુજ પરિચયની થઈ છે.

(૨) સાઈકલમાં ઝોર્કદર છૂટા છૂટા કેટલા ભાગ હોય છે એ વિષયમાં બધાને કુતૂહલ થશે. સાધારણપણે એના ૩૦૦-૩૫૦ ભાગ હોય છે. પણ જુઝાલુના કારખાનાદારોની બનાવટમાં ફરક હોવાથી વધુ કે ઓછા ભાગો પણ હોય છે.

(૩) સાઈકલ સાથે પેટ્રોલ એન્જીનની ગોઠવણ સને ૧૮૮૫થી કરવામાં આવી.

(૪) ટેન્ડર-આ બાતની સાઈકલમાં જે થી આઠ માણસો સુધી બેસવાની સગવડ હોય છે.

(૫) નેશનલ સાઈકલ કલબ્જ, નામનો ગ્રંથ બધા દેશોમાં છે. સાઈકલરોનાં હિત-સંબંધોનું રક્ષણ કરવાના ઉદ્દેશથી એ રચાઈન થયો છે. યુરોપમાં રસ્તાઓ સારા હોવાથી સાઈકલપ્રવાસી ત્યાં ઘણા છે. અને વારંવાર તેઓ દુરદુરની મુસાફરીઓ કરે છે.

(૬) સાઈકલ વધારેમાં વધારે કેટલું વળન જેવી શકે એ વિષે યંત્રોજો ગણતરી કરી હરાવ્યું છે કે સાઈકલના વળન કરતાં દસગણો બોલે એ ઉપરથી લઈ જવામાં આવે છતાં એમાં કોઈ પણ પ્રકારે હરકત આવતી નથી.

(૭) દ્વિચક્રીમાં વારંવાર મહત્ત્વના જે સુધારાઓ થતા આવ્યા છે તેની જ માહિતી ઉપરના લેખમાં આવી છે. હળરો માણસોના પ્રયત્નથી આજનું સ્વરૂપ સાઈકલને પ્રાપ્ત થયું છે, એ વાત ખ્યાનમાં રાખવા જેવી છે. સાઈકલ વિષયક શોધોના કેટલા હક આજ સુધી નોંધાયેલા છે એ ચોક્કસ ગણી શકાયું નથી. છતાં પણ સને ૧૯૦૦ સુધી ૫૦૦૦ ઉપર હક નોંધાયેલા છે.

(૮) સ્ત્રીઓની દ્વિચક્રી:—એમાંની કેમ ખાસ કરીને ક્રેક વાપરનારી સ્ત્રીઓ માટે બનાવેલી છે. ગુજરાતી સ્ત્રીઓને આવી જ કેમ અનુકૂળ આવે છે.

(૯) બાલ બેઅરિંગઃ—બાલ બેઅરિંગ હિં જરાઓનો ફાયદો એ છે કે સાઈકલના જુદાજુદા જો ભાગો ફરે છે તેમનું ધર્મણ એથી ઓછું થાય છે. જરાઓના ઉપયોગથી ફરતા ભાગો એક ખીજ સાથે ઘસાતા નથી. જરા ઘસાય છે; એ ઘસાયા પછી ખીજ ધાસવામાં આવે છે.

સને ૧૮૬૮માં કૌપર નામના ઇન્જનેરે આરા (રપોક્સ) રબરની વાટો, બાલબેઅરિંગ વગેરેથી યુક્ત એવી સાઈકલ તૈયાર કરી હતી, એવું એના મિત્રાનું કહેવું છે. પણ આ ધંધામાં પૈસા રોકવામાં અર્થ નથી એવી સલાહ મળવાથી તેણે પછી કંઈ જ કર્યું નહિ. આ દુર્લભ માણસે સહેલાઈથી મળી શકેના શોધહક્ક પણ લીધો નહિ.

(૧૦) હવે ગયે વર્ષે એક અંગ્રેજ કંપનીએ પોલી પોલાદી નળાને બદલે, મોટરના ચાસીસ (chassis) માટે જેવી ગતતાં એન્ગલ આયર્ન વાપરવામાં આવે છે તેવા એન્ગલ આયર્ન અને નટ બોલ્ટ્સ કેવળ વાપરી સાઈકલ તૈયાર કરી છે. આ સાઈકલને છૂટી કરી ૨૬ ઘન ઈંચના બોખામાં રાખી શકાય છે. મજબૂતીમાં એ પોલાદી નળાની સાઈકલથી વધારે સરસ છે એમ એ કંપનીનું કહેવું છે.

(૧૧) પુસ્તકો અને માસિકોઃ—વ્યવસ્થાથી સાઈકલ કેવી રીતે મૂકવી; સફાઈથી, સહેલાઈથી અને આરામ સાથે સાઈકલ કેમ ચલાવવી એની મનોરંજક ધણી માહિતી નીચેના પુસ્તકોમાં અને માસિકોમાં મળી આવે છે.

પુસ્તકો

- (1) Cycling, By H. Hewitt; 1903.
- (2) Cycle Repairing & Adjusting, 1932.
- (3) Modern Cycles, by Wallis-Taylor; 1897.
- (4) The Cycle Industry, by Grew; 1921.
- (5) The complete Cyclist, by H. Moore; 1935.

માસિકો

- (1) Bicycling News, Birmingham.
- (2) Motorcycle & Cycle Trader, London.
- (3) Cycling, London.
- (4) Cycling & Athletics, Manchester.
- (5) National Cyclists Review, London.
- (6) Sport, Play & Wheel-life, London.
- (7) Cycling Touring Club's Gazette, London.

શ્રી રવીન્દ્રનાથ અને તેમની સાહિત્ય-ગંગા

ચીમનલાલ

[ગદાંક ૫, ૨૧૨ થી આદ્ય]

ઈ. સ ૧૮૭૭માં તેમના હાથએ 'ભારતી' નામે એક પત્રની શરૂઆત કરી. તેમાં તેમનો 'મિથનાદ-વધ' કાવ્ય પરની દીકાનો પ્રથમ લેખ પ્રગટ થયો. પાછળથી શ્રી રવીન્દ્રનાથને આ દીકા માટે પશ્ચાતાપ થયેલો. 'કવિ-કાદિની' નામના પ્રથમ પ્રગટ થયેલ પુસ્તક માટે પણ તેમને ભવિષ્યમાં ખેદ જ થયો છે. કાચી વયનું પ્રકાશન લેખકને પુખ્ત વયે રમીન ને ઘણીવાર પશ્ચાતાપભર્યો બનાવે છે એવી તેમની માન્યતા છે.

એ અરસામાં તેમણે- સાહિત્યક્ષેત્રમાં એક નવી જ યુક્તિ અંજમાવી. તેમણે ગુપ્ત રીતે રસભરી કવિતાઓ લખવા માંડી અને ભાનુસિંહ નામના બનાવટી જૂના કવિના અપ્રગટ સાહિત્યમાંથી અંશોપિત તરીકે તેને 'ભારતી'માં પ્રગટ કરવા માંડી. અદેહી કવિના નામ નીચે તે કવિતાઓ અપૂર્વ પ્રશંસા પામી. ભાનુસિંહ અંગાળનો સર્વોત્તમ કવિ, લેખાપો. અંગાળી સાહિત્યમાં ભાનુસિંહની અનન્યતા મિલક કરતા નિબંધ લખી નિશીકાન્ત ચેટરજીએ 'વિદ્યાપીઠના ડોક્ટરની પદવી મેળવી. તે પછી વર્ષો વીતેતાં શ્રી. રવીન્દ્રનાથે 'ભાનુ' 'રવિ'નો આ ભેદ પ્રગટ કર્યો.

'ભારતી'ના લેખોએ તેમના નામને અંગાળમાં ઘેરઘેર જાણીતું બનાવ્યું. તેમાં તેઓ 'યુરોપ-પ્રવાસીના પત્રો' નામની લેખમાળા લખતા અને તેમના હાથે તે પર દીકાઓનો મારો ચલાવતા. અને હાઈનું આ મધુર ચિત્તનશીલ શબ્દયુક્ત અંગાળી વાચકવર્ગ પર અજબ આકર્ષણ જમાવતું.

જગતમાં શ્રી. રવીન્દ્રનાથનું આજે જે સ્થાન છે તે જોતાં કમિક ધોરણે તેમનું શિક્ષણ ખૂબ ઝાણું ગણાય. પણ શાન્ત અભ્યાસથી તો તેમનું આખું જ જીવન આતપ્રેત રહ્યું છે. અંગ્રેજી ભાષા પર પ્રભુત્વ મેળવવા આધેડવય પછી તેમણે તદ્દવિષયક અભ્યાસમાં જ વીતાવી. ભાવ્યબળે પણ તેમને તેમાં મગ્નતા કરી આપી ગઈ. સરસ્વતીના ઉપાસકો કે નરરતને કુદરત મોટેભાગે વિપરીત ગંગોગામાં જ ઉછેરે છે. પણ શ્રી રવીન્દ્રનાથને તો તેણે સરસ્વતીના મંદિર સમા ને વૈભવી કુટુંબમાં જન્મ આપ્યો. નાની વયે જ તેમની નામના પ્રસરી. મધ્યમ વયે તો તેમની કીર્તિ જગતઆપી બની. એ કીર્તિએ તેમને આંગણે લક્ષ્મી અને પ્રભુતા આમંત્ર્યાં. તેમને જોઈતી સગવડતાઓ મળી.

શ્રી રવીન્દ્રનાથને મદાકવિ તરીકે તો સૌકાઈ પિછાને છે. પણ સાથે જ તે એક અધ્યાત્મપ્રેમી કુટુંબના પ્રતિનિધિ, વીર, ત્યાગી અને આર્પદષ્ટા ઋષિ પણ છે તે કોઈકે જ જાણે છે.

તેમના દાદા શ્રી હારકાનાથ એક તેજસ્વી જગીરદાર સાથે જંગી પેઢીના સંસ્થાપક હતા. તેમના મૃત્યુ સમયે પેઢીને લગભગ એક કરોડનું દેવું ને સીતેર લાખની ઉધરાણી

હતાં. પુત્રોને દુઃખ ન પડે એ આશયે અગાઉથી જ તેમણે તેમને માટે જીવું દ્રશ્ય કરી રાખેલું. તેઓ મૃત્યુ પામતાં પેદાના સંચાલક લેણદારોને એ પરિસ્થિતિ સમજાવી ને દ્રશ્યની મિલકત બાદ કરી બીજીથી સંતોષ પામવા કહ્યું. પણ પુત્રો વચ્ચે જ બોલી ઊઠ્યા, “અમને દ્રશ્યની એ જીવો મિલકત ન ખપે.” ને તેમણે પોતાનું સર્વસ્વ લેણદારોને અરણે ધરી દીધું. લેણદારોએ તેમની એ શુભ નિષ્ણાની જો કે અગવ દર કરી પણ અને ભાઈઓએ તો એ સ્થિતિમાં આંગળી પરની વીંટીને પણ અસ્પર્શ માની.

તે બેમાંના એક શ્રી દેવેન્દ્રનાથ તે શ્રી રવીન્દ્રનાથના પિતા; ગિરીન્દ્રનાથ તેમના કાકા. શ્રી દેવેન્દ્રનાથ તેજસ્વી, સત્યપ્રેમી, જ્ઞાનપ્રેક્ષા ને મુક્તદષ્ટા હતા. તેમનાં રક્ષાવલ્લ લખાણોમાં તેમનો સાધક આત્મા મૂર્તિમન્ન અને છે. તે સંસારી છતાં મદર્પિ ગણાતા. તેમના જીવનચરિત્રમાં શ્રી રવીન્દ્રનાથે એ મદર્પિપદને પ્રતિબિંબિત કરી બતાવ્યું છે. તેમના ભાઈ ગિરીન્દ્રનાથની ભાવના પણ કંઈક એવી જ હતી.

શ્રી રવીન્દ્રનાથના મોટાભાઈ દિગ્દેન્દ્રનાથ પણ જ્ઞાનપ્રેમી ગણાયા છે. પાશ્ચાત્ય પ્રવાહને વારવાને અશક્ત છતાં તેમણે તેનાં અનર્થિત વસ્ત્રોને તો નિહાળી જ લીધેલાં. તે આર્ય-સંસ્કૃતિ ને આર્ય-અધ્યાના અધ્યયનમાં જ રુબેલ રહેતા. શ્રી રવીન્દ્રનાથમાં વિકસતી પાશ્ચાત્ય ભાવનાને હકાવવામાં તેમણે મદરવનો ભાગ ભજવ્યો છે.

કવિવરનાં ભાભી પણ આર્ય રમણીઓમાં રત્ન સમાં હતાં. માતાના મૃત્યુ સમયે તેમણે પોતાને ને પોતાનાં ભાઈભાંડુઓને જે મધુર રોહપૂરક ગોદમાં લીધેલાં તેની સ્મૃતિ નોંધતાં શ્રી રવીન્દ્રનાથના શબ્દો પણ રોહદાંત્રા અનુભવે છે. તે ભાભીના વિશદ અકિત્તવે જ રવીન્દ્રનાથનાં સ્ત્રીચત્રો પર ધસી આવતો પાશ્ચાત્ય ખુમારી ને સ્વચંદતાને દૂર રાખ્યાં છે. ઘોળી સંસ્કૃતિની વચ્ચે રમતાં એમનાં સ્ત્રીચત્રોમાં પણ જાડે જાડે તો આર્યત્વજ અમકલું હોય છે.

તેમના કવિહૃદયને, નૈઋતિક ભાવનાં ને આર્યદષ્ટિને પ્રથમ સમજનાર ને ઉત્તેજનાર તેમના પિતા હતા. તે પિતાએ જ તેમને વતંત્રાન પ્રવાહને નિરખવા, પાશ્ચાત્ય કાવ્યને ને જ્ઞાનને પણ જીલવા, પ્રવાસથી મનને મોકળું ને ભગ્ય ગનાવવા-વિલાસત જવાની અનુમતિ આપી.

વિલાસત જતાં પહેલાં તે અમદાવાદ આગ્યા. ત્યાં તેમના ભાઈ ન્યાયાધીશ જ્ઞાન; શાહીયાગમાં તેમનો જંગલો હતો. ત્યાં રહી શ્રી રવીન્દ્રનાથે રસસાહિત્યના વાંચન ઉપરાંત સરિતા અને પ્રકૃતિમાંથી અવનવા ભાવ જીલ્યા; ત્યાં ટેનીસનની કૃતિઓ આદ્ય વાંચી લીધી. તેમની તે સંસ્કૃતિઓ મધુર અને રસમરી છે.

તેમની પહેલી સગવ વાર્તાનો પ્રસંગ પણ જાણવા જેવો છે:

તેમનાં ભાભી એક નવા નીકળેલ માસિક માટે તેમની પાસે વાર્તાની સતત માગણી કરતાં. પણ તેમને કંઈ સૂઝતું નહોતું. તે અરસામાં તેઓ કંઈક કામ પ્રસંગે દેવધર ગયા. ત્યાંથી રાત્રે પાછા ફરતાં તે, જાંબા પ્રકાશથી અજુગમો ઉપગતવતી અને મુસાફરોથી લદાઈ ગયેલી, દર્દનમાં મુરકેલીએ સૂતા પામ્યા. તે સગવે તેમણે સ્વપ્નમાં એક દરવ જોયું: નિર્દોષ પશુઓનાં લોહી અંજલી કાઢી માતાના મંદિરને પગથિયે ચડતાં એક બાસા ત્યાં પથરાવલ લોહી જોઈ, કમકમી ઊઠી, પિનાને તેનું કારણ પૂછતી હતી;—આ દરવે તેમનામાં વાર્તાનું અરણ્ય પ્રગટાયું. તે પરથી તેમણે ભાભીના આશિકને માટે, દપને દપને, નિર્દોષ પ્રાણીઓની દિસા સામે પુસ્તકપ્રદાન સમી, ‘રામર્પિ’ નામની સગવ વાર્તા લખી.

બાવીસ વર્ષની ઉંમરે તેમનાં ક્ષય થયાં. ચોવીસ-તેમને પિતૃમિલકતનો વારસો મળ્યો. તે પછી તેઓ બેરિસ્ટર બનવાને ઇચ્છક થયા. ‘ભારતી’માં ‘યુરોપ-પ્રવાસીના પત્રો’ની લેખમાળા તેમણે આ સમયે લખેલી—ને બેરિસ્ટર બનવાને બદલે સાહિત્યનો અભ્યાસ કરી તે ત્યાંથી પાછા ફર્યા.

એ સમયે તેમની કાર્તિક જગતબાપી જે કે નહોતી બની, પણ બંગાળમાં તો તેની સુવાસ ચોમેર પ્રસરી હતી. તે યુગના વિખ્યાત પુરુષો શ્રી રામેશચન્દ્ર દત્ત અને બીજાઓ પર પણ તેમની પ્રતિભાએ નુદુર્ધ અસર કરેલી. વિશ્વવિખ્યાત વિજ્ઞાનવીર શ્રી જગદીશચન્દ્ર બોઝ તો તેમના પરમ પ્રસંસક બની ગયેલા.

શ્રી રવીન્દ્રનાથ વાર્દવાર પોતાને આંગણે બોઝને આમંત્રતા, ને બોઝ જે તેઓ હંમેશાં એકઠાએ નવી વાર્તા રચી તે પોતાને વાંચી સંભળાવે તો તે આમંત્રણનો સ્વીકાર કરતા. રવીન્દ્રનાથને તેમની એ શરત સ્વીકારવી જ પડતી. ને એ રીતે બોઝના આગ્રહથી પદ્મા નદીને કાંઠે આવેલા શિલોહા ગામમાં ઘણી ટૂંકી વાર્તાઓ લખાઈ. ને બોઝે રસધેત્રા મુખે તે જ શાન્ત પ્રકૃતિમંદિરમાં તે વાર્તાઓનાં રસ પીધા.

૧૯૦૫માં શ્રી બોઝ વિજ્ઞાનવિષયમાં જગતબાપી કાર્તિક વર્ષા. શ્રી રવીન્દ્રનાથની પ્રતિભા તેઓ તેના સુદૃઢ સ્વરૂપમાં પારખી ગયા હતા. ને તેમને સાહિત્યવિષયમાં જગતપ્રસારી બનાવવાને ઈ. સ. ૧૯૦૦માં તેઓ શ્રી રવીન્દ્રનાથની ‘કાલુકીવાળા’ નામની વાર્તાનું, ભગિની નિવેદિતાએ ફરેલું, અંગ્રેજી ભાષાનંર પોતાની સાથે યુરોપ લઈ ગયા.

એ વાર્તા તેમણે યુરોપના કેટલાક સાહિત્યકારોને બતાવી. કાંઈએ તેનાં વખાણ કર્યા, કાંઈએ તેને લાગણીપ્રધાન કહી તુચ્છકારી કાઢી. તે યુગના મહાન સાહિત્યકાર પ્રોન્સ કેપોટકીને એ વાર્તા પર મુગ્ધ બની ગયા. તેમણે તેને અનન્ય ઠેરવી; પણ એક અંગ્રેજી માસિકે તેને પ્રગટ કરવા પણ ના કહી.

હિંદીઓ પોતાનાં નરરત્નોને પારખી શકતા જ નથી એવો તેમના પર વારંવાર આરોપ મૂકવામાં આવે છે. પણ એ આરોપ ઘણો જ ભ્રૂંદો છે. નરરત્નોને જગતમાં કાંઈ જ પારખી શકતું નથી. તેમની પ્રતિભાને તો ઝીંકી શકે છે એવાં જ કોઇક છૂપાં નરરત્નો અથવા તો ભાષ્યબળ કે જીવનું નરરત્નોના આશ્રયે જગતના મહાપુરુષ ગણાતા યશસ્વી કલાકારોં એવા મહાન કલાકારો કાંઈ ઊગતાને ઝાળખાવે ત્યારે જગત તેને પૂજવા દોડે છે. ત્યાંસુધી કે તે પછી પણ તેને સમજવાને તો મોટી લાગે તે અશક્ત જ હોય છે.

પ્રોન્સ કેપોટકીને રવીન્દ્રનાથને અનન્ય કલા, કવિવર થીટસે તેમની ગીતાંજલિનો અનુવાદ જોતાં જ તેના પર મુગ્ધ બની તેની બેદદ પ્રસંસા આદરી ને બીજા પણ કેટલાક નામાંકિત સાહિત્યકારોએ તેમને ત્યારે વધાવી લીધા ત્યારે તેવાં અનેકનાં સૂચનથી તેમને ૧૯૧૩માં ‘નોબલપ્રાઈઝ’ની કવગી અપાણી. સરકારે એ કલગી જોતાં જ તેમને ‘સર’નો માનવન્ત ઉદ્કાળ આપ્યો. એ કલગી ને એ ઇલ્કાબના તેજમાં જગતે ગાણું કે, ‘આ પણ કાંઈક અમર સાહિત્યકાર છે.’ અને થોડાક મહિનાઓ પહેલાં, જેની જે કૃતિઓ પ્રગટ કરવાને પણ જોઓ તૈયાર નહોતા એવા પ્રકાશકોએ ને પત્રકારોએ તેમની તે જ કૃતિઓને ગમે તેવાં મૂલ્યે પણ ખરીદી લેવાને દોડાદોડ આદરી.

ત્યારે રવીન્દ્રનાથને ઝાળખાવનાર કાણુ? પશ્ચિમ ?—કે તેના બેચાર સાહિત્યકારો? ને એવા સાહિત્યકારોએ તેમની યશસ્વી કૃતિઓ તપાસી તેમને પારખ્યા તે પહેલાં તો એવા

કેટલાય મહાન હોદી સાહિત્યકારોએ તેમને સરસ્વતીના પ્રિયતમ તરીકે વધારી લીધા હતા. તેમના પિતા અને ભાઈએ શિશુવયેજ તેમની કવિતાની મધુર સુવાસ પારખી લીધી હતી. યુરોપ કદાચ એટલો ગર્વ લઈ શકે કે રવીન્દ્રનાથને દ્રવ્યની ઊંઘોથી તેણે જ પ્રથમ વધાવ્યા. ને એ ઊંઘો પર માનવીની કિંમત આંકતી પ્રજાએ તે પછીજ તેમને ઓળખ્યા. પણ એનો અર્થ એ ન થઈ શકે કે પશ્ચિમની પરીચ્છલકિતા પૂર્વે કરતાં વિશેષ છે. તેને ત્યાં દ્રવ્યની સરિતાઓ વહે છે ને જ્યાં વિશેષના જુએ ત્યાં તે ઇંડકાવ કરે છે. ગરીબ હિંદને એ સગવડતા નથી. પણ હિંદમાં જ્યારે એ સગવડતા હતી ત્યારે આજે યુરોપ તેના મહાનમાં મહાન લેખકને જે નથી આપી શકતું તે હિંદે કવિત્વની સામાન્ય પ્રતિભા દાખવનારને પણ આપ્યું છે. ને તાર્કિક ગણનાએ તો રવીન્દ્રનાથના પ્રસંગમાં પણ નોખપ્રાઈઝના સુવાસાપ કરતાં દેવેન્દ્રનાથના પાંગસોની કિંમત વધારે છે.

કવિવરને નોખપ્રાઈઝ મળતા વધુમાં વધુ દર્પ તો થયો થી જગદીશ બોઝને. તેમાં તેમને પોતાનો શ્રમ સફળ થતો લાગ્યો. ને તે સમયે તેમણે શ્રી રવીન્દ્રનાથના પગ આટતાં કેટલાંક અંગ્રેજ પત્રોને એવાં મર્મવચન મંત્રણાઓં કે એવા પવના તનોઓના સાહિત્યકારને પારખી લેવાના ગર્વને જાણે વીધું કરડાયા.

શ્રી રવીન્દ્રનાથનો માતૃભાષા પ્રતિભા પ્રેમ અનન્ય છે. અંગ્રેજ ભાષા પર પ્રશુત્વ કેળવી લીધા પછી પણ પોતાની કૃતિઓ તો તેમણે મૂળ ગંગાળીમાંજ લખી. તેમના મંપ્યા-બંધ અન્થોમાં 'પર્સનાલીટી', 'સાધના', અને 'રીલીજિયન ઓફ મેન' એ ત્રણ નાના અન્થો જ મૂળ અંગ્રેજીમાં લખાયા છે. એમાં પણ એક કારણ તો એ છે કે આ ત્રણ અન્થોમાં તેમને હિંદને આપવાનું હોય તે કરતાં દિંદ તરફથી પરદેશીઓને આપવાનું વિશેષ છે; અંગ્રેજીમાં ઉતરાવણા એમના અન્ય અન્થો ગંગાળી પરથી પોતે અનુવાદિત કરેલા અથવા ખીજ પાસે કરાવેલા છે.

૧૯૨૫માં ભાગવલ પહેલી તત્ત્વજ્ઞાન-પરિપદના પ્રમુખપદેથી તેમણે આપેલું ભાષણ તે મહન વિષયની ગણતરીએ પણ આવકારદાયક ગણી શકાય એવું છે.

દરેક મહાપુરુષની જન્મ તેજો પણ ભાગ્ય અને કાર્મિક મદાન નિશ્ચય તત્ત્વમાં માનનાર છે. તેમનાજ શબ્દોમાં—'ભાગ્ય વિના હું કોઈથી કરતો નથી—જે ભાગ્યની સમીપ દિમિત કે વીરાવ જેટલાં અમંગલ છે તેટલાંજ તે પાંગળાં ને નિરર્થક છે.'

તેમનો રાષ્ટ્રપ્રેમ પણ અપૂર્વ છે. પોતાને મળેલો 'સર'નો માનવંત મ્હકામ તેમણે, ૧૯૧૯માં જલિયનવાસા બાગની કતલ વખતે, તે કતલ સામે હિમ વિરોધ દાખવતા તીક્ષ્ણ પત્ર સાથે, હિંદી વજર પર પાટો મોકલાવી આપેલો. તેમણે રચેલું 'જનમનગલ્ય અધિનાયક જ્ય હૈ'નું ગીત ગંડીમખાણના એક 'વન્દે માતરમ્' ગીતથીજ ખીજ નંગરનું રાષ્ટ્રગીત ગણાય છે.

પૃથ્વીના લગભગ દરેક દેશમાં તેમણે મુસાફરી કરી છે. પ્રત્યેક સ્થળે તેમનું શાહી સ્વાગત થયું છે. રાષ્ટ્રવાદ પરનાં તેમનાં ભાષણોએ અમેરિકન પ્રજાને નવો દૃષ્ટિકોણ આપ્યો. ચીનનાં રાજપ્રજાએ તેમને અધિની જન્મ વધાવ્યા. અપાનના શહેનશાહે જ્યારે તેમને પોતાના સૈન્યે હુતેલી જ્વમિતે કવિતાથી વધાવવા વિનંતિ કરી ત્યારે કવિરે ગાયું: 'ન્દિપિના રક્તથી રંગીત અથ જ્વમિ મૈયા'—ત્રિ. રશિયાના પ્રજાકીય વિકાસની તેમના મન પર ઘણી સુંદર છાપ પડી છે—જે તેમણે પોતાના તદ્દવિષયક પત્રોમાં વ્યક્ત કરી છે. એક રશિયન પ્રૌદ્સર પરના પત્રમાં તેઓ લખે છે, 'શક્તીના પ્રવાહને વ્યક્તિ તથા સમષ્ટિ તરફ વાળનાં તમે વિજય વર્ષા છો.'

કેન્દ્ર પ્રાગ 'ગીતાંગલિ'ના દર્શન સાથેજ તેમના તરફ દેવી માનભરી નજરે જુએ છે. લુપ્તિ એકાંત અને યોગ્ય પણ અનેક કેન્દ્ર વિદ્વાનોએ પોતાની પ્રગતિ તે મહાન કવિ-વરના સર્જનની અપૂર્વતા મગમગી છે.

૧૯૩૦માં તેમની સીતેશ્વરી જન્મમળ્યનિ ઉજવાય. જગતજરના વિદ્વાનોએ તે સમયે તેમની ભવ્ય અને રસિક સાહિત્યકલાનાં મુખ્ય કંઠે વખાણ કર્યા. તે જ્યંતિ પ્રસંગે તેમને અર્પવાને તૈયાર કરાયેલા 'ભવ્ય સ્મૃતિચન્દ્ર કળા, સાહિત્ય ને કવિવરની મધુર સુવાસના ત્રિવેણીમંડપ સમો છે.

તેજ જ્યંતિ પ્રસંગે શ્રી હરપ્રસાદ શાસ્ત્રીએ કહ્યું: 'કવિવરના નિર્ગંધો તેજઝરતા, તેમની દીકા તદ્વસ્પર્શી, તેમના કટાક્ષ તીક્ષ્ણ, ને આર્થ કવિઓ વિષેનો તેમનો અભિપ્રાય સૂક્ષ્મ રસદર્શક છે.'

તેમનું વાચન ખુબજ વિશાળ છે. મહાન કેન્દ્ર દીકાકારના મતે, 'પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિ તે સાહિત્યમાં ઝીંકવા જેવું જે કંઈ છે તે સર્વ તેમજે ઝીંકી લીધું છે.' 'કોઈ પણ વિષયને સ્પર્શતાં પહેલાં તે વિષયનું શક્યમંપૂર્ણ જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી લેવુંજ જોઈએ,'—મિશ્ટનના એ સિદ્ધાંતને તેઓ સાહિત્યજીવનમાં અદ્વરશ: અનુસર્યા છે.

હિંદી સાહિત્યનો સમીક્ષક હર્ષદ જોષેન કહે છે: 'તેમનાં કવિતોમાં આપણે ભારતવર્ષીય ઇતિહાસના ઉપકાશમાં જે પ્રેરણાએ વેદ સન્ધ્યા એજ પ્રેરણાનું પુન: રસદર્શન કરીએ છીએ. સૂક્ષ્મ ને ગૂઢ અંતરભાવથી કવિતમુંદરીની આપદ્યવાને તો કાળીદાસ પણ તેમની જેમ અલકૃત નથી કરી શકતા...વર્ષા અને વંદોળને કવિનાદેહે ગૂંથવામાં પણ એ પ્રાચીન કવિ તેમની સમીપ ઝાંખા પડી જાય છે.'

કાળીદાસ સાથે તો જગતના કોઈ પણ અન્ય કવિની સરખામણી પણ ન થઈ શકે. 'સપિયૂર, મિશ્ટન, ડાન્ટે, વંદ્રસ કે ગેટે—કાળીદાસ આગળ તો સર્વે ઝાંખાજ છે. એટલે-તીન્દ્રનાથની કવિકિરીટ સાથેની સરખામણીનો પ્રશ્ન નથી ઉદ્ભવતો. પણ ઉક્ત નક્ષાકન એમ કહીને શ્રી રવીન્દ્રનાથ પ્રતિના મહાન સાહિત્યકારોના અનન્ય ભાવનું સૂચક તો અને જ છે.

સાહિત્ય એ જીવનનું પ્રતિબિંબ છે કાળીદાસે રસસુષ્ટિમાં રહી તેનું પ્રતિબિંબ ઝીંક્યું; શ્રી રવીન્દ્રનાથે પીડિતોની સુષ્ટિમાં રહી તે ઝીંક્યું; પોતપોતાના વિષયમાં જંતેએ અપૂર્વતા દર્શાવી. પણ કાળીદાસની લય અને રંગતદ્રવતા અને તેનાં સ્વર્ગીય રસછાંદણાં તો જગત-સાહિત્યમાં અનન્ય જ છે.

આનો અર્થ એ નથી કે શ્રી રવીન્દ્રનાથ મહાકવિ નથી. પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનો જેમની સાથે તેમની સરખામણીમાં પણ નથી ઉતરતા એવા પુરોષના અનેક મહાકવિઓ કરતાં પણ તેઓ કયાંય મહાન છે.

સહૃદયના કેવળ કવિતામાં જ નહિ—જીવનમાં પ્રજુ તેમણે ઉતારી છે. ગર્હ સાલ પોતાની જગીરના એકૂતો પારો નીકળતા લેણાના દસદસર રૂપિયા તેમણે માફ કરી દીધેલા.

સુરસવતીપ્રેમ માટે પણ તેમણે આપેલા ભોગ જોવોનૈવો નથી પિતાએ જ્યાં શાંતિ સાધી તે સ્થળેને ૧૯૦૧માં શાન્તિનિકેતનનું નામ આપી ત્યાં તેમણે 'વિશ્વભારતી' નામના સરસ્વતિમંદિરની સ્થાપના કરી. તેના વિકાસમાંજ તેમણે જીવન પરાંચ્યું. તે મંદિર આજે તો વિશ્વવિદ્યાલય ગણાય છે પણ તેનું આધુનિક સ્વરૂપ તો તેમનાં અનેક વર્ષોના અથાગ શ્રમનું ફળ છે. પોતાને મળેલી નોખલપ્રાર્થની વક્ષ-તેમણે તે વિદ્યાલયને સોંપી દીધેલી. તે પછી પણ તેમણે તેની અધિક સમોજના ટકાવી રાખવા અનેક સ્થળે નાટ્યપ્રયોગો કર્યા છે.

ને મધુર દષ્ટિએ જગત પર પ્રેમ વર્ષાવતાં તે જ સ્થળે રહી આજે તેઓ જીવનની ઉત્તાવરણ વીતાવે છે.



રાસકૌમુદી—લેખક અને પ્રકાશક : મૂળજીભાઈ પીતામ્બરદાસ શાહ, રાવપુરા, વડોદરા. કિંમત—રૂપિયા એક.

લેખકનો આ પાંચમો રાસસંગ્રહ છે. પ્રથમ ચારેને પ્રગ્નએ વધારી લાંબેન હોઈ આ પાંચમો પણ વધારાય એ સ્વાભાવિક છે.

ગેયતા, લાક્ષિત્ય, શબ્દગજુકાર, ભાવમાધુર્ય, કર્ણપ્રિયતા, તેજ ને પ્રાણ-એવાં વિધવિધ અંગોની ખીલવણી પર રાસના વિજયનો આધાર છે. નિસંગથી અત્રકૃત સંસારની મધ્યમાં ચમકતા મણિનાં કિરણો સંસારના જળને તેજવન્ત બનાવે ને જે દરમ પ્રક્ટે એવું જ સુંદરીના મુખમાંથી ટપકતા રાસે ભાવદસ્ય ચૂંચાય-ને ત્યારેજ રાસ એ રાસ કહેવાય.

બધાય નહિ તોપણ કેટલાંક આકર્ષક અંગો તો આ સંગ્રહમાં ચારી રીતે વિકસ્યાં છે. ભાવસામર્થ્યમાં તીવ્ર પ્રગળતા શોધવી પડે-છતાં બાહ્ય અંગો રાસને વિજયી બનાવવાને પૂરતાં ગણાય એવાં છે.

સક્ષમમંથન ને લાક્ષિત્ય-અંનેનો સંગ્રોહ તો વિરલ જ ગણાય. આમાં લાક્ષિત્ય સાથે મંથન પણ કંઈક અંશે હોઈ રાસોને વિરલ નહિ તોપણ સુંદર આવકારને પાત્ર તો ગણી શકાય.

શરૂઆતમાં આપેલ 'ગુજરાતજોના રાસ-ગરજા' નામનો નિબંધ તે વિષયનો ઇતિહાસ ને વિવેચન સુંદર રીતે ને રસ્યક ભાષામાં પૂરાં પાડે છે.

રાસપાખાંડી—રચનાર : શ્રી. વિવિત્સુ; પ્રકાશક : ચીમનલાલ બોગીલાલ ગાંધી, વડવાળું ફળિયું, રાવપુરા; વડોદરા. કિંમત—આઠ આના.

ભુદાંભુદાં ગુજરાતી પત્રોમાં પ્રગટ થયેલ રાસોનો આ સંગ્રહ લેખકના તદ્દવિષયક પ્રતિનિધિગ્રન્થની ઉજ્જવ પૂરી પાડે છે.

આ સંગ્રહમાં એતેર રાસ પ્રગટ થયા છે. વિષયવૈવિધ્યના ચારી છે. કુટુંબ, રાષ્ટ્ર, પ્રકૃતિ વિ. વિષયોને લેખક સુંદર સ્પર્શ કરી શકે છે. ગેય કાવ્યો જે મનોહરતા માગી હોય છે તે દરેક કવિ સંપૂર્ણ સ્વરૂપમાં તો પૂરી નજ પાડી શકે. એટલે શ્રી વિવિત્સુનો આ શ્રમ પ્રશસ્ય છે. શબ્દગૂંથણીમાં પરિપૂર્ણતા અને કર્ણપ્રિયતા બેમાંથી એકની જ પસંદગી કરવાની હોય એ સંગ્રોહમાં ગેય કાવ્યોમાં કર્ણપ્રિયતાને અપ્રસ્થાન મળવું નોંધ્યે. બંને સ્વરૂપમાં શબ્દો પૂર્ણ સંકળતા પૂર્વક વપરાયલ તો 'એકદન'સમા કાવ્યમણિમાં જ નજરે ચડે છે, એટલે કર્ણપ્રિયતા જ રાસના વિજયની મુખ્ય ચારી ગણવી નોંધ્યે.

સંગ્રહની શરૂઆતમાં જ શ્રી મંજુલાલ ર. મજમુદારે કરાવેલ તેનો પૃચ્છિય સુંદર વિવેચનની ગરજ સારે એવો છે.

ગાંધી કિરણ—લેખક : રતિલાલ નાયાલાલ શાહ, રાવપુરા, બગડાવાડ, રપજર, અમદાવાદ. કિંમત—છ આના.

દશેક નાની વાર્તાઓનો આ સંગ્રહ છે. વિષયવૈવિધ્યતા, રસ્યક શૈલિ ને હળવું પાંચન-ત્રણે દૃષ્ટિએ સુયોગ્ય હોઈ તે આવકારને પાત્ર છે.

અભ્યુદય માર્ગ—લેખક : સ્વ. મેઘજી હીરજી ભુક્તેશ્વર; પ્રકાશક : શ્રી મેઘરાજ
જૈન પુસ્તક સંસ્થા, ૪૨ ખારાકુવા-મુંગઈ : ૨. અંગૂંતિ ખીજી. કીમત—આઠ આના.

આ પુસ્તકમાં અભ્યુદયનો અર્થ, સંસ્કારની અસર, સાનુકૂળ સંયોગો, ઉલોગ, વ્યવહાર, શૃદ્ધાશ્રમ વગેરે વિષયો હળવી બાબામાં સમજાવવામાં આવ્યા છે.

શ્રી સુશીલે શરૂઆતમાં મેઘજીભાઈનો પરિચય કરાવ્યો છે. મેઘજીભાઈ વ્યવસાયે પુસ્તક પ્રકાશક ને વિદ્વાન—જતાં ગ્રન્થોના સનત સમાગમે તેમનામાં પણ લેખનભાવ પ્રગટાવ્યો. ને માંદગીને બિજાનેથી તેમણે પોતાના વિચારોને આ રીતે ગ્રન્થસ્થ કર્યા.

આરોગ્ય ડાયરી—અંતત ૧૬૮૫ સંપાદક : વૈદરાજ પંડિત હરિપ્રસાદ સી. ભટ્ટ. પ્રકાશક : ગાંધી આરોગ્ય ભુવન, રાવપુરા, ટાવર સામે, વડોદરા.

શરૂઆતમાં આરોગ્યપ્રધાનતાએ જીવનમાં જરૂરી વિષયોની માફિની આપી તેમજ શારિરીક સુંદરતા સાચવી રાખવાને માર્ગદર્શન કરાવી, સાથેસાથે શરીરશાસ્ત્ર અને તેનાં વિવિધ સ્વરૂપોની સમજણ આપી—ને પછી દૈનિક ક્રમનાં પાનાં અપાયાં છે. દિવસઠીક સારા કાગળમાં અંકેક પાનું—નીચેના બાગમાં આરોગ્યને લગતી એકાદ લીટી. જાહેર-ખાસોના બારના અભાવના કારણે, તેમજ સ્પર્શને બેતાં પ્રકાશન આવકારપાત્ર છે.

'ઋતુચર્ચા' ના ટોકામાં માંસાહારનીતિનું પ્રદર્શન ન કરાયું હોય તેા ડાયરી સર્વ સ્વીકાર્ય બની શકત.

ખાસ અંકો

કલ્યાણ—તંત્રી : શ્રી દત્તમાનપ્રસાદ પોદાર. ગીતા પ્રેસ, ગોરખપુર. લવાજમ : ૪-૩-૦.

આવશ્ય માસથી આ દિંદી મારિકખતનું વર્ષ સર થાય છે. આ વર્ષના પ્રથમ અંક તરીકે હળદેક પાનાં અને ગ્રંથ્યાગ્રંથ ત્રિંગળી ચિત્રોથી વિભૂષિત માનસાંકે અપાયો છે. આજી અંકોમાં—ખીજે અને નીજે એ માનસાંકની પૂર્તિ સમા છે. ચોથો શુદ્ધિ સાચવવાની વિધિવિધ માર્ગ સમજાવે છે.

ગદાન દિંદી ભક્તકવિ શ્રી તુલસીદાસનું રામાયણ—રામચરિતમાનસ—જગપ્રસિદ્ધ છે. પ્રથમ અંકમાં એ રામાયણ તેના સરળ અર્થ સાથે છપાયું છે; પ્રસંગે પ્રસંગે આદર્ષપેર ઉપર સુંદર ત્રિંગળી ચિત્રો અપાયાં છે. બીજા અને ત્રીજા અંકમાં તુલસીદાસજી અને એમના રામાયણને લગતા ભુદાભુદા લેખો પ્રગટ થયા છે.

આર્યસંસ્કૃતિ અને આર્યસાહિત્ય—આટલાં ઓછા મૂલ્યે સુંદર સ્વરૂપમાં પ્રગટ કરીને કલ્યાણ ખરેખર દિંદીની સાચી સેવા બજાવી રહ્યું છે.

ગુજરાતી—તંત્રી : નટવરલાલ ઇન્જિનિયર દેસાઈ. 'સાસુન બિંદડીંગ, એક્ષીન્ટન સર્કલ કોટ, મુંબઈ. દિપોત્સવી અંક. કીમત.—રૂ. ૧.

દોહડો પાનાના આ દળદાર અંકમાં વિધિવિધ વાર્તાઓ, શી ખબરદારનું સુંદર કાવ્ય, મૌરશ્વિક પ્રસંગો, અનુવાદો, સાહિત્ય-વિવેચન, વિ. હીકરીક સ્વરૂપમાં પ્રગટ થયાં છે. પોતાના દષ્ટિબિન્દુને સુંદર રાખ્યા જતાં 'ગુજરાતી' ધણી વખત વિવિધ વિષયો અને પરસ્પર વિરૂદ્ધ દષ્ટિબિન્દુઓનો અભિચકર ભેગ કરી નાંખે છે. આ અંકમાં પણ કંઇક એવોજ ભેગ દેખાય છે.

ગુજરાતી ધન્ય—તંત્રી : સોમાલાલ મંગળદાસ સાહ, ગાંધી રોડ, ચાર રસ્તા, અમદાવાદ. વા. લવાજમ રૂ. ૪-૦-૦.

અમદાવાદનાં અગ્રગણ્ય અકવાકિમાંના એક તરીકે આ પત્ર ગુજરાતમાં પણ વર્ષોથી જાણીતું બન્યું છે. વર્તમાન પ્રવાહ અને આર્થ સંસ્કૃતિ—અને દષ્ટિબિન્દુઓને તેમાં સ્થાન હોય છે.

શિક્ષણનાં સામ્રાજ્ય

લેખક: 'ચન્દ્રક'

આપણી વર્તમાન શિક્ષણપદ્ધતિના પ્રતાપે ઊભી થતી સુરક્ષીઓથી આજે લાગ્યે જ કોઈ અણુજાણ હશે. એ પદ્ધતિના પ્રતાપે મેળવાતા શિક્ષણના પરિણામે બેકારીની વૃદ્ધિ થતી જાય છે એ નિર્વિવાદ છે. એટલે એમાં ફેરફારની આવશ્યકતા અનિવાર્ય છે એ પદ્ધતિ ક્યાં ધોરણો ઉપર રચાઈ છે અને એના પરિણામે કેળવણીનાં ક્યાં તરફો નિષ્પન્ન થાય છે એ વિચારીએ.

વર્તમાન શિક્ષણપદ્ધતિ બાળકને બાળક માનવા ના પાડે છે. તેના મન-બાળકો અનુભવી માનવી તરીકે વર્તી શક્તાં નથી માટે તે શિક્ષાને પાત્ર છે; થોંધાટભર્યું બાળપણ પીતાવસું એ તેમનો ગુન્હો છે. પણ બાળપણ કુદરતી સૌજન્ય છે; કુદરતી રીતે જ નવનવીન વસ્તુઓ તરફ બાળ-મન આકર્ષાય છે; અવનવી માહિતી મેળવવાની વાંચના બાળમાનસ માટે સ્વાભાવિક છે. આ વસ્તુને વર્તમાન કેળવણીકાર કાં તો સમજી શકતા નથી, અગર તો આવકારવા તૈયાર નથી. પરિણામે બાળક કુદરતની પ્રેરણા અને શિક્ષકના નિયમબદ્ધ સ્વામિત્વ વચ્ચે ધર્ષણનો ભોગ બને છે.

બાળકના મનને એકાગ્ર બનાવવાથી શિક્ષણ કાયદાકારક ધરી એમ શિક્ષક માને છે; જ્યારે કુદરત બાળકના મનને વિવિધ દિશામાં વિકસાવવા મથન કરે છે. અણુધાર્યા આશ્ચર્યથી બાળ-મન ઊભરાય છે, અને એ આશ્ચર્યના શમન અર્થે જીવાતા જીવનમાં જરૂરની એવી અનેક વિગતો જાણવાની જરૂરના ઉત્પન્ન થાય છે. બાળકના મનનો પૂર્ણ વિકાસ સધાય એ હેતુથી પ્રતિપક્ષે નવીન વસ્તુ જાણવાની જરૂરના સ્વાભાવિક છે; પણ એ સ્વાભાવિકતા નિયમબદ્ધ સ્વામિત્વ ધરાવવા મથતા શિક્ષકના રોષનું કારણ બને છે.

બાલજીવનમાં કોઈ પણ પ્રકારના સિદ્ધાન્તની આવશ્યકતા નથી. બાળક પોતાની આજુબાજુ બનતા બતાવો પૂર્ણપણે નીરખવા મથન કરે છે. અમુક જ વિચારોથી પરિસમાપ્તિ કરવાનું કારણ નહીં હોવાથી તે પોતાના વિચારોમાં આગળ ને આગળ ધપે જાય છે. અને બનતા જતા સર્વ બતાવોનું અવલોકન કરવા પ્રેરાય છે. આ રીતે તેની ગાનવૃદ્ધિ સ્વાભાવિક ક્રમે નીપજ્યા કરે છે અને આકર્ષક નડતી સર્વ અડચણોને દૂર કરીને વધુ ને વધુ ઝડપથી આગળ ધપવાની શક્તિ કેળવાય છે.

આઠ આનાની કિમતે પ્રગટ થયેલા તેના દિપોત્સવી-વાર્તા-અંકમાં જુદાજુદા લેખકોની ૪૩ વાર્તાઓ પ્રગટ થઈ છે. તેમાં કેટલીક સામાજિક છે, કેટલીક ઐતિહાસિક છે, કેટલીક પૌરાણિક ને કેટલીક હાસ્ય કે શિક્ષણવિષયક છે. બધીજ વાર્તાઓ સુંદર છે એમ તો નહિ પણ તેમાંની કેટલીક તો સુંદર છેજ. અને જુદાજુદાં દૃષ્ટિબિંદુએ કદાચ ઘણીક પણ સુંદર કરે.

આર્થસન્દેશ-તંત્રી : નાગજીભાઈ આપ; આર્થકુમાર આશ્રમ, કારેલીબાગ, વડોદરા.
સ્વ. પં. આત્મરામજી સ્મારક અંક. કિમત-આઠ આના.

દક્ષિણોદ્ધારક તરીકે ગુજરાતમાં જાણીતા થયેલા અને ચોડાક માસ પર સ્વર્ગસ્થ બનેલા પેદિત આત્મરામજીના સ્મરણમાં આ અંકની ચોજના કરવામાં આવી છે. પેદિતજીનાં કુટુંબીઓ તેમજ બીજા પણ કેટલાક જાણીતા લેખકોએ સ્વ. ને અંજલિ અર્પીને કે તેમનાં સંસ્મરણો મૂકીને તેને વિશ્લેષિત કર્યો છે.

શિક્ષક તેના પ્રતિપાદિત સિદ્ધાન્તથી દોરવાય છે. એ જ સિદ્ધાન્તને અનુકૂળ થાય તેવી રીતે બાળકનું હૃદય ઘડવા તે આતુર હોય છે. તેથી એ સિદ્ધાન્તને પ્રતિકૂળ સર્વ વિગતોથી બાળ-મનને નિરાળું રાખવાની તે વૃત્તિ સેવે છે; કુદરતી પ્રેરણાથી બાળહૃદયને આલ્હાદિત કરતા જીવનના રંગતરંગમાંથી બળાતકારે બાળકને ખેંચી પોતાના સિદ્ધાન્તના સૂર-તાનમાં બાળમન કેન્દ્રિત કરવાનો પ્રયત્ન આદરે છે. શિક્ષક પોતે બાલજીવન પટાવી ચૂકેલો હોય છે તેથી તેના પોતાના શિક્ષણ અર્થે તેને જેમ એક સિદ્ધાન્તના પરિમિત પ્રદેશમાં જ વિચરવાનું સુગમ પડે તેમ બાળકના શિક્ષણ અર્થે, પ્રકૃતિસર નિયમવશવર્તી સિદ્ધાન્ત અનુકૂળ થશે અને અચૂક નિયમસર વર્તવાથી જ બાળશિક્ષણની સુગમતા સંધારશે એમ તે માની લે છે. બાળમાનસ પ્રૌઢમાનમથી અનેક રીતે નિરાળું છે અને કેટલીક વખત તો તદ્દન બિલ્લુ જે હોય છે એ તેને કાણ સમજાવે ?

ફૂલ અને ફળની પ્રવૃત્તિ નિરાળી છે. ફળની પ્રવૃત્તિ બળાતકારે ફૂલ ઉપર લાદવામાં આવે તો ? ફૂલને સંલ્લેગોની રાહ જોવી પડે છે. સૂર્યપ્રકાશ, પવનની લહેર વગેરેના રસાસ્વાદ અર્થે તેને પોતાનું હૃદય ખૂલ્લું રાખવાનું હોય છે. કાષ્ઠ જન્ટુ શોધન અર્થે આવી મટે તેની કાષ્ઠી વાટ જોવી એ તેની ફરજ છે. આમ ફૂલની પરિસ્થિતિ આશ્ચર્યથી ભરપૂર છે; પણ ફળને તો બીજની પરિપક્વતા અર્થે હૃદયને આરે પાસથી બાંધ કરવાનું હોય છે; એટલે તેનો પન્થ તદ્દન બિલ્લો છે. શોધન અર્થે આવી જનાર જન્ટુ પુષ્પને માટે આલ્હાદક છે, જ્યારે ફળને માટે તે ધાતક નીવડે છે.

પ્રૌઢ માનસ ફળનું પ્રતિગિમ્બ છે. તેને પુષ્પના માનસ સાથે જરાય નિસખત તથી, એટલે જ બાળમાનસને બહારના સંલ્લેગોથી, કુદરતી પ્રેરણાથી અને અવનવા આશ્ચર્ય પ્રવાહોથી અલિપ્ત રાખવાથી તેને સંપૂર્ણતા આપી શકાશે એમ માનવામાં આવે છે. આ જીવલેખી પીડનના પ્રભાવે બાળકને ઘણું વેડનું પડે છે. એ પ્રીડનપ્રભાવમાંથી મુક્તિ આપવામાં આવે તો જ બાળમાનસ સાચો વિકાસ સાધી શકે.

નિશાળ નિયમિતતાનો નમૂનો છે. ચોક્કસ સમયે વિદ્યાર્થીએ નિરાળમાં આવવું જ જોઈએ; નિર્ણિત વર્ગમાં જઈ નિર્ણિત શિક્ષકના મુખે નિર્ણિત વિષય સાંભળવો જ જોઈએ. નિર્ણિત સમયે જ તેને છૂટી મળી શકે. રમના દિવસોનો નિર્ણય પણ પ્રથમથી જ થયેલ હોય છે. આમ નિશાળમાં જતાં જ બાળક વધારે પડતી નિયમિતતાનો ભોગ જીને છે.

પૌઢ માણસોને માટે નિયમિતતા આવશ્યક છે. વેપારીવર્ગ, પોતાના કાર્યમાં નિયમિત બને એ નક્કારક છે. નિયમિતતાના પ્રભાવે રોગવાતો ત્રોફે અવશ્ય આનંદદાયક હોય છે. પણ વિદ્યાર્થીને નિયમિતતાથી કયો લાભ મળે છે? નિયમિતતાનો ભોગ જીની પોતે જ અનિવાર્ય દબાણ સહન કરે છે, તેમાં દિવસ-પછો દિવસ અને મહિના-પછી મહિના એકધારી રીતે વીતે છે. વર્ષના અંતમાં તેની દષ્ટિ સન્મુખ પરીક્ષા બયાનક રીતે રજુ થાય છે. પણ પરીક્ષાનું પરિણામ અન્યાયભર્યું આવે છે. આખા વર્ષની સખત મહેનત છતાં યોગ્ય માર્ક ઓછા મળવાને કારણે તેની મહેનતનું પરિણામ અન્યાયમાં ફેરવાય છે. બાળમાનસને માટે આ ભયંકર આઘાત છે.

પરીક્ષાનાં આ પરિણામનાં સાચાં મૂલ્યાંકન કયા પ્રકારનાં? કુદરતી પ્રેરણાનાં પાત્ર મસ્ત બની જમતમાં વિહર્યા સરમખલ બાળક પરીક્ષાના પિંજરામાં પૂરાય છે. જન્મ સાથે જ બક્ષાયેલ સાહસિક હિંમતનો પ્રભાવ અદશ્ય થાય છે, નવનવા અનુભવ-પ્રભાવે લક્ષાંત આત્મ-

ગૌરવ ઊડી જાય છે; અને બાળકની નૈતિક શક્તિ તે જ માનસિક વિકાસની સાધક સ્વયંવત્ અને છે.

આમ અંતરની પ્રેરણાનાં સ્થાને અતૃપ્ત નિયમાવલિ નિર્માય છે. કુદરતી પ્રેરણાનાં પાને, ઝંખૂમતો બાળક નિર્ણિત નિયમ પૈકીના એકાદના ય સ્વાભાવિક ભંગ મારે ઉદ્ધતામીના ગિરદાને વરે છે, અને અન્ય કંઈ દોષ ન હોવા છતાં આ એકજ દુર્ગુણના કારણે શિક્ષાનો ભોગ અને છે.

બાળક પ્રત્યે શિક્ષાનાં સન્ધાન ન સધાય તો? કુદરતી પ્રેરણાને વશ બની જીવન અને અંતઃકરણ કુદરતી તેદુરસ્તી લાભી શકે. ધૃતિમાં આવે તેમ ધૂમવાનું, વૃક્ષો ઉપર ચઢીને ભૂસ્કા. મારવાનું અને બીનકાળજીના પ્રતાપે પડખટ અનુભવાય તો આપ મેળે અનુભવવાનું વરસાદમાં ભીંજાવાનું અને પાણીમાં તરવાનું વગેરે સર્વ કાર્યના પરિણામથી બાળક ધકાય છે અને કહેવાતી ઉદ્ધતાઈ આપમેળે અદસ્ય થાય છે.

અયપણથી બાળક જનનીના બોળામાં ખેડે છે. વયવૃદ્ધ થવા છતાં પણ બાળક સ્વાભાવિક માતૃપ્રેમના અમીર્યાણમાં આનંદગ્રોથ અનુભવે છે. શિક્ષણસમયે એ પ્રેમસ્ત્રોત વહાવવાનું કાર્ય શિક્ષકનું હોય છે. શિક્ષક ને બાળક સાથેના વર્તીવમાં બાળક ન બની શકે, બાળક પ્રત્યે આવશ્યક પ્રેમ ન દર્શાવી શકે તો શિક્ષકનાં શિક્ષણ બોળારૂપ અને છે. પોતાની પ્રૌઢતા અને વિદ્વતાના ધમ્મડમાં શિક્ષક કેટલીયે વખત બાળમાનસને ભયંકર આઘાત પહોંચાડે છે.

આપણી શિક્ષણસંસ્થાઓ અતૃપ્ત નિયમોના આધારે રચાયેલી છે, સંસ્થાએ નિર્મેલી મર્યાદામાં જ બાળક વિચરી શકે-તેની બહાર વિહરવા તેને છૂટ નથી; પરિણામે શિક્ષણ-સંસ્થા બાળકને મન પિંગ્લસમ બની જાય છે. ખરી રીતે શિક્ષણસંસ્થા પંખીના માળારૂપ હોવી જોઈએ. એ માળાના બંધારણમાં સંસ્થાના માલિકનો, શિક્ષકનો તેમ વિદ્યાર્થીનો ફાળો પણ આવશ્યક છે. પોતે જે ધડતરમાં ફાળો આપે છે એવી સંસ્થાના નિયમોને વશ થવું બાળમાનસને આલ્લાદમય. લાગે.

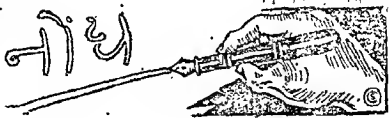
માનવી સ્વતંત્ર માનસ ધરાવે છે. પોતાના શિક્ષણ, અર્થે તે વિશ્વમાં અપ્રાધિત વિચરવાની લાવના. સેવે છે. આત્મમુક્તિ અને પ્રેમનાં સામ્રાજ્યથી તેનાં અંતર ઊભરાય છે. શિક્ષણના સિદ્ધાન્તના ધડતરમાં આ લાવના આવશ્યક છે.

બાળકો ભવિષ્યમાં સૈનિકો, વેપારીઓ કે અન્ય નિયંત્રિત જીવન ગાળનાર નોવડે એ હેતુથી, બાળની શિક્ષણપદ્ધતિ રચાઈ છે; પણ તેમાં જીવનતત્ત્વની કે માનવનાની પરિપૂર્ણતા નથી. કુદરતી રીતે બાળક માનસિક વિકાસ સાધી શકે તો તે જીવનતત્ત્વની પૂર્ણતા લાભે. શિક્ષણસંસ્થાના સંચાલકો તેમ જ શિક્ષકો સત્તાના શોખીન હોય છે અને સત્તાનાં સામ્રાજ્યની અસિદ્ધાપામાં બાળહૃદય ઊંચલિન્ન અને છે.

શિસ્તના પાલનહાર તરીકે શિક્ષક શિસ્તલંગથી અતિશય અકળાય છે. સ્વતંત્ર કુદરતમાં વિહરવા સર્વવ્યાપી બાળકો શાળામાં દાખલ થતાં જ શિસ્તના નિયમોથી અસ્ત-અસ્ત બને છે. શિસ્તના નિયમના સાધારણ ભંગથી તેઓ શિક્ષાપાત્ર હરે છે. સ્વતંત્ર માનસને કચડી નાંખી તેને યન્ત્રવત્ જીવવાની ફરજ પાડતા શિક્ષકો શિસ્તના બહાને બાળહૃદયને નબળા કરવામાં આંતરિક આનંદ અનુભવે છે. ફક્ત પુસ્તકોયા જ્ઞાનથી બાળકને પરિપૂર્ણ જ્ઞાન આપવાનો ધમ્મડ આજે કેળવાય છે. તેમના જીવનપ્રસંગોથી કે તેમના વર્તનમાંથી અનુભૂત જ્ઞાન તારવી આપવામાં આવે તો તે સંપૂર્ણ અસરકારક નોવડે એ જુલાઇ થયું છે. પરિણામે, કુદરતનાં કુમળાં પુષ્પો-નિર્દોષ બાળકો આજે શિક્ષણનાં નિયમબદ્ધ સામ્રાજ્યથી ગુંગાય છે.



નોંધ



જગત પર આજે એક જ યુદ્ધ ચાલે છે: ગોરી અને કાળી પ્રજાનું; પાશ્ચાત્ય અને પૌર્વોત્ય, ખ્રિસ્તી અને ખીનાખ્રિસ્તી, વૈજ્ઞાનિક અને આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિનું. ખીન્ન યુદ્ધો તો એ મહાયુદ્ધના પેટાચુદ્ધ સમાં છે.

ગોરી પ્રજા એટલે યુરોપના લોહીમાંથી જીતરેલી; કાળી એટલે તે સિવાયના જગતની. જ્યાં જ્યાં ગોરી પ્રજા વસે એ રાષ્ટ્ર; કાળી વસે એ શિકારભૂમિ. જ્યારે તે શિકારભૂમિમાંથી તેજસ્વી પ્રજા દૂર થાય, રહીસહી શિકારીઓના પગચાટાની બને ત્યારે એ શિકારભૂમિ તે સંસ્થાન.

જગતમાં મૂળમાં જોટલી ગોરી પ્રજા, જોટલી ગોરાઓની ભૂમિ-એથી અનેકગણી કાળી પ્રજા, અનેક ગણી કાળાઓની ભૂમિ પણ ગોરી પ્રજા કૃતનિશ્ચય બની. તેણે યુદ્ધ, કપટ, લાલચ, ચાતુર્યઝેર ને સંસ્કૃતિપક્ષો-એ પાંચે શસ્ત્રના ઉપયોગ દ્વારા કાળી પ્રજાને ઉચ્છેદ આપ્યો. ને કમલાગ્યે કાળી પ્રજા એમાં ફસાણી. એની ભુદ્ધિ અને આંખ આંડે પણ ને પાટા બંધાયા.

નેપોલિયન, ક્લાર્કવ ને વેલ્સોનના વંશજોએ યુદ્ધ, કપટ ને લાલચનો આશ્રય લીધો. લોરેન્સના વંશજોએ ચાતુર્યની પિચકારીએ ઝેરનાં આકર્ષણ પ્રગટાવ્યાં; મેકોલેના અનુયાયી-ઓએ સંસ્કૃતિપક્ષો આપ્યો. ને એમનાં એ શસ્ત્ર લાગ્યબળે વિજયો નીવડ્યાં.

યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ, કેનેડા, ઓસ્ટ્રેલિયા, કે દક્ષિણ-આફ્રિકામાં મૂળ પ્રજા કે તેની આદિ-સંસ્કૃતિનાં આજે નામનિશાન નથી. યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ સ્વતંત્ર હશે, પણ તે ગોરી પ્રજાનું; કેનેડા, ઓસ્ટ્રેલિયા, દક્ષિણ આફ્રિકા સંસ્થાનો હશે-ગોરી પ્રજાનાં હસ્તકનાં, ને પોતાને કાળી તરીકે ઓળખાવતી પણ હાથે અને હંમે ગોરી બનેલી, ધર્મ અને સંસ્કૃતિએ પક્ષટાયલી, નહિજેવી મૂળ પ્રજાની સહાયથી ચલાવાતાં. એ પ્રજાઓને મૂળ ધર્મ, 'મૂળ' સંસ્કૃતિ કે મૂળ મહત્તા આજે સ્વપ્ને પણ અનુભવવાં અશ્વલ્ભિત છે. આપણેને ઇતિહાસમાં તો કેવળ એટલું જ શીખવાડાયું છે, જેમ આપણા વિષે જગતની બીજી પ્રજાઓને શીખવાડાયું છે, કે માણસખાઉ કાળાં પશુઓને ગોરી પ્રજાએ માનવી બનાવ્યાં.

ઈજીપ્તે સીઝર અને એન્ટનીના સમયથી ગોરી સંસ્કૃતિનાં મંગલાચરણ કર્યાં, ને એ કારણે જ કાળી પ્રજાના સુસંસ્કૃત દેશ તરીકે એને સ્થાન અપાયું; દક્ષિણ-અરબસ્થાન એજ સંસ્કૃતિના આશ્રયે પંચરંગી મેળો બન્યું છે. ચીન અને જપાને એ સંસ્કૃતિના અર્થ સ્વીકાર તો કરી લીધો છે. જપાને એને પચાવી કાઢી, ચીન ગૂંગાઈ બેઠું. ને ગોરી પ્રજાએ એ મહાન રાષ્ટ્રને શિકારભૂમિ બનાવી. જપાન ચીનને જીતી, એ અટકાવવા વચ્ચે પડ્યું. પરિણામે તેને પણ સંસ્થાનવાદનો મોહ લાગ્યો. ને ગોરી પ્રજાને ચીન એ પોતાની શિકારભૂમિ ઉપરાંત જપાનને હંકારવાનું યુદ્ધક્ષેત્ર પણ જણાયું.

એગિસિનિયા, પેલેસ્ટાઈન ને હિંદ આજે શિકારખૂમિ છે. એગિસિનિયા ને પેલેસ્ટાઈન યુદ્ધ, કપટ ને લાલચની દૃષ્ટિએ; હિંદ કપટ, ચાતુર્યનાં ઝેર ને ધર્મ અને સંસ્કૃતિ પધ્ધતીની ગણતરીએ.

મોરોકકો ને મધ્ય અરબસ્તાન ચૂંચાઈ ગયાં છે. ગોરાઓના યુદ્ધામ તરીકે તેઓ શ્રમ કરે છે. તુર્કી અને ઈરાન સ્વતંત્ર છતાં બાહ્ય દૃષ્ટિએ તો તેમણે ગોરી સંસ્કૃતિને અપનાવી જ છે. અફઘાનીસ્તાનમાં આંતરિક બળવાના આશયે એનાં મગલાચરણ યદ્ય ચૂક્યાં છે; બક્સરેટ તરીકે નેપાળની જેમ એ આજે ભલે સ્વતંત્ર હોય. પણ એનો પણ સીધો વારો આજ નહિ તો આવેલી કાલે તો હેજ.

ગોરી પ્રગ્નને પોતાનાં સ્વતંત્ર ધર્મ કે સંસ્કૃતિ છે જ નહિ. ધર્મ તેણે 'ઈશુનો અપનાવ્યો, તેને આરી મચડીને પોતાનો બનાવ્યો. રોમ, ગ્રીસ ટ્રોય, ને એયે-સની સંસ્કૃતિના ઉચ્છિદ્ર પર તેણે પોતાની સંસ્કૃતિની ઈમારત રચી. ઇશુએ માનવીને જ પ્રભુનો પ્યારો ગણી પ્રાણીઓને તેના ઉપયોગ માટે ને ખર્ચરને બીનજવાબદાર કહ્યાં. ગોરી પ્રગ્નએ ધોળી ચામડીનેજ પ્રભુની પ્યારી ગણી જગત પરની બીજી પ્રગ્નઓમાંથી જે તેની ચાકરી ઉઠાવી શકે તેને મર્યાદિત મંજૂઆમાં યુદ્ધામ બનાવી બીજાઓના ખંસતી પ્રવૃત્તિ આદરી.

જગતની ઘણીખરી કાળી ચામડીઓને તો જીવતી બાળી દેવાઈ, જમણામાં ધકેલી દેવાઈ, પગચાટતી બનાવી એને પંપાળી-વટલાવી એની સદાયે નવી રાજસત્તાઓ રચાઈ. એ કચરાયલ કાળી ચામડીઓને સ્વત્વ હતું, પણ એમાં સજીવતા નહોતી. તેમનું બળ તરત દારી બેઠું, સંસ્કૃતિ તરત પલટાઈ ગઈ. પણ ગોરી પ્રગ્નની શિકારખૂમિઓમાં આર્થિકવર્તુ એક એવો દેશ નીવડ્યો. જ્યાં પ્રગ્નના લોહીની સાથે આર્થિક અધિવસના મદામન્ટ્રે ચૂંચાઈ ગયા જણાયા. સૈંકાઓ સુધી વચનોએ રાજ્ય કર્યું. હજારો આર્યોને તેમણે અનાયં બનાવ્યા. પણ આર્થિકવર્તુને ખંસ કે તેની વિકૃતિ તેઓ ન કરી શક્યા. ને ગોરી પ્રગ્નએ તેમના અનુભવનો લાભ લીધો. આર્થિકવર્તુ વટલાવવા તેણે સૈંકાઓનો મધુર કાર્યક્રમ યોજ્યો. તે કાર્યક્રમને સિદ્ધ કરવા તેણે પાંચે શસ્ત્રોનો ફૂટમાં ફૂટ નીતિના આશ્રયે ઉપયોગ કરવા માંડ્યો.

૧૭૫૭ માં કપટથી ગંગાજી જીતાયું. તે પછી એકાદ સૈંકા સુધી યુદ્ધ, કપટ ને લાલચથી ભારતીય તેજનો તારા કરી, રહ્યાંસહ્યાં તરવેને સત્તાવનના બગવા દારા સગાવાઈ દેવામાં આવ્યાં. ને પછી ચાતુર્યનાં ઝેર, ધર્મ ને સંસ્કૃતિ પલટો, ને તે દારા પ્રગ્ન ઉચ્છેદ—જે આજ સુધી પ્રથમના ત્રણે શસ્ત્રના આશ્રયે વિકાસ સાધતો તેને સ્વતંત્ર બનાવી શુભાશયના જન નીચે લઇ જવાયો.

તે-મુસલમાનો મંદિરનાં મકાન તોડતા, આમણે મનમાંથી જ મંદિરભાવ તોડવાની; મુસલમાનો ઓંચોને બળાતકારથી—લોહી રેડીને બિપારી જતા, આમણે ઓંચોની દુહૂતા તોડવાને તેમને બિપારી જવાની જરૂરિયાતને જ દૂર કરવાની; મુસલમાનો શસ્ત્રથી જ પ્રગ્નનો હાસ કરતા, આમણે ગર્ભના દાર પર જ ચોકી પહેરાની; મુસલમાનો દ્રવ્ય માટે લૂટફાટ કરતા; આમણે એ દ્રવ્યને પ્રગ્ન પાસેજ ધરમાંથી દૂર કરાવવાની; મુસલમાનો આર્યોને વટલાવવા તેમને જીવતા ચણતા; આપણે એજ આર્યો દારા આર્થિક ધર્મોને જ જીવતા ચણાવી દેવાની—અવનવી આકર્ષક યોજનાઓ રચી. ને એ યોજનાઓની સિદ્ધિ માટે—ઉદ્ધારના બદલાને, આર્થિક જ્ઞાનનાજ દુરખોગની તેમણે જુમિકા ચૂંચી.

તે કેળવી લીધેલા થોડાં દિંદીઓની જ સહાય નીચે કેળવણીનું તન્ન રચાયું. અગાત પ્રજા માટે જાણે જ્ઞાનનો પ્રકાર કેલાવાયો. એ કેળવણીના મહાત્મનીએ એ પ્રકારનાં કિરણો ફેંકતાં કહ્યું. "આ કેળવણીથી દિંદીઓ આમડીએ જ કાળા રહી હાથે અને હંમે ગોરા બનશે. અને જે ખંસ આપણા હાથે વિકટ અને અપ્રભવિત છે તે તેઓ પ્રખવિકાસના જ નામ નીચે સહેલાઈથી કરી શકશે. આપણે તો તેઓ જે કરે છે તે ખૂબ જ જરૂરી અને ધર્મકાર્ય છે એવું એમના મન પર હાસવવા માટે પાછળ રહ્યાં રહ્યાં તેની ભૂમિકાઓ જ ગૂંથવી રહેશે."

તે ખરેખર એ મહાત્મનીનાં વચનો આજે સાચાં પડનાં જણાય છે :

ગોરી પ્રજાને આર્યવ્યવસ્થા તોડવી હોય ને અમે જ્ઞાનને ખાતર સ્વચ્છિક ગરીબાઈના પ્રતિક સમાધાનરૂપે તે મુનિવરોને જ્ઞાનના ઇમારતર કહીએ છીએ, વૈરોને લૂટારા કહીએ છીએ, સામાજિક નિયમોને ત્રાસજનક ફડિઓ કહીએ છીએ; તેમને પ્રજાને વર્ણસંકર બનાવવી હોય ને જે પ્રજા અંકેક હજાર વર્ષ સુધી મુસલમાનો સાથે વસવા છતાં-આજસુધી શુદ્ધ રહી તેને માટે—અમે આંતરકામીય લશ્મોને ઉત્તેજન આપીએ છીએ; તેમને એકુનોની નૈસર્ગિક ગિન્દગી, ને ક્ષત્રિયોનાં શૌર્ય તોડવાં હોય અને અમે એવી કોમોને માટે પણ કુરુખ્યાત કેળવણીની જરૂરિયાત માનીએ છીએ; એમને પ્રજાપ્રેમ્યાનો હાસ કરી નાંખવો હોય ને અમે અલ્પચર્ચની બાજો પોકારીએ છીએ—જે પ્રજા અંકેક દંપતિએ સાતસાત સંતાનની ત્યારે સરેરાશ હતી, સમૃદ્ધિ અને આરામ ત્યારે વિક હતાં ત્યારે ન્હોતી વધી ગઈ લાગતી તે પ્રજા આજની અકાળ મૃત્યુ અને સતાનહીન બિમાં અમને કોરોડોમાં વધી ગઈ લાગતી હોઈ અમે—મંત્રતિનિયમનની સલાહ પીએ છીએ; તેમને અમારાં પૂજ્ય અને પોષક પ્રાણીઓનો હાસ કરી નાંખવો હોય ને કેક કુટુંબે હજારો પ્રાણીઓ ત્યારે રસ અને પ્રેમથી પોષાતાં ત્યારે તેમનો જે ભાર ન્હોતો પડતો તે ભાર અમને આજે છૂટાંછવાયાં રહી ગયેલાં પ્રાણીઓમાં-અર્યાઓનાં પણ દૂધ ચૂસી જતી રિયતિમાં પડે છે: અમે કહીએ છીએ, 'હિંદને માથે અંગ્રેજોનો જેટલો ભાર નથી જેટલો એનાં પશુઓનો છે,' તેમને વૈરોને મારવા મળુરોને અહાવવા હોય ને અમે જમને પવિત્ર કહીએ છીએ; તેમને મળુરોને મારવા હોય ને તેમનું કામ શ્રૂંટવતાં-યન્ત્રોનાં અમે ગુણગાન ગાઈએ છીએ; નથી સમજતા કે હિંદમાં યન્ત્રો શ્રમ નથી-બચાવતાં પણ શ્રમજીવીઓનો રાટલો શ્રૂંટવે છે; તેમને મંદિરો દૂર કરવાં હોય ને અમને મંદિરોમાં પ્રભુ નથી લાગતો; તેમને ખ્રિસ્તી સંસ્કૃતિ ફેલાવવી હોય ને અમે ઇશુનાં ગુણગાન ગાઈએ છીએ; માનવને જ પ્રભુનો સંતાન ગણતી તેની સંસ્કૃતિ અપનાવીએ છીએ, પ્રાચીનાવિધિઓ સ્વીકારી તેનાં પરને અમારાં પર્વ માનીએ છીએ; તેમને અમારી પ્રાચીન મહત્તા વિસરાવવી હોય ને તેમની દૃષ્ટિએ જ અમે ઇતિહાસ વાંચીએ છીએ, તેમની શૈલીએ અમે અમારાં ભવ્ય ગ્રન્થો તોળીએ છીએ, કહીએ છીએ, 'આમના વિના અમે આવંતસ્વજ્ઞાન ન સમજ્યા હોત,'—ત્યારે સમજ્યા હોઈએ, તે હોય તો છે વિકૃતજ સ્વરૂપનું; તેમને શબ્દરૂપ અનિષ્ટ પ્રસારવું હોય ને અમે જ્ઞાનના નામે ગામડે ગામડે લાપછેરીઓ ખોલીએ છીએ; તેમને સ્ત્રીઓને પુરુષના કે ગણિકાના ધર્મ બજાવવાને બજારમાં બેચી લાવવી હોય ને અમે સ્ત્રી-સ્ત્રાંતર્યની વાતો કરીએ છીએ; સાધ્વીઓ નવરી બેસવા કરતાં નર્સ અને એવાં વેણ ઉચ્ચારીએ છીએ, પવિત્ર સ્ત્રીઓના નામને વીસરી જાતર્યોને

પૂજતા યજ્ઞએ છીએ; તેમને સોનું ખેંચી જવું હોય ને-મોટરો કે પાથ્રાત્મ સ્થાપત્યના બંગ્લાઓમાં નથી લાગતો એવો-અમને સુવર્ણના અંગ્રકારોમાં અનુચિત મોઢ જણાય છે; તેમને વિજ્ઞાનના આશ્રયે યન્ત્રો, ઘૂસારી માનવીને નિરૂપણી બનાવેલા હોય ને અમે વિજ્ઞાન-કોલેજને ખોલવાનાં આકર્ષાં વનો લઈએ છીએ; તેમને ઝેરી કેળવણી ફેલાવવી હોય, સંતાનોને કુટુંબથી દૂર કરાવી તેમના નૈસર્ગિક સંસાર ભૂંસવા હોય ને અમે બોર્ડિંગોની આંગે પોકારીએ છીએ; તેમને ખેતી હસ્તક કરવી હોય ને ખેડૂનો સાથે એકાકાર બની ગયેલા ધીરધાર કરનારાઓને રાક્ષસ કહી ખેડૂનોને અમે ખેન્ડના રાક્ષસી બારણે હડસેલી દઈએ છીએ, સુધરેલી ખેતીને બહાને જમિમાં પણ પાથ્રાત્મ યન્ત્રવાદ દાખલ કરીએ છીએ; તેમને વર્તમાનપત્રોદ્ધાર સ્વતીતિનો પ્રચાર કરવો હોય ને અમે વર્તમાનપત્રોમાં પવિત્ર જ્ઞાન જોઈએ છીએ; તેમને સાંસ્કૃતિક કલ્પજ્ઞાનામાં પ્રજાને ખેંચવી હોય ને અમે ઓટલાને સજ્જ વળગીને જીભેલી પ્રજાને હવાના બહાને નીચે ઉતરવાનું કહીએ છીએ, જ્યાંથી કલ્પજ્ઞાને ખેંચાતાં એને વાર ન લાગે.

અમારા પણ નીચે અમ્મિ બળે છે; અમારી પ્રજા ને પશુઓની શ્રેષ્ઠતાને ઘટાડવામાં આવે છે, અમારા ધર્મો તારા પામે છે, અમારી મંસ્કૃતિની કલ્પ કરવામાં આવે છે, અમારી પવિત્રતાને હાકવવામાં આવે છે, અમારા મુખ સગીપ મધજાળથી લીંપાયેલ ઝેરનાં દીપાં ધરવામાં આવે છે-છતાં અમે નાચીએ છીએ, ફૂંદીએ છીએ, ઉદ્ધારના નામે.

અમે સમજતા નથી કે જેમનું ધ્યેય અમારો ખંસ છે એવાઓએ અમારા ઘરને ઘેરી લીધું હોય ને અમે સામના માટે અસક્ત હોઈએ ત્યારે ધરનાં બારણાં તો શું, બારીઓ પણ બંધ હોય. ને અમારાં તો આજે બારીબારણાંજ ખુલ્લાં છે એમ નહિ, પરંતુ અમે તો ઘેરેયાઓને ઘરમાં ઘાલવાને અમારી બંતિને પણ તોડી રહ્યા છીએ.

ગોરી પ્રજાના લક્ષણે આજે વિજ્ય લખાયો છે. કાળી પ્રજાની જમિએ જમિએ બનાવટી પ્રજાકૃતિય સંસ્થાઓ ઊભી કરી તેની ઓથે એ જમિને સંસ્થાન બનાવવામાં આવે છે. પણ ગોરી પ્રજાએ યાદ રાખવું ઘટે કે કુદરત તેમના નેટલી નિબુર નથી.

આખા જગતને ગોરી પ્રજા સંસ્થાનરૂપે નહિ પચાવી શકે. કાં તો સંસ્થાનની જોડણી-માર્ગ, કાં તો સંસ્થાનોમા વસાવાવજ પોતાની પ્રજાના વિરોધમાં તેને ખતમ થવું રહેશે. આજે મી. જોન્સનલેઈન, મી. દલાઈર, હીટલર કે મુસોલિની ભલે એકતા સાથે; આવતી કાલે એમને સાંસ્થાનિક વહેચણીમાં ઝથડવુંજ પડશે. માટે શુભ માર્ગ એ છે કે એવાં પરિણામ પહેલાંજ લોબની છાયા નીચે સંસ્થાનોની ઊભી કરાતી બનાવટી જરિયાતને દૂર કરી પ્રત્યેક રાષ્ટ્ર પોતાનીજ ભૌગોલિક મર્યાદામાં રહે.

x

x

x

હેમ શ્રેમ અને હસ્તા મુખે સ્વદેશ પધારતાં શ્રી. નામદાર સવાજીરાવ ગાયકવાડને મુંબઈ કિનારે પગ મૂકતાં જ કેમ મહણુ લાગ્યું નહોય તેમ એકાએક જવર લાગુ પડ્યો. ઉઘ્મા વધતી ચાલી. બેસાન થયા. સર્વજ્ઞ ચિંતાનું સામ્રાજ્ય પ્રસર્યું. પ્રજાએ શ્રીમંતનાં દીર્ઘાયુ માટે સ્વર્ગસ્થિ પ્રાર્થનાઓ કરી. દેવદારે તેના અવાજ પહોંચ્યો. જવરને હડી જવાનો આદેશ મળ્યો, યંત્ર પર જતાં આનંદના સમાચાર મળે છે કે શ્રીમંત હવે તો પાસેના સર્વજ્ઞને પીછાણે પણ છે. સત્વર આરોગ્ય મેળવી સ્વગૃહે આનંદ મહાસત્તા થાય તેવી પરમાત્મા પ્રત્યેની પ્રજાની પ્રાર્થનામાં અમે પણ અમારો નમ્ર સૂર પૂરાવીએ છીએ.



- ૧-૧૦-૩૮ જર્મન સૈન્યે મુરદન પ્રદેશનો ખખે લેવાની કરેલી શરૂઆત.
- ૨-૧૦-૩૮ કાઠિયાવાડી સીવીલિયન શ્રી. શીવલાલ સાહનું અવસાન.
- ૩-૧૦-૩૮ સત્યાગ્રહના પરિણામે રાજકોટની તંત્ર પરિસ્થિતિ, રાજકોટના સત્યાગ્રહીઓનો હાલેશમાં પ્રવેશ. સંન્યાસજીવન અપનાવવાને ખાળીયાપાનના રાજ્યે માગેલી માદીત્યાગની મંતુરી.
- ૫-૧૦-૩૮ રાજકોટની હેઝા પરિસ્થિતિ-લાઠીચાર.
- ૬-૧૦-૩૮ મુંબઈ અને નાસિકમાં વંચાદાની હેલી.
- ૮-૧૦-૩૮ કર્ણાટીમાં ખરાયજ મુસ્લીમ લીમ પરિવહમાં, મી. ઝીમ્બાના લાખમાં, મહાસમા અને માંધીજીની નીતિરીતિ સમિે દર્શાવાયેલા વિરોધ.
- ૧૦-૧૦-૩૮ એન પરિવહમાં જાંગળતા વડાપ્રધાન મી. ફરુલ હકનું હિંદુઓ વિરુદ્ધ મુસલમાનોને ઉરકેરવું બાપણ.
- ૧૩-૧૦-૩૮ દિલ્લીમાં કોમી રમખાણ.
- ૧૬-૧૦-૩૮ આવતા સપ્ટેમ્બર મુધીના જર્મન સંસ્થાનો પાછા મેળવી લેવાની હીટલરની પ્રતિજ્ઞા.
- ૨૦-૧૦-૩૮ પ્રત્યેકી હાથપૂત યંત્રના માછ દિવાન વીરાવાળાને છાડવું પડેલું રાજકોટ.
- ૨૪-૧૦-૩૮ રત્ન પરથી પાછા ફરેલા ના. વાઈસરૉય. પં. જવાહરલાલે કેટલાક નિષ્ણાત માહુદીઓના અતુલવનો લાભ લેવાને તેમને હિંદના પ્રાન્તિક તન્ત્રોમાં ગોઠવવાની કરેલી યોજના.
- ૨૫-૧૦-૩૮ મુંબઈમાં જનલો એક બનાવરી પ્રાચીન જૈન મૂર્તિના પ્રગરીકરણનો કિસ્સો. મુસ્લીમ લીમના પ્રતિનિધિઓએ કાઠિયાવાડના મુસલમાનોને ઉરકેરવા ત્યાં ચલાવેલી દોડાદોડ.
- ૨૬-૧૦-૩૮ ઉદેપુર રાજ્યમાં આવેલ કેસરિયાજી નામના જૈન તીર્થ-સંબંધમાં જૈ. મ. જૈનોને યદા અન્યાય સામે સત્યાગ્રહ આદરવાની એક જૈન મુનિએ ઉદેપુર નરેશને આપેલી ચેતવણી.
- ૨૭-૧૦-૩૮ હૈદરાબાદ રાજ્યમાં પાનુ સત્યાગ્રહનાં અંગલાચરણુ જાપાનને ધીનમાંના અમેરિકન હીતોને જોખમાવતી લૂટ સામે જૈનવણી આપવું અને જાગતની પરિસ્થિતિને વિચારી અમેરિકાની, રાજસત્ત્વતાની જરૂરિયાત દર્શાવવું પ્રો. રૂઝવેલ્ટનું બાપણ.

સ્વીકાર

દેશી રાજ્ય : જુહાપઠ-સપ્ટેમ્બર; ફાર્મસ ટ્રે. : ઓક્ટોબર-ડીસેમ્બર; પ્રસ્થાન; આવણ, બાદપદ, આશિને; યુવક, બાલમિત્ર, બાલજીવન, કમરે, ગુજરાત રાજાપત્ર; ઓક્ટોબર-નવેમ્બર; વ્યાપાર, વેદકંડપતર, આમસેવા, ફારમ: ઓક્ટોબર; શિક્ષણ-પત્રિકા, આત્માનંદ પ્રકાશ, જૈન સત્યપ્રકાશ : આશિન; ક્ષત્રિયમિત્ર : સપ્ટેમ્બર-ઓક્ટોબર. અફવાડિકા-ગુજરાતી, પ્રજાજન્મ, -ગુજરાતી પંચ, નવસૌરાષ્ટ્ર, રાજસ્થાન જૈન જ્યોતિ-વિ.

Specimen-extracts

from

Ancient India Vol. II

[For other particulars, see advertisement elsewhere in this number]

Mahāvīr, the last Jaina Tīrthankar, was born in Kṣatriya-knṇḍagrām, one of the three suburbs of Vaiśālī, the capital of Videha⁹¹. Entering the holy orders at the age of thirty, he attained Kaivalya Gñān, twelve years later, after observing severe penance for twelve years.⁹² A certain brahmin of Gautam family, named Vasubhūti had three sons, named Indrabhūti,⁹³ Vāyubhūti and Agnibhūti, by his wife named Prthavī. These three and other eight equally learned scholars had begun animal sacrifice in company of their 4400 disciples. All these eleven scholars had their own doubts about certain tenets of the Vedic religion; but they never gave expression to them for the fear of being considered dull by others. Mahāvīr owing to his having attained Kaivalya-gñān knew their doubts without asking them any questions, and solved them satisfactorily. Consequently, these scholars saw the superiority of Jainism to their own religion, and embraced it. Jainism spread quickly throughout the country, as these scholars together with their disciples, actively began to preach it in various countries. All great kings⁹⁴ accepted it⁹⁵.

After the attainment of Kaivalya Gñān, Mahāvīr could see that the fourth Ārā was to be shortly succeeded by the fifth, and that Avasarpiṇī⁹⁶ would exert its evil influence more and more

(91) Fāgaṇ number of Jaina Dharma Prakāśa, 1985, pp. 261 to 218; and the list given on pp. 11 of this volume.

(92) According to Jainism one is prohibited from preaching as long as he has not acquired Kaivalya Gñān. See f. n. no. 71 above.

(93) Indrabhūti became commonly known as Gautam. Some scholars mixed this Gautam with Gautam Buddha-error which gave rise to several misconceptions.

(94) 3rd. Chap. Vol. I, where sixteen chief kingdoms of India have been described.

(95) See their coins described further oo.

(96) First two chapters of Vol. I

upon the people. Famines would be more frequent than before and people would have to try harder for their maintenance. These conditions would necessitate the formation of a settled order of government in all phases of life. Inspired by such ideas of public welfare he directed Śreṇik and Abhayakumār in their task of social organization, as described in Vol I.⁹⁷—an organization that is highly spoken of by western scholars⁹⁸.

The special feature of Śreṇik's plan was to divide people into guilds according to their professions. Every guild elected its own representatives,⁹⁹ the number of which depended on the importance of that profession; and these representatives¹⁰⁰ were to form an assembly which was to enact laws for the guidance of political officers. Thus Bimbisār was given the name Śreṇik (builder of guilds), an instance of the custom of Jaina writers to give significant names to great persons.

Māhāvīr was also the originator of the political system of government existing to-day. Changes must have been made in the system, in course of time, but the original plan is still to be seen behind them. Religious structure no doubt had its source in Mahāvīr. An extract from a learned English writer, supported by another German one is given below to justify this statement.¹⁰¹ The

(97) Vol. I. pp. 254.

(98) See further in this chapter.

(99) The words "Grāmio, Śreṣṭhin, Gṛhapati etc." which have been used in Vol. I. were representatives of such guilds. This makes it clear that republic form of government was first established by Mahāvīr.

(100) They were called "Paur-janas". Their assembly resemble the Municipal corporation of to-day. In Bimbisār's time their number was 500 and Abhayakumār was at their heads as the prime-minister. (Vol. I. pp. 257). They were a legislative body.

(101) C. H. I. pp. 169—On the evidence of Proc. of the A. S. B. 1898, pp. 63 says:—Dr. Horoele is no doubt right in maintaining that this good organization of the Jaina lay community must have been a factor of the greatest importance to the church, during the whole of its existence and may have been one of the main reasons why the Jaina religion continued to keep its position in India, while its far more important rival was entirely swept away by the Brahminic reaction. As Prof. Jacobi has pointed out that the religious life of the Jaina community is now substantially the same as it was two

present structure of society, the present system of political government and the present religious constitution, thus, are the rich fruits of Mahāvīr's capacity and zeal. Buddha¹⁰² has left little to compare with the achievements of Mahāvīr, because his knowledge may have not been as perfect as that of Mahāvīr.

Every kingdom was thus republication in its form of government. As long as Time did not exert its evil influence on kings, they never annexed other kingdoms¹⁰³ to their own Federal system of government and coins kingdoms, even though they invaded them and forced the defeated kings to acknowledge their suzerainty. Consequently, coins of those times had no signs indicating the superiority of one king over the other.¹⁰⁴ They stamped their religious signs on the obverse side¹⁰⁵ and their family and provincial signs on the reverse side, in order to distinguish coins of different countries from one another. As the avarice of kings for land began to increase¹⁰⁶, organization of armies¹⁰⁷ became necessary, weapons were designed and manufactured,¹⁰⁸ though these weapons were not as deadly as those of to-day.¹⁰⁹ In spite of this, kings were not fond of commemorating

thousand years ago. It must be confessed from this that an absolute refusal to admit changes has been the strongest safeguard of the Jains." (These remarks pertain to the religious structure of the Jains only, but as further researches are being made and will be made, my state will be more than proved).

(102) Cf. Questions 3 and 5 given above.

(103) Woman was the chief cause of quarrel in those times; land was not given much importance.

(104) C. A. I. pp. 2-3. See coins of Takṣilā. It was under the sway of Pulastī, and then under that of several nations. See coins of Odambhī, Kulund, Āyuddhā, Pāñchāl, Mathurā and of Ayodhyā. These kingdoms were subordinate to Kośal, yet they bear no signs of it.

(105) Obverse side is the chief side, and reverse is the subordinate.

(106) Udayanbhata had defeated all kingdoms upto Ceylon; yet every kingdom was fully independent in internal administration.

(107) It began from the rule of Nand I, though its seeds must have been laid by Udayanbhata.

(108) These weapons were made out of stone and wood.

(109) Better weapons were made during the reign of Nand IX or during that of Chandragupta. (Vol. I. pp. 338 cf. Śakdāl's preparation of weapons at his own place). More organization of army and manufacture of better weapons resulted from the contact with foreign people beginning with Alexander the Great.

their own names. A change was made, however, in the coins. Religious sign was given the reverse side and family or provincial one was given the obverse¹¹⁰; while some coins of those times show pictures of kings commemorating some important event in their lives.¹¹¹ All these coins bear signs of Jainism which had spread from Magadh in the east to Sindh-Sauvir in the west, and from the Punjab in the north to Ceylon (Anurudhhapur¹¹²) in the south.¹¹³

Though all these kings were Jains, they frequently waged wars against many foreign foes. The present belief that Jains, believing in non-violence, are lacking in bravery and the use of weapons, is thus ill-founded¹¹⁴⁻¹¹⁵. In politics, the principle of non-violence, was observed with due direction¹¹⁶. Otherwise these kings would never have been powerful as they were, and would have perished in no time.

Many instances of the influence of Nature and Time have already been given in the first volume. Some more are enumerated here. They refer to Buddhism and Brahmanism.

Influence of Nature and Time One of them was the second Buddhist conference¹¹⁷, and the second was the cessation of

(110) Cf. coins of Āndhra, Kośāmbī, Takṣilā and those of Chandragupta Maurya.

(111) See coin indicating how Nand Nanda got his kingdom by Pañch-divya, and the coin indicating how Nandivardhan annexed the kingdom of Kośāmbī to his own. (When a king died without an heir, his kingdom was annexed to another. See account of Vatsa, pp. 209 of Ujjayini, and of Āṅga.

(112) Vol. I. pp. 293.

(113) Coins of those countries bear signs of Jainism.

(114) Those who have studied ancient history will never say so; because there are many and glaring instances in ancient times (Udayanbhata, Nandivardhan) as well as in the middle ages (Kumārpāl, Vastupāl, Tejpal, Sujjan and others).

(115) The belief that the religious policy of Priyadarśin was the main cause of the decline of Mauryas, is ill-founded. I will discuss in details in the account of Priyadarśin, who was not Aśok, as is commonly believed.

(116) Mahātmā Gandhi's movement of civil disobedience is based on this principle.

(117) Vide the previous pages of this chapter for details.

the Udbiṣṭhira era and the beginning of the Kālī era¹¹⁸. These changes took place in the beginning of the twelfth year of king Nand II.

As time passed on, people began to deteriorate physically. Their memory began to grow less sharp than before; as a consequence of which learned men decided to put down everything in writing¹¹⁹. The king who took the initiative in getting religious books written was Khārvel,¹²⁰ while Nand IX was the king who got books written on sociology and other subjects of general knowledge,¹²¹ by establishing the University of Nālandā, where he engaged many scholars, among whom was the famous trio from the Punjab.

The fifth Ārā did not exert its influence in the field of knowledge only. Famines became more frequent, as a result of which Nand I had to get a canal dug from the Ganges,¹²² (The first of its kind in history), from which a sister canal was dug by Khārvel for the province of Kaling.

With the greater frequency of famines, people had to worry more about their means of livelihood. Instead of staying separately in small groups, they began to have a collective existence, required more land to inhabit, which they found at the cost of cutting down forests. This again resulted into still greater frequency of famines.¹²³

(118) There has been no occasion to write in details about this. But it will be clearer if the attempt of Nand IX to exterminate kṣatriyas is placed side by side with the beginning of the Kālī era.

(119) The art of writing began at this time. Coins began to bear names from this time onwards. (See coins of Kauśāmbī, and those of Nanda kings). Cf. f. n. no. 121 below.

(120) See the inscription of Hāthīgumfā.

(121) Vide his account. Pāṇini wrote his grammar at this time. Possibly Chāṇākya must have planned to write his Arthaśāstra at this time, but the idea must have been postponed due to the desire for vengeance taking possession of his mind.

(122) See the Hāthīgumfā inscription. I believe that this famine must have taken place after M. E. 60 or 467 B. C. See the time-list at the end.

(123) Readers might not believe that these events were predicted in Jaina books; but events themselves prove the truth of the prophecy. Vide chap. I & II. Vol. I.

In former times pupils could recite things which they heard only once from their preceptors. This occurrence began to be rarer with the progress of time. The seven daughters of Śakdāl, the prime-minister of Mahānand, could recite one by one the verses which were only once sung by Kṛtīyāyan-Vararuchi.¹²⁴ Such things became conspicuous by their absence later on. This kind of memory was to be found only upto the time of Sthūlibhadra, the son of Śakdāl¹²⁵. The last Jaina monk, who had such memory, was Bhadrabāhu¹²⁶ the spiritual uncle of Sthūlibhadra.

At this time a decade witnessed two famines, one following the other after an interval of only seven years; the first took place at the beginning of the rule of Chandragupta Maurya¹²⁷ and the second, and the more terrible, at its end¹²⁸. Harassed by the second which lasted for twelve years, the chief monk Bhadrabāhu had gone southwards with a large number of disciples as there was a good rainfall there on account of denser forests. Some of his disciples who stayed in Magadh, became emaciated, in body due to starvation.¹²⁹ So Sthūlibhadra called a conference of the Jaina monks at Pāṭliputra¹³⁰ in order to get all Jaina lore and philosophy put down into writing, and achieved it.

(124) Vol. I. pp. 336, f. n. no. 43.

(125) Cf. f. n. no. 7 above.

(126) Chandragupta had entered Jaina holy orders as a disciple of Bhadrabāhu, who had also travelled to Śravaṇ-belgol in the Deccan. Here is the .. logical list of Jaina monks:—

Mahāvīr

(1) Sudharmā (M. E. 1 to 12)

(2) Jambu (" 12 to 20)

(3) Prabhav (" 20 to 75)

(4) Śayyambhava (" 75 to 98)

(5) Yaśobhadra (" 98 to 148)

(6) (a) Sambhūti (" 148 to 156)
(b) Bhadrabāhu (" 156 to 170)

(7) Sthūlibhadra (" 170 to 215)

(8) (a) Mahāgiri (" 215 to 249)
(b) Suhastī (" 249 to 292)
the preceptor of Priyadarśin.

(127) Vide his account.

(128) See reasons given above. Cf. f. n. no. 126 above.

(129) Cf. Two Siddhas invisibly dined with Chandragupta.

(130) This gathering is known as "Pāṭliputra-vācchā" in Jaina books. It is not unreasonable to say that these books were re-written during the reign of Kṣhārvel under his own patronage. (Vide his account).

Out of the three religions that existed in ancient India, one was comparatively younger than the other two. The Vedic religion This was Buddhism. Jainism and the Vedic religion were both time-old; but we are not concerned here with the question, which of them was older than the other.

Again both Buddhism and Jainism had their founders. Buddhism had one and Jainism had twenty-four, who succeeded one another at long intervals. The Vedic religion, however, had no one individual as its founder, and it is therefore called A-pauruṣeya (founded by no one individual). Its origin is unknown.

Both Jainism and the Vedic religion are time-old rivals, each supplanting or giving way to the other, as opportunities occurred. Jainism however had always the upper hand, as its tenets were more catholic than those of the other.

In support of this statement I request the reader first to look to quotations from foreign writers in the preface to Vol. I, and then to the following quotation from Vincent Smith¹³⁷⁻¹³⁸

"The association of the idea of duty with caste is dropped by Aśok" (the writer really means Priyadarśin, as he has made the above statement in his description of the inscriptions of Priyadarśin) "and two virtues, namely respect for the sanctity of animal life and reverence to parents, superiors and elders are given a place, far more important than that assigned to them in Hindu teaching"¹³⁹. With regard to this quotation, I have to utter a word of caution. Scholars generally believe that Aśok and Priyadarśin were one and the same individual. Really speaking they were two different individuals, having different religions. Priyadarśin was a Jain¹⁴⁰, and hence this quotation proves the

(137-138) Rulers of India Series "Aśok", pp. 30.

The two virtues, mentioned here by Mr. Vincent Smith as present, though in a lesser degree, in the Vedic religion, were not in fact so, in that religion. Animal sacrifices actually endangered the "Sanctity of animal life" in the Vedic religion.

(139) There were no "castes" in those times in the sense of the word at present. Writers have always used this word in the sense of one of the four "classes". (Vol. I, pp. 25).

(140) Vide his account.

superiority of Jainism to the Vedic religion¹⁴¹. The reader may hesitate to believe this, and hence, I propose to give another piece of evidence here, similar to those given in previous pages¹⁴². Jaina literature states beyond possibility of doubt, that many learned Vedic brahmins¹⁴³ embraced Jainism, after making a deep study of its principles and after minutely comparing it with the Vedic religion. Then they became great Jaina monks¹⁴⁴ in line with Mahāvīr, and spread Jainism in every corner of India. The preceptor of Priyadarśin himself was a brahmin at first.

Statements made above should not lead anyone to believe that the Vedic religion had never any strong hold over the people. On the contrary, before the advent of Mahāvīr, it had its palmy days with animal sacrifices in full swing. After Mahāvīr attained Kaivalya and made the three Gautam brothers, Indrabhūti, Vayubhūti and Agnibhūti with their eight brother preceptors and 4400 pupils, staunch converts to Jainism, the Vedic religion was on its decline, which was aggravated by the advent of a new rival in Buddhism. The hundred and twelve years of the rule of Śuṅgas were again the golden period in the career of the Vedic religion, the chief reviver was the great commentator, Patañjali. The time-limit for this volume does not permit any more details about the Vedic religion here. We shall have them in the third volume.

The cycle of involution and evolution is bound to bring about the revival of both these time-old religions in future.

(141) Cf. f. n. no. 139 above.

(142) Vol. 1. pp. 31-32 for details.

(143) F. o. no. 6 above for instances.

(144) Some instances are given below for the satisfaction of the reader.

Mahāvīr had eleven chief disciples who had 4400 pupils. These eleven were the three Gautam brothers and their eight friends. The eldest brother Indrabhūti became commonly known as Gautam and has often been mistakenly taken for Gautam Buddha and confused with him.

A list of the disciples of Mahāvīr is given in f. n. no. 126 above, out of whom all were converted from the Vedic religion, except nos. 2 and 3.

Chāṇākya, Varāhmihir, the great astrologer and the brother of Bhadrabāhu were also Jains. (The date of this Varāhmihir is M. E. 150 or B. C. 377, while the date of another Varāhmihir, who followed the Vedic religion, was the 5th or the 6th century A. D.).





અદ્વાનતિમિરાન્ધાનાં ધાનાંજનશલાકયા ।
નેત્રમુન્મોલિતં યેન તસ્મૈ શ્રીગુરવે નમઃ ॥

પુસ્તક ૧ હું]

વિ. રા. ૧૯૬૫ : માર્ગશીર્ષ

[અંક ૮

સાહિત્ય

• જ.

શબ્દ સૃષ્ટિનું આદિ તત્ત્વ છે. ભાવનાને તે પ્રતિબિંબિત કરે છે; વ્યક્તિ અને ભાવનુને સાંકળી જીવનને તે ઉપભોગ્ય બનાવે છે.

તેનાં બે સ્વરૂપ: સામાન્ય અને કલાત્મક.

સામાન્ય—જીવનવ્યવહારમાં જરૂરી વાતચીત વિ.

કલાત્મક સ્વરૂપે શબ્દ અનેકરંગી છે. સાહિત્ય, સંગીત ને કલા ત્રણ તેનાં અંગ છે.—સાહિત્ય જીવન અને સૃષ્ટિનાં વહેજીને ઝીલે અને દોરે; સંગીત કાન અને દેહાને કારે; કલા નયન અને મનને મુગ્ધ કરે.

કલાત્મક શબ્દ આમ ત્રિઅંગી હતાં તેનું સાચું અંગ તો સાહિત્ય જ છે. સંગીત અને કલાનો તો તેમાં સમાવેશ પણ થઈ શકે. કેમકે, સાહિત્યનાં ત્રણ સ્વરૂપ: કવિતા, નાટક ગદ્ય. ને કવિતા વિના સંગીત દેહાને ન રપસે; નાટક વિના કલાનાં કેટલાંય અંગ અધુરાં ગણાય.

આ સાહિત્યનું નૈસર્ગિક દર્શન. હવે.....

સાહિત્યનાં બે ઝરણુ—એક પ્રચારપ્રધાન, બીજું કલાપ્રધાન. પ્રચારપ્રધાન સાહિત્યનું આયુષ્ય મર્યાદિત હોય, કલાપ્રધાન સાહિત્ય જો સત્ત્વરીય હોય તો તે અમર બને; પ્રચારપ્રધાન સાહિત્યનું પરિણામ શુભ સાથે અશુભ પણ મેળવી શકે, કલાપ્રધાન સાહિત્યનું ખોય મન અને દેહાને કારવાનું હોય; પ્રચારપ્રધાન સાહિત્ય સૃષ્ટિના પ્રવાહ પર આધિપત્ય ભોગવે, કલાપ્રધાન સાહિત્ય માનવીને સૃષ્ટિથી પગભર દૂર કરી તેને સ્વર્ગીય જીવનની રસિકતા ચખાડે.

નિવૃત્તિપ્રધાન યુગમાં સાહિત્ય કલાપ્રધાન હોય; પ્રવૃત્તિપ્રધાન યુગમાં તે પ્રચારપ્રધાન હોય. આજનો સાહિત્યપ્રવાહ મહદ્ અંશે પ્રચારપ્રધાન લેખાય.

• સાહિત્યની કિંમત એ કે સાહિત્યકારના ભાગ્ય પ્રમાણે અંકાય છતાં તેની નૈસર્ગિક કિંમત તેનાં પ્રતિબિંબક લક્ષણોના આશ્રયે કંઈક અંશે આંકી તો શકાય. સંભવિત છે કે એ લક્ષણો પર પણ ભાગ્યની છાયા ઢળતી હોય. છતાં સાનુકૂળ ભાગ્ય પ્રતિબિંબક શક્તિનાં જે સ્વરૂપો પ્રગટાવી સાહિત્યની અવનવી કિંમત અંકાયે એ સ્વરૂપો જાણુવાં સાહિત્યના અભ્યાસીને માટે આવશ્યક તો ગણાયજ.

તદ્રૂપતા એ સાહિત્યનો મુખ્ય ગુણ; સર્જનહાર સાહિત્યકારનો આદર્શ.

કલાપ્રધાન સાહિત્યમાં તદ્રૂપતા એટલે કલા કે કલાત્મક સૃષ્ટિનું તે સૃષ્ટિનાં પ્રત્યેક અંગથી અતંકૃત પ્રતિબિંબદર્શન. ને સાથેજ હૈયાને મીઠાશયી ભરી નાંખવાની શક્તિ.

પ્રચારપ્રધાન સાહિત્યના ત્રણ પ્રકાર—કથન, કલામાં પ્રચારનું સંયોજન ને પ્રમંગલોદ્ધતિહાસ. કથનમાં તદ્રૂપતા એટલે જે કહેવાની ભાવના તેનું પરમ દર્શન કરાવવાની શક્તિ; સંયોજનમાં તદ્રૂપતા એટલે કલાના ગરજમાં ઈચ્છિત પ્રચારનું મોહક પ્રતિબિંબ; ઇતિહાસમાં તદ્રૂપતા એટલે પ્રમંગલનું સાંગોપાંગ શબ્દચિત્ર.

સર્જક ત્રણ સ્વરૂપે સૃષ્ટિ ગૂંથી : ભાવ, શબ્દ ને દ્રવ્ય. સાહિત્યકાર તે ગૂંથણીમાં ભાવનો પ્રેરક, શબ્દનો સ્વામી ને દ્રવ્યનો કંઈક અંશે કલ્પક.

સાહિત્યની કિંમત આંકતી નિશ્ચિત વ્યાખ્યા તો અતિ કઢીન છે. કેમકે સાહિત્ય—એકને મન જે ઉચ્ચ તે પીઞ્જને મન સામાન્ય પણ હોય, એક વયે સુન્દર તે પીછ વયે અસુન્દર પણ બને. એટલે અમુક નિયમનેજ તેની વ્યાખ્યા ગંધાય; નાના કે મોટા, શિક્ષિત કે અશિક્ષિત ગમે તે માનવીની સમજશક્તિને તે પોતે જે કહેવા માગતો હોય તે તેજ સ્વરૂપમાં ફૂલી શકે, જે તે દર્શાવવા માગતો હોય તે તેજ સ્વરૂપે દર્શાવી શકે તે સફળ સાહિત્યકાર; તેનું સર્જન તે સફળ સાહિત્ય. તેનો ઝીલનાર જે સામાન્ય હોય તો સાહિત્ય સામાન્ય; ઝીલનાર જે રસિક હોય તો સાહિત્ય રસિક; ઝીલનાર જે વિરલ હોય તો સાહિત્ય પણ વિરલ. સાહિત્યકાર જે કહેવા ઈચ્છે તે કેટલું સુંદર, સ્વર્ગીય કે પ્રરમ કાટિનું છે તેના પર સાહિત્યની અમરતા ને મહત્તાનો આધાર. ને તે તો સમજી કે સમજી શકે મહાન સમીક્ષક કે સાહિત્યદ્રષ્ટા.

પ્રચારપ્રધાન સાહિત્યનાં મુખ્ય લક્ષણો—કથનની સચોટતા, સચ્ચાર્દ ને માધુર્ય, કલાત્મક સાહિત્યનું પ્રધાન લક્ષણ વિશદ પ્રતિબિંબ.

જીવન અને સૃષ્ટિનું સૌન્દર્ય પ્રદર્શિનાં અનેક અવનવાં આંકર્ષણોને આધીન હોય છે: માધુર્ય, તેજ, આનંદ, વિરહ, સાર્વિકતા, સહારતા, નૈસર્ગિકતા, લય, ગંધાર, ભવ્યતા, રમણીયતા, મહત્તા, સંગીત, સુગંધ, રંગ વિ. સાહિત્યકાર જે સૃષ્ટિને સ્પર્શે તે સૃષ્ટિ, સ્થળ કે માનવીનું આવાં અનેક અંગો સાથે તે તદ્રૂપ-અંકુર પ્રતિબિંબ ઝીલે ત્યારેજ તેનું સાહિત્ય પરમ કાટિનું ગણાય.

ઉચ્ચ સાહિત્યકારો ધારી અસર નીપજાવી શકે છે; સર્જનને મહદ્ અંશે તદ્રૂપ પણ બનાવી શકે છે. પણ એ અસર જ્યારે જોજામાં જોઈ પડ્યાંજોમાં, સુમધુર ને આકર્ષક ભાવે નીપજાવાય; એ પ્રતિબિંબમાં જ્યારે સંગીત, સુગંધ ને રંગ પણ સ્વાભાવિક બને ત્યારેજ તે સાહિત્ય અસર ગણાય.

નામાંકિત સાહિત્યકારો પણ આ કસોટીએ કસતાં ઘણીવાર અપૂર્ણ લાગે છે.

રોકસપિયર, મિલ્ટન, ટેનીસન, ડાન્ટે, વર્જિલ, ગેટ કે ટાગોર સમા યશસ્વી સર્જકોના વિરલ સાહિત્યમાં આકર્ષણનો અજબ પ્રભાવ છતાં, રંગ કે સુગંધ તદ્દપતા તો તેમાં પણ અનુભવથી અંતિ કહીને છે; નિશ્ચિત, સંગ્રહ કે સ્થિત રંગ કે સુગંધ તેઓમાં ભલે હોય પણ નવે વસ્તુને તેઓ ગૂંથતા હોય તે વસ્તુનાંજ સ્વાભાવિક રંગ કે સુગંધ તો ત્યાં ખોળવાળ જવું પડે છે. સંગીતનો રણકાર તેમનામાં અનુભવાય છે પણ સંગીતની તદ્દપતા તો નહિ જેવી જ હોય છે. તેમની પંક્તિઓમાં તેજ વિ. અનેક ગુણો હોય છે; પણ મોટેભાગે નોંધ્યે તે કરતાં અનેક ગણા, મૂળ વસ્તુને પણ તે ગુણોથી ઢાંકી દેતા.

તેમની સામે સાહિત્યની પૂર્ણ તદ્દપતાના પ્રતિક સમા કાળીદાસને મૂકીએ.

રોકસપિયર 'રોમિયો જુલિયેટ'માં વિધવિધ સ્થળે જુલિયેટનાં દર્શન કરાવતાં કહે છે: 'તે દીપકોને પ્રકાશતાં શીખવી રહી છે. તે પૂર્વદિશ છે, જુલિયેટ ત્યાં સૂર્ય છે.' આમાં તેજવતી, માધુર્ય ટપકતી, કન્યાઓમાં મુગટમણિ સમી, પ્રેમઘેલી બાલિકા પ્રગટ થાય છે. પણ કેટલેક સ્થળે તે વધુ પડતા તેજથી ઢંકાર્ષ જાય છે. ક્યાંય તેનાં વસ્ત્રોનો કે દ્રશ્યનો રંગ, તેના અંગની કે વાતાવરણની સુગંધ કે તેના આંતરસ્ત્રીત્વની માર્દવતા નથી પ્રગટતાં. આખું નાટક રૂપેરી પ્રવાહમાં વહે છે પણ પ્રસંગાનુકૂળ રંગ ક્યાંય નથી જણાતો. ધર્મશૂરના પ્રભાતજીવનનો પરિચય તદ્દપ અને રમણીય છતાં તે પણ વધુ પડતા તેજથી ઢંકાય છે.

'ટેમ્પેસ્ટ'માં મીરાન્ડા કંઈક તદ્દપ છે. પણ તેના જીવનવિકાસ માટે સ્વાભાવિક કરતાં કથનાત્મક સ્વરૂપ લેવું પડે છે. પ્રસંગોનું વૈચિત્ર્ય જતું કરીએ તોપણ તેમાં અસંભવ દોષો વધુ પડતા ભારે અને છે. તેમાં હલોહલ નૈસર્ગિકતા છે; ન જેવી સુગંધ પણ છે; છતાં રંગુ નથી.

'એન્ટની એન્ડ હર્લીયોપેટ્રા'—આખું નાટક કંઈક પીળાશ પડતા પ્રવાહમાં વહે છે. ને નાઈલ નદીના રૂપેરી પ્રવાહ પર રત્નજડિત નાવમાં વિહરતી હર્લીયોપેટ્રા અને તે પ્રસંગમંથી પણ સ્વાભાવિક રંગોના ચિત્રદર્શનને બદલે પીળાશ પડતોજ સોનેરી રંગ ઊઠે છે.

'એઝ યુ લાર્ડક ઇટ'નું વાતાવરણ નિસર્જથી ઊભરાતું છતાં, રોઝાલીન સાહસિક, તેજવતી ને પ્રેમલ કન્યા છતાં, વધુ પડતી માર્દવતા કે શુભમહત્તાના કારણે, તેના સહજ સ્વાભાવિક સ્ત્રીત્વની આસપાસ મીલવું હોય એવું પાતળું પડ ગૂંથાર્ષ જાય છે. તેની સખી કેલિયાનું જીવનવહન સ્વાભાવિક કરતાં રોઝાલીનથી તેની ભિન્નતા સાચવી રાખવાને કૃત્રિમ રીતે વણાયું હોય એવી છાપ પાડે છે.

ને આ જુલિયેટ, મીરાન્ડા કે રોઝાલીનની સામે કાળીદાસની શકુન્તલા કે ઊર્વશી. 'સિતાંશુકા મંગલમાત્ર ભૂપણા' એ એકજ પંક્તિમાં ગૂંથાતું સ્ત્રીસહજ શુભ અને મધુર પવિત્રતાથી અસંકૃત વિક્રમપત્ની સુરેખ ચિત્રદર્શન રોકસપિયરના અનેક પંક્તિઓમાં ગૂંથાતા સ્ત્રીપાત્ર કરતાં પણ વધારે તદ્દપ છે. ને 'શુદાન્ત દુર્લભમિદં, સરસિજ મનુવિદં, અધર કિસલય રાગ, સા નિન્દન્તી, વસને પરિધૂસરે' વિ. પંક્તિઓમાં અવનવાં છતાં તદ્દપ સ્વરૂપે, હલોહલ છતાં સમસ્ત્રીત્વે ચમકતી શકુન્તલા; નથી તે ક્યાંય વધુ પડતા શુભ કે તેજથી ઢંકાતી; મંથી કાળીદાસને તેનું દર્શન કરાવતાં અન્તિમ વિશેષણોના પાટલે ખેસવું પડતું.

સંગીત માટે રોકસપિયરને શબ્દ-સંગીતનો આશ્રય લેવો પડે છે; 'ઓથેલો'માં સંગીતમાંજ મરવાની મહેન્દા; 'ટેવેલ્ક્ય નાઈટ'માંની સંગીતની માગણી, 'ટેમ્પેસ્ટ'માં એરિયલનું સંગીત;

‘કોંગ લીયર’માં હતાશ નૃપતિને કારતું સંગીત, ‘મીઝ સમર’માંતું પકતું સંગીતગૂંજન વિ. સ્થળે સંગીત છે, પણ સશબ્દ. કયાંય નૈસર્ગિક સંગીતનો ક્ષયકાર નથી જિહ્વો.

• ને કાળીદાસમાં-‘ઉત્તરમેઘ’માં ‘તાલો: શિગ્ગ’ ના સૂચન સાથેજ કાનમાં ગૂંજ જિહ્વો બંગડીઓનો રણકાર; ‘પૂર્વમેઘ’ ને ‘માલવિકાગ્નિમિત્ર’માં ‘પાદન્યાસ’ શબ્દની સાથેજ રૂપેરી અંક-રના રણકારને ઝીલતું વાતાવરણ; ‘રઘુવંશ’માં ‘નિતાન્ત વતસલ’થી સૂચવાતું મધુર સંગીત; ‘કુમાર સંભવ’માં ‘કિતરાણાં તાન’થીજ ગૂંજ જિહ્વો અવનવાં વાનિત્ર; ‘ઉત્તર મેઘ’માં ‘તન્ત્રી-માદ્રી’ શબ્દ સાથેજ આંખને બીની ખનાવતું કરુણ સંગીત ને ‘પૂર્વમેઘ’માં મહાકાલ વિ. સ્થળનાં વર્ણનેજ સૂચવાતાં અવનવાં સંગીત-કાળીદાસની સંગીતતદ્વૃપતાના એ નમુના છે.

સુગંધ-તદ્વૃપતા કાળીદાસ જોટલી કાઈ જ નથી કેળવી શક્યું. શેક્સપિયરના ‘હૅમ્લેટ’માં ઓલીવિયાની કબર પર ફૂલ વેરતી રાણીના પ્રસંગે સુગંધ પ્રસરે છે. પણ વાતાવરણની બીજ-જુતા એ સુગંધને દાખી દે છે; મિલ્ટનના ‘પેરેડાઇસ લોસ્ટ’ના ચોથા પુસ્તકના મધ્ય ભાગમાં સુગંધ છે પણ એ સુગંધ પ્રસરાવવાને મિલ્ટનને શબ્દોની દારમાળા ગૂંચવી પડે છે, અને એનો ભાર સુગંધને મધમધતી નથી રહેવા દેતો. ત્યારે કાળીદાસમાં ‘કેશમ્બરકરધૂપૈ:’ની એકજ પંક્તિથી પ્રસરતો તીક્ષ્ણ સુગંધી મધમધાટ ને ‘સવસીરિતકપલુ સુરલિ’ની અર્થ પંક્તિથીજ આકર્ષો લેતી નૈસર્ગિક સુગંધ મનોહર, રમણીય અને તદ્વૃપ છે.

મિલ્ટનના ‘નેટીવીટી ઓઝ’માં ‘ફૂલ’ શબ્દની સાથેજ સોનારૂપાનાં ફૂલથી બરેલી જાખ ગૂંચાય છે; કાળીદાસમાં ‘હસ્તેલીલા કમલમલકે’ની સાથેજ અવનવાં નૈસર્ગિક ફૂલો આંખ સામે રૂમી જોડે છે.

રંગતદ્વૃપતા પણ કાળીદાસનેજ વરી છે. તે મોર શબ્દ મૂકશે ને તાચ્છતો-ફૂલો તેના સોનેરી-વાદળી-લીલા-સુરખી સ્વરૂપે સોજતો સજીવ-કલામય મોર દષ્ટિ સમીપ ખડો થશે. શેક્સ-પિયરમાં તેવોજ મોર સોનેરી કે રૂપેરી પ્રકાસથી જગદ્ગતો આવી આપ્પાથી ફૂલો હોય એવો નજરે પડશે.

કાળીદાસનાં ‘મેઘદૂત’ને ‘શાકુન્તલ’ સ્વર્ગ અને પૃથ્વીની સંગમસ્થ લીલાશ્રુમિ સમાં છે. શેક્સપિયરનાં ‘હૅમ્લેટ’ને ‘મેકબેથ’ શબ્દસંકલનાએ ગમે તેટલાં આકર્ષક, મોહક ને રમણીય જતાં સી જુલસંહિના ખંડ સમાં છે.

મહાન સાહિત્યકરો વચ્ચેનો આ સૂક્ષ્મ ભેદ સમજાવો અતિ કઠીન છે. પણ સાહિત્ય-દ્રષ્ટાઓ સહેલાઈથી સમજી શકે તેમ છે કે ‘કાળીદાસમાં અમૃતતું માધુર્ય છે, શેક્સપિયરમાં સોમરસતું આકર્ષણ છે.’

મિલ્ટનનાં મુખ્ય સર્જનો, ‘પેરેડાઇસ લોસ્ટ’ના ચોથા પુસ્તકના ચોડાક ભાગ સિવાય, પડતા તેજથીજ દંકાઈ જાય છે. કેમસમાંતી તેની શાન્તિની અમર પંક્તિઓ પણ કેમસ રૂપેરી પ્રવાહમાં વહેતું હોઈ રૂપેરી રંગજ ધારણ કરે છે.

ગાંટેની ‘ડીવાઈન કોમેડી’ કે ગેટેના ‘ફાઉસ્ટ’માં દ્રશ્યનાં પ્રતિબિંબ ઝીલાય છે તે પ્રતિબિંબ તદ્વૃપ ન બનતાં તેજ, માધુર્ય, મનોહરતા ને બીજલુતાના સૂક્ષ્મ પટ નીચે દંકાતાં લાગે છે.

ટાગોરની તો પ્રત્યેક પંક્તિ કંઈક અસ્પર્શ્ય-પવિત્ર તેજથી દંકાવલી હોય છે, તેમનામાં સ્વાભાવિક સંગીત વહે છે પણ રંગ કે સુગંધ તો સશબ્દ જ હોય છે. તેમનાં

હેયાનાં ગાન થંભે, નિજ સહુ વ્યવસાયો ત્યજી કો'ઈ દેખે,
આંખો નિદ્રાથી ઘેરી વિવિધ વિષયના સંભવે જઈ વિરામે;
પ્રશ્નોની ધારણાએ શ્રવણ કરી કરી ખાસનાં લોક દોડે,
દોડેલાં લાભ અર્પે અવર સહુ જનોને, સહુ સિદ્ધિ વાંછે.
વિદ્યુદેગે પરીક્ષા આણુઆણુ પ્રસરી સર્વનાં ગાત્ર ગાળે:
ઠંડાલાં ઠંડાલાં સિનેમા-ગૃહ પર ધસતો રનેહ અત્યંત ગાઢ,
આનંદો જિદગીના, આણુઆણુ કરીને સંચિયા ધૈર્ય—કોણે,
પ્રાણો સાફલ્યવાંછુ, ધસી ધસી કૂર આ અપ્પરે આવી પૂજે.
નાવે નાવે ફરીથી, આણુમૂલ સુખી એ જિદગી પાછી નાવે,
વર્ષો મોંઘામૂલાં જે ક્ષણિક જીવનનાં વીતિયાં તે ન આવે,
કાળો મોંઘી તકોના, અવસર ગત કેં તેય પાછા ન આવે,
રે, આ મોંઘી પરીક્ષા વરસદિવસમાં પાછી તત્કાળ આવે.
ઠંડાલાં, આ લહાવ મોંઘો, વિવિધ વિષયના જ્ઞાનથી જે મહાન,
મોંઘો સાફલ્યથીએ અવિરલ શુભ નેશ્વર્યથીએ મહાન.

પાત્રો પાત્ર કરતાં તેજની પ્રતિમાઓ વિશેષ ગણી સકાય.

સાહિત્ય એ પ્રકૃતિનું પ્રતિબિંબ છે. નહિ કે એ પ્રતિબિંબનો અપૂર્ણ ટૂકડો. પરિણામે પ્રકૃતિ સાથે તેણે એકતાન રહેવું જોઈએ.

પ્રકૃતિએ જગત સર્જ્યું ગમે તે કારણે, પણ તેમ કરવામાં તેનો ઉદ્દેશ તો શુભ છે. તેનાં સંતાન ગમે તેવાં દુઃખી દેખાતાં હોય પણ એ દુઃખ તો આભાસ છે; તેનો અન્ત સનાતન સુખમાં સમાયો છે.

પરિણામે સાહિત્યનો મધ્ય પ્રવાહ ગમે ત્યાં વહે; તેનો અન્ત તો શુભમાં જ પરિણવે જોઈએ—પ્રકૃતિનું જાણે તાદશ્ય પ્રતિબિંબ.

પણ પ્રકૃતિ વિષેનું ઉક્ત તત્ત્વજ્ઞાન તો આર્યોનું છે. પાશ્ચાત્ય માન્યતા તો આ જીવન-માંજ સર્વસ્વ જુએ છે. પરિણામે તે દેખીતા જીવનનાંજ પ્રતિબિંબ ઝીલે.

શુભમાં પરિણમતી જીવનની પરંપરામાં માનનાર આર્યોનું સાહિત્ય ગમે તેવા પક્ષટાઓ ખાવા છતાં છેવટ તો શુભમાંજ પરિણમે. ઐદિક જીવન-દર્શનમાંજ પ્રગટતું કરુણું સાહિત્ય કાં તો, ઉક્ત સ્થિતિને સમજ્યા વિનાનું, અથવા તો પાશ્ચાત્ય પ્રવાહમાંથી ઝીંઝાયતું ને નહિતર ઉક્ત માન્યતાને ન સ્વીકારવાના કારણે સર્જ્યતું લેખાય.

○

* શ્રી સુંદરમના 'સાફલ્યવાળું'નું પ્રતિકાશ્ય.

કોણ રે લેશે સંભાળ

મૂળજીભાઈ પી. શાહ

કોણ રે લેશે સંભાળ ? વીરા ! ત્હારી કોણ રે લેશે સંભાળ ?
 વસમો આવે હો કાળ : વીરા ! ત્હારી કોણ રે લેશે સંભાળ ?
 જોળન કેરો જીવતર માંહી, અનેત આવ્યો જીવાળ;
 મોહની મદિરા રંગથી પીધી, ખાંધી ન પુણ્યની પાળ.—વીરા !
 સંતની વાણી જર ન આણી, દીનને દીધી ગાળ;
 આજ રીખાયે રાગને લોગે, અંતર પડતી કાળ.—વીરા !
 ડગલે પગલે તુજને વાર્યો, જીવન લાગતી ગાળ;
 હસતો સુણતાં રંકની વાતો, માયાની પાથરી ભાળ.—વીરા !
 હસતાં હૈયાં હેતભરેલાં, બોલતાં બોલ રસાળ;
 એમને નયણે આંસુ વહાવ્યાં, રુદન ત્હારું નિકાળ.—વીરા !
 કુદરત દેતી ન્યાય અનુપમ, સાચો છે દીનદયાળ;
 સંકટ ત્હારું કોણ રે દાળે ? દર્દ જને વિકરાળ.—વીરા !

❦

ક્ષણિકતા

કેશવલાલ ખટેલ

સુરજી ભરિયાં પુષ્પો કુંજે લયી જર રાચતાં,
 જનમન રંજી યાતાં સંધ્યા ભૂમીજ ભળી જતાં.
 સુરસ ગરતા સૂરો મીઠા કવે સહુ પંખીડાં,
 ખલપલ રસી હૈયું મૂઢે સરેજ દિગંતમાં.
 સુકલ ગરણાં વર્ષામાંહિ અતિશય ધૂધવે,
 સમય વહતાં પેખો ગ્રીષ્મે જીડે રજ શંખલા.
 ક્ષણભર ઉપા ન્યાસ રંગે પૂરે નભ સાથિયા,
 વિલીન જનતી આવે જ્યારે રસી ઉદયાગ્રજે.

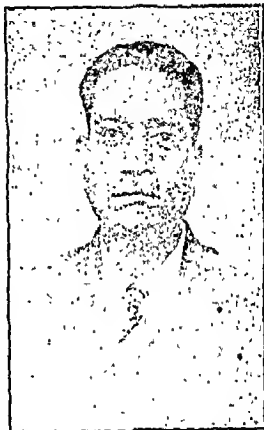
x x x
 સર્વ સૃષ્ટિનાં અલિત છે, જેમ અંબાએ રૂડી,
 'વાદળી આકાશ પર આવી અને આલી ગઈ.'

આપણું રાસસાહિત્ય [પ્રાચીન]

લેખક : શ્રી. ચતુરભાઈ શંકરભાઈ પટેલ, એમ. એ., એલએન. બી.

રાસ અથવા ગરબા એ ગુજરાતની મહામૂલી સંપત્તિ અને અનોખી વિશિષ્ટતા છે. ગુજરાતના ગરબા હિન્દ-ભરમાં બીજે ક્યાંય મળે એમ નથી. કવિવર રવીન્દ્રનાથ ટાગોર જેવા પણ એનાથી પરમ મુગ્ધ બન્યા છે. સાહિત્ય, સંગીત અને ઠલાની ત્રિવેણી રૂપ એ અરધા માટે ગુજરાત સકારણ ગૌરવ ધરી શકે છે.

રાસસાહિત્યનો વિષય એટલો વિશાળ છે કે એને થોડો પણ ન્યાય આપવાને એક લેખ નહિ પણ લેખમાળા યોજવી પડે. એકએક કવિ જ્યાં સ્વતંત્ર લેખ માગી લે ત્યાં સર્વને એક લેખમાં શી રીતે સમાવાય! અને સાથેસાથે જોડસાહિત્યનાં અગાધ ઊંડાં સાગરનીર તો નિરખાય પણ શી રીતે! એટલે આજે સળવડ ખાતર એકલા પ્રાચીન



કવિઓના—નરસિંહ મહેતાથી માંડી દયારામ સુધીના કવિઓના—રાસસાહિત્યનાં રૂસરૂચન કરીશું. ન્હાનાલાલથી આજસુધીના અર્વાચીનોને જાણિયના માટે રહેવા દેશું.

રાસસાહિત્યનું અવલોકન કરતા પહેલાં આપણે રાસનો ઇતિહાસ જરા સંક્ષેપમાં જોઈ જઈએ:

ગુજરાતની ગરબીઓ

સામાન્ય રીતે ગુજરાતી બાવાની ટાડ્યાત નરસિંહ મહેતાથી થઈ ગણાય છે. નરસિંહ મહેતા ગુજરાતીના આદિ કવિ મનાય છે. એમના સમયમાં પાંચદશ શ્લોકોનું સંગીતબદ્ધ ગેય કાવ્ય પદ કહેવાતું. પદ સાથે કડવાં (પ્રાં કડવદન્કડોએનો સમૂહ) પણ પ્રચલિત હતાં. એ પદથી વિશેષ લાંબાં, અધ્યાય—Canto—રૂપ હતાં. પદો કોઈપણ લગ્નમાં લખાતાં, ત્યારે કડવાં માટે અમુકજ દેશીઓ મુકરર થઈ. પરિણામે એનો વિકાસ બંધ થયો. મહાકવિ પ્રેમાનંદે કડવાંનો ખનતો વિકાસ કીધો, પણ ત્યારબાદ કોઈનું લક્ષ્ય એ તરફ દોરાયું નહિ, અને સાહિત્યનું એ સુંદર અંગ ખીરખીર હુમ મધું. આ રીતે કડવાં બંધ પડ્યાં, પણ પદો આજુ રહ્યાં, અને તે આજ પર્વત આજુ છે, તેમજ એમાં વિકાસ પણ સારો સધાયો છે.

દાસક્રમે પદનો અર્થ ગરબો કે ગરબી એવો થયો, અને વલ્લભભટ્ટના ગરબા કે દયારામની ગરબીઓ વસ્તુતઃ જૂદે નામે નરસિંહ-મીરાંનાં પદોજ છે. ગરબો રાખ્દ સંઘ ગર્ભદીપ ઉપરથી વ્યુત્પન્ન થયો છે. નવરાત્રમાં શક્તિભક્તિ નિમિત્તે ધડાને કાણાં પાડી એમાં દીપ મૂકવામાં આવે છે એને ગર્ભદીપ કહે છે. એ ઉપરથી ગુજરાતીમાં ગરબો કે ગરબી રાખ્દ આવ્યા છે. એ ગર્ભદીપ આસપાસ ફૂંડાળે ફરી ગવાતાં પદ ગણ્યું ગરબો કે ગરબી નામ પામ્યાં. આ રીતે પદો ગરબાના સંસર્ગે કરી ગરબો-ગરબી કહેવાયાં, એ ઉપરથી અનુમાન થઈ શકે કે ગરબાને શક્તિપૂજા સાથે સંબંધ હોઈ શક્તિપૂજના પ્રારંભથી એ પ્રચલિત હતો. જો કે ગરબા વિષે વધુ ચોક્કસ રીતે તો આપણે વલ્લભભટ્ટના સમયથી સાંભળીએ છીએ. વંણી સામાન્યતઃ દેવની સ્તુતિ કિંવા શક્તિભક્તિ એ ગરબાનું વિશિષ્ટ તત્ત્વ હોતું જોઈએ. સામાન્યતઃ કહેવાનું કારણ કે એ વિશિષ્ટત્વ સર્વથા જળવાયું જણાતું નથી. વલ્લભે પોતે પણ કળિકાળનો, કલ્પેડાનો પ્રત્યાદિ ગરબા લખી એ તત્ત્વ ખામ જળવ્યું નથી. સ્તુતિ-ભક્તિ રહિત પદો શ્લોકો કે પવાડા કહેવાતાં; દાખલા તરીકે-શામળભટ્ટનો રૂતમ બહાદુરનો પવાડો. પરંતુ વખત જતાં પવાડા-ગરબા-ગરબીનો ભેદ નીકળી ગયો અને રસરાજની દયારામના સમયમાં તો એકલી ગરબીનીજ અજળ મોહની આખા ગુજરાતને ભરી રહી. ગુજરાતની ગરબીઓનો દૂંકો ઇતિહાસ આવે છે.

કાઠિયાવાડના રાસ

રાસ રાખ્દ શુદ્ધ મંસૂકૃત છે, અને એનો અર્થ નૃત્ય થાય છે. મૂળે એમાં નૃત્યજન હતું. ઢોલકડા તાલ સાથે ગોળ ફરી એક રીતનું તાલબદ્ધ નૃત્ય કરવું તે રાસ, એમાં રાખ્દસંગીત પાછળથી ઉમેરાયું, અને એ રાસ-નૃત્ય-મઠેનાં પદો પણ રાસ સંગ પામ્યાં. રાસેશ્વર શ્રી કૃષ્ણચંદ્ર, રાસલીલા, રાસપંચાખ્યાયી ઇત્યાદિ પ્રયોગો રાસની પ્રાચીનતા દર્શાવે છે. દાંડિયા સાથેના નૃત્યને ઢગ્ગરાસ-દાંડિયારાસ કહેતા, અને દર્શનમાં રાતકના કવિ રાજશેઠ્ઠર* કૃત વિદ્વદ્શાલમંજિકામાં તવાંગે છેલ્લિ ઢગ્ગરાસ : નો ઉલ્લેખ પણ મળી આવે છે. શ્રીકૃષ્ણગોપીની રાસલીલાની જેમ રાસ મૂળે સ્ત્રીપુરવના મિશ્ર હતો પણ વખત જતાં મર્યાદાઓ વધતાં સ્ત્રી અને પુરુષોના બિન્ન રાસ અસ્તિત્વમાં આવ્યા એમ માનવાને કારણ મળે છે. હાલ તો મિશ્રરાસ લગભગ લુપ્ત થઈ ગયા છે. માત્ર બિન્નરાસ પ્રચલિત છે, તેમાં યે પુરુષના રાસ તો એકલા સૌરાષ્ટ્રમાં અને ઉત્તર ગુજરાતમાંજ જોવામાં આવે છે.

રાસના રચન-સમય વિષે અનેક કલ્પનાઓ પ્રચલિત છે. કહેવાય છે કે શ્રીકૃષ્ણના મધુપુરના ગોપમંડળના રાસ એમની સાથે સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા, અને ગરબાને ગુજરાત પોતાની સાથે ગુજરાતમાં લાવ્યા. યાદેવો અને ગુર્જરા સાથેના સંબંધની આ કલ્પના સ્વીકાર્ય નથી, કેમકે જો એ વાત સાચી હોય તો રાસ-ગરબા એ લોકના મૂળ સ્થાન વ્રજ અને પંચજનમાં કેમ નથી? વળી ગરબા-ગરબીને શક્તિ અને વૈષ્ણવ સંપ્રદાયના પરિણામરૂપ માનવામાં આવે એ, એ માન્યતા પણ ખરી નથી. એમને એ સંપ્રદાયો સાથે સંબંધ છે એ હકીકત સાચી, પરંતુ એમની પાસે કાર્યકારણભાવનો સંબંધ નથી. કેમકે આખા ભારતવર્ષમાં એ સંપ્રદાયો છે, છતાં ગરબા તો ગુજરાત સિવાય બીજે ક્યાંય નથી. વળી કેટલાકનું કહેવું છે કે શક્તિ

* આઠમી સદીમાં થયેલ શ્રી હરિભદ્રસૂત્રિની કૃતિઓમાં અને તે પહેલાંના પણ કેટલાક પ્રાચીન જૈનશાસ્ત્રીઓ રાસનાં નવનવોન સ્વરૂપોનો હલ્લેખ થયેલ જોવામાં આવે છે.

ભક્તિનું પદ તે ગરબો અને કૃષ્ણભક્તિયુક્ત તે ગરબો. એવો ઝીણો ભેદ પણ સર્વથા માણ નથી, કેમકે એ તત્ત્વ સર્વદા જળવાયું જાણાયું નથી.

કાઠિયાવાડમાં રાસ સાથે રાસડા પણ પ્રચલિત છે. રાસડો એટલે કંઈક કથાવૃત્ત આપેલું કાવ્ય; દાખલા તરીકે જસમાનો રાસડો. રાસમાં સંગીતતત્ત્વ—Lyrical element—પ્રધાનપદે છે, ત્યારે રાસડામાં ઐતિહાસિક તત્ત્વ—Historical element—અગ્રસ્થાને છે. રાસડા એ ગુજરાતના પવાડાને મળતા, ઈંગ્લિશ Balladની જાતના છે. જૈન કવિઓએ રાસનો ઉપયોગ પ્રબંધ-કથા-આખ્યાનના અર્થમાં કર્યો છે, પરંતુ એને આપણા રાસ સાથે કંઈજ નિસ્ખ્યત નથી.

આ રીતે આપણે જોઈએ કે ગુજરાતના ગરબા અને કાઠિયાવાડનાં રાસ નામ જૂદાં છતાં વસ્તુતઃ એકજ છે. ગરબામાં માર્દવ અને માધુર્ય વિશેષ છે, ત્યારે રાસમાં જોસ અને જોમ વધારે છે, પણ સરવાળે સૌ એકજ છે. અને હવે તો રાસ શબ્દ એટલો પ્રિય અને પ્રચલિત થઈ ગયો છે કે એમાં ગરબા ગરબો સર્વનો સમાવેશ થાય છે. આ અર્થમાં ભક્તકવિ નરસિંહ મહેતાએ એને અનેકવાર વાપર્યો છે.

રાસ રમાડવાની વિનંતી કરતાં થીકૃષ્ણને ઉદેશી ભક્તકવિ કહે છે:

“થેહ થેહ રાસ રમાડ બાલા,
ગોકુલથી જંદાવન રુંડ;
એ અમને દેખાડ મારા બાલા.”

અને સોદામણી શરદની રણિયામણી રાત્રિ જોમ આજે રાસ ખેલવાને ખૂબ અનુકૂળ અવસર મનાય છે તેમજ નરસિંહ મહેતાના સમયમાં પણ ગણાયું. આપણા મુલમ શરદત્સવો આજકાલના નથી, પણ પુરાણા ને પ્રાચીન છે એનું એથી જ્ઞાન થાય છે. એવા મુંદર સમયનો ઉદ્દેશ કરતાં નરસિંહ મહેતા કહે છે:

“રંગભર રાસ રમાડો નાય કે શરદ સોદામણી રે લોહ;
ઉગ્યો સોળ કળાનો ચંદ્ર, કે રત રણિયામણી રે લોહ.”

તદુપરાંત શ્રી રાધાજીની ઉક્તિનું પદ “નાગર નન્દજીના લાલ, રાસ રમન્તાં મારી મારી નયની ખોવાણી,”—જે કવિનું પદેજામાં પદેછું કાવ્ય કહેવાય છે, અને જેમાં મહેતાજીએ જોયેલી રાસલીલાનો પ્રસંગ વર્ણવાયો છે તેમાં તેમજ અન્ય અનેક રથાને રાસ શબ્દ કવિએ વાપર્યો છે.

રાસના ઇતિહાસ સંબંધી આટલા વિવેચન પછી આપણે પ્રાચીન રાસસાહિત્યનું કંઈક દર્શન કરીએ.

(અપૂર્ણ.)

[અંક ૫. ૨૬૬ થી આરંભ]

૩

શહેરમાં આવ્યે મધુને એક વર્ષ વીતી ગયું. શાળામાં હેઠ્ઠાસ્તરે તેને મફત દાખલ કર્યો હતો. પુસ્તકો વગેરે પણ તેઓ જ મેળવી આપતા.

તે ઉપરાંત તેને કુસુમનું ટ્યુશન પણ મળી ગયું હતું. તે કુસુમને ત્યાં ઉપલે, માળે રહેતો. કુસુમને તે ખૂબ ખાતરી શીખવતો. નાનકડી કુસુમ પણ મધુના ભાવપૂર્ણ શિક્ષણથી આકર્ષાઈ. ધીમેધીમે તે વાંચનમાં વધારેને વધારે રસ લેતી. થઈ. મધુ સ્તરફ તેને અકથ્ય રનેહભાવ ઉપજ્યો. મધુ વાંચતો હોય ત્યારે તેના પગ આગળ બેસીને તે પણ ધીમું ધીમું વાંચતી. મધુનું ધણખુંડું કામ તે દરી આપતી. તેના ખંડ તે સાફ કરતી, તેનાં પુસ્તકો મુશોભિત રીતે ગોઠવતી ને તેના કુંજમાં કલા સિવાંચ નીચેથી પાણી ભરી લાવતી. આ નાનકડી બાલકાની મમતા જોઈ મધુની છાતી કાઈ કાઈ વાર ભરાઈ આવતી, તેની આંખો બીની થતી અને એકાદ જાનું આંસુ, કુસુમથી અદૃષ્ટ નીચે સરી પડતું.

પુત્રીને અભ્યાસમાં એકાદ થતી જોઈ મણિબહેન પણ મધુ પર પ્રસન્ન રહેતાં. બપોરે તો મધુ અન્નક્ષેત્રમાં જમી આવતો. સાંજે તે ખાતો જ નહિ. મણિબહેન તેને ઘણીવાર જમવાનો આમ્રહ કરતાં, પણ તે જતો નહિ; તેના ઉત્તર હતા, “મને જૂખ નથી”. છતાં એવાય કેટલા દિવસો હતા જ્યારે મણિબહેનના મક્કમ આમ્રહ આગળ તેની દબતા દીલી થતી, અને તે અને કુસુમ બન્ને એકજ ભાણામાં બેસીને જમતાં. કુસુમનો હર્ષ ત્યારે ખાતો નહિ. અને આ નાનકડી શિષ્યાનો રનેહ અને તેની માતાનો ભાવ, મધુમાં આદ્ર દર્શતા ઉપજાવતાં.

સવારે તે બે-ત્રણ પૈસાના ચણા લઈ ખાતો, સાંજે પણ જ્યારે અત્યંત જૂખ લાગી હોય ત્યારે જ કાંઈક ચવાણું ખાતો. સામાન્યતઃ સાંજે તે જમતો જ નહિ; છતાં તેની બે રૂપિયાની આવકમાંથી, ચવાણું તથા અભ્યાસનાં પુસ્તકો આદિ જતાં થયું જાયતું નહિ. રજની તેને નાનીનાની વસ્તુઓમાં મદદ કરવા જતો, પણ તે તેની કે બીજા કાઈનીયે પાસેથી થયું સ્વીકારતો નહિ. રજની તેને પોતાના ધોખીને કપડાં આપવા કહેતો તો પણ તે તો ના જ પાડતો. અને તેની પાસે ધોખીને આપવા જેટલાં કપડાંય ક્યાં હતાં? તે જાણ્યો ત્યારે તેની પાસે બે જોડ કપડાં હતાં. ધીમેધીમે તે પણ ધસાઈ જવા, આવ્યાં એક વર્ષ દરમિયાન તો તેમને કેટલાંય યીજાંને પુરસ્કાર મળી ચૂક્યો હતો. દર બે ત્રણ દિવસે નદી કિનારાના દર દરના ભાગ પર જઈ તે પોતાનાં કપડાં ધોઈ આવતો.

રજની સાથેના તેના સહચાર અત્યુટ હતો. મધ્યાહ્ને ધખી રહેલા તેના જીવનરણમાં તે જ એક વનસ્પતિ-જમિખંડ હતો. કુસુમ તથા મણિબહેને પણ તેને કંઈક શીતળતા અર્પી

હતી. છતાં વ્યથાથી જ્યારે તે અસહ્ય પીડાતો ત્યારે રજની પાસે દોડી જતો. તેનો અકથ્ય રોદ તેના મોંતસ હૃદયને અભીવર્ષાએ છાંટતો; તેની એકલતાને પ્રેમની દૃષ્ટિ અર્પતો.

મધુને એક જ લક્ષ્ય હતું. જ્ઞાન-જ્ઞાન-જ્ઞાન. અને જેમજેમ એ કુટુંબથી વિચુકત થતો ગયો તેમતેમ તેની તમન્ના વધતી જ ગઈ. શાળામાં તે ખૂબ ધ્યાનપૂર્વક ભણતો. શુદ્ધિ અને સંતત ઉદ્યમશીલતાને પ્રભાવે તેણે કોલેજિયોનોનય શરમાવે તેટલું વિશાળ જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી લીધું. તેની દિનંદ્ર પ્રતિભામાં શિક્ષકો પણ અંમતા. કેટલાક તો તેને આર્થિક સહાય કરવા તત્પરતા દાખવતા. પણ મધુ તે બધાનો સાભાર અંરવીકાર કરતો.

પણ આ જ્ઞાનસાધનાની મધુને ભારે કિંમત આપતી પડી. એક વર્ષમાં તો તેનું એ બળવાન હૃદયેશુ શરીર પોષક ખોરાક અને સંયોગીની અનુકૂળતાને અભાવે કુર્ચ બની ગયું, તેનાં ગાંત્રો સૂક્ષ્મ રીતે ગળતાં જતાં હતાં. તેમાંથી યૌવનનો સ્વાભાવિક વિકાસ ને ચનગનાટ અદર્શ્ય થયાં હતાં, અને તેમનું સ્થાન ફિક્કાશ અને શયિષ્યે લીધું હતું.

અહીં આગ્યા પછી મધુએ ઘેર એક પણ પત્ર લખ્યો ન હતો. રજનીને પણ તેણે પોતાનાં પિતાને લખતાં અટકાવ્યો હતો. કૃષ્ણરાય માનતા કે મધુ મામાને ત્યાં હશે અને અભ્યાસમાં પડ્યો હશે તેથી નહિ લખી શક્યો હોય. તેમ તેમણે પણ તેને એકે પત્ર લખ્યો નહિ. તેમના જીવનમાં ખેતીને લઈ પત્રવ્યવહારને બહુ ઓછું, લગભગ નહિ જેવું જ સ્થાન હતું. તેમાં સ્વાભાવિક નિશ્ચિતતાએ પૂર્તિ કરી.

મધુની બાએ પણ તે જ પ્રમાણે માન્યું. તે એક બોળી, પતિપરાયણ સાખી સ્ત્રી હતી. પત્રવ્યવહારના આ યુગમાં માતાપિતાએ એક વર્ષ સુધી પુત્રના સમાચાર જાણવાની ઉત્કૃષ્ટતા ન દર્શાવી તે આપણને નવાઈભર્યું લાગે. પણ માગ્યજીવનમાં, તેમાંય ખેતીના વ્યવસાયવાળા નિરંતર પ્રવૃત્ત લોકોમાં પત્રવ્યવહાર બહુ ઓછો લાગ બળવે છે તે આપણે ધોસરવું ન જોઈએ. અને રોદાળ મામાને ત્યાં દિકરા હોય ત્યારે ક્યાં માતાપિતાને ખાસ ચિંતા થાય?

આમ દિવસો પંદર દિવસો, ને મહિનાઓ વીતી ગયા. પરીક્ષા આવી અને કેટલાક પર હારી, કેટલાક પંદર શોક વર્ષાવતી ચ લી ગઈ. મધુ પ્રથમ નંબરે પાસ થયો હતો. જ્ઞાનાના નિયંમ મુજબ મેટ્રીકના વર્ષ દરમિયાન અપાતી માસિક પાંચ રૂપિયાની સ્કોલરશીપ તેણે પ્રાપ્ત કરી હતી. તેને લાગ્યું કે હવે પોતે સરળતાથી રહી શકશે.

વેકેશન શરૂ થયાં છતાં મધુ ઘેર ગયો નહિ. રજનીમાં બોર્ડિંગ બંધ રહેતી અને રજનીનાં પિતા સખત માણસ હતા, એટલે રજનીને તો નિરુપાયે ગયા વગર છૂટકો જ નહોતો. રજની પંડી તે જ દિવસે તેણે દુઃખતા દિલે મધુની રજ લીધી. તેને મનમાં એક છૂપી આશા હતી કે ઘેર જઈ ને પોતે મધુના પિતાને તેની પરિસ્થિતિથી વાકેફ કરી શકશે. પણ મધુ તેનો આ વિચાર કરી ગયો. દેન ઉપગતી વેળા તેણે રજનીને કહ્યું, “હું કદી શકું છું રજની તું જન્મને બાપુને ચું કહેવાનો છે તે. જો તને મારા પ્રત્યે પ્રેમ હોય તો અગવાનને ખાતર પણ કરો નિર્દેશ ન કરતો. અને કદાચ પૂછે કે કેમ નથી આવ્યો તો કહેજે કે વધારે અભ્યાસ સાથે ત્યાં રહો છું. દિવાળીની રજનીમાં આવશે.”

“વાર” કહી રજનીએ વિદાય લીધી.

રેશનેથી મધુ ઘેર આવ્યો. ત્યારે સવારની - ટપાલમાં તેનો એક પત્ર આવેલો પડ્યો હતો. તેણે કાર્ડ ઉપાડી શીરનામું જોયું તો શાળાનું હતું. મણિબહેનને પૂછતાં જણાયું કે શાળાનો પટાવાળો તે આપી ગયો હતો.

ધડધડ દાદર ચઢી તેણે વાંચવા માંડ્યું. તેમાંની વિગત આ પ્રમાણે હતી:

અમદાવાદ

પ્રિય ભાઈ મધુ,

એપ્રિલ ૩૦

હું આવતી કાલે ઘેર જઈ છું. તારે રંગરો પડી હશે અને તું પણ તેથી આજકાલ ઘેર જવાની તજવીજમાં હશે. હું કાલે બપોરે અહીંથી નીકળીશ અને સાંજે ત્યાં આવી પહોંચીશ. તું તૈયાર રહેજે. પરમદિવસે સવારે જ બનશે તો મંદિરનાં દર્શન કરી, આપણે સાથે નીકળીશું. તારું પરિણામ આવી ગયું હશે, અને તેમાં તું જોયા નંબરે પાસ થયો હોઈશ તેવી ધારણા સેવું છું.

એજ લી.

સુલોચનાનાં આશિર્વાદ.

પત્ર વાંચી રહ્યા પછી મધુના મુખ પર જે કાંઈ રંગ બાકી રહ્યો હતો તે બિડી ગયો. તેને સ્થાને આરસશી શ્વેત કિકાશ પથરાઈ વળી; તેની આંખના ડોળા ન્યાં જોતા હતા ત્યાં જ જડાઈ ગયા. એક હાથ નાંખી તે મોંઘ પર બેસી ગયો.

૪

રેશનના પ્લેટફોર્મ પર દેન આવતે બીબી રહી કે થડ કલાસના ડબ્બામાંથી એક તરુણી નીચે જતરી. તેણે આસપાસ જોયું; તેવામાં સામેથી એક છોકરો દોડતો આવી તેને ભેટી પડ્યો.

“ખેન, ખેન!”

“મધુ, કેમ આનંદ.....” બાકીના શબ્દો સુલોચનાના મોંમાં જ રહી ગયા. મધુને જોતાં જ જડાઈ ગઈ હોય તેમ તે શુનમુન બીબી રહી. તેણે મધુને નખશીખ નિહાળ્યો, અને તે દિગ્મુદ બની ગઈ. તે જ મુખ, તે જ દેહ, તે જ આકૃતિ.....ત્યારે આમ કેમ? ક્યાં ગયો એ મુઝબીમાં વિલસતો પ્રકૃતિવિત બાન્ધવ? ક્યાં આ કૃશાંગ કરમાયેલો મધુ!

સુલોચનાએ બોલવા પ્રયત્ન કર્યો પણ તેની જીભ તાળવે જઈ ચોંટી. સ્થિર ને સ્થિર તે ત્યાં બીબી રહી. મધુ તેના આ વિસ્મિત ભાવ પ્રત્યે અનિચેષ ન્યત્ર જોઈ રહ્યો હતો; પણ એ નયનોની પાછળ અદ્રષ્ટ અચુસાગર બિજળી રહ્યો હતો—જાણે હમણાં જ ખેનના હાથમાં ફાટી પડશે. પણ તેને ખાળવાનો પ્રયત્ન કરતો તે સ્તિમિત ને સ્તબ્ધ બીબો હતો. આખરે એક મહાપ્રયત્ન કરી સુલોચના બોલી, “મધુ, આમ કેમ?”

મધુએ કશી પ્રત્યુત્તર ન આપ્યો. પ્રત્યેક ભાવને નિવારતો તે પત્યરના પુતળા જેવો બીબો હતો. સુલોચના ધડીલાર અવાજ બની તેને નિહાળી રહી. “છેવટે તેણે બાળુએ કહ્યું, ને પાલવવતી બે ઉન્હાં આંસુ હોવાં. પછી મધુ તરફ ફરી રડતા અવાજે કહ્યું, “ચાલ.”

૫

રાત્રિનો અન્ધકાર પૃથ્વીને ઘેરી વળ્યો હતો. એક નાનાશા ઘરને ઉપલે માળ, એક સાદડી પર, અભેદ શાંતિમાં ત્રણ જણ બેઠાં હતાં. દર એક ઝીણી મીઠુબત્તી બળી રહી હતી.

ભગિનિ-આન્ધવનું એ કારમું મિલન હતું. નીચે મેંએ સુલોચનાના પગ આગળ મધુ બેઠો હતો, સુલોચના તેને સ્તિમિત નયને નીરખી રહી હતી. તેના ગાલ પર થઈ વહેતી અશ્રુધારાથી તેનું સુલગ વદન તુપાર-વર્ષા પછ પેડે લીંઝઈ રહ્યું હતું. નતો તેણે પોતાની અંખ મધુ પરથી ઉઠાવી કે ન તો તેણે આંસુ હોવા પ્રયત્ન કર્યો. બોલવા તે યત્ન કરતી, પણ ફસકાં તેની વાચાને ગૂંચળાવી નાખતાં.

હેવટે એક જખ્ખર પ્રયત્ન કરી, ગળું ખંખેરી, અતિશય ધીમા સ્વરે તે બોલી "ભાઈ મધુ, તું નહિ જ આવે?"

"ના" મધુએ જાંચે જોયા વગર જ જવાખ આપ્યો.

"મધુ, મધુ, તને એટલીયે દયા નથી આવતી કે બાપુને આ જાણી કેવો ઘોર આઘાત થશે...? તેની તેમની વૃદ્ધાવસ્થા પર શી અસર થશે તેનોય ખ્યાલ નથી આવતો? પણ જવા દે એ વાત. બાપુ ખાતર નહિ તો બાને....." તેનું ગળું ભરાઈ આવ્યું. ફૂંમો બાઝ્યો હોય તેમ તે આગળ ન બોલી રહી.

મધુએ ધીમે ધીમે આંખ જાંચી કરી. અને વિવાદપૂર્ણ છતાં નિશ્ચયથી ગાજતા સ્વરે તે બોલ્યો, "બાપુ સાથે મારે હવે શો સંબંધ? તમને ક્ય.થી ખબર કે મેં તેમને કેટકેટલા વિનમ્યા હતા. તેઓ તો એટલા બે ન થયા તે નજ થયા, અને હું એટલો ચાલી નીકળ્યો. ખેર...તે વિષે મારે કશું કહેવાનું નથી. હું મારી જાત પર મુરતાક હતો. પણ તેમને એટલો વિચાર સરખોયે ન આવ્યો કે બારબાર મહિના મુઠી છોડશે ક્યાં હશે ને શું કરતો હશે! મેં તેમનો શું શું-હો કર્યો હતો? એક પત્ર નહિ.....અરે સાન્તવનભર્યો? એક શબ્દ મોકલવા જેટલી પણ કરુણા એમને ન ઉપજી! જે માતાપિતાને પુત્ર છવે છે કે નહિ તેનીયે પરવા નથી, તેમની સાથે મારે શો સંબંધ?"

"મધુ, એવું ન બોલ. તેમણે માન્યું હશે કે તું મામાને ત્યાં હોઈશ. નહિતર તારી યાતનાનું એક વર્ષ તો શું પણ એક વિપજ પણ તે બિચારાં પુણ્યલોક માતપિતા સહી શકે ખરાં? ચાલ ભાઈ, ચાલ."

"ગમે તેમ હોય, મારાથી નહિ અવાધ."

"ભાઈ ભાઈ!..." સુલોચના ધ્રુસકે ધ્રુસકે રડી પડી. "નહિજ આવે શું?... બાપુને ખાતર નહિ તો બાને ખાતર પણ ચાલ...કેવી બિચારી ભત્રી, ભોળા, પ્રેમાળ બા! એના કામળ હૃદયનીયે તને દયા નથી આવતી? એનો શું વાંક? તેમના બન્નેના પાછળના જીવનની એકએક ધડી પચાતાપના એકએક યુગ જેવી જરો ત્યારે તું આજની ધડીઓ ઉમેરી તેમને વધુ રિખાવીશ? ઓ મધુ!...હું તારી પાસે પાલવ પાચરી માથું છું...ચાલ ભાઈ, ચાલ..."

મધુએ હૃદયમાં બિહારાતી હજારો લાગણીઓને દબાવી દહ નિશ્વાતમક ભાવે કહ્યું, "મારાથી નહિ બને."

"ઓ મારા ભાઈ....." કહી સુલોચનાએ તેના ગળે હાથ બેરવી, ફસકાં ખાતાં તેના ખભા પર પોતાનું માથું નાંખી દીધું.

એમરે ગાઢ અન્ધકાર વાપી રહ્યો હતો. તમરાંના ગણગણાટ સિવાય વાતાવરણમાં નિરવતા વ્યાપી હતી. કોઈ એક શબ્દ પણ બોલ્યું નહિ.

મિનિટો પર મિનિટો પસાર થઈ. રાત્રિ વધતી જતી હતી. આખરે ત્રીજી વ્યક્તિએ કહ્યું, "મધુભાઈ, તમારે જવું જોઈએ."

"ના, મણિજીને!"

૬

એ નિરવધિ અશ્રુધારાઓ, એ અસંખ્ય નિઃશ્વાસો, એ અનન્ત પરિતાપો પર પ્રભાત ઊગ્યું. આંખો ઓળાને મધુએ જોયું તો સુલોચના પચારીમાં નહોતી. ફૂફો મારીને તે સફાળો જીભો થયો. મનમાં અનેક શંકાઓ ધરતો તે નીચે જતર્યો, અને પશ્ચિમદારમાં જઈ મણિજીને પૂછ્યું, "બહેન ક્યાં ગઈ?"

"મામાને મળવા ગઈ છું," તેવું કહેતાં ગયાં છે."

મધુએ સુલોચનાની રાહ જોવામાં બે કલાક વીતાવ્યા. તેણે ધાર્યું કે ઘણા વખતે મામાને મળી હશે એટલે જલદી નહિ ઊઠાયું હોય. પણ અગિયાર થયા, બાર થયા, એક થયો. ત્યાં સુધી ત્યારે તે દેખાઈ નહિ ત્યારે તે અવિશ્રાન્ત જાની ગયો. પ્રત્યેક ક્ષણે તેની ધીરજ ખૂટતી હતી; વારેવારે તે મણિજીને પૂછતો, "હલુ કેમ નહિ આવી?" મણિજીને કહેતાં, "મામાને ત્યાં બેઠાં હશે. ઘણા દિવસે મળે ત્યારે ઓછું એમ જલદી ઊઠાય છે?" પણ મધુની અધીરતા વધતી જ ગઈ, તેના મનમાં આવનવી શંકાઓ સ્ફુરી...કંઈક અમંગળ તેના મનમાં ઉદ્ભવ્યાં. અન્તે યાદીને તેણે મણિજીને કહ્યું, "હું ચે ત્યારે મામાને ત્યાં ગઈ છું."

"જવું હોય તો ખુશીથી જાઓ, પણ હવે તો આવતાં હશે. ધણીવાર થઈ છે."

જવું કે ન જવું તેની વિમાસણમાં થોડોક સમય પસાર થયો. એકએક બારણું ઉઘાડ્યું અને સુલોચના અંદર આવી. મધુએ તરત પૂછ્યું, "ક્યાં ગયાં હતાં બહેન?"

સુલોચના ઉત્તર આપી શકે તે પહેલાં ધડાક કરતું ગારણું ઉઘડ્યું. મધુ આંખ ફાટીને જોઈ રહ્યો. કૃષ્ણરાય ફૂફો મારી તેને બાકી પડ્યા, "ઓ મારા દિકરા!" ને ધડાક ઈને બોંધ પર પછાડાઈ પડ્યા.

*

*

*

સંખ્યાના ઓસરતા અજવાળામાં કૃષ્ણરાયના બોળામાં માયું મુઠ્ઠી મધુ બેઠો હતો. તેમનાં બંને હાથ તેની પીઠ પર ફરતા હતા. તેમના ગાલ પરથી વર્ષતાં નયનગિન્દુએ મધુનું અમીસ ભોંભાઈ ગયું હતું. પાસે સુલોચના રડતી આંખે પિતા-પુત્રનું મિલન નિહાળતી બેઠી હતી... "મધુ, દિકરા!..." કૃષ્ણરાય ગદગદ કંઠે બોલ્યા "મેંને માફ કરે, મેં તારો અક્ષમ્ય અપ..."" પણ તે વાક્ય પૂરું કરે તે પહેલાંજ મધુએ સૂરેંશી આંખો ઊંચી કરી કહ્યું, "બાપું, બાપું; મને ક્ષમા કરો."

[અનુસંધાન ૫. ૩૬૦થી થાકુ]

છે, છતાં કરોડો સાધનહીનો છે; અટળક લક્ષ્મી છે, છતાં લાખો લિપારીઓ છે; સારાશ ક. સાધનસંપન્નતા (Civilization) છે; સંસ્કારિતા (Culture) નથી.

પણ સંસ્કારિતા વગરની સાધનસંપન્નતા શા કામની? વિચારકો કહે છે કે આધુનિક સંસ્કૃતિની એક વગરની મોટર આમ હવાઈ ઝડપે દોડવા કરશે તો પોતાની સિદ્ધિ વડે જ ભરમીમૂત બનેલા સંસ્કારહીન ભરમાસુરની પુરાણકથાનું પુનરાવર્તન તો નહીં થાય?

સાધનસંપત્તતા; સંસ્કારિતા અને આધુનિક સંસ્કૃતિ

ભોમીલાલ જ. સાંડસરા

આધુનિક સંસ્કૃતિ પર વિચાર કરતાં પહેલાં એ જાણવાની જરૂર છે કે આપણે 'આધુનિક સંસ્કૃતિ' શાને કહીએ છીએ. 'સંસ્કૃતિ' શબ્દ 'સાધનસંપત્તતા' અને 'સંસ્કારિતા' એ બંને અર્થમાં ઝાઝા બેઢલાવ વગર વપરાયો છે; પરંતુ એ પ્રકારનો અભેદ ઘણીવાર વહેતાવ્યાધાત પેદા કરે છે.

ઇતિહાસ અને સમાજશાસ્ત્રના તલસ્પર્શી વિદ્વાનોએ આપેલી વ્યાખ્યાઓ મુજબ, 'સંસ્કૃતિ' એટલે જે સાધનસંપત્તતાની વચ્ચે આપણે રહીએ છીએ તે (Civilization), અને 'સંસ્કારિતા' એટલે આપણી રહેણીકરણી, કેળવણી, અભ્યાસ અને ચિન્તનના પરિણામે જે કાંઈએ આપણે પહોંચ્યા હોઈએ તે (culture). આપણે બ્યારે 'આધુનિક સંસ્કૃતિ'ની ચર્ચા કરીએ ત્યારે ઉપર જતાવેલા બે અર્થોની મર્યાદા ધ્યાનમાં રાખવાનું જરૂરી છે.

ત્યારે 'આધુનિક સંસ્કૃતિ' એટલે, પાશ્ચાત્ય દેશોમાં આશરે સો-દોઢસો વર્ષ પૂર્વે જે પ્રકારના સમષ્ટિગત જીવન ધોરણ (એટલે Standard of living નહીં, પરંતુ સમસ્ત પ્રજાવર્ગની સાધનસંપત્તતામાં અને તેને પરિણામે એના સમગ્ર જીવનમાં થયેલા ક્રાન્તિકારી ફેરફારો)નો આરંભ થયો અને જેણે હિન્દની પ્રજાને પણ છેલ્લાં પચીસેક વર્ષમાં પોતાની ક્રાન્તિકારી અસરો નીચે લાવી મૂકી છે તે જીવન, એવો અર્થ કરીએ તો તે સામાન્યતઃ વાજખી ગણાશે.

આ આધુનિક સંસ્કૃતિનું મૂળ આજન્મ વિદ્યાસેવા માટે તલસતતા વિદ્યાર્થોના તનતોડ પ્રયત્નોના સમૂહગત પરિણામરૂપે નિષ્પન્ન થયેલા કાઈ Renaissanceમાં નથી, તેમ કાઈ એક ખ્રિસ્ત, ગૌતમ બુદ્ધ કે મહાત્મા ગાંધીજીએ પ્રવર્તેલી ક્રાન્તિકારી જીવનફિલ્સફીમાં પણ નથી; પરંતુ એનું જન્મસ્થાન વરાળધંત્ર અને વીજળીની શોધમાં તથા એ શોધોને આખાયે જગતની પ્રજાઓએ-અને ખાસ કરીને એ પ્રજાઓની એક લઘુમતીરૂપે રહેલાં મુંડી-વાદીઓએ અપનાવી તેમાં રહેલું છે.

આ ઔદ્યોગિક વિપ્લવ (Industrial Revolution)માત્ર યોગ્ય દસકાઓમાં તો જગતના ખૂણેખાંચરે ફરી વળ્યો છે અને તેની સારીમાડી અસરો જગતના પ્રત્યેક કુટુંબને સ્પર્શ કરી ચૂકી છે. આધુનિક યુગના જન્મદાતા વરાળધંત્રની શોધ પછી માનવ શુદ્ધિએ વૈજ્ઞાનિક ક્ષેત્રમાં કેટકેટલાં નવાં અન્વેષણો કર્યા છે અને કુદરતનાં મહામૂતો (Elements) ઉપર વિજ્ઞ મેળવવાના કેટકેટલા પ્રયત્નો કર્યા છે એ કહી બતાવવું પડે એમ નથી; પરંતુ એટલો જ નિર્દેશ કરવો બસ થશે કે કુદરત સાથેના એ તુમુલ્લ યુદ્ધના પરિણામે માનવીએ કેટલીયે ભૌતિક સિદ્ધિઓ મેળવી છે અને દુનિયાના લગભગ પ્રત્યેક નિવાસીની રહેણીકરણીને ઓછાવત્તા, પ્રમાણમાં ઝડપી અને યન્ત્રવત્ બનાવી છે.

ઓગણીસમી, સદીના ઉત્તરાર્ધમાં બ્યારે આધુનિક સંસ્કૃતિની સિદ્ધિઓ છેક નવીત અને એક પૃથગ્જન (Layman)ની શુદ્ધિને સાવ દિગ્મૂઢ બનાવી મૂકે એટલી હદ સુધી

આશ્ચર્યજનક હતી ત્યારે અનેકાએ એમ માનેલું કે, પ્રલયકાળ પર્વત જેનો અંત આવવાનો નથી એવા સુવર્ણયુગનો આરંભ થઈ ચૂક્યો છે, માનવીનાં સર્વ કષ્ટોનો હવે નાશ થઈ જશે; અને અંતમાં માત્ર ‘આધું, પીધું અને મોજ કરી’ એ સિવાય બીજું કંઈ જ નહોતું હોવાનો ચોક્કસ ખાતરી રહેશે નહીં. અજાણત, આ જ્ઞાતનું મતપ્રદર્શન મોટેભાગે તે પાશ્ચાત્ય દેશોને જ અનુલક્ષીને કરવામાં આવ્યું હતું. પરંતુ એ પાછળનો પ્રધાન સૂત્ર તે આજ હતો. મેકાલે અને રૂઝવેલ્ ક્રીસ્ટીયન આ મનોવૃત્તિના સૌથી વધુ લાક્ષણિક નમુનાઓ હતા.

પરંતુ ઇતિહાસનું એક અફર કથન છે કે, “The same wealth that generates civilization announces its decay” (પ્રત્યેક સંસ્કૃતિનું વિનાશકારણ તેની પોતાની સમૃદ્ધિમાં જ ગૂઢ રીતે રહેલું હોય છે). આ સૂત્ર ઇતિહાસકાળની બીજી કોઈ સંસ્કૃતિ કરતાં આધુનિક સંસ્કૃતિએ સૌથી વધુ બારદસ્તપણે પૂરવાર કરી બતાવ્યું છે. એનું કારણ એ કે આધુનિક સંસ્કૃતિ પાછળ કોઈ સંતનું, કોઈ દિવસનું, કોઈ ધર્મપ્રવર્તનું, કોઈ પ્રચારનું, કોઈ નેતાનું કે કોઈ મુત્સદ્દીનું પ્રેરણાતત્ત્વ-સાત્ત્વિક, રાજસી કે તામસી પ્રેરણાતત્ત્વ પણ નથી. આધુનિક સંસ્કૃતિ તેની પહેલાંની સંસ્કૃતિઓની જેમ કોઈ જાતિની નથી, પરંતુ સમસ્ત સુધરેલી પ્રજાની છે, એ તેનું મુગ્ધજન સમાન લોલાવનારું તત્ત્વ છે, પરંતુ કદાચ એજ કારણથી એણે આધુનિક જગતમાં લાખો મનુષ્યોનાં જીવન શુભામોથી પણ બહુતર બનાવી મૂક્યાં છે. એનો ‘ખૂની લાપકો’ વિશ્વવ્યાપી છે, સર્વસ્પર્શી છે—અરે, મેકલેથના અધોરૂપની જેમ તેના પોતાનાજ હૃદયને કાતરી ખાનારા છે.

આ સર્વ બતાવી આપ્યું ૧૯૧૪ના વિશ્વયુદ્ધ. એક વિચારકે એનું વર્ણન આધુનિક સંસ્કૃતિના એક ‘મહાન અકસ્માત’ તરીકે કર્યું છે; પરંતુ અરુ જોતાં એ ‘મહાન અકસ્માત’ ન હતો, પણ આધુનિક સંસ્કૃતિના દેહમાં તેના જન્મકાળથી જ ઘર કરી બેઠેલા, પરંતુ એ દેહની ઓજસ્વિતાનો દ્વાસ થતાં જ તેના પર સવાર થઈ બેસનાર રાજરોગનું એક ચિન્હ માત્ર હતું. આધુનિક સંસ્કૃતિના જ્યેષ્ઠ પુત્ર ચાહીવાદે જગતમાં લૂટવા જેવું બધું જ ન્યારે લૂટી લીધું ત્યારે બાજરાજીતની જેમ તે પોતાના સૂત્રધારોનો પણ ગ્રાસ કરી લેવા દોડ્યો.

અને એ દોડ લગભગ એક પચીસી વીતી ગયા છતાં હજી પણ ચાલુ જ છે, એમ જગતના રાજકુલણ અને સમાજકારણે બતાવી આપ્યું છે. એનું અઘટન ઉદાહરણ તે છેલ્લા થોડાક માસ દરમ્યાન યુરોપમાં બનેલા અનેક ચોંકાવનારા બનાવો.

આધુનિક સંસ્કૃતિની આ કાયમી રોગગ્રસ્તતા શું બતાવે છે? આધુનિક સંસ્કૃતિનો દેહ વિકાસ પામતાં પામતાં રાક્ષસી બની ગયો છે અને હવે એ દેહનાં સર્વ અંગો સમાધવા જેટલી તાકાત પણ તેની પાસે રહી નથી. આનું નિદાન શું હશે?

એક અમેરિકન વિદ્વાને તાજેતરમાં જ કહ્યું છે તેમ, આધુનિક સંસ્કૃતિ એ ‘મોત-હોતરતી સાધન સંપન્નતા’ (Civilizing to death) છે. કેમકે એમાં કેવળ સાધનસંપન્નતા સિવાય બીજું કંઈ જ નથી; વિરાટ દેહ છે, પણ પ્રગલ્ભ, પ્રસન્ન, ઓજસ્વી આત્મા નથી; શોષણવૃત્તિ છે, ઔદાર્ય મુદ્દલ નથી; ઈર્ષ્યા છે, સમાધાન નથી; દાદાગીરી છે, જીવો અને જીવવા દોનું સોનેરી જીવનસૂત્ર નથી; ધૃત્યસ્પદ સાધનો દ્વારા ધારેલી તેમ પાર પાડવાનું કીટિલ્ય છે, સત્ય નથી; માનવબુદ્ધિ કદાચ શકે તેટલી સર્વ સિદ્ધિઓ છે, પણ એ સિદ્ધિઓ પર કાણ રાખવા જેટલી સ્વાસ્થ્યયુક્ત સાત્ત્વિકતા નથી. આધુનિક સંસ્કૃતિ પાસે અનર્ગળ સાધનો

ક્ષપણક

લેખક: ચીમનલાલ સંઘવી

ગુજરાત આજે શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્યનો સારસ્વત-સત્ત્વ ઉજવવાને તત્પર બન્યું છે. તે સમયે, તે મહાન સાહિત્યકાર અને સમર્થ યોગી પર પણ જોમની પ્રતિભાની અનન્ય છાપ પડી હોય એવી ગુજરાતની જ વિરલ વિભૂતિઓને તેનાથી વીસરી ન શકાય.

સંવત્પ્રવર્તક અવંતીપતિ વિક્રમની સભામાં નવ રત્નો હતાં. તેમાંથી-મેઘદૂત, શાકુન્તલ, રઘુવંશ વિ. ના કર્તા મહાકવિ કાલિદાસ; અમરકોપના પ્રણેતા અમરસિંહ; મંચસિદ્ધાન્તિકા વિ. અન્યોના રચનાર વરાહમિહિર; ઘટકર્પર કાવ્યના કર્તા ઘટકર્પરક; પ્રાકૃતપ્રકાશના નિર્માતા અને મહાન રાજનીતિશ વરુચિ; આયંવેદકના આદર્શ સમા ધન્વન્તરિ, મહાન નાટ્યકાર શંકુ તથા વેતાલભટ્ટ વિ. ગણીતા છે. પણ એ નવે રત્નોમાં પ્રથમ, મહાન વિક્રમના પૂજ્ય શુર, જૈન સાહિત્યમાં સિદ્ધસેન દિવાકરના નામે અમર થયેલા, અને જોમની સર્જનપ્રતિભા સંખીપ શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્ય પણ પોતાને શિશુ સમાન ગણે છે એવા ક્ષપણકના જીવનથી ભાવ્યેજ કાઈ પરિચિત હશે.

તેમનો જન્મ વિ. સં. પૂર્વે ૩૦ લગભગમાં, ગુજરાતના એક વૈભવી નગરમાં, દ્વાત્યાય-નગોત્રી બ્રાહ્મણ કુટુંબમાં થયો હતો. તેમના પિતા દેવર્ષિ; તેમની માતા દેવશ્રી; તેમનું પોતાનું મૂળ નામ કુસુદયન્દ્ર.

બાળવયેજ તેમની શુદ્ધિનાં અલૌકિક તત્ત્વો પ્રકાશવા માંડ્યાં. વેદ, વેદાન્ત, જ્યોતિષ, ગણિત, ન્યાય, બ્યાકરણ, કાવ્ય તર્ક વિ. વિષયો પર તેમણે નાની વયેજ પ્રભુત્વ મેળવ્યું. ને તે, તે નગરનું ઝળકતું રત્ન મનાયા.

અવંતીમાં તે સમયે કુમાર વિક્રમે ગાદી હાથ કરી હતી. તેનો પિતા ગર્હભિશ્લુ લાલ-સાનો ભોગ બની વર્ષો પૂર્વે પદભ્રષ્ટ થયેલો. વિક્રમે પિતાના ઉક્ત જીવનમાંથી બોધ લીધો. પ્રથમ પ્રગતિ સ્વત્વ રક્ષવાને આવેલા પણ પછી તેજ પ્રગતિ વૈરી થઈ પડેલા શકોને હરાવી તેણે માળવા કબજે કર્યું. ને પ્રગતિ દુઃખમુક્ત કરી, ન્યાયનું સામ્રાજ્ય સ્થાપી, તે અવંતીની ગાદીએ બેઠો.

તે મહાન સેનાપતિ અને વિરલ રાજવી હતો. અવંતી તેને મન ભારતનું કેન્દ્રનગર હતું. તે નગરને વધુ પ્રતિષ્ઠિત બનાવવા તેણે ભારતના વિદ્વાનોને, શ્રેષ્ઠીઓને, નરવીરોને પોતાને આંગણે આમન્યા. ને વિદ્વાન દેવર્ષિ પણ પોતાના પુત્ર સાથે અવંતીમાં આવ્યો.

વિક્રમે દેવર્ષિની મહત્તા તરત પારખી લીધી. તેને તેણે રાજપૂજ્ય પુરોહિતવર્ગમાં રથાન આપ્યું. દેવર્ષિ રાજસભામાં હાજરી આપવા લાગ્યો. કુસુદયન્દ્ર પણ અસ્પર્શભાવે ત્યાં આવતોજતો થયો.

અવંતિની રાજસભા સમર્થ વિદ્વાનોથી સોભતી. કુસુદયન્દ્રને ત્યાંથી ઘણું જીવનનું નંજુવા મળ્યું. પણ તેનું ખીલતું વ્યક્તિત્વ, વિદ્વત્તા ને તેજસ્વિતાને પ્રોત્સાહ વિદ્વાનોની એ સભામાં

યોગ્ય સ્થાન મળે એ તેને અસંભવિત લાગ્યું. પોતાની તીક્ષ્ણ મહત્વાકાંક્ષા ત્યાં સંતોષાય તે પણ તે મુશ્કેલ લાગ્યું. તેને, અદ્વારથી અમર કીર્તિ વરી લાવી, તે કીર્તિની સુવાસથી આ જ રાજસભાના નાયક થવાની લાપતાથી, પિતાની અનુમતિ લઈ તે ભારતની ખીજ વિદ્યત સભાઓ જોવા અને બને તો તેમને જીતવા નીકળ્યો.

તેણે શરૂઆતમાં મધ્યહિંદની કેટલીક સભાઓ જોઈ; કેટલાક વિદ્વાનોની સાથે વાદ કર્યો. એ સભાઓ ને વિદ્વાનોની રચિત ભચ્ચતા આ વિકસના સૂર્યના તેજ આગળ કંઈક ઝાંખી લાગવા માંડી. ને કુમુદચન્દ્ર પોતાને અનન્ય માનતાં થયો. તેનો સ્વભાવ મૂળથી તેજસ્વી ને કંઈક અંશે ગર્વોંક તે હોતોજ. હવે તે અભિમાની બન્યો. તેણે હિંદનાં પ્રત્યેક નામાંકિત વિદ્વાનોને વાદમાં જીતવાનું અને પોતાને જો કોઈ જીતે તો તેના શિષ્ય થવાનું વ્રત લીધું.

ચિરલ પ્રતિભા, તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ, તેજસ્વી લલાટ, યુવાન વય, અપૂર્વ જ્ઞાન, મંરકારી વાણી, નિર્ભય હૃદય અને મોહક કાન્તિથી તે જ્યાંજ્યાં ગયો ત્યાંત્યાં માનનીય અને પૂજ્ય થઈ પડ્યો. અનેક જ્ઞાનપિપાસુઓ તેના શિષ્ય બન્યા. તે શિષ્યોની સાથે દક્ષિણ-ભારતમાં પ્રવાસ કરી તેણે તે પ્રદેશનાં પાટનગરોની પ્રતિષ્ઠિત વિદ્યતસભાઓ અને નામાંકિત વિદ્વાનોને વાદમાં જીતી લીધાં. તેની કીર્તિની સુગંધ ભારતના ખૂણે ખાંચરે પણ ફરી વળી. ને દક્ષિણ અને મધ્યહિંદના પંડિતોનો ગર્વ ગાળી, સનાતન ધર્મનો વિજય ફરકાવી, તે ઉત્તર ભારતને પન્થે પડ્યો.

ઉત્તર ભારતની પણ પ્રતિષ્ઠિત અને મુખ્ય સભાઓને તેણે વાદમાં જીતી લીધી. તેના ગર્વે માઝા મૂકી. કોશાંગીની રાજસભામાં તેણે જગતના વિદ્વાન માત્રને હસી કાઢી તેમને વાદ માટે આહ્વાન આપતાં અસહ્ય વેણ ઉચ્ચાર્યા. ને એક પંડિતે તેને ચીમકી ભરતાં કહ્યું: “જ્ઞાન પીધું તો ખૂજ લાગે છે. પણ તે હજી પચ્યું નથી લાગતું. લાટનિવાસી સમર્થ-વાદી અને મહાજ્ઞાની વિદ્વાન શ્રી વૃદ્ધવાદી પાસે જાઓ. તે તમારા જ્ઞાનને પચાવી દેશે.”

કુમુદચન્દ્રના ગર્વને જાણે વીંછી કરડ્યો. શિષ્યે ને પાછળ આવવાનું કહી તે લાટને રસ્તે દોડ્યો. ભરૂચ તે સમયે લાટનું પાટનગર હતું. ત્યાં તે વર્ષે શ્રી વૃદ્ધવાદી નામે વિખ્યાત જૈન આચાર્ય ચોમાસું રહેલા. તેમની વિદ્વત્તા ને વાદશક્તિ ભારતભરમાં અનન્ય મનાતાં. કોશાંગીના વિદ્વાને કુમુદચન્દ્રને પોતાની સભામાં અજીત માની તેને તે મહાન વાદીને આંજણે ધકેલ્યો હતો.

કુમુદચન્દ્ર વિજય વરમાળાની ધૂતમાં ત્વરાએ ભરૂચ જઈ પહોંચ્યો. પણ ચોમાસું વીતી ગયેલ હોઈ વૃદ્ધવાદી તે સમયે ત્યાંથી ખીજે નિદાર કરી ગયેલા. કુમુદચન્દ્રે મન્યું કે પોતાના ભયથી તે નાસી ગયા છે. ને લોકોને તેમનો માર્ગ પૂછતો પૂછતો તે તેમની પાછળ પડ્યો.

એક વગડામાં બંનેનો મેળાપ થયો. કુમુદચન્દ્રે ત્યાંને ત્યાંજ વાદ કરવા તત્પરતા બતાવી. પણ વૃદ્ધવાદીએ તેને શાન્તિથી સમજવતાં કહ્યું, “વાદ તો તેની હારજીતનો નિર્ણય આપનાર ઇશ્વર પ્રતિષ્ઠિત રાજસભામાં થઈ શકે ને ?”

પણ કુમુદચન્દ્રને મન તો પોતાના મહાજ્ઞાન આગળ વગડાનાં રાજ, ગોવાળિયા, મધ્યસ્થ જાગવી કે વિદ્વાનો—સર્વે એક સરીખાંજ અલુસમણુ લાગતાં. એટલે થોડાક ગોવાળિયાને મધ્યસ્થપદે સ્થાપી તેણે વાદની શરૂઆત કરી. ને તરતજ પોતાના જ્ઞાનનું નવનીત તારવી, મૂર્વપક્ષ રજી કરી, તે અજ્ઞાન વીરની જ્યેમ હસતો બોલો રહ્યો.

વૃદ્ધવાદી તેનું બિગતું તેજ ને તીક્ષ્ણ જ્ઞાન પારખી ગયા. તેને યુક્તિથી જીતી લેવા

તેમણે નિશ્ચય કર્યો. પોતે પણ સમર્થ જાની છે એવી કુમુદ્યન્દના મન પર છાપ પાડવા પૂરતો-તેમણે તેના પક્ષને નબળો બનાવી ઉત્તરપક્ષ રજુ કર્યો. ને પછી તેમણે યોગ્ય અભિનય પૂર્વક એક સુંદર બોધપ્રદ રાસડો ગાઈ ગ્રંભણાઓ.

ગોવાળિયા હર્ષવેશમાં તાળીઓ પાડવા માંડ્યા. તેમણે વૃદ્ધવાદીને સાચા વિનયી ગણાવી કુમુદ્યન્દને બકવાદ કરનાર કહ્યો.

કુમુદ્યન્દે તરતજ વૃદ્ધવાદીના ચરણમાં પોતાનું શીશ નમાવ્યું.

“હજી તમે હાર્યા ન કહેવાઓ,” વૃદ્ધવાદીએ તેને ઉઠાડતાં કહ્યું.

“ના, હું હાર્યોજ છું.” કુમુદ્યન્દ વિનમ્રભાવે બોલ્યો, “આપ વિદ્વાન તો હોજ. સાથે સમયના પારખુ પણ હો. હું સમય ને સ્વર્ગ ન પારખી શક્યો. મારે આપના શિષ્યજન્યનું ધરે.”

છતાં વૃદ્ધવાદીએ તેની હાર ન કબૂલી. તે તેને ભર્યની રાજસભામાં લઈ ગયા. ત્યાં રાજવી ધનંજયના અધ્યક્ષપદ નીચે બેઠેલા વાદ કર્યો. પણ કુમુદ્યન્દનું તેજ ને તેની મહેજી પહેલેથી જ ફરી ગયાં હતાં. રાજસભામાં તે ઝગહગાટ દાખવ્યા પણ વિના હારી ગયાં.

વૃદ્ધવાદીએ કુમુદ્યન્દને તેની ઇચ્છા પ્રમાણે પોતાનો શિષ્ય બનાવ્યો. ન્યાય, વ્યાકરણ, કાવ્ય, ગણિત ને વેદધર્મનો તો તે સૂક્ષ્મ અભ્યાસી હતો જ. હવે જૈન ધર્મ, જૈન સૂત્રો ને જૈન સાહિત્યનો પણ તેણે એટલો જ સૂક્ષ્મ અભ્યાસ આદર્યો. તેના કેટલાક શિષ્યોએ પણ તેના આ વચનપ્રેમને અનુસરી દીક્ષા લીધી.

થોડાજ સમયમાં તે જૈન શાસ્ત્રોમાં પારંગત બન્યો. તેનું નિર્માળ હૃદય ને પરિપક્વ છુદ્ધિ તો વૃદ્ધવાદીએ પ્રથમથી જ પારખી લીધાં હતાં. એટલે તેમણે હવે તેને પોતાનો પટશિષ્ય ગણી, તેને ‘દિવાકર’ ઉપનામ નામ આપી, આચાર્ય બનાવી, પોતાના ગરબના ભાવિ નાશકપદે સ્થાપ્યો. ને પોતાનો ભાર તે મહાવિદ્વાનને સોંપી તેઓ અન્યત્ર શાન્ત વિહાર કરી ગયા.

દિવાકરની હૃદયશુદ્ધતા તેમના જ્ઞાન નેટલી જ ઉજત હતી. પોતાની ભૂલ કંબૂલતાં તે તલભાર આંચકા ન ખાતા. પરિણામે મહાજ્ઞાની, તેજસ્વી ને સહય આચાર્ય તરીકે તે ઝગમગી બેઠ્યા, દરેક નગરોની પ્રજા તેમને પોતાને આંગણે આમંત્રણ લાગી.

અવંતીની પ્રજાએ પણ તેમને આમંત્રણ આપ્યું. દિવાકરે તરત તેનો સ્વીકાર કર્યો. ઉજ્જયિનીની વિદ્વત્સભાના નાવક યત્રાની તેમની મહત્વાકાંક્ષા તો ઓગળી ગઈ હતી. પણ એ સભાના નામાંકિત વિદ્વાનો પર જૈન ધર્મનો છાપ પડે, વિક્રમ પણ તે ધર્મમાં રસ લેતો બને એ ભાવનાએ તેમને આકર્ષ્યાં. તે અવંતી ચાલ્યા.

અવંતીની જૈન પ્રજાએ તેમનો ભાવબીનો સત્કાર કર્યો. ‘સર્વગુપ્ત’ કહી તે તેમનાં શુભગાન ગાવાં લાગી. તે સમયે પટસ્થિત પર નગરદરને નીકળેલા સમ્રાટ વિક્રમને કાને એ શબ્દ અચકાયો. તેણે ‘સર્વગુપ્ત’-દિવાકરની શક્તિનો કસ કાઢવા તેમને મનવીજ નમસ્કાર કર્યો.

પણ દિવાકરની માનસપરીક્ષણ શક્તિ અપૂર્વ હતી. વિક્રમના મુખ પરથી તેના ભાવને તે સમજી ગયા. ને તેમણે હાથ ઊંચો કરી, ‘ધર્મલાભ’—કહ્યાણુ કહી, વિક્રમના એ નમસ્કારનો ઉચિત ઉત્તર આપ્યો.

વિક્રમ વિરમય પામ્યો. દિવાકરની મનપરીક્ષણશક્તિ તેને અદ્ભૂત લાગી. સાથે જ પોતાના પુરોહિત દેવર્ષિના પુત્રને, નવા અવતારમાં આવેલ ભારતવિખ્યાત વાદી કુમુદ્યન્દને

ઝોળખી લેતાં પણ તેને વાર ન લાગી. તેણે તેમને, પોતાના મનને મુગ્ધ કરેલા બદલે કાટિ સૌનીયા બક્ષવા માંડ્યા. પણ આજીવનત્યાગી દિવાકરે તેનો હસીને અસ્વીકાર કર્યો, ને વિક્રમના મનપર તેમની ત્યાગ પ્રતિભાની પણ પ્રખળ અસર પડી.

તે સમયે ઝોંકારનગરમાં જૈનોને એક મંદિર બાંધવાનું હતું, પણ ઇતરધર્મીઓ તેમાં અંતરાય નાંખતા હતા. પરિણામે તે મંદિર બાંધવાને વિક્રમની ખાસ સંમતિની જરૂર પડી. વિક્રમ સ્વાભાવિકપણે એવી સંમતિ આપવા પ્રેરાય એ અમંભવિત હતું. ને જૈન સંઘે દિવાકરને એ રિયતિ જણાવી.

દિવાકરની કવિત્વશક્તિ અદ્ભૂત હતી. વિક્રમ કવિતાદેવીના સાચો પરીક્ષક, પ્રસંશક ને ઉપાસક હતો. તેની પાસેથી સાચી કવિતાને વરદાન મેળવવું મુશ્કેલ નહોતું. પરિણામે દિવાકર અપૂર્વ, દ્વિઅર્થો, વિક્રમના અંભવિત ગુણોની કલાત્મક પ્રસંશા કરતા, સાથેજ તેને સન્માર્ગનો ઉપદેશ દેતા ચાર ત્રસિક શ્લોકો ગૂંથી, તેની ચમત્કૃતિથી તે મહાન રાજવીને રંજિત કરવા ગુપ્તવેશે રાજસભામાં આલ્યા.

રાજસભાને બારણે દ્વારપાળે તેમને અટકાવ્યા. પણ તે દ્વારપાળ દ્વારા વિક્રમને એક પ્રસંગવેધી શ્લોક મોકલાવી તેમણે ત્યાં પ્રવેશવાની અનુમતિ મેળવી. વિક્રમ તો તેમના પર ઉક્ત એક શ્લોકથી જ મુગ્ધ થઈ ગયો હતો. એટલે બ્યારે દિવાકરે પ્રથમ ગૂંથેલા ચાર અપૂર્વ શ્લોકથી તેને વધાવ્યો ત્યારે તેમાં રમી રહેલી સરસ્વતીના રસદર્શનથી તે મહાન રાજવી અને રસદષ્ટાનું અંતર નાચી ઊઠ્યું. તેણે દિવાકરને નમન કરી ઇચ્છિત વરદાન માગવા કહ્યું.

તે દિવાકરે ઝોંકારનગરમાં જૈન મંદિર બાંધવાની વિક્રમની સહર્ષ અનુમતિ મેળવી. તે પછી દિવાકરે પોતાની ઝોળખ આપી. ને સત્રાટ વિક્રમ ને તેની સભા પુરોહિતના પુત્ર, ભારતવિખ્યાત વાદી ને મહાન જૈન આચાર્યને ભલાધેક્ષા કવિના વેશે જોઈ વિરમ્ય પામ્યાં. તેમણે પોતાના મહાભોધા રત્ન તરીકે તેમને વધાવી લીધા.

તે ચોમાસું અને તે પછીના પંદરેક દિવસ દિવાકર અવંતીમાં રહ્યા. તે પછી તે ચિતોડ ખાંભુ વિહાર કરી ગયા. ચિતોડમાં તેમને એ દિવ્ય મંત્રવિદ્યાઓ મળી: એક સૈન્ય-સિદ્ધિ, બીજી સુવર્ણસિદ્ધિ; પહેલી વિદ્યાના પ્રભાવથી ગમે તેવાં અસંખ્ય વૈરીદળોને પણ ચક્રવાર્તીમાં નાંખી દે એવું ક્ષણજીવી-આભાસી-દિવ્ય સૈન્ય સર્જી શકાય; બીજીના પ્રભાવથી લોકોને સુવર્ણમાં ફેરવી શકાય.

ઉક્ત વિદ્યાઓના બળે વધુ તેજસ્વી બનેલા દિવાકર તે પછીનું ચોમાસું પૂર્વહિંદના કર્મારપુર નગરમાં રહ્યા. ત્યાં તે સમયે દયાળુ અને પ્રજાપ્રિય નૃપતિ દેવપાળનું શાસન ચાલતું હતું. દિવાકરને તે પોતાના પૂજ્ય ગુરુ માનતો હતો. દિવાકર પણ તેને જીવનનો શુભ માર્ગ શીખવતા.

વિજયાદશમીને દિવસે તે દયાળુ રાજવીની દયાનો ગેરલાભ ઉઠાવવાને, તેનું રાજ્ય લૂંટી લેવાને તેના હરિકે રાજવીઓ એકા સાથે કર્મારપુર પર ધસી આવ્યા. દેવપાળ દયાળુ હતો છતાં ક્ષિતિય હતો. રાજ્ય અને પ્રજાની રક્ષા કરતાં હોમાર્થ જીવું પડે તો તેમ કરવું તે તેનો ધર્મ હતો. પરિણામે શુરુને નમન કરી, પોતાના અરુપ સૈન્યની સાથે તે અગણિત અરિદર્શની સભે આવ્યો.

દિવાકરેથી હોમાતો રાજવી અને કક્ષતી પ્રજાનું આ દશ્ય ન જોવાયું. પોતાની સર્વ

રાક્તિ તેમણે દૃષ્ટિમાં કેન્દ્રિત કરી ને એ દૃષ્ટિના તેજસ્વળ-દિવ્ય વિદ્યાના પ્રભાવે-તેમણે એવાં અગણિત સૈન્ય વિકુર્યાં કે દેવપાળના દુશ્મનોની નજરે-તેઓ ન્યાં ભુએ ત્યાં-યમદૂતનાં જ પ્રતિબિંબ પથરાતાં થયાં. પરિણામે તેઓ અકળાર્થ ને-અભાર્થ ને નાસી ગયા. દેવપાળે તેમણે પીછા લઈ પોતાના પ્રદેશને તેમના પંખમાંથી મુક્ત કર્યો.

દિવાકરના આ પ્રભાવે દેવપાળના અંતરમાં અવનવી ઊર્મિઓ જન્માવી. તેણે સળગ નયને ગુરુને નમન કર્યું. પ્રગ્નની ઈચ્છા સાથે એકમત મર્ષ તેણે છલકતા અંતરે, દિવાકરને 'સિદ્ધસેન'ના નામે વધાવ્યા. તે દિવસથી દિવાકર 'સિદ્ધસેન દિવાકર'ના નામે ઓળખાયા.

અત્યારસુધી સિદ્ધસેનની વિદ્વતા અને તેમની કવિત્વશક્તિ સર્જનાત્મક પ્રકાશમાં તો ન જોવાં જ આવ્યાં હતાં. અહીં તેમને તે માટેની તૈયારીનો અવકાશ મળ્યો.

રાજ્યી દેવપાળ તેમનો પરમ ભક્ત બની ગયો હતો. તે તેમનાં સનત દર્શન કરી શકે તે માટે તેણે તેમને હરનિશ રાજસભામાં પધારવા વિનંતિ કરી. તેની ઈચ્છાને સંતોષવા નુ બને તેટલાં જુલમમાં વાળવા દિવાકર તેમ કરતા થવા, પણ પોતાના પૂજ્ય ગુરુ રાજસભામાં આહ્વાને આવે તે દેવપાળને અનુચિત લાગ્યું. તેણે દિવાકરને પાલખી ને આમર સ્વીકારવા વિનંતિ કરી. ને રાજસંપર્કથી ધીમે ધીમે શિથિલ બનતા સિદ્ધસેને રાજસભામાં જવા આવવાને પાલખીનો સ્વીકાર કર્યો.

હંમેશ સવારે સોનેરી પાલખીમાં બેસી રાજરાજેન્દ્રની જેમ સિદ્ધસેન ઉપાશ્રયથી રાજસભામાં જવાને નીકળે, સંખાએ પાછા ફરે. ચાર સેવકો તે પાલખીને ખસે ઉઠ્યકે, બે બે સેવકો બંને બાલુએ ચમર વીઝે; તેમની પાલખી ઉઠ્યકીને પવિત્ર થવાની પણ પ્રગ્નનોમાં સ્પર્ધા ચાલે. ને એ રીતે સિદ્ધસેન રાજગુરુની જેમ કર્મરંજુરની પ્રગ્નને આકર્ષી રહ્યા. શામના જૈન સમાજને આ અનુચિત લાગ્યું. પણ રાજભયથી કાંઈ કંઈ બોલી ન શક્યું.

એક દિવસે પાલખી ઉઠ્યકવામાં ભાગ્યશાળી બનેલ એક વૃદ્ધ, સિદ્ધસેનને ખૂબ ધીમે ચાલતો જણાયો. તેમણે તે વૃદ્ધને ધીમાશનું કારણ પૂછ્યું. ને વૃદ્ધે એવો લાક્ષણિક-અંતરવેધી-અનેકાર્થી ઉત્તર દીધો કે સિદ્ધસેન ચમકી ઊઠ્યા. તે તરત પાલખીમાંથી નીચે કૂદી પડ્યા. ને વૃદ્ધના વેશની પાછળ તેમણે પોતાના ગુરુ વૃદ્ધવાદિનું વ્યક્તિત્વ પારખી કાઢ્યું. તે ક્ષમાયાચતા મુખે તેમના ચરણમાં પડ્યા. બોલ્યા, "આપ !"

"શિષ્યની પાલખી ઉઠ્યકવાનું સદ્ભાગ્ય ક્યાંથી ?" વૃદ્ધવાદી વિધાતાઅંતરે-સ્મિતશીલતા મુખે બોલ્યા.

ને સિદ્ધસેનની આંખોમાંથી અશ્રુ ચાલ્યાં. તરતજ તેમણે પાલખીનો ને રાજસંપર્કનો ત્યાગ કર્યો. ક્ષાયા દિલથી ગુરુની તેમણે ક્ષમા માગી. ગુરુએ તેમને ફરી શિથિલ ન બનવાની શિખામણુ દઈ પોતાનું પદ અને અધિકાર સોંપ્યાં. ને તે પોતે આજીવન તપ સ્વીકારી એકાંતવાસમાં ચાલ્યા ગયા. અરુપ સમયમાં જ તે સ્વર્ગવાસી થયા. ને સિદ્ધસેન જૈન સંઘના મોવડી બન્યા.

કર્મરંજુરથી તરતજ વિહાર કરી તે ભુદે ભુદે રથે ફરવા લાગ્યા અને રાગ ત્યા પ્રમળોને પરમ ભાગેનો ઉપદેશ દેવા લાગ્યા. [અપૂર્ણ]

* વ્યાપક અને પ્રમાણભૂત માન્યતા તો એ છે કે તેમનું મૂળ નામ સિદ્ધસેન હતું; 'દિવાકર'નું તેમને આ પ્રસંગે ઉપનામ આપાયું.

અર્થશાસ્ત્ર એટલે સમાજમાં રહેના માનવીનું ઉપભોગશાસ્ત્ર.

આપણે જીવનમાં ડગલેને પગલે અનેક વસ્તુઓને ઉપયોગમાં લઈ એ છીએ; અનેક વસ્તુઓથી આપણા જીવનની જરૂરિયાતો સંતોષીએ છીએ. અનેક જગતની ઉપયોગિતાઓ માણીએ છીએ.

ઉપભોગ એટલે આર્થિક પદાર્થના ઉપયોગથી સંતોષાતી માનવીની જરૂરિયાત; જે વસ્તુના ઉપયોગથી માનવીની જરૂરિયાત સંતોષાય છે તે જ માત્ર આર્થિક ઉપભોગ છે, ત્યારે ત્યારે જરૂરિયાત નથી સંતોષાતી ત્યારે ત્યારે તે અનર્થિક ખર્ચ (waste) છે.

પદાર્થ અનાશયંત છે. માનવી પદાર્થને ઉત્પન્ન કરી શકતો નથી તેમજ તેનો નાશ પણ કરી શકતો નથી. માનવી તો માત્ર પોતાની જરૂરિયાત પ્રમાણે પદાર્થોનાં પરિવર્તનો કરે છે. આ પરિવર્તન તે જ આર્થિક ઉત્પાદન. તે કરેલાં ઉત્પાદનનો ઉપભોગ કરે છે, પોતાના જીવનની જરૂરિયાતો સંતોષે છે, ફરી ઉપયોગિતાઓ સર્જે છે અને તે ઉપયોગિતાઓને માણે છે. આવી રીતે ઉપભોગ અને ઉત્પાદન-વાસ્તવમાં માત્ર પદાર્થનું પરિવર્તન-સતત ચાલ્યા જ કરે છે. દિવસ, પહેલો કે રાત પહેલી તે નક્કી કરવું જોઈએ અશક્ય છે તેટલુંજ ઉપભોગ થકી ઉત્પાદન ઉત્પાદન થકી ઉપભોગ નક્કી કરવું કપરું છે. બન્ને એક બીજાનાં જનક છે, એક બીજાને અન્યોન્યાશ્રયી છે.

અર્થવિકસેલા અર્થશાસ્ત્રના ક્ષેત્રમાં ઉપભોગને ખાસ મહત્ત્વ નહિ મળેલું, પણ જેમ જેમ આર્થિક સિદ્ધાન્તોની પ્રગતિ થતી ગઈ તેમ તેમ ઉપભોગ અર્થવિજ્ઞાનનું વધારેને વધારે મહત્ત્વનું અંગ બનતું ગયું. વાસ્તવમાં ઉપભોગ એ તો અર્થશાસ્ત્રનો પાયો છે. માનવજાતની જરૂરિયાતો અને તેનો શાસ્ત્રિય પદ્ધતિથી વિચાર, અર્થશાસ્ત્રને જીવંત બનાવે છે.

માનવી સંપત્તિનું ઉત્પાદન કરે છે, તેનો વિનિમય કરે છે અને તેની વ્યવસ્થા કરે છે. કારણ કે તેને પોતાના ભૌતિક જીવનની જરૂરિયાતો પૂરી પાડવાની હોય છે, જીવનની અનેકવિધ ઉપયોગિતાઓ સંતોષવાની હોય છે.

માનવીની જરૂરિયાત એટલે શું? જરૂરિયાત કેવા પ્રકારની હોય છે, કેવી રીતે સંતોષાય છે, કેમ ઉત્પન્ન થાય છે તેનો સંપૂર્ણ વિચાર ઉપભોગ વિભાગમાં થાય છે. માણસોની આર્થિક જરૂરિયાતોનું પૃથક્કરણ ઉપભોગ વિભાગના અધ્યાસનું કેન્દ્ર છે. સંસારની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનું મૂળ ઉપભોગ છે. જગતની સમગ્ર આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનું અંતિમ ધ્યેય ઉપભોગ છે. અર્થશાસ્ત્રની બધી ધર્મારતો પાયો ઉપભોગ છે.

માનવીની જરૂરિયાતો અર્નત અને અગણિત છે. જેમ સારાસારની વિચારશક્તિ માણસને પશુવર્ગથી અલગ કરે છે તેમ તેની અમર્યાદિત જરૂરિયાતો અન્ય પ્રાણીઓથી તેને વિશિષ્ટ સ્વરૂપમાં માનવી તરીકે ઓળખાવે છે. માનવ-જગતની અમર્યાદિત જરૂરિયાતો એટલે પ્રગતિ. અર્વાચીન આર્થિક જગતની બેનમૂન પ્રગતિ જરૂરિયાતોના અમર્યાદિતપણાને

આભારી છે. માણસની જંગલી અવસ્થામાં તેની જરૂરિયાતો મર્યાદિત હતી, આજના કરતાં અનેક ગણી ઓછી હતી. પૃથ્વીને પગથાર માનવબાળ જેમજેમ પ્રગતિનાં પગલાં પાડવા માંડ્યો તેમતેમ તેની જરૂરિયાતો વધવા લાગી. માનવીની મહત્વાકાંક્ષાને આરા હોય તો જરૂરિયાતોને મર્યાદા હોય.

પણ પ્રત્યેક વ્યક્તિગત જરૂરિયાત મર્યાદિત બને છે. એટલે કે કોઈ પણ વસ્તુની જરૂરિયાત, તે વસ્તુની ઉપયોગિતાનો ઉપભોગ થાય અને જરૂરિયાત. સંતોષાય, એટલે સમપ્ત થાય છે. જેમકે તૃપ્ત સંતોષવાને માટે પાણીની જરૂરિયાત તૃપ્ત સંતુષ્ટ થાય તેટલી છે. આના જની જરૂરિયાત ક્ષુધાની શાન્તિ પૂરતી છે. આનાસની જરૂરિયાત ઋતુઓના આક્રમણમાંથી બચવા પૂરતી છે. કપડાંઓની જરૂરિયાત શરીરને ઢાંકવા પૂરતી છે. આ પ્રમાણે પ્રત્યેક જરૂરિયાતનું સમજવાનું. વ્યક્તિગત જરૂરિયાતના મર્યાદિતપણા ઉપરથી અર્થશાસ્ત્રમાં એક મહત્વનો સિદ્ધાન્ત-ફલિત થાય છે. આ સિદ્ધાન્ત ઘટતી જતી ઉપયોગિતાનો છે. 'કોઈપણ વસ્તુનો જથ્થો જેમજેમ વધતો જાય છે તેમતેમ તેની ઉપયોગિતા ઘટતી જાય છે.' જેમકે સદરા જેવા રણમાં પાણીનું પહેલું પવાલું અમૂલ્ય ગણાશે અને તેનો ઉપયોગ સૌથી વધારે મહત્વની જરૂરિયાતને સંતોષવા માટે થશે. જીવનદોરીને ટકાવી રાખવા પાણીના પહેલા પવાલાનો ઉપયોગ માત્ર પીવા માટે જ કરવામાં આવશે. હવે ધારો કે એક પછી એક પાણીનાં પવાલાંઓ મળતાંજ જાય છે, પાણીનો જથ્થો વધતો જ જાય છે તો પછી પાણીની ઉપયોગિતા પ્રત્યેક જથ્થાના વધવા સાથે ઘટતી જ જાય છે. પાણીનો જથ્થો સતત અને અમર્યાદિત બને તો જો પાણીના પહેલા પવાલાની કિંમત અમૂલ્ય અને અમૃત સમાન હતી, તેજ પાણી કિંમત વિનાનું અને ઉપયોગિતારહિત બની જાય છે. તેનો ઉપયોગ નજીવીમાં નજીવી જરૂરિયાત માટે કરવામાં આવશે. આપણને પાણી ખૂબ વધારે પ્રમાણમાં સહેલાઈથી મળે છે એટલે તેની એકંદર ઉપયોગિતા ઘણી હોવા છતાં તેની વ્યવહારિક ઉપયોગિતા ઘણી ઓછી છે, બહુ દુર્લભ નથી. જ્યારે એકાંતમાં પાણીને લોકો આપણે જેમ ઘીને વાપરીએ છીએ તેમ વાપરે છે કારણ કે ત્યાં તેનો જથ્થો ઘણો મર્યાદિત છે, ત્યાં તેની વ્યવહારિક ઉપયોગિતા ને કિંમત ઘણાં છે.

જરૂરિયાતોની અંદર પરસ્પર હરિક્ષણનું તત્ત્વ રહેલું હોય છે. આને પરિણામે ઉપભોગશાસ્ત્રમાં માનવીની જરૂરિયાત સંબંધમાં અદલાબદલીના નિયમ-Law of substitution ઘડી કાઢવામાં આવ્યો છે. એક વસ્તુને બદલે બીજી વસ્તુથી ચલાવી શકાય એટલે કે કોઈ પણ વસ્તુની જરૂરિયાત બીજી કોઈ પણ વસ્તુ પૂરી પાડી શકે સંતોષી શકે. જેમકે આને બદલે કોઈથી ચલાવી લેવાય, થોડાને બદલે સાધકિલથી કામ પતે, રેલ્વેને બદલે મોટરમાં મુસાફરી થાય, તાર ને બદલે ટેલીફોનથી ખગર અપાય વિગેરે વિગેરે.

જરૂરિયાતો અન્યોન્યાયથી હોય છે. લાગ્યેજ કોઈ જરૂરિયાત એકઠી ને અટુટી રહેતી હશે. કોઈ પણ મુખ્ય જરૂરિયાતની સાથે બીજી આનુષંગિક જરૂરિયાતો ઊભી થવાની જ. જેમકે મોટરની સાથે મોટર-ટ્રાઇવર, ચેટ્રોલ, ગેરજ વિગેરે.

શરૂઆતમાં જો જરૂરિયાત આકસ્મિક હોય છે તે વખત જતાં રૂઢ બની જાય છે. થોડાં વર્ષો પહેલાં આપણા સમાજમાં ચાનું સ્થાન શિષ્ટાચાર પૂરતું હતું. આજે આ સમાજની રોગરગમાં વ્યાપ્ત થઈ ગયો છે, જાણે કે બીજાકુલ નૈસર્ગિક હાજત ન હોય !

કાષ્ઠપણ વસ્તુની અંદર માનવીની જરૂરિયાત સંતોષવાની જે જે શક્તિ છે તે જે તે વસ્તુની ઉપયોગિતા છે. જે જે વસ્તુથી માનવીની જરૂરિયાત સંતોષાય છે તે તે વસ્તુ આર્થિક વ્યવહારમાં ઉપયોગી છે અને તે તે વસ્તુમાં ઉપયોગિતાનો ગુણ રહેલો છે. અર્થશાસ્ત્રમાં ઉપયોગિતાનો વિચાર નૈતિક દ્રષ્ટિબિંદુથી કરવામાં નથી આવતો. સામાજિક વિચારણાને અનુસાર દારૂ-તાડી બીન જરૂરિયાતી હોઈ સહે અથવા તો દારૂ-તાડીની જરૂરિયાત ખરાબ પ્રકારની-અનૈતિક જરૂરિયાત હોય, પણ અર્થશાસ્ત્રમાં તો એટલું જ વિચારાય કે દારૂ-તાડીથી માણસની જરૂરિયાત સંતોષાય છે; માટે તે ઉપયોગી છે-અર્થાત અર્થશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્ત પૂરતું જ.

ઉપયોગાત્મક સંપત્તિ અથવા તો માનવીની જરૂરિયાતોના મુખ્ય ત્રણ વિભાગો પાડી શકાય; ૧ આવશ્યક વસ્તુઓ; ૨ સગવડતા માટેની જરૂરિયાતો; અને ૩ મોજશોખની વસ્તુઓ. માણસને પોતાનું જીવન ટકાવી રાખવાને માટે જે જે વસ્તુઓનો ઉપયોગ કરવો પડે તે તે વસ્તુઓ આવશ્યક જરૂરિયાતની કહેવાય; જેમકે ખાવાને માટે ખોરાક, પીવાને માટે પાણી, પહેરવાને માટે કપડાં, રહેવાને માટે મકાન વિગેરે એવી જરૂરિયાતો કે જેના વિના માનવીનું જીવન સમાજમાં અશક્ય થઈ પડે.

સગવડતાની વસ્તુઓ આવશ્યક જરૂરિયાતની નથી હોતી, પણ માણસનું જીવન વધારે સુગમતાવાળું બનાવનારી હોય છે, જ્યારે મોજશોખની વસ્તુઓની જરૂરિયાતો જીવનને એશઆરામી બનાવનાર હોય છે.

જીવવાને માટે ખાવું જરૂરનું છે, અહીં અન્નનો ઉપયોગ આવશ્યક જરૂરિયાતના સ્વરૂપમાં થાય છે; પણ સાઈ. સાઈ ને સ્વાદિષ્ટ-જીભને ગમે તેવું ખાવું એટલે જીવનને સગવડતાવાળું બનાવેવું, ત્યાં અન્નનો ઉપયોગ સગવડતાના સ્વરૂપમાં થાય છે; અને ખાવાને માટે જીવનું એટલે જીવનને એશઆરામીને મોજાનું બનાવવું, તેમાં અન્નનો ઉપયોગ માત્ર મોજશોખની ખાતર થાય છે.

શરીર ઢાંકવા માટે કપડાંની જરૂરિયાત આવશ્યક છે; શિષ્ટ સમાજમાં રૂઢી પ્રમાણે સારા દેખાઈએ તેમ રહેવા માટે કપડાંની જરૂરિયાત સગવડતા માટે છે; અને કલાકે કલાકે રંગ બદલવા માટે તેમજ છેલ્લગટાઉની માફક ફરવાને માટે ભારે કિંમતના કપડાંઓની જરૂરિયાત કેવળ મોજશોખ ગણાય.

માંદા થવા હોઈએ કે શરદી થઈ હોય ને ચાનો એકાદ કપ લઈએ તે જરૂરિયાત આવશ્યક ગણાય; હાજતની ખાતર દિવસમાં બેત્રણ વખત આ લઈએ તે સગવડતા કહેવાય; અને બારે કલાક ચાની ડોઝો જ ઉડતી હોય તે મોજશોખ નહિ તો બીજું શું ?

આ પ્રમાણે પ્રત્યેક વસ્તુના ઉપયોગને, આવશ્યક જરૂરિયાત તરીકે, સગવડતા ખાતર કે કેવળ મોજશોખ માટે જ, જે પ્રમાણે તે વસ્તુનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો હોય તે પ્રમાણે-પ્રસંગાનુસાર જરૂરિયાતની, કે મોજશોખની તરીકે ઘટાવી શકાય. આના ઉપરથી એ પણ સમજશે કે જરૂરિયાતની વસ્તુઓ, સગવડતાની વસ્તુઓ કે મોજશોખની વસ્તુઓના મૂલ વિભાગો પાડી શકાતા નથી. એકની એકજ વસ્તુ અમુકને માટે અમુક સંજોગોમાં જરૂરિયાતની હોય, તેમ તેની તે જ વસ્તુ બીજાને બીજા સંજોગમાં સગવડતાની હોય અને ત્રીજાને વળી મોજશોખ માટે જ હોય. જેમકે શહેરમાં રહેતા સારા ધંધાદારી ડોક્ટરને મોટર જરૂરિયાતની ગણાય, અમલદારને સગવડતાની ખાતર રાખવી પડે અને શેઠ શાહુકારો માત્ર ફરવાને માટે મોજશોખની ખાતર જ મોટર દેખાવે.

વટપદ્ર(વડોદરા)ના ઐતિહાસિક ઉલ્લેખો

[પ. લાલચંદ્ર લ. ગાંધી. પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર, વડોદરા]

[૩]

વિક્રમની બારમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં વડોદરામાં રચાયેલ ઉપર્યુક્ત વિશાલ વ્યાખ્યા-
ગ્રંથની એક નકલ વડોદરાના વિખ્યાત પ્રાચ્યવિદ્યામંદિરમાં કે આત્મારામજી જૈન-
માનમંદિરના પ્રાચીન શાસ્ત્ર-સંગ્રહોમાં જણાતી નથી એ શોધનીય ગણાય. આ
ગ્રંથની એક તાડપત્રીય પ્રાચીન પોથી બેલાતના શાન્તિનાથજી જૈન પુસ્તક-લંડારમાં
ગયા વર્ષના કાર્તિક માસમાં અમ્હે જોઈ હતી. ૨૮ "x ૨૩" ઈંચ સામગ્રીના ૨૮૩ તાડપત્રો
પર લખાયેલા આ ગ્રંથની એક ટૂંકી નોંધ, સન ૧૮૮૩ માં પ્રો. પીટર્સનના પહેલા રિપોર્ટ
[પરિશિષ્ટ પૃ: ૪૧, નં. ૬૬]માં પ્રકટ થયેલ છે; પરંતુ ત્યાં તે ગ્રંથ-વૃત્તિકારની શુરુ-
પરંપરા-અશસ્તિ, વૃત્તિ-રચના-સમય, રચક વિગેરે સંગ્રંધી ઉપયોગી ઉલ્લેખ પ્રકટ થયો નથી.
તથા ત્યાં એ વૃત્તિકાર વિમલગણિને ધર્મધોષસૂરિના શિષ્ય તરીકે ઓળખાવવામાં ભૂલ થઈ છે;
ખરી રીતે એ વિમલગણિ, ચંદ્રવલસૂરિના શિષ્ય અને ધર્મધોષસૂરિના અનુજ સતીર્થ લઘુ
શુરુબંધુ હતા-એમ જણાય છે. પ્રો. પીટર્સનની એ ભૂલની નકલ, પાછળના અનેક ગ્રંથોમાં
(પં. હી. હ. ના જૈનધર્મના પ્રાચીન ઇતિહાસ ભા. ૧ માં, અભિધાનરાજેન્દ્ર નામના
પ્રાકૃત મહાકાવ્યમાં, પ્રમેયરત્નકોશની ડૉ. સ્વામીની અંગ્રેજી પ્રસ્તાવનામાં તથા સાક્ષર પ્રો. દ.
દેશાઈના જૈનસાહિત્યના ઇતિહાસ વગેરેમાં) ઉતરી આવી જણાય છે, જે સુધારણા માંગે છે.

વિમલગણિની ઉપર્યુક્ત બારહજારી દર્શનશુદ્ધિ-બૃહદ્વૃત્તિ પરથી ઉદ્ભૂત કરીને- ત્રણ
હજાર ને આઠસો શ્લોકપ્રમાણવાળી એક બીજી વૃત્તિ, એ જ વિમલગણિના શિષ્ય દેવભદ્રસૂ-
રિએ રચી હતી; તેની વિ. સં. ૧૨૨૪ (કુમારપાલના રાજ્યકાલ)માં લખાયેલી તાડપત્રીય
પ્રતિ, પાટણમાં સંઘવીના પાડાના જૈનગ્રંથ-લંડારમાં વિદ્યમાન છે. એના આદ્યન્ત ભાગનો
ઉલ્લેખ, અમ્હે પત્તનસ્વપ્રાચ્યજૈનભાષ્યાગારીય-મન્થસૂત્રી (ગા. ઓ. સી. નં. ૭૬ પૃ. ૫-૭)માં
દર્શાવ્યો છે. એમાં દેવભદ્રસૂરિએ શુરુ વિમલગણિને બૃહદ્વૃત્તિની ઉપમા આપી, મુનિઓમાં
અગ્રેસર તરીકે ઓળખાવી તેમની પૂર્વોક્ત વૃત્તિને ગંગા જેવી સરસા, વિચાર-બહુલા,
અસ્તાધા, તુંગા તથા સમ્યક્દર્શન-દહેતુ-સર્જનરૂપી ચંદ્રનાકોને આનંદ આપનારી જણાવી છે. એ
બૃહદ્વૃત્તિ હજુ સુધી ક્યાંય પ્રકાશિત થઈ જણાતી નથી; પરંતુ પાછળની લઘુવૃત્તિ અશુદ્ધ
રૂપમાં પણ પં. હીરાલાલ તરફથી પ્રકટ થઈ છે.

વિક્રમની તેરમી સદીમાં

કુમારપાલ ભૂપાલના રાજ્યકાલમાં

દંડનાયક વોસરિના અધિકારમાં

ગુજરાત્થર કુમારપાલ ભૂપાલના રાજ્યકાલ (વિ. સં. ૧૧૯૯ થી ૧૨૩૦)માં વટપદ્રમાં
લખેલા જણાવેલા એ જૈનગ્રંથો જણાવવામાં આવ્યા છે. તેમાંના એક
જૈનગ્રંથોનું લેખન સંવેગરગણાલા (ચારાધના-શાસ્ત્ર) નામનો દસહજાર શ્લોક-
પ્રમાણનો વિસ્તૃત પ્રાકૃત ગ્રંથ છે. જે જિનચંદ્રસૂરિ (નવાંગીવૃત્તિકાર

અભયદેવસૂરિના વહિલ ગુરુભાઈ)એ વિ. સં. ૧૧૨૫માં રચ્યો હતો (જિનંદતસૂરિ પ્રાચીન-પુસ્તકોદ્ધાર કંડ સુરત તરફથી પ્રથમ ભાગ પ્રકાશિત). તેનું વિ. સં. ૧૨૦૭માં લખાયેલું તાલિપત્રીય પુસ્તક જેસલમેરના કિલ્લાના મોટા જૈનલોકારમાં છે. એ પુસ્તક લખાયું તે વખતે (કુમારપાલના રાજ્યના આઠમા વર્ષે) વટપદકર્તા વડોદરા), દંડનાયક વોસરિના અધિકારમાં હતું-તેમ તેના અંતિમ ઉલ્લેખથી જણાય છે.^૧

આ વોસરિ તે જણાય છે કે જેનો અનેકવાર ઉલ્લેખ, કુમારપાલ-ચરિત્ર-પ્રબંધ વિગેરેમાં થયો છે. કુમારપાલ, દૈવની પ્રતિકૂલતાથી જ્યારે દેશપર્યટન અને પ્રાણ-પરિરક્ષણ

કરી રહ્યો હતો; તે વિષય પ્રસંગમાં સનનના નામના કુભારે તેની દંડનાયક વોસરિ સમયોચિત રક્ષા-સહાયતા કરી હતી, તેમ વોસરિ નામના પ્રાણજી

પણ માર્ગમાં સહચર થઈ કષ્ટો સહન કરી ઉચિત સહાયતા કરી હતી. સનનનાં માત-પિતાએ ઉત્તરના વિગેરેથી કેટલાં એક વખતે ટકાર કરી હતી કે 'વોસરિ! આ (કુમારપાલ) રાજ્ય ચક્રને તને શું લાટમંડલ(દેશ) આપી દેશે? અને સનન! તને શું ચિત્રકૂટ(ચિત્તોડ)ની પાટી આપી દેવાનો છે?? કે આવી રીતે નકામા કષ્ટ અને ઉત્તરના વેઠો છે. સાંભળેલા એ શબ્દોને ગુણુત કુમારપાલે શકુન તરીકે ગણી ગાંડ ધાળી હતી અને રાજ્ય-પ્રાપ્તિના યોગ્ય અવસર આવ્યો ત્યારે એ શબ્દોને સાચાં કરી પ્રતાપ્યા હતી. એ રીતે પોતાની કૃતજ્ઞતા સાબીત કરી હતી. વોસરિ મિત્રને લાટમંડલ આપ્યાના ને ઉલ્લેખો પાછળના ગ્રંથોમાં મળે છે, તેને તેના અધિકાર-સમયમાં જ અને અધિકાર-રેલમાં-લાટમાંના આ વટપદકર્તા જ લખાયેલા પુસ્તકના ઉપર્યુક્ત ઉલ્લેખથી પુષ્ટિ મળે છે.

તે સમયનું જીનું પુસ્તક, રત્નાકરાવતારિકાનું છે. વાદી દેવસૂરિના શિષ્યરત્ન વિદ્યાન રત્નપ્રભસૂરિની આ પ્રસિદ્ધ (૫. વિ. ગ્રં.) કૃતિને વિ. સં. ૧૨૨૫માં ડા. શુ. ૭ બુધવારે

૧ "સંવત્ ૧૨૦૭ વર્ષે ગ્યેષ્ઠ સુદિ ૧૦ ગુરો | અગ્રેહ શ્રોવટપદ્મકે દંદ૦ શ્રીવોસરિ-પ્રતિવક્ત્રો સ્વેચ્છાગચાલાપુસ્તકં લિખિતમિતિ ॥"

—વિશેષ માટે લુએ જેસલમેર બાં. ગ્રંથમયી (ગા. એ. સી. નં. ૨૧ પૃ. ૨૧) તથા અપ્રસિદ્ધગ્રંથ-ગ્રંથપુત્રિયમ પૃ. ૩૮-૩૯).

૨ "વિશ્વોત્તમસાગર [તદ] દ્વિતીયમિવ જીવિતમ્ |

સંગમંસ્ત કુમારસ્ય વયસ્યસ્તત્ર વોસરિ: ॥ x x x

"વોસરે ! કિમસો મૂલદં મૂલા તે લાટમંડલમ્ |

દાતા સન્નન | કુમ્બે કિં ચિત્રકૂટસ્ય પટિકામ્ ? ॥ x x

૩ "માર્ગે સહચરીભૂય યઃ કલં સોઢવાન સુહુઃ |

તસ્મૈ વોસરિમિત્રાય સ દદો લાટમંડલમ્ ॥"

—વિ. સં. ૧૪૨૨માં રચાયેલ જયસિંહસૂરિના કુમારપાલચરિત્રમાં સર્ગ ૩, શ્લો. ૧૪૩, ૧૫૨, ૫૨૫.

"વોસરિર્મિત્રાણમિત્રાય લાટમંડલમ્ x x"

—વિ. સં. ૧૪૬૨માં રચાયેલા જિનમંડનશિલ્પિના કુમારપાલપ્રબંધમાં પૃ. ૩૫.

"લાટદેશં મૃસં પાટિતારિત્રજો વોસરિરંપર્યદં પ્રામદુગમાત્મમ્ ॥"

—વિ. સં. ૧૫૨૫ લગભગના ચંદ્રિતસૂરશિલ્પિના કુમારપાલચરિત્રમાં (સર્ગ ૩, શ્લો. ૨૦)

વંટપદ્રકમાં પં. પ્રભાકરગણિએ પોતાને માટે લખાવી હતી-એમ જેસલમેરના કિલ્લાના મોટા જૈનલંકારની તાડપંચીય પોથીના અંતમાં જણાવ્યું છે.^૧

આ ઉપરથી સમજી શકાય તેમ છે કે-વિક્રમની બારમી-તેરમી સદીમાં આ વંટપદ્રક (વડોદરા)માં પ્રાકૃત સંસ્કૃત ભાષાના વિશારદ, દર્શનશાસ્ત્રોના અભ્યાસી, આધ્યાત્મિક ઉપદેશાત્મક સાહિત્યના રસિક વિદ્વાન જૈનાચાર્યો અને મુનિઓ ચોમાસામાં અને અન્ય સમયમાં નિવાસ કરતા હતા. એથી અનુમાન કરી શકાય કે તે સમયમાં ત્યાંના જૈનસંઘની સ્થિતિ ઘણી સારી હશે. શ્રીમંતાર્થ સાથે ઉદારતા અને શ્રદ્ધા-ભક્તિ પણ સારાં હોવાં જોઈએ-એમ સંજ્ઞા વિચારી શકાય.

કુમારપાલ, રાજ્ય-પ્રાપ્તિ પહેલાં બ્રમણ કરતાં સ્તંભતીર્થ(ખંભાત)માં હિમચંદ્રચાર્ય દ્વારા તથા અમાત્ય ઉદયનદ્વારા આત્મ-રક્ષા અને આશ્વાસન મેળવ્યા પછી આગળ જતાં વંટપદ્રપુરમાં આવ્યો હતો. અહિં ઉદ્યાનના વૃક્ષ નીચે વીસામેા કંટુક વણિકને અર્પણ લીધો હતો; જૂખ લાગતાં તે કંટુક નામના વાણિયાની હુકને ગળેા હતો. એક વિશેષક (વસો-તે વખતનું નાણું) કહી તેની પાસે ચણા માગ્યા હતા. વાણિયાએ ચણા આપી દ્રવ્ય માગ્યું ત્યારે કુમારપાલે તથ્યારને ગીરિ તરીકે મૂકતાં, તેને નિશ્ચયથી ધન-રહિત જાણીને કંટુક બોલ્યો કે-“આ ચણા તમને મંગલ આપનાર થાઓ.” તેનું નામ વિગેરે જાણી લઈ કુમારપાલ, ફરી જટાધર યજ્ઞ અર્હિતહિ ભમતાં છૂગુકચ્છ(ભરુચ)પુરમાં ગયો હતો. રાજ્ય પ્રાપ્ત થતાં કૃતઘ-ધિરેામણિ કુમારપાલે પોતાના ઉપકારીઓનું સ્મરણ કરી પ્રશંસા-પાત્ર સન્માન-દાન કર્યું હતું. તે પ્રસંગે, પોતાને પૂર્વે કંઈ પણ લીધા વિના ચણા આપનાર કંટુક વણિકને યાદ કરી વંટપદ્રક (વડોદરા) તેને અર્પણ કર્યું હતું-એમ કુમારપાલ-ચરિત્ર-કાવ્ય-અર્બંધ-રાસ વિગેરે અનેક સ્થલે જણાવ્યું છે. વિક્રમની સોલમી સદીના કવિ ચારિત્રમુંદરગણિએ રચેલા કુમારપાલચરિત્ર કાવ્યમાં, આ

૧ “ઇવત્ ૧૨૨૫ વર્ષે કાર્તિક સુદિ ૭ સુષે બચ્છ વંટપદ્રકે વંદિતપ્રમાકરમણિનામાર્ણે રત્નાકરાવતારેકાપુસ્તકં સિદ્ધાપિતમિતિ ॥”

—જેસલમેર ભાં. ગ્રંથસૂચી (ગા. ઓ. સી. નં. ૨૧, પૃ. ૧૮)

૨ “સ કામન્ વસુધાવર્ક વંટપદ્રપુરં ગતઃ ।

કુપાર્તઃ કટુકાલ્પયસ્ય વાણિજસ્યાવર્ણ ચયો ॥ x x x

ચળકાન્ ચો મુષાડદત્ત તસ્મૈ સ વંટપદ્રકમ્ ।

કટુકાયાર્પયત્ કો દિ નોવકર્તારમંચતિ ? ॥”

—વિ. મં. ૧૪૨૨ના જયસિંહસરિના કુમારપાલચરિત્રમાં (સર્ગ ૩, શ્લોક, ૨૨૧, ૫૨૭)

“x x મન્ત્રિદાપિતશ્ચલો રાત્રો વંટપદ્રે પ્રતિ ચલિતઃ । x x

x x ચળકદાતુકટુકાય વંટપદ્રપુરં દત્તમ્ ॥”

—જિનમંડનગણિના કુમારપાલ-અર્બંધમાં

“મીતસ્તતોડસી વંટપદ્રકે યવાવસ્થાત્ સદુદ્યાનતરોસ્તલે ક્ષણમ્ ॥ x

તસ્મૈ દદો વચ્ચળકાન્ ગુણઃ પુરા કુમારાય વાણિયં વરેણ્યઃ ।

અદાન્મુદા યાગદેશસારં તસ્મૈ પુરં મીવંટપદ્રવંશમ્ ॥”

—કવિ ચારિત્રમુંદરગણિના કુમારપાલચરિત્ર (સ. ૨, શ્લોક. ૩૬; સ. ૩, શ્લોક. ૨૨)માં.

ચક્રલાંઝોતું જીવન-ઝરણું

ચક્રલાં જેવાં અર્ધપાણેલાં પક્ષીઓનાં જીવનની અવનવી રીતિઓ જાણવાનો મને ધણો શોખ છે. પ્રાતઃકાળમાં વહેલાં તેમના સંગીતમય અવાજથી મને જાગાડવાનું તેઓ કદી પણ ભૂલતાં નથી. તેમનો અવાજ અલગત એકરંગી તેમજ એકધારા હોય છે, પરન્તુ તેમાં મને તો એક પ્રકારના સંગીતનો સૂર છૂપાયેલો અવશ્ય જણાયો છયો છે. સૂર્યોદય પહેલાં ધણી વારે તેઓ મારી ગોસરીમાં આવે છે. અને કઠેરા પર ઘેસીને તેમનું ગાણું શરૂ કરે છે. હું જાગ્યો છું એવી તેમની ખાત્રી ન થાય ત્યાંસુધી તેઓ તે જગ્યા છોડતાં જ નથી. એ રીતે તેમનાં મધુરાં ગાનને સાંભળતો સાંભળતો રોજ હું પચારીનો ત્યાગ કરૂં છું.

એક દિવસે એ પ્રેમી યુગલમાંનો નરચક્રો કાઠ કામ પ્રમુગે બહાર બેઠો ગયો હતો ત્યારે કાઠની નીચે ચક્રો ત્યાં આવ્યો અને માળામાં દાખલ થવા લાગ્યો. સૌ કાઠ જાણે છે કે ચક્રલાં એ મરઘાં અથવા તો કુકડાંની જમાતનાં પક્ષીઓ નથી; તેઓ તો જોડે રહેનારાં માનવમંસ્કાર-વાળાં પક્ષીઓ છે. આમ હોવાથી પરાયો નર પોતાના માળામાં પ્રવેશ કરે અને પોતાની પવિત્રતાને અપમાન પહોંચાડનારી વસ્તુ તરીકે એ ચક્રોએ ઝાળખી લીધી એટલે તેના પ્રવેશ સામે બંધકર સામનો રજુ કરવાનો તેણે પેતરો રચ્યો. શરૂઆતમાં તો તે ખતેની વચ્ચે જીભાળેડી જેવું યુદ્ધ થયું. તે દૃશ્ય હું ઘોડેકે છેડે રહીને રસપૂર્વક નીરખી રહ્યો હતો. એ વખતે મને લાગ્યું કે ચક્રલાંની બાયામાં હું પૂરેપૂરા પારંગત છું અને તેથી એ બંને વચ્ચે થયેલાં વાગ્યુદ્ધનો શબ્દેશબ્દ હું બરાબર સમજી શકતો હોઈ એમ મને લાગ્યું. જીભાળેડી કરતાંકરતાં તેઓ અરસપરસ ચાંચો મારવા તેમજ ધક્કા દેવા લાગ્યાં. એ નિરાધાર તેમજ એકલો રહેલો ચક્રોના દુઃખને જોતાં જ બીજાં ઘોડાંક ચક્રોએ તેની મદદે દોડી આપ્યાં અને ત્યાં બંધકર લડાઈ જમી.

પેલો પરાયો નર તો એટલો બધો જોરાવર નીકળ્યો કે તેણે એ બંધાં ચક્રોને હરાવી નસાડ્યાં. પેલી માદા ફરીવાર એકલીએકલી તેની સાથે દ્વન્દ્વયુદ્ધ ખેલી રહી. એ ચક્રો પોતાના પાવિત્ર્યની રક્ષા ખાતર બંધકર સામનો કરતી હોય એમ જણાતું હતું. ચાંચ સાથે ચાંચ મિલાવીને તેમજ પગના નહોર સાથે નહોર ભરાવીને તેઓ બંને લડતાં હતાં. ઘોડીવારમાં જ તેઓ જમીન પર ગમડી પડ્યાં. એ ચક્રોને મત તો એ જીવસંતોસતનો આખરી ખેલ હતો. જ્યારે તેને જણાયું કે તેના નહોર હવે વધુ વખત સુધી ભડકીલે તેમ નથી (કારણકે તે પેલા નરના નહોર સાથે જઠકડાએલા હતા). ત્યારે તેણે પોતાના પ્રતિપક્ષીની ડોકને પોતાની ચાંચના સડંગમાં પકડી અને એટલા જોરથી તેના ગળાને તેણે ચાંચ વડે લોસ આપી કે પેલો બદમાસ નર-ચક્રો લગભગ ગૂંગળાઈ જવા જેવો થઈ ગયો અને તેણે પણ સામે જોર અજમાવ્યું. એમ કરતાંકરતાં તેઓ નીચે પડ્યાં ત્યારે હું વધુ વખત સુધી દૂર બેઠો રહી શક્યો નહિ. તુરત જ હું ત્યાં પહોંચ્યો એટલે પેલો નર તો જળપૂર્વક છૂટો ચઢીને બેઠો ગયો. પરન્તુ પેલી ચક્રો તો તેની પીડ પર-ચૂતી પડી અને તેના પગ જમીન પર હોવાને બદલે અદ્ધર આકાશ તરફ હતા. ગરીબ બિચારી

ચક્રી! શું તે મૃત્યુ પામી હતી? મેં નીચા નમીને આરતેથી મારા હાથમાં લીધી તો મને યુદ્ધ કે તે ખૂબ હાંફતી હતી અને તેની ચાંચ તદ્દન ખુલ્લી ગઈ હતી. તેને હું મારી હથેળીમાં રાખીને ઝોરકામાં લઈ ગયો અને બેચાર દીપાં પાણી તેની ચાંચમાં રેડ્યું. તેણે તે પીધું ખરૂં. બેત્રણ મિનિટ એમને એમ પસાર થઈ ગઈ. તેને લાન આવતાં જ મારી હથેળીમાં તેણે બેત્રણ તરફડિયાં માર્યાં એટલે મેં તેને બેઠો જવા દીધો. આ રીતે એક ચક્રો જેવું નિર્મોહ્ય દેખાતું પક્ષી પણ પોતાની પાવત્રતાની રક્ષા ખાતર કેટલી હદ સુધીના પ્રયત્નો કરી શકે છે તે મારા જાણવામાં આવ્યું.

[સંપાદિત]

પ્રિય પ્રવાસ

લેખક : જ્ઞાનાસ જોષી

મહાકવિ પં. 'હરિઓધ' જે કે મૈથિલીશરણ ગુપ્ત જેટલા અહિન્દી ભાષા ભાષીઓમાં જાણીતા નથી. છતાં તેમનું વ્યક્તિત્વ એક સ્થાયી સાહિત્યસભ્ય તથા કવિ તરીકે મહાન છે. હિન્દી સાહિત્યોદ્ધાનના પુરસ્કર્તા પ્રથમ પંક્તિના વર્તમાન સાહિત્યકારોમાં પં. અંબોખ્યા-સિંહ ઉપાખ્યાય 'હરિઓધ'નું સ્થાન મહત્વપૂર્ણ છે. હાલમાં જ સિમલા મુકામે ભરાએલા હિન્દી સાહિત્ય-સંમેલને ખીજા કેટલાક હિન્દીના મહાન ઉપાસકોની સાથે પં. 'હરિઓધ' ને 'સાહિત્ય વ્રાત્સ્પતિ'ની પદવીથી વિભૂષિત કર્યો છે.

પં. હરિઓધએ પોતાની રચનાઓ વડે હિન્દી સાહિત્યમાં એક વિશેષ પ્રકારની નવીનતા આણી છે. તેમના મન-ઓમાં મુખ્યત્વે 'પ્રિયપ્રવાસ' 'ઓઝયાસ' 'રસ કલસ', 'સુખને ઓપદે', 'એકલે ઓપદે' 'અધ ખિલાફૂલ', અને 'હેક હિન્દીકા ઠાક' છે. આપણે અહિં 'પ્રિય પ્રવાસ'ની કેટલીક વિશેષતા વિશે જોઈશું.

'પ્રિય પ્રવાસ' એક મહાકાવ્ય છે. તેના મુખ્ય વિષય શ્રીકૃષ્ણચંદ્રનું વૃંદાવનથી મથુરા ગમન છે. આપણા ભારતીય સાહિત્યમાં રામ અને કૃષ્ણના ચરિત્રે અપૂર્વ કાળો આપ્યો છે. અહિં કવિ વાદ્મીકિયા માંડી વર્તમાન મહાકવિ મૈથિલીશરણ ગુપ્ત સુધીના અનેકકવિ કવિઓએ મર્યાદાપુરસ્કૃત ભગવાન શ્રી રામચંદ્ર વિશે સાહિત્ય સર્જન કરી પોતાની વાણી પવિત્ર કરી છે. તે જ પ્રમાણે જગતના મહાન કવિવ્યાસથી માંડી વર્તમાન મહા કવિ હરિઓધ સુધીના અનેક કવિઓએ કલાભિરામ ભગવાન શ્રી કૃષ્ણચંદ્રના ગુણાનુવાદનો પોતાની રસવૃત્તિને વિકસાવી છે.

આપણે શ્રીરામ અને શ્રી કૃષ્ણની ભક્તિમાં એક વિશેષ પ્રકારનો ભેદ જોઈએ છીએ. રામભક્તિમાં મર્યાદા અને પ્રેમનું અપૂર્વ સમિલન છે. ત્યારે કૃષ્ણભક્તિમાં પ્રેમ અને રસિકતાનું અપૂર્વ સમિલન છે. શ્રી રામ મર્યાદા-પુરસ્કૃત છે તો શ્રી કૃષ્ણ રસાવનાર છે. રામભક્તિમાં આપણે સાનિધ્ય એક મર્યાદિત સીમામાં રહી પ્રાપ્ત કરી શકીએ ત્યારે કૃષ્ણભક્તિમાં આપણે પ્રિયમિલનનો રસાસ્વાદ લઈ શકીએ. કૃષ્ણભક્તિના અપૂર્વ વિધાયક મહાકવિ સરદાસ સુધીના યુગમાં કૃષ્ણભક્તિમાં અલૌકિક પ્રેમનું પ્રાગલ્ભ્ય રહ્યું પણ ત્યારપછીના રીતિદાસના કેટલાક કવિઓએ તેમાં લૌકિક પ્રેમને કૃષ્ણભક્તિના નામે આલેખ્યો, અને પરિણામ એટલેસુધી આવ્યું કે તેમાં કેવળ નાયકનાયિકાઓના હાવભાવ અને કળાકલ્પ કવિતાના મુખ્ય વિષયો થઈ રહ્યા. કૃષ્ણભક્તિમાં પ્રિયપ્રિયતમમિલનનો રસાસ્વાદ એક ભક્ત અને ભગવાનનો તદ્દાકાર ભાવ ન રહેતાં કેવળ નાયકનાયિકામિલન થઈ પડ્યું. જે કે તેથી હૃદયોર્મિઓને સુદૃઢતાથી વ્યક્ત થવા માટે અવકાશ મળ્યો પણ કૃષ્ણ ભક્તિની પવિત્રતા ચાલી ગઈ. અને કૃષ્ણ-સાહિત્ય અનુક અંશે ટુંગારસાહિત્ય થઈ પડ્યું. આથી શુદ્ધ ભક્તિની પ્રેરણા નાશ, પામી અને વિકારવૃત્તિ ઉદ્ભવવાનો ભય સામે ખડો થયો.

આપણે જોયું તો બાંધકામથી જોયું તો જોયું કે કૃષ્ણભક્તિમાં ગોપીઓને પ્રમુખ સ્થાન આપાયું. કૃષ્ણવિરહવેદના માત્ર ગોપીઓને જ થઈ હોય એમ આપણે સૂરદાસ પદોના સાહિત્યમાં જોઈએ છીએ. શું કૃષ્ણ માત્ર ગોપીઓના જ હતા ! નંદ, યશોદા, વૃંદાવાસીઓ, ગોવાળિયાઓ, કૃષ્ણની વહાલી ગાયો વગેરેને વિરહવેદના શું ગોપીઓ કરતાં ઓછી થઈ હશે ? બધી મનવનિતાઓ કૃષ્ણને પોતાના પ્રિયતમ તરીકે જ જુએ એ શું વાસ્તવિક છે ? શું આ મનવ્યાળીઓ કૃષ્ણને કાંઈ ને કાંઈ બીજા સંબંધે ભણી શકતી નહોતી ? જરૂર આપણે કૃષ્ણ કરશું કે પતિપત્નીનો સંબંધ સકામ્ય અને તદ્દન સમીપનો છે. પણ બીજા સંબંધો પણ તેથી જરાએ ન્યૂન નથી. પ્રેમ બધામાં છે. માતાપુત્ર, પિતાપુત્ર, ભાઈબહેન, મિત્રમિત્રના સમ્બંધોમાં પ્રેમને તે જ અથવા તેથી એ વધીને સ્થાન છે.

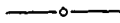
‘પ્રિયપ્રવાસ’માં રીતિકાળના કવિઓમાં આવેલી અતિ શૃંગારિકતા કે જે અમુક અંશે ક્રમિકતાની હદે પહોંચી હતી તેને કવિએ પોતાની વિમળ વાણીથી પવિત્ર કરી છે. કૃષ્ણ કેવળ મનવનિતાઓના જ નથી પણ સમગ્ર મનવાસીઓના પ્રાણ છે. કૃષ્ણે વૃંદાવનમાં રહી ગોપાની પૂજા સેવા બગાડી છે. કંઈ જેવા દૂર રાજ્યકર્તાથી તેમનું રક્ષણ કર્યું છે. તેમને નિડરતાનો પાક લાગ્યો છે. ગૌસેવાની દીક્ષા આપી છે. આવા મહાન સેવકને હંમેશાં માટે ગયેલા નાણી દરેકદરેકને વિરહવ્યથા થાય એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે. યશોદાની વિરહિની સ્થિતિ ખરેખર હૃદય વહેલી નાંખે છે. યશોદા માતાનો કૃષ્ણ સમો પુત્ર. પાછો કહીએ ન આવે અને દારૂકા આલ્યો જાય એ શું ઝોણું કરુણોત્પાદક છે. ગોપાળ વહાલી ગાયો તેમના વિરહમાં શ્રૂર છે ગોવાળિયાઓનું દુઃખ અસહ્ય છે. નંદની સ્થિતિ કંઈ મંદારાગ દશરથ કરતાં જુદી નથી. પ્રિયપ્રવાસની ગોપિકાઓનો પ્રેમ શુદ્ધ ભક્તહૃદયનો પ્રેમ છે. કૃષ્ણ આબાલવૃદ્ધ નરનારીઓના પ્રાણસમા છે. કૃષ્ણને બધા પોતાના ગણે છે. બધાનો પ્રેમ એક અનન્ય ભક્તનો પ્રેમ છે. કૃષ્ણ તો સાક્ષાત્ વાતસલ્યરસની ભૂતિ છે. કૃષ્ણ વિના વૃંદાવન-મનમુમિ નિષપ્રાણ-શુષ્ક બની ગઈ છે. સંલેપમાં પ્રિયપ્રવાસના કૃષ્ણ લોકનાયક છે, જનસેવક છે; આબાલવૃદ્ધના પોતાના અનન્ય એક સુહૃદવર્ષ છે, જશોદાની આંધળાની લાકડી, માછલીનું જળ અને સર્વસ્વ છે.

‘પ્રિયપ્રવાસ’નું પ્રકૃતિદર્શન અપૂર્વ છે. પ્રકૃતિ પોતે જ એક મહાન કવિતા છે. તેના દર્શનથી એટલો જ રસાસ્વાદ પ્રાપ્ત થાય છે. આપણા રીતિકાળના કવિઓમાં પ્રકૃતિવર્ણન માત્ર ઉદીપન ભાવ તરીકે જ આવેલું હોય છે. અહીં કવિએ પ્રકૃતિદર્શનને તેની સ્વતંત્ર સત્તા સ્વીકારી કર્યું છે. પ્રકૃતિનું આલું સુન્દર, શબ્દચિત્ર જેવા પદો આપણે વિશ્વના પ્રાકૃતિક દર્શ્યોનું મૂલ્ય ઠીકઠીક આંકી શકીએ છીએ, તથા તેનો આનંદ પણ વિશેષ લઈ શકીએ. આ શબ્દચિત્રદર્શન સદૈવ આપણી સમક્ષ રહે છે.

વિરહીઓની મનોવૃત્તિનું આલેખન પણ નવીનતાથી ભરપૂર છે. તેમાં વર્તમાન યુગની સર જોઈ શકાય છે. જશોદા એક ગોપરાજની એક અઘ-સાનવિહોણી પ્રિયા છે. તે આધુનિક પરલેખન રૂઢાથી તદ્દન અગ્રણ્ય છે તેથી તેના હૃદયમાં અનહદ વેદના થાય છે કે હું મારા દુહારાને મારાં સંદેશો કઈ રીતે પાઠવું ? ગોવાળિયાઓ તો આજે પણ એ જ શુદ્ધ રૂપમાં છે. તેમને જગતમાતા સગી ગૌમતિની સેવામાંથી શિક્ષણ માટે અવકાશ જ ક્યાં છે ?

‘પ્રિયપ્રવાસ’ની લાખા આધુનિક, સંસ્કૃતશબ્દનાહુદયમયી, શુદ્ધ ખડીબોલી છે. કૃષ્ણકાવ્ય ત્રજલાખા સિવાય લખાય જ નહિ આ પરિપાટીને કવિએ જગરજગત ફટકો માર્યો છે. અને ઘણી જ સુંદર માધુર્યયુક્ત લાખા વાપરી છે. સંસ્કૃત ન જાણનાર માટે જરા સમજવામાં મુશ્કેલી નડે ખરી, પણ લાખાની પ્રૌઢતા વિષે જરા એ ના ન પાડી શકાય. છંદોમાં તેમણે સંસ્કૃત કાવ્યોમાં વપરાતા દ્વિતચ્છમિત, મંદાકાન્તા, શિખરિણી, ઉપગતિ, સ્વઘરા, શાંદલચિકિતિત જેવા બિનલિખિત છંદોનો સુંદરતાથી ઉપયોગ કર્યો છે. કૃષ્ણકાવ્યો હમેશાં મુક્તકરૂપે જ આપણે જોઈએ છીએ પણ આ ગ્રન્થ એક સંગંઠ કંમથી બદ્ધ મંદાકાવ્યરૂપે છે. તેમાં બધા મળી ૧૭ સર્ગો છે. આ મંદાકાવ્ય ઉપર હિન્દી સાહિત્યસમ્મેલને કવિશ્રીને સર્વશ્રેષ્ઠ ‘મંગલાપ્રસાદ પારિતોષિક’ અને ‘સુવર્ણ ચંદ્રક’ આપ્યાં છે. આ રચના લગભગ પા રતાબ્દી થવા આવી. હમણાંકુધીમાં તેની ચાર આવૃત્તિઓ બહાર પડી છે. કવિશ્રીની કાવ્યપ્રસાદી અનુકૂળતાએ આવતા અંકમાં આપવા ઇરાદો છે.

અહીં આ વર્ષે સિમલા મૂકામે હિંદીસાહિત્યસમ્મેલને જેમને ‘સાહિત્ય વાયરપતિ’ની પદવીથી વિભૂષિત કર્યા છે અને આ રીતે પોતાની તેમજ પોતાના સમર્થ પોષકોની પ્રતિષ્ઠા આંકી છે તેમના નામે અહીં આપું છું. કે જેથી આ મંદાકવિની ખીજાન અને પ્રતિષ્ઠા આપણે કરી શકીએ: મહાત્મા ગાંધી; ડોક્ટર ગ્રેન ગ્રિયર્સન, મહા મહોપાધ્યાય ગૌરીશંકર હીરાચંદ્ર ઓઝા, પં. અયોધ્યાસિંહ ઉપાધ્યાય; રાયબહાદુર બાબૂ રયામસુંદરદાસ, શ્રી જગન્નાથપ્રસાદજી ‘લાનુ’, શ્રી હંસરાજજી.



[અનુસંધાન પૃ. ૩૮૪]

ને થોડી વારમાં જ તેનાં નવન ઘેરાવા માંડ્યાં. મધુર તન્દ્રામાં તેનું મન મુગ્ધ વિહાર કરવાં લાગ્યું, તે જોકેના ટેકે સરવા લાગી; પાછળની ગાદી પર પીઠ ટેકવી મીઠાં સ્વપ્નોના મૂલે મૂલવા લાગી.

પુત્રવધૂ તે વખતે બાળકને લઈ બહાર સરકી ગઈ.

તે તે સમયે ત્યાં એક યુવાન આવ્યો. તેના અંગ પર સુધરેલો હિન્દુવેશ હતો, મીથાના વાળ ચમકદાર ઓળેજા હતા, મુખ પર લાલસાની જુખ તરવરતી. તે ચંપાની નજીકમાં સરક્યો.

બેઆકળી ચંપા ઝળકી બેઠી. તેને કંઈ સમજ ન પડી, છતાં પુરુષને જોતાં જ તે સામનો કરવા ગઈ. ને યુવાન હસીને બોલ્યો:

“સામનો કરે ને બાળકને ડામ દેવાશે; આપઘાત કરે, ને બાળકને પણ પીસી પીસીને મરાશે.”

નિરુપાય ચંપાએ દાંત પોસ્યા. પણ કબજે થયા વિના તેનો છૂટકો નહોતો. તે અડધી બેભાન હતી. ભાનમાં હોય તોયે ન છૂટી શકે એવો પ્રયત્ન હતો.

તે રાત્રે તે જ યુવાનની સાથે, પ્રથમની જ ધમકીથી, અર્ધ બેહોશાવસ્થામાં, તેનાં શુષ્ક લગ્ન કરાયાં.

બીજે દિવસે ત્યારે તે યુવાન યવનના વેશે આવ્યો ત્યારે ચંપા ચંમકી. પણ કાયદામાં, નીતિમાં સમાજમાં-કયાંય માર્ગ નહોતો.

“લાકડાં લ્યો લાકડાં.”—

દુઃખાર્ત છતાં મધુર, શોકધેરા છતાં આકર્ષક સ્વરે, ધીમેથી બોલતી, એક બાળધીવના નગરની શેરીએશેરીએ ફરતી હતી.

તેનાં વસ્ત્રો જીર્ણસ્થાન હતાં. તેનું ગૌરવદન તે વસ્ત્રોમાં, વાદળમાં ચન્દ્રની જેમ શોભતું. પણ તે વદનને સહૃદયભાવે જે નિહાળ્યું હોય તો એકાંત ક્ષણનાં આંસુઓની ધારથી તે લોંપાયેલું લાગતું.

તેના મસ્તકે લાકડાંનો એક ભારો હતો; કેડે દોઢેક વર્ષનો, મુખના દયામણા ભાવને માતાના પાલવમાં છૂપાવી દેતો પુત્ર હતો. કોઈ તે બાળાનાં અંગ નિહાળવા તેને લાકડાંનો ભાવ પૂછતું; કોઈ તેનો ભારો નીચે ઉતરાવી લાકડાં પાતંગાં ને ખંડિત લાગતાં તે પાછો લઈ જવાની તેને આજ્ઞા આપી ઘરમાં પાછું ચાલ્યું જતું.

શેરીઓ વટાવતી તે આગળ વધતી હતી. ક્યાંક એકાંત જગ્યાએ કે તે અસલ છતાં નહિ જેવું રડી લેતી, ને પછી નાના બાળકને ચૂમીઓ ભરી મુખ પર પુનઃ બનાવડી સ્મિત આણતી. ને ફરી બોલતી:

“લાકડાં લ્યો લાકડાં.”

નગરની હિંદુશેરીઓ તે વટાવી ચૂકી. પણ ક્યાંય તેને લાકડાંનો લેનાર ન મળ્યો. ને તે મુસલમાનગણીને નાકે જઈ ઊભી. ગણીમાં પગ મૂકતાં, તેનું હૈયું ન ચાલ્યું. તે તરત પાછી ફરી. તેની આંખમાંથી આંસુ શ્રવ્યાં-પોતાના કરતાં પોતાના જીગરના ટૂકડા સમાન ન્હાના બાળકની બુખથી વધારે તથા બનેલાં.

તે સમયે, હિંદુ લતાના પ્રાન્તભાગમાં, એક આલીશાન ભવનના સુરમ્ય અંશે ઊભેલી એક મૌઢાની નજર પાછી વળતી એ બાળાના વદન પર પડી. તેની આંખો હસી ઊડી. તેણે બાળાને દફકો ફરી પાછી બોલાવી.

અંતરમાં કંજૂરની જેમ ફફડતી બાળા ભવનના બારણે પાછી ફરી. મૌઢા નીચે આવી. તેનાં અંગ પર શુદ્ધ હિંદુ વસ્ત્રો ને સોના ને ઝવેરાતના અલંકાર ઓપતાં. તેની આંખોમાં અમરતી મીકાશ હતી. તેના લલ્લાટે સદૈવ સૌભાગ્યવન્તીનાં સમું લાલ તિલક હતું. તેણે હસીને બાળાને પૂછ્યું:

“લાકડાંની શું કિંમત છે?”

“એ આના,” નીચે નયણે બાળાએ ઉત્તર દીધો.

“નાંખી દે ત્યારે ઓટલા પર,” લાકડાંની સામે જોવા પણ વિના મૌઢાએ કહ્યું. ને બાળાની કેટલી બાળકને હસીને પોતાના હાથમાં લેતાં તે બોલી, “આવા તડકામાં આ નાના ફૂલને શેડી નાંખતાં નથી લજવાતી?”

બાળાને એ ઠપકા પણ મીઠા લાગ્યો.—કેમકે તેમાં પોતાના સંતાન પ્રતિભા પ્રેમ સમાયો હતો. દોઢ વર્ષથી જે સંતાન કેવળ પોતાનેજ હૈયે વસેલું હતું—આજે તેને રમાડનાર બીજું કોઈક તેને મળ્યું હતું.

પ્રોદાએ બાળકને રીઝવવા માંડ્યું. તેના એક હાથમાં તેણે ધરમાંથી લાવી રમવાને ઘૂંધરો આપ્યો; બીજા હાથમાં ચગળવાને પીપરમીન્ટ આપી. બાળકના મુખ પર સ્મિત પથરાયું. બાળાને મન જાણે પૃથ્વી પર સ્વર્ગ હિતરી આવ્યું.

“ આવતી કાલે પણ ભારો લાવજે, ” બાળક બાળાને પાછું સોંપી તેના હાથમાં બે આના મૂકતાં પ્રોદાએ કહ્યું, “પણ આવા તડકે નહિ, સવારમાં.”

બાળા, પ્રોદાના મુખ પર કૃતજ્ઞતાભરી એક નજર નાંખી, પાછી ફરી. તેની આંખમાં આંસુ હતાં—પણ તે હર્ષનાં. આજે તેનું બાળક બીજા કોઈકને પણ હૈયે વસ્યું હતું.

બીજે દિવસે સવારે દશેક વાગ્યાને ટાણે તે એ જ ભવનને આંગણે જઈ બિની. પ્રોદાએ ઓટલે આવી-હસીને તેના બાળકને પોતાના હાથમાં લઈ લીધું. બાળા ભારો એક બાજુએ નાંખી આંસુધેરી આંખોએ ધીબી રહી.

“ બહેન, ” બાળકને રમાડતાં પ્રોદાએ પૂછ્યું, “ તારું નામ ? ”

“ ચંપા ” નીચા નયણે જ બાળાએ ઉત્તર દીધો.

“ ને આ બાળકનું ? ”

“ કાન્તિ ” પુત્રના મુખ પર નયન ટેરવતાં બાળાએ કહ્યું.

“ ત્યારે તો જીવ વર્ણનાં હશે ? ” હમદર્દી દાખવતા સ્વરે પ્રોદાએ પૂછ્યું.

“ બાહ્ય છીએ, ” ચંપાની આંખમાંથી આંસુ સર્પી.

ને પ્રોદાએ ચંપા જાણે પોતાની સગી બહેન હોય તેમ તેને પોતાની સોંડમાં ઓટલે બેસાડી તેને દિલાસાથી રીઝવવા માંડી. ચંપાનું હૈયું મોઝકું બન્યું. તેની આંખોમાંથી આંસુની ધારાઓ ચાલી. પ્રોદાએ તેને પોતાની વધુ નજીક ખેંચી. તેણે ચંપાનો જૂતાંત જાણવાની મૂક નિરાસા દર્શાવી. ને ચંપાને જાણે હૃદયને કોતરી ખાતી પોતાની આત્મકથાનો ઉભરો રામાવવાનું મધુર સ્થાન મળ્યું હોય તેમ તે જીવનની સ્મૃતિઓ તારવવા લાગી:

તેનાં માતપિતા પવિત્ર અને પ્રેમાળ હતાં. તેમણે તેનો, પાંચેક વર્ગની ઉંમરે, મધુપુરના એક પ્રતિષ્ઠિત કુટુંબમાં વિવાહ કરેલો.

તે કુટુંબમાં તેનાં સસરા ને સાસુ હતાં; તેમના ચાર પુત્રો ને ત્રણ પુત્રીઓ હતાં. ચંપાના વિવાહ સૌથી ન્હાના પુત્ર રમણીકજીવ વેરે ચયેલા.

પેઢીઓથી તે કુટુંબ ધીરધારનો વેપાર કરતું હતું. પૈસેટકે તે સામાન્ય મુખી હતું. જીવનના મુખ માટે અદ્યતન પૈસાની તેમને જરૂર પણ નહોતી. તેઓ ઢોરને પ્રેમથી ઉછેરતાં, ખેડૂતોની સાથે મિત્રભાવ જાળવી તેમને જતી રાકતું ધીરતાં. ને ખેડૂતો ખજાં પાક્યે તેમને ઘેર બદલામાં બનતું અનાજ મોકલાવતા. સર્વે મુખ ને સંતોષમાં જીવતાં હતાં. ધરમાં દૂધ, દહીં ને ઘીની છોળા બીડતી. હુખતું કોઈને ક્યું કારણ નહોતું.

પણ ચંપાના સસરાને ભારતમાં હિમતા નવયુગનાં દર્શન થયાં. તેમણે પુત્રપુત્રીઓને નવશિક્ષણ આપવા શિક્ષક બોલાવવાની જોગવાઈ કરી. શિક્ષકે પુત્રપુત્રીઓની પ્રશંસા કરી તેમને નગરની મોટી શાળામાં મૂકવા લજામણ કરી. પિતા હરખાઈ ગયા. તેઓ પુત્રીઓને

તો પરગામ ન મોકલી શક્યા; પણ મોટા ત્રણ પુત્રોને તેમણે નગરમાં ઉચ્ચ અભ્યાસ કરવા મોકલ્યા.

એ અભ્યાસમાં કુટુંબનું નાણું ખેંચાતું થયું. પુત્રોનું સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વ પણ વિકસવા માંડ્યું. તેમાંના એક તેજસ્વી વયેટ પુત્રે તો માતૃપિતાએ કરેલા વિવાહની મશ્કરી ઉઠાવી કોઈ ભગતાજ વર્ણની ચમકદાર કન્યા વેરે લગ્ન કરી લીધાં. ખીજા બેને એવી કન્યાઓ ન મળવાથી તેમણે લગ્ન તો માતૃપિતાએ એકવેલાં કર્યાં પણ તે લગ્ન પછી તરતજ છૂંટા રહી શકવાની સગવડતા માગી. ઘરેમાંથી બન્યું તેટલું ખેંચી લઈ તેઓ, નગરમાં જઈ, મળી તેવી નોકરીએ જોડાઈ, સમાજ-ઉદ્ધારનાં ભાષણો કરતા થયા.

એ અરસામાં વયેટ પુત્રને હિન્દુ ધર્મમાં ખૂબ ખામીઓ જણાતાં તેણે પોતાની ચમકદાર પત્ની સાથે એ ધર્મને તિલાંજલિ આપી.

ચંપાના સસરાના હૈયે આ સર્વ જોઈ કારી ધા લાગ્યો. તેમણે રમણીકલાલને નગરમાં મોકલવાનો વિચાર માંડોવાળી તેને પોતાની દેખરેખ નીચે જ ઉછેરવા માંડ્યો. થોડા વયે ચંપાનાં તેની સાથે લગ્ન થયાં.

પણ નગરમાં ગયેલ પુત્રો જેમ નફ્ટ બન્યા હતા; તેમ ગામડામાં રખાયેલ રમણીકલાલ અર્ધપણુ રહ્યો હતો. મોટા ભાઈઓની જેમ તેણે નિયમન કે સંસ્કાર નહોતા તત્ત્યા; છતાં આર્થનીતિના આત્માને પણ તે નહોતોજ સમજ્યો. પવિત્ર સ્ત્રી તેને મન ઉપભોગનું કેવળ સાધન હતું. તે ઉપરાંત તે તેની કરી અગત્ય ન લેખતો. સ્ત્રીને મારવામાં તેને મન કર્યું પાપ નહોતું.

એક સમયે તે નજીકના ગામડે ઉધરાણીએ ગયો. ત્યાં ખેડૂતોને દમદાટી આપવા જતાં ખેડૂતોએ ઉશ્કેરાઈને તેનું ખૂન કર્યું. તેનાં માતૃપિતા એ સમાચાર મળતાંજ હૈયું ફાટી જતાં મૃત્યુ પામ્યાં.

ચંપા એ સમયે ગર્ભવતી હતી. તેને માટે મરતું એ પાપ હતું. મિલકતમાં તેની પાસે એક જુનું ઘર ને બેપાંચ દોર સિવાય ખીજું કંઈજ નહોતું. કુટુંબની ચાલી આવતી મિલકતમાંથી અર્ધી કેળવણી ચૂસી ગઈ હતી; ઘણીજરી પુત્રો પોતાને ઘેર ને કન્યાઓ પોતાને સાસરે ખેંચી ગયાં હતાં. રહીસકી કુટુંબીઓએ લેણાના બદાને ઘર પહોંચતી કરી હતી.

નગરમાંથી ચંપાના જેઠે વિ. માતૃપિતા ને લાઈવું મૃત્યુ. સાંભળી આવી પહોંચેલા. તેમણે શક્ય હોદા મચાવી ખૂનકેસનાં મંગલાચરણ કર્યા. ને એ કેસ ને એ કેસ પેટની, ચંપાના પદલાના અલંકારના બદલામાં અપાયલી, શી વડાસોના હાથમાં સોંપી તેઓ ખાસ અગત્યનાં કામ હોઈ, ચંપાને એક સગાને જાણવી, પોતાને સ્થળે પાછા આપ્યા ગયેલા.

ચંપાએ ચારેક માસનો એકાંતવાસ પાળ્યો. તે પછી મધુપુરમાં રહેલું તેને માટે સક્ષાત્ નહોતું. તેનાં માતૃપિતા તો વંધા પર મૃત્યુ પામ્યાં હતાં. તેના ભાઈ શહેર ચાલુ આકર્ષાતાં ત્યાં મજુરીએ, રહી ક્ષયરોગમાં ઝડપાઈ ગયો હતો. તેને એક દુરનો ભાઈ હતો પણ ધીરધાર ભાગી પડી હોઈ તે પોતાનાં દોર કોઈક ખેડૂતને સોંપી મજુરી ગાતયા નીકળ્યો હતો. પરિણામે નગરમાં ગયા વિના ચંપાનો છૂટકો નહોતો.

મહામુશ્કેલીએ તે નગરમાં પહોંચી. મોટા જેઠે તેને એએક દિવસ પોતાને ત્યાં રાખી ને પ્રચુતિગૃહમાં મોકલાવી દીધી. ત્યાં ચંપાએ એકએકલ અવરથામાં પુત્રને જન્મ આપ્યો.

પુત્રને લઈ તે ત્યારે જોડેને ઘેર પાછી ફરી ત્યારે તેનું સ્વરૂપ સહજ સુંદર બન્યું હતું. તેના જેક વિધવાવિવાહનો પ્રખર હિમાયતી હતા. પોતાના પવિત્ર વિચારને ધરમાંથી જ આચારમાં ઉતારવાને તેણે અંપાના પુનર્જન્મની પેઠી કરવા માંડી. ને તે માટેની પૂર્વ તૈયારીઓ રૂપે તેણે અંપાને માટે લંબુવાની જોગવાઈ કરી.

દૈનિક ગાસ સુધી અંપા કંઈક લાણી. પણ તે ધરમાં તે પરાધાની જોગ પોષાતી. તેના એકના એક વહાલા પુત્રનું સુખ જોવાની પણ કોઈને પરવા નહોતી. પ્રાણીના વધ કરવાને તેને ઉછેરવામાં આવે તેમ તે ત્યાં ઉછેરાતી.

જેમજેમ વખત વીતતો ગયો તેમતેમ નવનવા પુરુષો તે ધરમાં આવતા થયા. તેમાંથી એક પણ અંપાને જોઈ જવાનું ચૂકતો નહિ. અંપાની શિક્ષિકાએ તેને એક વખત કહ્યું કે તે સર્વે તો વિધવાવિવાહના પવિત્ર કર્તવ્ય પર પોતાનું બલિદાન આપવા ધમ્મિકતા જીવન્ત શરીરો હતા. અંપાનું સ્વરૂપ જો આકર્ષક હોય તો તે વિધવા છતાં તેને અપનાવવાની મહા સેવા કરવાને તેઓ તૈયાર થયા હતા. એ ખરું કે તેમાંના કેટલાક અંપાના જેકના લેણદાર વિધુરો હતા, કેટલાક શ્રીમતો હતા, કેટલાકને કન્યા ક્યાંય મળતીજ નહોતી. છતાં તેઓ અંપાને માટે સમાજની સામે ટક્કર ઝીલવાની તૈયારી તો કરતાજ હતા ને !

પણ અંપાને આ ગણિકાવ્યવહાર ન ગમ્યો. તેને મન તો આમડીને ચમકના આ પૂજારીઓ પોતાના પવિત્ર સ્ત્રીત્વની ડેકડી કરતા હતા, પૂજ્ય માતૃત્વને છૂંદી નાંખવાની ક્રિયાને ઉદ્ધાર માનતા હતા.

પણ તેમના પંજનમાંથી બચવાને અંપા પાસે નાસી છૂટવા સિવાય કોઈ ઉપાય નહોતો. ને નાસીને જરૂં પણ ક્યાં ? તેની પાસે પોષણનું કંઈ સાધન નહોતું. છતાં ગયા વિના છૂટકા પણ નહોતો. ને એક સંધ્યાએ તે તે ઉદ્ધારક જેકના બારણેથી નાસી છૂટી.—

નાસીને તે આ નગરમાં આવી.

અહીં તેણે માનભરી મજુરી મેળવવા પ્રયાસ કર્યો. પણ મજુરી તેને ક્યાંય ન મળી. બગડે સિવાય સ્ત્રીઓને માટે બીજો કોઈ ધંધો નહોતો. બેએક દિવસ તેણે બીખ માગી. પણ કિષ્કાદીઓને તો લોકો મહેનત કરવાનો ઉપદેશ દેતા—ને મહેનતને ક્યાંય સ્થાન નહોતું. કાંમમાત્ર યન્ત્રોએ ચૂંટવી લીધું હતું. ફક્ત તેમનામાં જીવ ન હોઈ મરવાનું કામ તેમણે માનવી માટે આજી રાખ્યું હતું. પણ પુત્રને મૂકીને અંપા મરી શકે તેમ પણ નહોતી.

ઘેર ઉછેરવાનો તેને મહાવરો હતો. તેમનાં દહીદૂધ પર જીવનનું નાવ ચલાવી શકાય. પણ ઘેરોનો ઉછેર તો નગરમાં ખૂબ મોંઘો થઈ પડ્યો હતો. તેણે ગામડામાં પાછાં ફરવા વિચાર કર્યો. પણ ત્યાં પણ ક્યાંય માર્ગ નહોતો.

નગરની બહાર નાનકડું જંગલ હોત તો ત્યાંથી લાકડાં વીણી લાવીને, તે વેચીને પણ તે પુત્રને પોષી શકત. પણ જંગલોને તો કાપી નાંખવામાં આવ્યાં હતાં. તે બૂખથી ટળવળવા લાગી. એ ટળવળાટ પણ તેણે સહ્યો. પણ બાળકની—ધાવણ પણ ન પામતા બાળકની બૂખ તેનાથી ન જોવાઈ.

ને હોળી માટે એકત્ર થતાં લાકડાંમાંથી કંઈક ખેંચી જઈ ત્રણેક દિવસથી તે લાકડાંના બારા બાંધવા લાગી. પણ નગરની પ્રજાનો મોટો ભાગ કોલસા બાળતો હોઈ લાકડાંની કોઈને જરૂર નહોતી. કોઈક તે વાપરતું તો તેમને આવા બારા ગમતા નહોતા. ને કદાચ ગમે તોયે આ વ્યવસાય તો ત્રણેક દિવસનો જ હતો ને ! પછી—

ને પુત્રના મુખ પર આંસુઝરતી એક મીઠી નજર નાંખી ચંપા રડી પડી.

ગ્રાંદાએ ચંપાને ખૂબ સાન્નિધ્ય દીધું. તેને તેના સ્વભાવના તરફ પારખવા હતાં, તે તેણે જોઈ લીધાં. તે સમી બહેનની જેમ ચંપાને બેટી પડી, ને કહ્યું કે ઘરકામ મેલાવવાને તેના જેવી એક પવિત્ર સ્ત્રીની જ પોતાને જરૂર હતી.

ગ્રાંદાની આંખોમાં ચંપા પવિત્રતાની અમૃતઝરતી મીઠાશ ન શોધી શકી. પણ તેને, તેના મોંઘા બાળને પોપવાને આશ્રયની જરૂર હતી. તેણે ગ્રાંદાનું આમનંત્રણ સ્વીકાર્યું.

ગ્રાંદાએ તેના બાળકને પહેલે જ દિવસે સુશોભિત વસ્ત્રો આપ્યાં. ચંપાએ કાંઈ પરમ શ્રદ્ધાળુ ભક્ત પ્રભુને પહેરાવે જોથી જે અધિક પ્રેમથી બાળકને તે વસ્ત્રો પહેરાવ્યાં. ને તેના મલકતા મુખ પર તેણે સુંખન કર્યું.

ખીજ દિવસથી ચંપા કામે આવતી થઈ. ગ્રાંદાએ તેને પાસેના જ હિંદુલતામાં એક નાની ઓરડી ભાડે લઈ આપી.

ગ્રાંદાના ઘરમાં એક વૃદ્ધ હતો; ને ગ્રાંદા જેને પોતાનાં પુત્ર ને પુત્રવધુ વરીકે જોળખાવતી એવાં યુવાન સ્ત્રીપુરુષ હતાં. સર્વે ચંપાની સાથે હેતુભાવથી વર્તતાં.

એક દિવસે ગ્રાંદાએ ચંપાને કહ્યું કે આ લતામાં તેનું બીજું પણ એક મકાન હતું. ચંપાએ તે જોવાની જિજ્ઞાસા દર્શાવી. ગ્રાંદાએ પોતાની પુત્રવધૂને ચંપાને તે મકાન બતાવવા મોકલી. ચંપા પુત્રને લઈ સખી સખી બનેલી તે પુત્રવધૂની સાથે નવા મકાને ગયા.

તે મકાન ભગ્ન ને મનોહર હતું. તેના અનેક ભાગ પડતા. પુત્રવધૂએ કહ્યું કે તેમાંના કેટલાક ભાગ પ્રતિષ્ઠિત મુગલાએ ભાડે રાખી લીધા હતા; તે ભાગોના અરૂખમાં કાષ્ઠક શાષ્ટિક રથો ચંપાએ મુખ મલકાવતી મુંઢરીઓ પણ જોઈ.

ને તે પુત્રવધૂની સાથે મધ્ય દારમાં થઈ આગળ વધી ને બંને એક દિવાનખંડમાં બેસી પહેંચ્યાં.

તે દિવાનખંડ મુંઢર, અસંકૃત ને સુશોભિત હતો. બંને મુગલાઓ યુવાન હતી. પુત્રવધૂએ ચંપાને રીઝવવા માંડી; તેના અંતરને સ્પર્શસ્પર્શી તેને બહેકાવવા માંડી; તેના પુત્રને કૃદાવી-નચાવી તેને વશ કરવા માંડી. ચંપાને તેણે કહ્યું કે આ ખંડ ખાસ પોતાને માટે જ રેકેલો હતો. તેમાં રંગરાગનાં અનેક સાધનો હતાં.

ને ચંપાનાં મુખ પર ચૂંચીઓ ભરીભરી તેણે તેના રૂપની પ્રશંસા કરવા માંડી. એ રૂપ જે મુંઢર વસ્ત્રાલંકારમાં હોય તો તે અપ્સરાની જેમ શોભી બેઠે એવી તેણે આગાહી કરી. ચંપાએ વળતાં કહ્યું કે પુત્રવધૂનું રૂપ એવું હતું કે તે લિખારણને વેશી હોય તો પણ યોગીને પણ ચંચાવી દે.

પુત્રવધૂએ એની સાથિતી જોવાને ચંપાનાં વસ્ત્ર માગ્યાં, ચંપાને પોતાનાં ધર્મ. ચંપાને પાનો ગયો. વસની અદ્વાબદલી કરી બંને હસતાં, એકબેકને બેઠતાં આનંદ લાગ્યાં. સાથે જ ચંપાનો પુત્ર પણ હસી બેઠ્યો.

દિવાનખંડ સુરમ્ય ને શિનળા છતાં પુત્રવધૂને તે સમયે ગરમીથી તરસ લાગી. તેણે એક કપાટમાંથી શરબતની શીશો કાઢી, દૂર પડેલા મેજને પાસે આણી, તે શીશામાંથી શરબતની એ પ્યાલીઓ ભરી. પહેલો તેણે ચંપાને ધરી, બીજી પોતાના મુખે માંડી.

ચંપા આટલી હદે સુધરી નહોતી. છતાં આ પ્રમોજે તે ધનકાર ન કરી શકી. પ્યાલી-મની શરબત તે ગટગટાવી ગઈ.



બે મહારથી.

આ મહિનામાં મુસ્લીમ જગતની બે નામાંકિત વિભૂતિઓએ જગત પરથી વિદાય લીધી. એક આંતરરાષ્ટ્રિય નરવીર ને તુર્કીના તારણદાર ગાત્રી મુસ્તફા કમાલ આતાતુર્ક; બીજી દિલ્લી મુસ્લીમ કામના મહારથી અને એક સમયે દિલ્લી મદાસલાના આગેવાન શ્રી શૈક્ષણિકી.

પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિને દોરવરણીથી નહિ પણ સ્વનંત્ર આકર્ષણથી અપનાવનાર, ભાવિ પરિણામ ગમે તે આવે પણ આજે તો મરે પીધા છતાં તેને પચાવનાર, વિજયી મસ્તકે જગતમાં ઊભનાર, કાળી ભૂમિમાં અદી જ દેશે છે. એક જાપાન, બીજું તુર્કસ્તાન ને આડું ધરાવે. તેમાંથી તુર્કસ્તાનને તેની પ્રાચીન સંસ્કૃતિના બ્રહ્મ અવશિષ્ટો પરથી આજની વિજયી ભૂમિકા પર મૂકનાર તે મહારથી ગાત્રી મુસ્તફા કમાલપાશા.

ઇ. સ. ૧૮૮૧ માં તુર્કસ્તાનના એક સામાન્ય મુસ્લીમ કુટુંબમાં તેમનો જન્મ થયેલો. તેમનું મૂળ નામ મુસ્તફા તેમના પિતા અલી રજા સાલોનિકામાં જન્મતાના અમલદાર હતા. તે મુસ્તફાની કિશોરાવસ્થામાં જ મૃત્યુ પામનાં પુત્રનો બધો ભાર માતા જુનેદાને સિરે આવી પડ્યો.

પ્રાથમિક શિક્ષણ ત્વરાએ પૂરું કરી મુસ્તફા સાલોનિકાની લશ્કરી શાળામાં દાખલ થયા. ત્યાં તેમણે કેટલીક વખત જીલ્લાના એવા અદ્યત્ન અમલદાર બતાવ્યા, કે શિક્ષકે દર્પિત થઈને તેમને કમાલની પદવી આપી.

તુર્કસ્તાનમાં તે સમયે યશસ્વી પ્રાચીન રાજવીઓનો વંશજ ને અદારમી મદદથી યુરોપના પંગતોટતી બનેલી સુલતાનિયતનો નમાલો વારસ સુલતાન અબ્દુલ હમીદ ગાદીપતિ હતો. તે શૂદ્ધ, નિર્વૈર્ય ને મોજશોખનો કાડો હતો. યુરોપના પાટનગરોના હુકમો માથે ચઢાવવા સિવાય બીજું કંઈ તેને આવડતું નહોતું.

આ પરિસ્થિતિમાં તુર્કસ્તાનના યુવાન લોહીએ પોતાનો માર્ગ શોધ્યો. તેમણે ઉક્ત સુલતાનને પદબ્રષ્ટ કરી એક નવી-સ્વનંત્ર અને સમર્થ પ્રજાકીય રાજસત્તા સ્થાપવાના કાડ સેવ્યા. તે માટે તેમણે અનવર પાયા નામના એક તેજસ્વી વીરના આધિપત્ય નીચે વ્યાપક પ્રજાકીય સંસ્થા ઊભી કરી. કમાલ એ સંસ્થાનો સમ્ય જન્યો. અને ધીમેધીમે તે એ સંસ્થાનો અગ્રણ્ય કાર્યકર્તા બનતો ગયો.

૧૯૦૮ માં આ સંસ્થાએ મેસેડોનિયામાં સશસ્ત્ર બળવો જમાવ્યો. કમાલ તેમાં બળવા-ખોરોનો નાયકપદે સ્થપાયો. અહીં તેની મુદ્ધવિષયક ચિરલ પ્રતિભાસક્તિને પ્રકાશવાનો અવકાશ મળ્યો. સુલતાને બળવાખોરોને દાખી દેવા એક જંગી સૈન્ય મોકલેલું. કમાલે એ સૈન્યમાંના મોટા ભાગને પ્રતિભાથી વશ કર્યો; થોડાકને દરાવી પાછો વાલ્યો.

સુલતાન ગજારાયો. તેણે રાજતંત્રમાં પ્રગટે અનુકૂળ દરકાર કરી આપ્યા. છતાં અંદરખાનેથી તો તે પરદેશી સત્તાઓના સુલભ તરીકે જ વર્તવા લાગ્યો.



ગુજરાત સાહિત્ય સભા - અમદાવાદ—કાર્યવાહી સને ૧૯૩૭-૩૮. પ્રકાશક : માનદ મન્ત્રીઓ, ગુજરાત સાહિત્ય સભા, ત્રણ દરવાજા, અમદાવાદ. મુલ્ય ૧૨ આના.

કાર્યવહી છતાં અમર ગ્રન્થની ગરજ સારતું આ પુસ્તક ચાર વિભાગમાં વહેંચાયેલું છે. ૧. ગ્રન્થસમીક્ષા. ૨. બાપણો. ૩. સુવર્ણચન્દ્રક અર્પણવિધિ. ૪. રંગભૂમિ પરિપદ.

સમીક્ષાવિભાગમાં ૧૯૩૭ની સાલમાં ગુજરાતી બાપામાં પ્રગટ થયેલાં પુસ્તકોનું પ્રો. અનંતરાય મ. રાવળે કરેલું નિરીક્ષણ પ્રગટ થયું છે.

પ્રગટ થતા સાહિત્યનું પ્રતિવર્ષે નિરીક્ષણ કરાવવાની ગુજરાત સાહિત્ય-સભાની આ પદ્ધતિ જો કે ખૂબ જ આવકારને પાત્ર છે. પણ એ પદ્ધતિમાં રહેલી કેટલીક ઉણપો સાહિત્યને તેટલી જ અન્યાયકર્તા બનવાનો પણ સંભવ છે.

આ અવલોકન ગણાય છે તે વર્ષના ગુજરાતી સાહિત્યનું, પણ મુખ્યત્વે તે હોય છે સમીક્ષકને સમીક્ષા માટે મોકલાયેલાં પુસ્તકોનું—નહિ કે ઉક્ત વર્ષમાં ઉતરેલા ગુજરાતી સાહિત્યના સંપૂર્ણ જ્ઞાનનું. સાઠત્રીસના વર્ષમાં અવલોકન માટે મળેલાં એવાં ૪૭૭ પુસ્તકોમાંથી ૩૨૫ લગભગની ૧૦૦ પાનામાં આ સમીક્ષામાં નોંધ લેવાઈ છે, જેમાંનો મોટો ભાગ તો ખૂબ ગવાયેલાં પુસ્તકોને ફાળે જાય છે.

અવલોકનકાર શ્રી. રાવળની રસદષ્ટિ સૂક્ષ્મ, વિશદ ને સારવાહી જણાય છે પણ તે અવલોકન એટલું ત્વરિત બનેલું છે કે ગમે તેવો મહાન કલાકાર પણ જ્યારે ઝડપી મોટરમાં આસપાસનાં દ્રશ્યોને ઝીતવા નીકળે ત્યારે તે તે દ્રશ્યોને જેવાં ઝીલી શકે તેવો જ આ અવલોકનમાં સાહિત્યનો પ્રવાહ ઝીતાયો છે.

ગુજરાત—સાહિત્યસભાને પોતાની આ સાહિત્યસેવાને જો અમર, ઉપકારક અને સાંજોપાંજા બનાવવી હોય તો તેણે પ્રથમ તો તે સાલમાં ગુજરાતીમાં છપાયેલું એક પણ પુસ્તક સમીક્ષકની નજર નીચે નીકળ્યા વિના ન રહે તેવો અને બીજું એ સમીક્ષકને નિરર્તિ પુસ્તકોનું શાંતિથી મનન ને અવલોકન કરવાનો ને ઝીણવટથી તેનું દર્શન કરાવવાનો અવકાશ મળે તેવો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ.

આ માટે કાં તો તે ગુજરાતના એકેએક લેખક અને પ્રકાશકનો સહકાર સાધે અથવા પુસ્તકો કિંમત આપીને પણ મંગાવી દ્યે. અને અન્ય વ્યવસાયમાં ગૂંચાયેલ એક માનવી, ડાહ્યાના સમયમાં, આખા વર્ષના સાહિત્યજ્ઞાનને નજરતળે કાઢી લઈ તેનાં દર્શન કરાવે તે કરતાં સ્વતંત્ર લેખન સિવાય બીજા કોઈપણ વ્યવસાયમાં ન ગૂંચાયેલ ને આખું વર્ષ આ કાર્યની પાછળ આપી શકે એવા સમીક્ષકને જોણા કાઢી તેની પાસે આ કાર્ય કરાવે તો તે વધારે સુંદર અને પ્રમાણભૂત બની શકે.

સાચો સમીક્ષક અદ્ધર અવલોકને પણ સર્જનની સાચી કિંમત સમજી અને આંકી શકે છે. પણ કેટલીક વખત પાછલો હુરોળના કે બિગતા સાહિત્યમાં પણ કો'કે રથજો એવાં અમર

તરંગ દુષપાયણાં હોય છે કે તેનાં તત્ત્વોને પ્રકાશમાં આણવાને તે વર્ષમાં પ્રગટ થયેલા પ્રત્યેક પુસ્તકોનું સૂક્ષ્માવલોકન જરૂરી ગણાય. આમ ન અને તો સમગ્રાવલોકનની કિંમત શું ?

સમકાલોન પ્રગળે પોતાની માન્યતાઓ, દૃષ્ટિભેદ, સમગ્રજ્ઞવાની અસકિન કે લેખનનું બેદૃઢ વાકિત્વ, તેની દરિદ્રતા કે તેની સ્વાભાવિક અત્યાસ-ગમે તે કારણે ન સન્માનેલો પશુ કોઈકે ભાવિ યુગની પ્રગતિથી રત્ન તરીકે લેખાઈ શકે—એવા લેખકને પણ યોગ્ય સ્થાન આપી શકે ત્યારેજ આવાં સમગ્રાવલોકનો અમરે બને.

આ અવલોકનમાં પ્રો. રાવળે પ્રથમ સમીક્ષકની મુશ્કેલીઓ દર્શાવી તે પછી આધુનિક સાહિત્યનો પ્રવાહ અને તેના વનજીને સ્પર્શ કરી કવિતા, નાટક, નવલકથા, ભાષાંતરો, નવલિકા, નીતિ-શિક્ષણગ્રન્થો વિ. નાં સારવાહી ને સૂક્ષ્મ દર્શન કરાવ્યાં છે. શ્રી ગાયળની શૈલી તેજસ્વન્ત ને કંઈક અંશે અર્થગંભીર છતાં દીર્ઘમાર્શવતી લાગે છે અને તે કારણે જ કદાચ તે વધુ આકર્ષક બનવાનો સંભવ છે. 'શેષનાં કાવ્યો' જેવી કેટલીક કૃતિઓએ જેમ ગુજરાતી સામયિકને આપ્યા વર્ષ સુધી વિવેચનનો ખોરાક આપ્યો છે તેમ અહીં પણ આગળ તો કંઈક એવાજ ગ્રન્થો તરી આવે છે.

ભાષાંતરોની ગાજતમાં પ્રો. રાવળનું મત્તવ્ય વ્યાજખી છતાં કથનમાં કંઈક દીપ્તિ છે. ભાષાંતરો હંમેશાં પ્રચારથી પર અને કેવળ રસ અને કલાદષ્ટિએ જ અમર કૃતિઓતાં થવાં ઘટે. પરદેશના લેખકે પોતાની આસપાસના વાતાવરણનાં દ્રવ્યો જોઈ પોતાની કૃતિમાં તે દ્રવ્યોનાં દર્શન કરાવ્યાં હોય અથવા તેની ઠેકઠી ઊઘારી હોય કે તે દૂર કરવાને હિપાય સૂચ્યો હોય તેના અનુવાદ કરી આપણે આપણી આસપાસના વાતાવરણને તે સમાજને ખૂળજ નુકસાન કરીએ છીએ તે પ્રગળે વહેલું સમજી લેવું ઘટે છે. 'યામા' જેવી નવલોનો અનુવાદ આપણને લાભ વધારે કરશે કે નુકસાન તે વિચાર્યા પછીજ તે થવો ઘટે.

હિંદની સાંસ્કૃતિક પડતીનું મુખ્ય કારણ અમર જણાતું છતાં ભાષના અને વિચારદષ્ટિએ તો કચરા જેવું પરદેશી સાહિત્યજ છે. તેને ખૂળખૂળ સંભાળ પછીજ પ્રવેશવા દેવું જોઈએ. પરપ્રાન્તીય સાહિત્યની ગાજતમાં પણ આ સંભાળ જરૂરી ગણાય.

કાવ્યવહીના બીજા વિભાગમાં નામાંકિત વિદ્વાનોને ન્હોતરી તેમની પાસે કરાવેલાં ભાષણો છે. તેમાં ગગનન વિ. પાંડકનું 'સ્થાપત્યનું આધુનિક સ્વરૂપ,' સ્વામી શ્રી જ્ઞાનાનંદજીનું 'શ્રીસોશ્લોકી આદિ યોગ,' ડૉ. હરિપ્રસાદ મ. દેસાઈનું 'ચીનની દુર્દશાનાં કારણો' અને શ્રી નવલરામ ત્રિવેદીનું, 'આત્મસંનની ભાવના' એ ચાર ભાષણો છે અને પાંચમી 'કરાંચી સાહિત્યની ફલપ્રતિ' રૂપે જુદાજુદા લેખકોએ કરેલી ચર્ચા છે. ભાષણોમાં તલસ્પર્શો વિદ્વતા સાથે એકબેમાં અભ્યાસનું સૂક્ષ્મ ઊઘાણ પણ જણાઈ આવે છે. ચર્ચા રસિક સાથે માર્ગપ્રેરક પણ બને તેવી છે.

ત્રીજા વિભાગમાં શ્રી સુતીલાલ વ. શાહને નવલકથા લેખન માટે અપાયેલા તે વર્ષના સુવર્ણચન્દ્રકની અર્પણવિધિ અને તેના ઉત્તરમાં શ્રી શાહે આપેલું ભાષણ છે.

ચોથા વિભાગમાં શ્રી. રમણજ્ઞાન વ. દેસાઈના પ્રમુખપદે, સાહિત્યસંજ્ઞાના આશ્રયે, મહેશ્વરી રંગમૂર્તિ પરિપક્વને લગતા અહેવાલ અને તે પરિષદમાં થયેલાં શ્રી. રમણજ્ઞાન દેસાઈ ઉપરાંત બીજા પણ નામાંકિત વિદ્વાનોતાં ભાષણો છે.

(અવલોકન માટે મળેલાં બીજાં પુસ્તકો પત્રો વિ. નો પરિચય સ્વયંસંકલના કારણે આવતા અંતે)



મહિનાઓ થયાં ખૂબ બીપણ બનેલા રાજકોટના સંધ્યામનું પરિણામ ગમે તે આવે પણ તે પરથી અવશિષ્ટ દેશી રાગઓ પોતાની આંખ ખોલે એ આજે અતિ અગત્યની જરૂરિયાત છે.

હિંદની સ્વતંત્રતા સાથે રાગઓની ગાદીઓ પણ સત્તાવનના યુદ્ધમાં હોમાઈ જ ગયેલી છે. તે પછી તેમાંના જે ભાગને ટકાવવામાં આવ્યો હોય તે તો હથિયાર તરીકે.

હિંદી રાગઓ પ્રજાના પિતા અને કે સામ્રાજ્યના ભક્ત અને—જ્યાં સુધી ભારત સામ્રાજ્યનો વિજય પ્રયોગાવસ્થામાં અને શિશુવયમાં હતો અને છે ત્યાં સુધી જ તે રાગઓની તે શિશુને પોતાના ઇવન વિકાસમાં રમકડાં તરીકે જરૂર હતી અને છે. પણ જ્યારે વિજય પકવ અને, શિશુ પુખ્ત વયમાં પ્રવેશે—રમકડાંને તે સ્વભાવ ધર્મેજ ફગાવી દે.

જો સામ્રાજ્યના ભક્ત તરીકે પણ રાગઓની ગાદી સલામત ન હોય તો પછી તેઓ પ્રજાના પિતા જ કાં ન બની શકે? વધે સુધી આ સામ્રાજ્યની ભક્તિ કરીને તે જ સામ્રાજ્યના સીધા કે આડકતરા પંચથી ગાદી છોડી પડતાં તેમના હૈયામાં આગ લાગશે. પણ જો તેઓ પ્રજાના મિત્ર કે પિતા બન્યા હશે તો, પ્રજાદારા જ તેમને કદાચ ગાદી છોડાવવામાં આવે તો પણ, તેમને અંતરમાં એટલા મધુર દિલાસાનો તો અવકાશ રહેશે કે પિતા તરીકે તેઓ બળિદાન આપે છે.

પ્રજાની કે સામ્રાજ્યની—ગમે તેની સેવા કરે, હિંદી રાગઓનો આયુષ્યકાળ હવે વીતવા આવ્યો છે. તેમને પરંદેશી એકજ કરવાની છે કે પ્રજાના મિત્ર બનીને પુણ્યમાર્ગે બળિદાન આપવું કે સામ્રાજ્યની સેવા કરી સ્વાર્થના હથિયાર તરીકે હોમાઈ જવું.

હિંદી સંસ્કૃતિ પર ધા કરવાના મુખ્ય માર્ગોમાંનો એક એ કે હિંદમાં બહુ પત્નીત્વ હતું. જાને એ ધા સફળ નીવડે છે કેમકે જેની પાસે સત્તા છે, મોહ છે, શક્તિ છે, સમૃદ્ધિ છે, તેજસ્વીતા છે એવા પુરુષોના મોટા વર્ગની રજરગમાં અનેક સ્ત્રીઓને ભોગવવાની રમી રહેલી પાંચજીવાને દુર્માર્ગે જતી અટકાવી તે દ્વારા રાષ્ટ્રીય લાલ મેળવી લેવાની મણનાએ આર્ય મૂલ્યવિરાગે એ પ્રધાને માન્ય કરી હતી. એ વસ્તુસ્થિતિ હિંદીઓને સમજાવવામાં ઉક્ત ધા કરનારાઓને ફર્ષ લાલ નથી.

પણ હિંદીઓએ એક પત્નીવ્રતધારીઓના ઇતિહાસમાંથી જ એ શીખી લેવું હવે જરૂરી છે.—છેવટે પોતાની સંસ્કૃતિ પર એ માર્ગે ધા ન કરાય તે માટે પણ.

યુરોપના અનેક રાજવંશીઓએ અન્ય સ્ત્રીપર લોભાવાના કારણે જુની પત્નીઓને તથા હર્ષને તેમને કેદમાં ગોંધી રાખ્યાના દાખલા મોજુદ છે. કેટલાક રાજ્યોએ જે કોઈ પુરુષ, ગામની કે દેશની સ્વરૂપવતી કન્યાને પરણીને તેના ભોગવટો પોતાને સોંપી, તેનું મ્હોં પણ જોવા વિના પરદેશ ચાલ્યો જતા તૈયાર હોય તેને પેન્-શને બાંધી આપ્યાનું અને તેના પુરુષોને પરદેશના એલચીઓ નીમવાનું પણ ઇતિહાસમાં નોંધાયું છે. યુરોપના ઉમરાવ વર્ગમાંના કેટલોકે ભાગ તો પોતાના કુટુંબની સૈંદર્ભવતીઓને રાજવંશીઓના ઉપભોગ નીચે મૂક્યા પછી જ બન્યો છે એવું પેરિસ, બર્લિન, લંડન, વિજેના તે મોસ્કોના—રાજમહેલોના

રહસ્યોના નામાંકિત લેખકોએ પુરવાર કરી બતાવ્યું છે. આવા રાજવંશીઓમાંનો મોટો ભાગ, નગર કે દેશના બુદ્ધિશીલ મુખ્યોએને બ્રજ કરી ચૂક્યો હોય છે.

ને તાજેતરમાં તો આ બધાને પણ ટપી ગયે એવો એક બનાવ નોંધાયો છે-

વેનેઝુએલાના માછ પ્રમુખ ગોમેઝે દેશની એ દગ્ગર સુંદરીઓને કેવળ પોતાના ઉપજોગ માટે તારવી રાખેલી. એ સુંદરીઓ કોઈનાં મુખ પણ જોઈ ન શકતી. તે બધી કન્યાઓ હતી અને તેમના રક્ષણ માટે ગોમેઝે કન્યાઓની સંતતિ પણ કાવેસર કેરવતો કરાવ પસાર કરેલો. પ્રમુખના મૃત્યુ પછી તે કન્યાઓનાં ૭૨૮૭ સંતાનોએ પ્રમુખની નવ કરાડની ખાનગી દાક્ષત પર પોતાનો દક્ષ રજુ કરતી ચરણો કરેલી; તેમાંથી આજ સુધીમાં તે દેશની સુપ્રીમ કોર્ટે ૪૩૦૦ સંતાનની ચરણોએને તો માન્ય પણ કરી છે.

ને આમ છતાં તે પ્રમુખ આજીવન બદાયારી ગણાયા.

આને બદલે પ્રમુખે જો ઉક્ત એ દગ્ગર કન્યાઓને પોતાની પત્નીઓ તરીકે સ્વીકારી લીધી હોત, તો કન્યાઓને જીવનનો દહાવો મળત, તેમનાં સંતાન દેશની સમૃદ્ધિ ગણાતે. આજે તે કન્યાઓનાં જીવન વેકશાઈ ગયાં છે; તેમનાં સંતાન દેશનાં વિલાસી મથાલીઓ રૂપ પરિણમવાનાં છે.

× × × × ×
ચોક્કસ સમય પહેલાં એક દિંદી - પારસી પહેલવાનનો પરિચય કરાવતાં અમેરિકાના એક વર્તમાનપત્રે લખેલું કે 'એ પણ એના બીજા દેશમંદુઓની જેમ કાચું માંસ ખાઈને જીવે છે,' દિંદીઓ કાચું માંસ ખાઈને જીવે છે એ હકીકત દિંદીઓ સિવાયનું આખું જગત જાણે છે, એ વસ્તુસ્થિતિ કેવળ દિંદીઓ જ નથી જાણતા કેમકે એ પ્રચાર કાણ કરાવે છે એ જાણવાની આપણને પરવાજ નથી પડી.

ને આફ્રિકા, ઓસ્ટ્રેલિયા કે અમેરિકાની મૂળ પ્રજાઓ જંગલી ને માણસ ખાઉ હતી અને છે એમ આપણે જેમ એ પ્રજાઓને જોયા વિના જ લખી નાંખી શકીએ તેમ આપણે વિશે બીજા પ્રજાઓ આપણને જોયા વિના જ 'કાચું માંસ ખાઉ' લખી નાંખે, તેમાં તેમનો દોષ પણ શો? ઉક્ત પ્રજાઓને આપણાં પુસ્તકોમાં જેમ માણસખાઉ ચીતરી હોય છે તેમ આપણે ઉક્ત પ્રજાઓનાં પુસ્તકોમાં 'કાચું માંસખાઉ' ચીતરાયા હોઈએ છીએ. ઉક્ત પ્રજાઓ માણસખાઉ હતી માટે જ તેમને ખૂંસવાનો કે સુધારવાનો ગોરી પ્રજાઓ બપર ધર્મ આવી પડ્યો તેમ આપણે જો 'કાચું માંસખાઉ' ન હોઈએ તો પછી આપણા પ્રતિ તે ધર્મ તેઓ બળવી શી રીતે શકે?

આ અંકમાં, 'સાહિત્ય' ના લેખમાં સુધારીને વાંચવું-

અશુદ્ધ	શુદ્ધ
સ્વાભાવિક	સ્વાભાવિક
કાળીદાસ	કાન્નિદાસ
તદ્વપ	તદ્વપ.
વિક્રમપત્ની	વિક્રમપત્નીનું
સરસિજ મનુવિદ્	સરસિજમનુવિદ્
'નેદીવીટી ઓડ'માં ફૂલ	'નેદીવીટી ઓડ'માં 'સુગંધ'
હસ્તેલીલા કમલમંદકે	હસ્તે લીલાકમલમંદકે



કેળવણી : મુંબઈ સરકારને સોંપાયેલાં પંદર લાખનાં બે ટ્રસ્ટોમાંથી મુંબઈ ઇલેક્ટ્રીકમાં સ્થપાનારી નવી ખેતીવાડી કૉલેજ-જેની પાછળ મુંબઈ સરકારને વાર્ષિક રૂ. ૫૦૦૦૦ને અર્થ કરવો પડશે. તા. ૭ મીએ મુંબઈમાં મા. મુનશીએ બારતીય વિદ્યાલયની સ્થાપના સાથે કરેલી રોક મુંબાલાલ સંસ્કૃત પાઠશાળાની હસ્થાલન ક્રિયા.

ઉદ્યોગ : એક કરોડની મૂડી પર મુંબઈમાં લઘાવનારાં બે ઔદ્યોગિક સાહસો: એક ધીરધાર; બીજું લોખંડની પેદારાને લગતું જંગી કારખાનું.

સંસ્કૃતિ : ગુજરાતનું સાહિત્ય, તેની કલા ને તેનો પ્રત્યક્ષ પ્રવાહ-તથા આજે તો એક હેમેચન્દ્રાચાર્યમાં જ કેન્દ્રસ્થ બન્યાં છે. તે મહાન ન્યાતિર્ધરની ન્યતિ પ્રસંગે મુંબઈમાં મા. મુનશી તેમજ બીજા પ્રત્યક્ષ નેતાઓએ, અમદાવાદમાં મા. લક્ષ્મી તેમજ શ્રી. કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ વિ. એ અને ગુજરાતનાં બીજા પક્ષ અનેક નગરોમાં તે તે નગરના આગેવાનોએ તેમના જીવન, કવન અને સેવા પર કરેલાં પ્રશંસાત્મક લાપણો.

ચલચિત્ર : પ્રભાતના 'મિત્ર લડકા'ને મળી રહેલો અપૂર્વ સત્કાર. 'બ્રહ્મચારી' પણ હિંદમાં સન્માન પામે છે ! કપુરચલાના મહારાજની ત્રેવીસ વર્ષની કુંવરી છઠ્ઠાંડમાં, 'હાઈ વોલ નોટ બન્ટ' નામના ચિત્રમાં એક્ટ્રેસ તરીકે જોતરી છે. હિંદી મુંદરીઓને માટે તો શું, પણ હિંદી રાજકન્યાઓને પણ, હવે તો એકે ક્ષેત્ર અલુરપરધું નથી રહ્યું.

સંપૃદ્ધિ : હિંદમાંથી, છઠ્ઠે રોનાનું ધોણુ છાંડ્યા પછી, આજસુધીમાં ત્રણ અબજ, બાવીસ કરોડ, ૭ લાખ લગભગનું રોનું પરદેશ સિધાબું.

નીતિ : પ્રશિયાના એક રાજકુમારને હર દિલ્લેરે નૈતિક અધઃપતનને કારણે બે વર્ષની સજા ફરમાવી છે.

પ્રવાસ : જવાહરલાલ ના. ૧૭ મીએ પરદેશથી હિંદ પાછા ફર્યા. તા. ૨૩ મીએ મી. ચેમ્બરલેને ફ્રાન્સની મુલાકાત લીધી. ના. આગાખાન તાજેતરના જ અવિધ્યમાં હિંદ આવશે. ના. શહેનશાહ અમેરિકાની મુલાકાતે જશે.

હુમલો : મુંબઈના રેડિયો સ્ટેશન પરથી ના. મુનશીએ કરેલા નર્મદ સંબંધી વાર્તાલાપ જેવા અધાર્મિક કાર્યક્રમે ગોડવતા, રેડિયોના ગુજરાતી વિભાગના કપરી ચન્દ્રવદન મહેતાને છપ્પી રીતે બોલાવીને કેટલાક રૂઢિલક્ષીઓએ તેમને મારેલો સખત માર. તા. સાતમીએ પેરીસના નર્મન એલચીખાતા પર હુમલો કરી એક યાહુદીએ એલચીખાતાના એક અમલદાર હર રાયનું કરેલું ખૂન. અને તે ખૂન માટે દિલ્લેરે કરેલો નર્મન યાહુદીઓનો એક અબજ માઈનો દંડ.

હડતાળ : તા. ૭ મીએ મુંબઈ સરકારના 'ટ્રેડીસ્ટ્રીબ્યુટ ઍક્ટ' સામેના વિરોધમાં ગોડવાચલી સાર્વત્રિક હડતાળ નિષ્ફળ ગઈ. તા. ૩૦ મીએ ફ્રાન્સની સામુદાયિક હડતાળ પણ એ જ રીતે નિષ્ફળ ગઈ.

આગ : સીનેમા શોખીનોના હૃદય સાથે જડાયલ અમેરિકાના હોલીવુડમાં લાગેલી જંગી આગના ડાયરેક્ટરો, એક્ટરો વિ.નાં આલીશાન બરનોના લોગના કારણે થયેલું વીરા લાખ ડોલર નેટલું નુકસાન. નૈનોના પવિત્ર તીર્થ સતુન્જ પર પણ એવી જ આગ લાગવાના કારણે થયેલું જંગી નુકસાન.

અવસાન : કમાલ આતાતુર્ક, મોલાના સૌજન્યથી, આર્યસમાજ મહાત્મા હંસરાજ.

દેશી રાજ્યો : રાજકોટમાં ચાલતો લીલકુ રત્નસંઘમ; હૈદરાબાદમાં ચાલતો સત્યાગ્રહ-વદેમાતરમુ ગીત ગાવા માટે તા. ૨૬ મીએ ત્યાં થયેલો સવાસો વિદ્યાર્થીઓની ધરપકડ; મેવાડમાં પણ સત્યાગ્રહનાં અને અન્તરેશના સૈનિકોની ધરપકડ; ધનેકવાલ રાજ્યમાં લીલકુ પરિસ્થિતિ; તા. ૨૬ મીએ ૧ પ્રમુખપદે મુંબઈમાં મળેલી તરેન્દ્રમેઢળની બેઠક.

Specimen-extracts from Ancient India Vol. II.

[For other particulars, see advertisement elsewhere in this number]

We have already fixed the dates of the rule of Asoka according to our calculations. The theory that Chandragupta was the same as Sandrecottus has given rise to many erroneous conceptions in connection, with subsequent Indian history. Hence we think it

**Fixing of dates
of his rule**

expedient to supply the following proofs of the correctness to our theory:—

(1) According to the Siṃhālese chronicles Aśoka's³⁰ coronation ceremony took place 218 years after Buddha's Nirvāṇ³¹. As the Siṃhālese follow the B. E. according to South Indian tradition, the coronation date of Aśoka will be B. C. 543-218=B. C. 325-6.

(2) Sudarśan Vibhāṣ which is a Chinese translation work states Aśoka to have lived in A. B. 218³⁴. As the Chinese follow the B. E., followed by the Burmese and the Siṃhālese, the date of Aśoka will be the same as in art I. (B. C. 326-5).

(3) Dr. Fleet also assigns the date A. B. 218 to Aśoka's coronation.

(4) General Cunningham states in his Corp. Inscr. Indic. pref. IX, that Aśoka's reign lasted for 41 years³⁶, from A. B. 215 to A. B. 256, i. e. B. C. 329 to B. C. 288. (544-212=329).

(30) The Buddhists of South India calculate the Buddhist Era beginning with year in which Buddha attained Nirvāṇ,—the highest state of knowledge—while those of North India calculate it with his Parinirvāṇ, i. e. death. (Pp. 13, f. n; no. 64; pp. 8, f. n. no. 31).

The most authoritative book for North Buddhist is "Mahāvamśa" while that of the Southerners is "Dipavamśa."

According to the southern method of calculation, the Buddhist Era began in 543-4 B. C., and according to the Northern in 520 B. C.

(31) Dipavamśa VI, I, A., vol. 32, pp. 266; I. A. vol. 37, pp. 345, "Aśoka" by Smith, pp. 209, J.R.A.S. 1932, pp. 285—"The Ceylonese chronicles further state that Aśoka succeeded his father Bindusār 214 years after Buddha's Nirvāṇ and his appointment took place four years later i. e. 218 years after Buddha's Nirvāṇ."

(34) I. A. vol. 37. pp. 250.

(36) 4 years as king, 24 years as emperor; and 13 years as regent; in all 41 years.

(5) The Nirvāṇ³⁷ of the last³⁸ Buddha Śākya Muni, according to the Buddhist Chronicles of Ceylon and Burma, took place in B. C. 544³⁹. The inauguration ceremony of Aśoka is stated to have taken place 218 years after the Nirvāṇ. His father's death took place during 214th⁴⁰ year after Nirvāṇ, and his coronation ceremony, four years later,, after he had subdued his brothers⁴¹.

(Thus Bindusār, Aśoka's father died in 544-214=330-29 B.C. Aśoka ascended the throne four years later; i. e. in 325-5 B. C.)

(6) Aśoka ascended the throne⁴² between B. C. 329 and 325.

(7) 311 years elapsed between the accession of king Śrenik and the termination of Aśoka's reign⁴³. This gives us⁴⁴ 580-311 = B. C. 269-70⁴⁵, as the date of the termination of Aśoka's reign, (rather of his life, because his reign has ended in 289 B. C. as stated in article 4 above).

(8) Prof. Hultzsch says:—"Seleucus gave his daughter in marriage to Sandrecottus in B. C. 304; Sandrecottus had come to the throne in B. C. 330⁴⁶"

It was Aśoka who ascended the throne in B. C. 330, and not Chandragupta. (Art. 4, 5, 6 and f. n. no. 39).

(9) He is said to have married a Yavan princess⁴⁷ in the 26th year of his reign.

(37) A. E. by Cunningham, pp. 34-36.

(38) The fact that he was last, means that he had predecessors.

(39) F. n. no. 30 above.

(40) F. n. no. 30 above.

(42) For my opinion refer below to the paragraph "His family".

(44) I. A. vol. 32, pp. 232, Article by Mr. P. C. Mukerji, Assistant, Director-general, Archeological Department.

(46) I. A. vol. 32, pp. 342; the right word must have been "death."

(47) I. A. vol. 32, pp. 232; (Vāyupurāṇ states this event to have taken place 312 years after Buddha's Nirvāṇ, and Matsyapurāṇ 311 years after the Nirvāṇ; General Cunningham, in his "Book of Indian Eras, pp. 35," has 311 years).

(49) C. A. I. vol. I. pref. pp. 85.

(50) This proves that Sandrecottus was Aśoka and not Chandragupta, because the latter's reign lasted for only 24 years, while Sandrecottus married the Yavan princess during the 26th year of his reign whose name seems to be Asandhimitrā.

(51) E. H. I. 3rd ed. pp. 119, and 196-97; pp. 431 and 472.

From this, we come to the conclusion that Aśoka came to the throne in B. C. 330. Twenty-six years later, i. e. in B. C. 304, he made a treaty with Seleucus Nicator, who gave his daughter in marriage to him and agreed to transfer under his power his trans-Indus territory. Chandragupta's reign has lasted only for 24 years; how could he have married the Yavan princess during the 26th year of his reign? This proves that he was not the same as Sandrocottus.

In short:—(1) Aśoka came to the throne in 330 B.C. (2) His coronation ceremony was performed 4 years later in 326 B.C. (3) His reign lasted for 41 years; it ended in 289 B. C. (4) He died in 270 B. C. at the age of 82. (5) He was born in B. C. 352

He had three queens. (1) The chief queen who gave birth to Kuṇāl⁵², was the daughter of a wealthy merchant of Vidiśā.⁵³ She died when Aśoka's coronation

His family ceremony was about to be performed. (2) The second queen was the beautiful Tiṣyarakṣitā.

Aśoka was infatuated with her charm and made her chief queen after the death of his first queen.⁵⁴ She gave birth to Mahēndrakumār. So fascinating was her beauty and so much was the king enslaved by it, that she prevailed over him to change his religion from Jainism to Buddhism. The queen, however, was not a woman of good character. Attracted by the eyes⁵⁵ of Kuṇāl, she asked him to enter into incestuous relations with her. Kuṇāl flatly and indignantly refused to comply with her sinful request, with the result that he lost his eyes. When Aśoka

(52) Kuṇāl's name was Dharmavivardhan. (R. K. M. Aśoka, pp. 8). In chap. 27 of Divyāvadān, it is stated that the son who was born of the new queen Padmāvatī (f. n. no. 53 below) was named Dharmavardhan. The eyes of this prince resembled a Himalayan bird; hence Aśoka gave him the name Kuṇāl. (R. K. M. pp. 8, f. n. no. 1).

(53) Her name was Padmāvatī (R. W. W., vol. I. pp. 141, f. n. no. 56, f. n. no. 52 above).

(54) F. n. no. 28 above.

(55) F. n. no. 52 above. The Bhikṣū Topes, pp. 124:—Through the queen's influence, by a royal order sealed with the king's signature, those beautiful eyes (Kuṇāl's) which had excited the queen's love, were taken out.

Life of Aśoka published from Pālitānā.

came to know the plot which had cost Kuṇāl his eyes, and also the faithlessness of the queen, he was overpowered with rage and burnt her alive⁵⁶, (during the seventh year of his reign.⁵⁷ in B. C. 319=A. M. 208). (3) The third was queen Asandhimitrā⁵⁸, the daughter of Seleucus Nicator. Her marriage with Aśoka took place in 304 B. C. according to the treaty terms. The king loved her so passionately⁶⁰ that when she died in 301 B. C.⁶¹ only three years after the marriage—Aśoka spent the next three years⁶² in mourning, at the end of which he married the maid-servant of the queen, in B. C. 298=A. M. 229. Aśoka must have had some more queens, because there was an interval of fifteen years between the death of Tiṣyarakṣitā (B. C. 319) and the marriage with Asandhimitrā (304 B. C.).

As regards his children⁶³, the following names have been

(56) F. n. no. 85 below, for the extract from Mahāvaṃśa; Aśoka by V. Smith, pp. 236; "Tiṣyarakṣitā was burnt alive by the order of Aśoka"; Jaina books state that she was killed in some other way; Berenhoff B. I. pp. 409 to 413; f. n. no. 13 above; read further in this book.

(57) Read further.

(58) Many writers have confused this queen with Tiṣyarakṣitā and have also ascribed certain events to her which took place during the life-time of the latter. The cause of this confusion may have been that the name of the daughter of Tiṣyarakṣitā was Saṅghamitrā. (F. n. no. 63 below).

(b) F. n. no. 50 above.

(60) Was it his intention to be in mourning for as many years as the queen was alive?

(61) The Bodhībija was established in B. C. 313, 12 years after the establishment of the Bodhivṛkṣa. (E. H. I. pp. 220). F. n. no. 92.

(62) Her marriage took place in 304 B. C. and she died in 301 B. C.

(63)

Bindusān

Suśimā

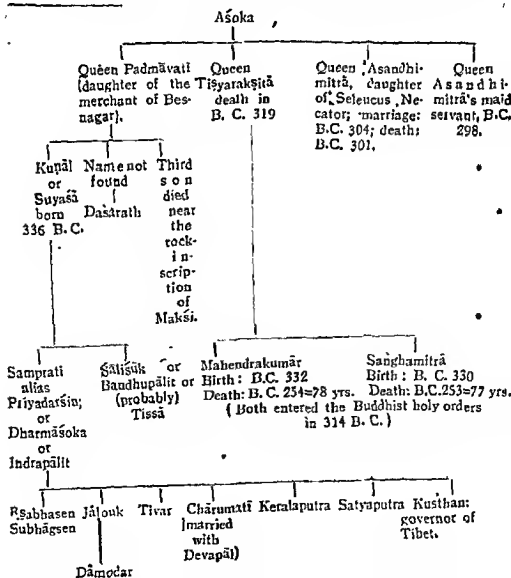
Suśimā was killed in about 328-29 B. C. at the place where stands to-day the rock-inscription of Śāhbazgrābi (Suyāśa was the name of Aśoka's son and Suśimā was the name of Aśoka's brother).

Aśoka

B. C. 330 to 289=41 years. (He died at the place where stands to-day the rock-inscription of Sahasrām.

Tiṣya alias Mādhavasimha; Birth: B. C. 350; Death: B. C. 318 near the rock-inscription of Maoṣerā.

chronicled:— (1) Kuṇāl. He was born of the first queen, in B. C. 336. We know how Tiṣyarakṣitā, the second queen, was bewitched by his handsome eyes and had asked him to enter into immoral connections with her; how Kuṇāl indignantly refused to do anything of the kind. Then he was appointed as governor of Ujjain where he went with king's younger brother, Tiṣya. The queen, however, plotted meanly and sent a letter bearing the seal-mark of the king, ordering him to take off his eyes. Kuṇāl, dutiful as he was, obeyed the order which, he believed, was sent by his father. He was the father of Priyadarśin, who succeeded Aśoka on the throne. (2) Prince Mahendra and prin-



cess Saṅghamitrā⁶⁵. Both were born of Tiṣyarakṣitā, in B. C. 332 and 330, respectively, in Vidiśā. When Aśoka ascended the throne, she brought them to Pāṭliputra. Princess Saṅghamitrā might have perhaps been born in Pāṭliputra; when their mother died, they were 13 and 11 respectively. Both were Buddhists like their mother. Saṅghamitrā was married by Aśoka with a certain Agniśarmā⁶⁶ in B. C. 316. When, however, this Agniśarmā renounced the world and became a Buddhist monk in B. C. 314, Saṅghamitrā (may be two years later in 312⁶⁷) and her brother Mahendra also entered the Buddhist holy orders as nun and monk. Mahendra remained unmarried throughout his life. When Aśoka established the Bodhi tree in Ceylon⁶⁸ in B. C. 313, he had sent there a group of missionaries under the leadership of these two—brother and sister, Mahendra Bhikṣu (Monk) died in Ceylon at the age of 78, having completed 58 years of holy life, in B. C. 254 and Saṅghamitrā died at the age of 77, having spent 59 years in devout meditation⁷⁰ in B. C. 253. When Saṅghamitrā died, it was nine years⁷¹ since the death of king

(66) C. H. I. pp. 500:—Agniśarmā, husband of Saṅghamitrā. (She was 14 at the time of her marriage. Cf. f. n. no. 21.)

(67) Mahāvamsa V. 204-5. C. H. I. 500, f. n. no. 4:—Mahendra is said to have been 20 years of age and Saṅghamitrā 18 at the time of their ordination.

(68) Aśoka, Smith, pp. 220:—12 years after Bo-tree was sent to Ceylon Asandhimitrā, the beloved queen died.

(70) Aśoka by Smith, pp. 214:—"Saṅghamitrā died in the 59th year after her ordination, that being the ninth of the reign of king Uṭṭiya (perhaps the successor of king Tiṣya). Her brother Mahendra had passed in the previous year".

(71) Below is given the chronological list of the kings of Ceylon prepared by me with the help of I. A. 1914, pp. 169 and C. H. I.:—

	A.M.	to	A.M.	years	B.C.	to	B.C.
(1) Vijay	6	to	44	38	520 ¹	to	482 ²
(2) Period of misrule	44	to	45	1	482	to	481
(3) Pāṇḍuvās	45	to	75	30	481	to	451 ³
(4) Abhay	75	to	95	20	451	to	431
(5) Pankuḍak (robber)	95	to	159	64	431	to	368 ⁴
(6) Muṭṭāśiv	159	to	218	59	368	to	309 ⁵
(7) Period of misrule	218	to	223	5	309	to	303
(8) Tissā ⁷	223	to	263	40	303	to	263 ⁶
(9) Uttiya	263	to	273	10	263	to	253

Tissā of Ceylon had taken place and the accession of king Utiya to the throne.⁷³ (4) The fourth child was prince Daśarath.⁷⁴ It is not known of which queen she was born. He may

I. A. 1914, pp. 169, f. n. no. 83; C. H. I. Mahāvamśa VII, 51:—

(1) During the eighth year of the rule of Ajātaśatru; B. C. 529-8=B.C. 520.

(2) During the 14th year of the rule of Udayan, 496-14=B. C. 482.

(3) During the 21st year of the rule of Nāgaśāk, 472-21=B. C. 451.

(4) He died during the 14th year of the rule of Chandragupta, after having reigned for nearly 70 years; 382-14 =B. C. 368.

(5) Seventeen years after the coronation ceremony of Aśoka; B. C. 326-17=309 B. C. He died after having ruled for 60 years.

(6) He died during the 26th year of the rule of Aśoka (The right word is Priyadarśin; B. C. 289-26=B. C. 263.

(7) There were two individuals bearing the name Tissā. One was the brother of Aśoka. He died during the 8th year of the rule of Aśoka, i. e. in 318 B. (c. f. no. 63 above). The other was the king of Ceylon. Both were thus contemporaries of Aśoka. I believe that the name of Aśoka's brother was "Tiṣya" and not "Tissā". Scholars seem to have confused these two names on account of similarity. (cf. f. n. no. 80 below). The king of Ceylon died in B. C. 263.

(73) Aśoka by Dr. Bhandarkar, p. 7:—"Grandson of Aśoka"; J. B. B. R. A. S, Vol 20, p. 367:—Aśoka appointed Daśarath as the governor of Magadh in the same year in which he abdicated his throne in favour of Priyadarśin. In Nagārjuna cave-inscriptions it is stated that during the 26th year of his "reign", Daśarath gave a big donation. Misled by the word "reign" scholars have held the opinion that "Daśarath" was but another name of Priyadarśin. We know that they were consins. The word "reign" however, leads us to the conclusion that Aśoka made him an independent ruler of the province of Magadh. i. e. he was not under the suzerainty of Priyadarśin.

(74) It is certain that Aśoka must have designated him as his successor. The Nagārjuna cave-inscription supports this contention. When however Priyadarśin succeeded Aśoka on the throne, he was appointed by Aśoka as the governor of Magadh, with Pāṭliputra as his capital.

What relation had Daśarath with Aśoka? He had stated himself as the grandson of Aśoka in the Nagārjuna cave-inscriptions. He may have been the son of Kuṣāl and the younger brother of Priyadarśin. That he stated himself as the "grandson of Aśoka," instead of as "the brother of Priyadarśin," during the latter's reign, shows that he was appointed as the governor of Magadh by Aśoka himself.

perhaps have been the son of some younger brother of Kuṇāl, and must have been intended by Aśoka to succeed him on the throne, as Kuṇāl was blind and as Mahendra had become a monk. When, however, Kuṇāl's son Samprati⁷⁶ was designated as heir-apparent, Daśarath was appointed as the governor of Magadh⁷⁷ by Aśoka during his regency (A. M. 223=B. C. 304). When Samprati ascended the throne, he continued the appointment. When Daśarath died, he appointed his own younger brother Śaliśūka on the post⁷⁸. Daśarath had given in charity certain mountain-caverns⁷⁹ to the Śramaṇas (monks) of the Ājivika sect. (Vide next chapter).

We have already examined and refused the absurd theory of Bindusār having had 100 sons. It is, however, quite possible that Aśoka must have had a pretty large number of sons. We know that the eldest son was blinded by the cunning of Tiṣya-rakṣitā. The other son Tissā⁸⁰, was born in A. M. 176=B. C. 351. He was much trusted by Aśoka, who sent him as a body-guard to Kuṇāl when the latter was appointed as the governor of Ujjain. He was sent to suppress a riot in the Punjab in B. C. 319=A. M. 208, where he died. It is probable that Daśarath must have been his son.

(76) In Jaina books Priyadarśin is known as Samprati.

(77) The capital of the empire was Vidiśā in Avanti; Pāṭaliputra was fixed up as the capital of the province of Magadh. The Śuṅga king invaded Pāṭaliputra, destroyed it, and exterminated (?) this branch of the Mauryan dynasty.

(78) See the chronological list given above.

(79) They are called "Nagārjuni caves".

(80) The Jaina books state that the name of the brother who was sent to Ujjain as the body-guard of Kuṇāl, was Mādhavsiṃha. This had led me to conclusion that Mādhavsiṃha was another name of Tiṣya.

Ind. Ant. 1914, pp. 179;-(Mahāvamsa V, 102).-"It is said that Tissā died in the 26th year of Aśoka's reign. (It ought to be Priyadarśin); but in M. VII, 32,-the year given is 8th (after coronation or conversion?) (Note-The first Tissā was the king of Ceylon, and the second was the brother of Aśoka. The references given here are confused because the author has mistaken one Tissā for the other).



અજ્ઞાનતિમિરાન્ધાનાં જ્ઞાનાંજનશલાકયા ।
નેત્રમુન્મીલિતં યેન તસ્મૈ શ્રીગુરવે નમઃ ॥

પુસ્તક ૧ હું]

વિ. સં. ૧૯૬૫ ; પોપ

[અંક ૯]

અખંડ શ્રદ્ધા

મોહન

[મિશ્રો-વસંત]

હેથે - ભર્યાં ગાન અનંત મોનનાં,
ને સાંધ્યરંગી સુષમા સદૃષી—
સમાં ધર્મો મેં શુચિ મોતી ગર્ભમાંઃ
હું છીપલી છે અણપ્રીછ સૂતી;
ઉરે જલે એક અખંડ શ્રદ્ધાઃ
અતાગ—તાગી સુજને અહીંથી
હૂંદી જશે કેા મરણવિથેા કદી.
ને લાવશે બહાર જગે પ્રકાશમાં

મોતી-પ્રભા સુભગ જ્યાં ખરી મૂલવાશે.

[શિખરિણી]

“સદા એ દંભીને અનધ, અપરાધી નવ કળે,
અને માપે જૂઠા હૃદયજલદીણે પ્રણયને ?
ભલા, શાને તારૂં અશુભ. બકતાને જ ચહવું !”

—ગણાતા દંભીતું અરિહૃદય કે’ સ્વાર્થ સજતું.
યદા થાયે કિંતુ જલદ ગલતી સાલસ દિલે,
અનિચ્છા—ઈચ્છાએ સહન કરવું તો, સુપથ એ.
ભલું ભાળી જ્યારે જનહૃદય એ પ્રેમ ઉરને,
કરી બહાવું તો એ પરિહૃત, અને સંગદિલ એ ?

દુરાચારીને તો, અશુભ નવ છે દુષ્ટ કથવું,
દદી દુષ્ટાત્માનો ઉદય ઋત એ નમ્ર કરતું;
અને નિધાપીને નરદમ જ પાપી ઘટવું,
કટુ પીથૂંએ એ હૃદયજગ બહોળું વિલસતું;
સદા ચોંટાડેલાં અશુભ કથનો એ પથ જડે,
કહેલા હુમારે પગ નવ પળે, ના સુખદ એ ?



પરિવર્તન

મહેન્દ્રકુમાર દેસાઈ

[ઉપનતિ-વચસ્ય]

મખારીનો ભેખ ધર્યો હવે મહે
ઈ લીધો સ્વાદ પૂરો અમીરીનો;
મામાદમાં પ્રીત નથી લગીરે
સાદથી અંતરતુષિત માણુતો;
હેમને હું પણ નેમ ઇચ્છતો
સિંધુએ, ગિંદુ પર અપેક્ષતો.

સ્મરું ના, નવ વિસ્મરું સુધા
ના મૂંછી માન, કરંત સેવા,
જળણીને પાવકમાં અસૂયા,
મખંડ જ્યોતિ પ્રકટાવું પ્રેમની; ૧૦

કૃપા અને દીન શું દાખવું કયા.
વિલાસ ના સ્વાનમહીય ઝંખતો
વિરાજ ને જીવનજોમ ધેખતો;
લોગો નહીં હું અળખૂત યોગી,
નિમંત્રણે ભોગ મહીં ન કોઈ;
દારા મહીં નેન નથી ગૂંથાયાં
તારા થકી ત્રાટક મીટ માંડતાં;
ન સ્ખલમાં ચિત્ત રહે પ્રસન્ન,
ને સૂક્ષ્મથી ના ઘડીએ વિભિન્ન;
વિવાદ ને નીચ વિથી ન સેવું
ઉન્માદ ને ઉર્ધ્વ ગતિ ઉરે ધરું. ૨૧

સાહિત્યમાં જુદે જુદે સમયે જુદા જુદા ત્રાદ વિપર ભાર મૂકવામાં આવે છે. Classisism - લેખનનું લગ્ય પરંતુ અતિશુદ્ધ ગાંભીર્ય કેટલાક સમયમાં આગળ રચાન લે છે, તો કેટલાક સમયમાં Romanticism - ઊર્મિપ્રધાન, સહજ અનિયમિત-વિષયમાં તેમજ સ્વરૂપમાં-રસિકતા માટે આશ્રય રચાય છે. કવચિત કુદરતનાં વર્ણનો માટે આશ્રય રાખવામાં આવે છે, અને back to nature - 'કુદરત તરફ પાછા વળો !' નો પોઝર ઊઠે છે તો કવચિત આપણને ચમકાવી દેતા શુદ્ધિજન્ય ચાતુર્ય તરફ ખેંચવામાં આવે છે. એક પાસ સંસ્કૃતમય કે હારસીમય વિશુદ્ધિનો પ્રચાર થાય છે તો બીજી પાસ બન્નેના મિશ્રણથી ઊભી થયેલી



સાહજિક અને સર્વગમ્ય ભાષા વાપરવા તરફ ઝોક આવે છે. વળી સમાજવાદના પ્રવેશ સાહિત્યમાં 'જીવન' અને 'પ્રેલીટરિયન' - મધ્યવર્ગીય તેમજ રોપિત વર્ગનું સાહિત્ય એવા જ પ્રકારના ભાગ પાડવા માંડ્યા છે. એ સર્વમાં ઓછાવધતો 'વાસ્તવવાદ' - Realism મણુ ખોતાનું રચાન નક્કી કરવા સર્વકાળમાં મથન કરે છે.

આ બધા વાદ કેમ જન્મતા હશે ?

સાહિત્ય એક સર્વમાહી અને સર્વસ્પર્શી બલ છે. વાણી માનવજીવનનું એક મહાસમય સાધન છે. પરંતુ સર્વ પ્રકારની વાણીને આપણે સાહિત્ય કહી શકીશું ખરા ? રસ્તે ચાલતાં સાંભળવામાં આવતી ગાળાગાળી કે ઝઘડામાં ગમે એટલો વીરરસ કે રોદ્રરસ ઊછળતો હોય છતાં એ જોરદાર શબ્દરચનાને આપણે સાહિત્ય મણવાની તૈયારી તો ન જ કરીએ.

સામાન્ય વાતચીતમાં આપણા જીવનનો મોટો ભાગ વ્યતીત થાય છે. આપણે મુરખ્ખીઓ સાથે માનપૂર્વક ગંભીરતાથી વાત કરીએ છીએ. મિત્રો સાથે કાર્થ પ્રણુ વિષય સંબંધી સામાન્ય ચર્ચામાં કલાકના કલાક ગાળીએ છીએ. બાલકો સાથે મિથ્યા લાગતી વાતો

કરી સમય વીતાવીએ. નોકરાને આગ્રા આપીએ. માગણને ધમકાવી કહાડી મૂકીએ. માગનાર હેલુદારની વીનવણી કરીએ. દુકાને ખરીદી કરવા જઈએ ત્યારે માલનાં રસભર્યા વર્ણન દુકાનદાર પાસેથી સાંભળીએ, અને સંમત-અસંમત ચર્ચ આપણો અભિપ્રાય દર્શાવીએ. શિક્ષક હોઈએ તો શિક્ષણ આપીએ. કચેરીનું કામકાજ કરતા હોઈએ તો તુમારે અને લખાણો કરીએ. આમાં સાહિત્ય આવે છે ખરું? વાણીનો ઉપયોગ થાય છે, શબ્દરચના પણ તેમાં ધકાય છે, અને તે શુદ્ધ કે અર્ધશુદ્ધ હોય, છતાં આવા વ્યવહારમાં આપણે સાહિત્યનો ઉપયોગ કરીએ છીએ એમ આપણે માની શકતા નથી. આ બધા જ વ્યવહારમાં વાસ્તવિકતા પૂરેપૂરી છે, એ સત્ય છે, અને જીવનનો એ મોટો ભાગ છે. છતાં જૂગાળ શીખવતો શિક્ષક, દસ્તાવે જ કરાવી લેતા હેલુદાર, ઠપકા દેતો ઉપરી કે શાળા ખાતો નોકર સાહિત્યનો અનુભવ કરે છે અને કરાવે છે એમ આપણે કહેતા નથી.

અને આવા વ્યવહારમાં સાહિત્ય લાવનાર-લાવવાનો પ્રયત્ન કરનાર દોઢ-ડાહો, અતિ ડાહો, આંપક્ષો વિગેરે વિશેષણ પામી પોતાનું અને સાહિત્યનું અપમાન કરાવે છે એ પણ આપણે જાણીએ છીએ.

તો પછી સાહિત્યને, વાસ્તવતાને, વ્યવહારને કશો સંબંધ નથી? સાહિત્ય એ શું વાસ્તવ દર્શન માટે યોગ્ય વિષય નથી? વાસ્તવદર્શન સાહિત્યમાં ન જ આવી શકે? સાહિત્યમાં વાસ્તવતા લાવવા માટેના વાદ શા માટે ત્યારે ઊભા થાય છે? આવા પ્રશ્નો સહજ ઊભા થાય છે.

પ્રથમ આપણે સાહિત્યને ઓળખીએ.

સાહિત્ય એટલે ભાષા સમસ્ત નહીં, વાણી સમસ્ત નહીં; જે જે બોલાય છે અને લખાય છે તે સઘળું સાહિત્ય નથી.

સાહિત્ય સિવાય બીજું ધણું બોલાય છે અને લખાય છે. એ સઘળું સાહિત્ય નેટલું જ ઉપયોગી, સાહિત્ય નેટલું સમર્થ, સાહિત્ય નેટલું જ ક્રાન્તિકારી હોઈ શકે છતાં તે સાહિત્ય ન કહી શકાય.

ડાર્વિને ઉત્ક્રાન્તિવાદ લખ્યો. એની અસર ઘણી ભારે ચર્ચ. જનતાનો આખો વિચાર-પલટો ન્યૂન થયો. માન્યતાઓ અને લખાણો પણ ઘણા વળાંક પામ્યાં. અને એનું લખાણ સાથેસાથે સાહિત્યને શોભે એવું સ્વચ્છ અને શુદ્ધ પણ હતું. છતાં ડાર્વિનને આપણે સાહિત્યકાર કહેતા નથી.

મેકાલેએ અને ક્રાઉડે સુંદર ઇતિહાસ-ગ્રંથો લખ્યા. ગીબનનું 'ડીકલાઈન એન્ડ ફોલ ઓફ ધી રોમન એમ્પાયર' લગ્ય ગ્રંથ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયો. સાહિત્યને પણ શોભાવે એવા એ ગ્રંથો. સાહિત્યમાં ગણાય પણ ખરા. છતાં એ બધા ઇતિહાસો. સાહિત્યનાં સુંદર તત્ત્વથી શોભતા ઇતિહાસો. છતાં સાહિત્ય-શુદ્ધ સાહિત્ય તો નહીં જ. સાહિત્યે કરેલા વિશુદ્ધિકરણની અસરવાળા ઇતિહાસો.

વિજ્ઞાનને લગતાં જીન્સ કે એડીન્ગ્ટનનાં લખાણો વાંચનારની સાહિત્યશૂંખ ઘણે અંશે ભાગે એવાં છે. છતાં એ પણ સાહિત્યમાં ભાગ્યે રચાન પામી શકે. એ બધાં શાસ્ત્રિય લખાણો, શોધનો આગ્રહ રાખતાં લખાણો, સરસ લખવા કરતાં સાચુ લખવાના ઉદ્દેશવાળાં લખાણો છે. શાસ્ત્રને આપણે ભાગ્યે જ સાહિત્ય કહી શકીએ.

કોલેજમાં આવ્યા પછી તો કૌમીદીને બરાબર ખાતરી થઈ ગઈ કે તેની માન્યતા સાચી છે. છેક હાઈસ્કૂલમાંથી તેને એમ જ લાગ્યા કરતું હતું કે બધા યુવાનો સ્ત્રીભૂખ્યા છે, અને આ માન્યતા કોલેજમાં તો દૃઢતર થઈ ગઈ. કૌમુદી અને બીજી છોકરીઓ નીકળે એટલે કેટલીએ ભૂખી આંખો ખેંચાઈ ખેંચાઈને જુએ. ગમે તે બહાનું કાઢી કેટલાક તો તેમની આગળ થઈ નીકળે.

આ કંઈ નવા અનુભવ ન હતા કૌમુદીને તો થોડા જ સમયમાં ઘણા કડવા અનુભવ થયા. તે દેખાવે સુંદર હતી તે તેનો એક ગુન્હો હતો. તેની ચાલ, તેની ખોલવાની છટા મોહક હતી એ તેનો બીજો ગુન્હો હતો. એનો ત્રીજો ને છેલ્લો ગુન્હો તો એ કે તે પુરુષોથી ડરી જતી નહિ. પુરુષ મિત્રો હોય તો હીક એમ પણ તે અંતરથી ઈર્ષ્ય હતી.

અને થયું પણ તેમજ. કેટલાક છોકરાઓ ‘ગને વોટ આપશો’ અગર તો ‘તમારો વોટ મી. જોષીને આપશો ?’ કહેતા સામે આવી જોવા રહે, કૌમુદી પણ આ બધાની વેવલાઈ નેત્રી હસતી હસતી કહે: ‘જરૂર આપીશ.’ એનું મીઠું હાસ્ય પેલાઓ માટે વોટ કરતાં પણ વધુ કિંમતી હતું.

કૌમુદી પણ એ-પ્રતિનિધિ તરીકે કોલેજના ‘યુનીયનમાં’ આવી. તેને અને મી. જોષીને સાથે ચર્ચાસભાની વ્યવસ્થા કરવાની હતી. જોષી તકને સુમાવે તેવા નહતા. ગમે તે કામ કાઢી ‘લેડીઝ ક્લબ’માં જઈ તે કૌમુદીને મળતા. કૌમુદી તો પુરુષમિત્રોથી ખુશ થતી હતી. જોષી દિવસેદિવસે મલકાતા ગયા, ને જાડે જાડે સ્વપ્નાં સેવવા લાગ્યા. જેમ કૌમુદી વરસતાં સાગરમાં ભરતી આવે તેમ જોષીના હૃદયમાં પણ કૌમુદીનાં દર્શન યતાં ભરતી ચડવા લાગી. વિદ્યાર્થીઓને જરા મલકાઈ તે ત કહેતા કે “કૌમુદી અને હું મિત્રો છીએ.” આટલું જ નહિ પણ જોષી બધા વિદ્યાર્થીઓને જાણા પાડી દેવા પ્રયત્નો કરવા લાગ્યા. કૌમુદીનું શીયું સૌન્દર્ય ધણુને આકર્ષતું. ઘણા તેનો સાથે માત્ર વાત કરવા પણ તણસતા, અને જોષી સાથે કૌમુદી હસીને વાત કરે તે તેઓ જાહેર કર્યા વગર રહે! જોષીનાં પણ દેહાર ફરી ગયા. તેમના અંગ પર નવા નવા ‘સ્ટ્ર’ દેખાવા લાગ્યા. મોં પર પાકિડરના ઘર જમવા લાગ્યા. તેમના મિત્રો પણ વધવા લાગ્યા. અને કોઈકવાર તો પોતાનું મહત્વ વધારવા મોં જોષી કહેતા: .

‘જુઓને આજે તો હું સાંજના ટેનીસ રમવા નહિ આવી શકું. મારે અને કૌમુદીને ફરવા જવાનું છે.’ તો કોઈ દિવસ ‘આજે તો કૌમુદીએ તેના હાથનો ચા પાઇ’. બીજાઓની આગળ મોં પર ગંભીરતા લાવી મી. જોષી કોઈક વખત હળવે રહીને કહે:

‘કાલ તો કૌમુદી કહે આપણે બે સાથે વાંચીએ. પણ મેંજ ના પાડી. એમાંથી કોઈક વાર અનીષ્ટ જાગે.’

અને સાંભળનાર બધા જોષીની મહત્તા પર આશ્ચર્ય થઈ જતા. જોષીની ઘણાને ઈર્ષ્યા આવતી. કેટલાક તેનું કાપતું ખોલતા પણ ખરા. પરંતુ કૌમુદી જે દિવસમાં એકજ વાર મળે તો બધી મશકરીના ડાંખ તેના હાસ્યમાં ધોવાઈ જતો. જોષી પણ કમાલ વિદ્યાર્થી હતો. પેલા તેના ઈર્ષાળુ વિદ્યાર્થીઓના દેખતાં એકવાર તો તે કૌમુદીને મળ્યા તે દિવસે તેના મોં પર વિજયની રેખાઓ નાચી ઊઠી.

કૌમુદી તો જોઈ શું ખીજાઓની સાથે પણ જોલવા તૈયાર હતી. કેટલાક વિદ્યાર્થીઓ તેની પાસે ચર્ચાસભા માટે વિષય નોંધાવવા આવતા. મોટે ભાગે તો મી. જોષીને કાઈ ખૂણું જ નહિ. જાણે કૌમુદી એકલી જ ચર્ચાસભાની મંત્રી ન હોય ! આ જોષીને ખૂંચતું. તેમના સિવાય ખીજા પણ કૌમુદી સાથે વાતો કરી જાય તે તો તેનાથી જોઈતું જતું ન હતું. સમય જતાં તેની માન્યતા એવી બંધાઈ હતી કે કૌમુદીએ તો તેના એકલા સાથે જ જોલવું.

કૌમુદી—તેના વાંચનગ્રાહકમાં રાજની માફક નીરંતે વાંચતી હતી. તોફર ટેમલ પર એક પરખીડિયું મૂકયું. પરખીડિયું જોઈને તો તેને જરાય આશ્ચર્ય થયું નહિ. પરંતુ જ્યારે તેણે પહેલી એકજ લીટી વાંચી ત્યારે તો તેને આશ્ચર્ય સાથે દુઃખ થયું. આખો એ પત્ર આ પ્રમાણે હતો:

‘કોમુદી,
મારા હૃદયનો બાર વધતાં હું સખ્યા વગર રહી શકતો નથી. તમને તો ‘ક્યાંથી ખબર
હોય કે હું તમને ઝંખુ છું. મારી નિદ્રા બીડી ગઈ છે. મારી શાંતિ હણાઈ ગઈ છે. હું વાંચી
શકતો નથી. મને કંઈ ને કંઈ થાય છે. હૃદયમાં તો એવું કંઈ થાય છે કે જેને હું ‘પણ
સમજી શકતો નથી.

૨૧. મારી વધારે આગણી નથી. જસ કૌમુદીમાં મને નિત્ય ન્હાવા દે. શીતળ કૌમુદી જ મારા હૃદયની આગ-ઓલવણી. આ લખી રહ્યો છું, ત્યારે પણ તમારું મોં મારી આગળ ખરું થયું છે મારા હૃદયનો ભાવાર્થ તો તમે સમજી ગયાં હશે.

અ.શા રાખું છું કે તમારા, લાવળીતો જવાળ મળશે. ક્યારે રાહ નોંઢી? —એને

तमने अंभतो । तमारो ॥

रभाकान्त ग्नेषी

ચોડી વાર તો કૌમુદી પત્ર હાથમાં પકડી બેસી રહી. તેના મગજમાં ન સમાય તેટલા વિચારો ઊભરાઈ રહ્યા. ધડીકમાં યઈ ગયું આ મત્ર-પ્રિન્સીપાલને આપું. 'પાછું એમ યઈ ગયું કે' નોટીસ-બોર્ડમાં મૂકાવું. પણ બેપીનું મરીખડું મોં યાદ આવતાં તેનો ક્રોધ સમવા લાગ્યો. 'આનું નામ તે મત્રી ?'—જનપ્રતી કૌમુદીએ રીસ-ચઢાવી કાગળના ઝીણા કકડા કરી નાંખ્યા. તે દિવસે તો તે વાંચી પણ ચકી નહિ.

નેની સંતાતે સંતાતો કૌમુદીના મોં પરની રેખાઓ વાંચવા પ્રયત્ન કરે તો હતો. પરંતુ નેની આંખમાંથી ઝરતા અંગારા જોઈ તે ત્યાં ને ત્યાંજ દઝાઈ ગયો. તે દિવસથી તે કૌમુદીની દર રહેવા લાગ્યો. આટલું જ નહિ પરંતુ બીજાઓની માફક કૌમુદીની મશ્કરીમાં સામેલ થયો.

આ પછી તો કૌમુદી વિદ્યાર્થીઓથી સહેજ દૂર રહેતી હતી. પરંતુ ચર્ચાસભાના મંત્રી તરીકે તો તેને ધણી હુવાનોના સહવાસમાં આવવું પડતું હતું. રોજ 'કોઈ ને 'કોઈ'કંઈ પૂછવા આવેજ. આ બધાની બાબત; તેમનું કૃત્રિમ હારથ કૌમુદી સહેજે સમજી શકતી હતી.

કાઈક વાર તો તેમની વેપલાઈ ને યાચકૃત્તિ જોઈ કૌમુદીને દયા આવતી.

અપેરે 'રીસેસ'માં એક વિદ્યાર્થી કૌમુદી પાસે ચર્ચાસભામાં બોલવા માટે નામ નોંધવવા આગ્યો. કૌમુદીની પેનમાં શાહી ખૂટી ગઈ હતી. તેણે પેલા બાઈ પાસેથી પેન માગી. નામ લખતાં લખતાં કૌમુદી બોલી:

'પેન તો સારી છે હોં.'

'જોઈએ તો રાખી લો.' નીચે મોંએ પેલાએ કહ્યું.

'ના ના, મારે તે શું કરવી છે?'

'આ-પણ તમારી જ માનેને?' સહેજ આંખ મિલાવતાં મિલાવતાં વિદ્યાર્થીએ કહ્યું. પરંતુ કૌમુદીની આંખમાં આગ જ્વેતાં વધુ કંઈ પણ બોલ્યા વગર તેણે ત્યાંથી ચાલવા માંડ્યું.

'બધાએ આવાજ છે.' કૌમુદીથી બોલાર્થ ગયું.

આ પછી તો કૌમુદીની આંખમાં શીતળતા દેખાતી જ નહિ. કાઈની સાથે ના દૂટકે વાત કરતી.

x

x

x

'આનું નામ જ વેશ્યાકૃત્તિ.'

'તને ખબર નથી એટલે તું આમ બોલે છે. એ બધા તો આ જ લાગના છે.'

'તે ખરાબ હોય તેથી શું? આપણે તેમનાથી દૂર રહેવું.'

'તું શું કરવા પૂછે છે? થોડા દિવસમાં જ તને અનુભવ થશે.' ખામોસોજી-ગાડનમાં કૌમુદી અને નલ્લીની વાતો કરતાં હતાં.

તે બન્ને એકજ કલાસમાં હતાં. બંને દેખાવે સુંદર હતાં, છતાં સ્વભાવે તો સરખાં ન જ હતાં. નલ્લીની ધણા છાકરાઓને નચાવતી. કૌમુદીને તેમ કરતાં દયા આવતી. નલ્લીનીને ધણા મિત્રો હતા. બધાની સાથે તે સરખો જ વ્યવહાર રાખતી તેના મિત્રોમાં તે ગમે તેની સાથે હસતી, બોલતી. કાઠક વાર ફરવા પણ જતી. તેમાંના ગમે તેની સાથે ટેનીસ રમતી. ખર્ચ કહીએ તો તેને મૈત્રી જેવું કંઈજ અંધન ન હતું.

થોડા જ વખતમાં તેણે હાથનું મુલાયમ ધડિયાળ, પારકરની લાઈફ-ટાઈમ પેન, એક નાનુંકં બેગ અને બીજી નાની નાની વસ્તુઓ તો ઘણીએ પડાવી હતી. સહેજે ઓળખાણ થાય એટલે વાત કાઢે:

'મી. પંડ્યા, પેલી અત્તરની શીશીનું શું થાય છે?'

'તમારે ફિમ્તનું શું કામ છે? જોઈતી હશે તો લાવી આપીશ.' પંડ્યા મલકાતાં મલકાતાં કહેતા અને નલ્લીનીની એક મીઠી નજર તેમના પર પથરાતી.

પેલા મી. જોષીએ નલ્લીની સાથે ટેનીસ રમવાનું રાઈ કર્યું. ધીમે રહી નલ્લીની બોલી:

'જુઓને મી. જોષી, મને તમારું રેકેટ ઘણું ગમે છે. તમે કયી જાત વાપરો છો?'

'હવે તમારે જો જોઈતું હોય તો લઈ લ્યો, હું બીજું લાવીશ.'

'ત્યારે તો એ નહું જ આપને' ખબા નચાવતાં નચાવતાં નલ્લીની કહેતી. અને જોષી નલ્લીનીને પીતા હોય તેવી આંખો કરી સિમ્ત કરતાં કરતાં ચાલતા.

નલ્લીનીના વર્તનથી કૌમુદી ત્રાસી ગઈ. રોજરોજ કાઈને નલ્લીની પંકડતી. રોજ કંઈનું કંઈ પડાવતી. એક વખતે ફરીવાર પણ કૌમુદીએ કહ્યું:

'નલ્લીની, આ તો હદ થાય છે. એમને તું ખરાબ કહે છે તો તું ક્યાં સારી છે? હવે કેટલાકને ખામયાલ કરવા છે?'

‘તું જો તો ખરી. આખી કોલેજને હજુ તો નચાવવી છે.’ ગર્વથી હસતાં હસતાં નલ્લીની કહેતી.

‘પણ આથી તો આપણે સ્ત્રીસમાજ નિંદાય ને? જરા સ્વમાન જેવું તો હોવું જોઈએ ને?’

‘પણ હું ક્યાં માગવા જાઉં છું? હું કંઈ કામને યોજાવવા જાઉં છું? બધા ઉપર પડતા આવે છે ને કંઈ ને કંઈ આપી ચાલ્યા જાય છે.’ નલ્લીનીનો શાંત અવાજ નીકળ્યો.

કૌમુદી જોઈ શકી કે નલ્લીની ઘડાઈ ગઈ છે. તેનો આનંદ જ વિદ્યાર્થીઓને નચાવવામાં હતો. પરંતુ મી. પંડ્યાના પ્રસંગ પછી તો કૌમુદીથી રહેવાયું નહિ. એ જ બાયોલોજી-ગાર્ડનમાં તે પોતાની આગ દાલવવા લાગી:

‘સાચેજ નલ્લીની, બધા પુરુષો સ્ત્રીભૂખ્યા છે. જોને તેમની ભૂખ્યા વરુ જેવી આંખો.’

‘હું તો તને ક્યારનીએ કહેતી હતી કે બધા એ જ દાવના છે.’

‘એમ તો નહિ પણ બધાથી દૂર રહેવા જેવું છે. પાસે જતાં છાંટા ઊડ્યા વગર રહે તેમ નથી.’

‘આખી પુરુષ જાત જ એવી છે. તું મને એક તો એવો બતાવ કે જે સાચી મૈત્રીમાં માનતો હોય?’ નલ્લીની પુષ્પની પાંખડીઓ તોડતાં તોડતાં બોલતી હતી. ‘તું મને ઘણીવાર કહે છે પરંતુ મને તો એમજ લાગી ગયું છે કે તે બધાને હજુ તો બરાબર નચાવવા જોઈએ. ફરીવાર કામના સામે નજર પણ ન કરે.’

કૌમુદીએ પાછલું તો કંઈ સાંભળ્યું નહિ. તેનું દુઃખ જુદુ હતું. તેને વારંવાર એમજ થયા કરતું હતું કે, ‘શું બધા જ પુરુષો આવા હશે? સ્ત્રી તે કંઈ રમકડું છે?’

‘દિવસે દિવસે કૌમુદીનો પુરુષજાત માટેનો અવિશ્વાસ વધતો ગયો. તે કોઈ પણ વિદ્યાર્થીની આંખમાં મૈત્રીભાવ જોઈ શકી નહિ. બધા જ તેની સામે ટાંપી રહેતા—ભૂખ્યા વરુની પેઠે.

જે જે કૌમુદીથી નિરાશ થયા હતા તે બધા તેની મરકરી કરવામાં આનંદ લૂંટવા લાગ્યા. કૌમુદી કલાસમાંથી નીકળે તે વખતે બધા ઊભા રહીને કંઈ ને કંઈ તેને ઉદ્દેશીને બોલતા. એકવાર નલ્લીની અને કૌમુદી ટોળા આગળ ચર્ચ પસાર થતાં હતાં; કોઈકે બોલ્યું: ‘આજ તો પુનમને? ચંદ્ર આજે તો બરાબર ખીલશે!’

‘અહીં તો રાજરોજ ચંદ્રિકા રેલાય છે ને?’ ટોળામાંથી ખીજો અવાજ આવ્યો તે બધા હસી પડ્યા. કૌમુદીથી રહી ન શકાયું. આ હાસ્ય તેને કારી ખાતું હતું. તે તરત જ પાછું વળી તાલુકી:

‘Who is that dog? Do you mean that I am a doll? Foolish fellow!’

તેની આંખમાંથી આગની જવાળાઓ નીકળતી હતી. સૌમ્ય દેખાતી કૌમુદી કોષમાં લાલચોળ બની ગઈ. બધાનાં મોં બિડાઈ ગયાં. કૌમુદી અને નલ્લીની ચાલ્યાં ગયાં.

તેમના ગયા પછી બિડાયેલા કમળની માફક બધાનાં મોં બિડાવા લાગ્યાં. સૌ કંઈની કંઈ ટીકા કરતાં વીખરાયા. છતાં દરેકના હૃદયમાં તો એમ ચર્ચિત્તું કે કૌમુદી ખીજતી જુદી છે.

એ પછીથી કૌમુદીના સાંભળતાં લાગ્યે જ કોઈ મરકરી કરી શકતું. કોલેજમાં તો તે રોજ છંછેડાયેલી લાગતી. કેટલાક તેને અભિમાની ગણતા; તો કોઈ વળી એમ પણ કહેતું કે, ‘એ તો માત્ર ડોળ કરે છે, અંદરથી તો એમ બંધે છે.’ ગમે તે હો. પરંતુ એટલું તો સાચું

કે કૌમુદી આખી પુરુષગતથી દૂર રહેવા લાગી. કાષ્ટકવાર તેને નક્કીની માફક બધાને ન્યાય-વાર્તું મન થઇ જતું પણ તેની માનવતા તેને તેમ કરતાં અટકાવતી.

પરંતુ ચોડા માસ પછી એક પ્રસંગ બન્યો ને કૌમુદી પાછી ગંભીર બની ગઈ. ચંચા સભામાં એક વિદ્યાર્થીએ સુંદર ભાષણ કર્યું. કૌમુદી ધારીધારીને તેને જોતી હતી. તેનો ચિંતક ચહેરો, પાણીદાર આંખો અને બોલવાની છદ્દા કૌમુદીને ગમી ગયાં. તેનો પહેરવેશ સાવ સાદો હતો. તે પોતેજ સાદો હતો છતાં કૌમુદીને આ વિદ્યાર્થી ધણેજ ગમી ગયો.

નવાઇની વાત તો એ હતી કે બધાજ તેની પાસે નામ નોંધાવવા આવતા. પરંતુ આજે તો મી. જોષીની પાસે પોતાનું નામ આપેલું. તે પણ કૌમુદીના કક્ષાસમાં જ હતો, છતાં આ પહેલાં તેના જોવામાં આ ચહેરો, એ આંખો આવી ન હતી.

બીજા-દિવસે તેણે કક્ષાસની એ બાજુ પર બેઠેલો તેને જોયો. તેનું ગંભીર મોં કૌમુદીને લજ લાગ્યું; મોપડીમાં જોઈ કંઈક લખી રતો હતો. કૌમુદી વારવાર તેની સામે જોતી હતી. પરંતુ તે તો તેનીજ ધૂનમાં હતો.

એ પછી તો કૌમુદી તેને ધારીધારીને જોવા લાગી; તેને સારીપેઠે જોઈ ચકાવ તે રીતે તે જગ્યા લેવા લાગી. દિવસે દિવસે તે ગંભીર બનવા લાગી. તેનું હૃદય મેદાની સાથે વાત કરવા ઝંખતું હતું. તેની સાથે ચંચા અનુભવતી હોય તેમ કૌમુદી તેનાજ વિચાર કરવા લાગી. પેલો અનામી વિદ્યાર્થી તેની નજીક આવતો ગયો. છેક હૃદયના ખૂણામાં કૌમુદીએ તેને બેસાડ્યો.

પથારીમાં પડે પડે તે સ્વપ્નાં રચતી. એ જ લજ મોં, એ જ પાણીદાર આંખો તેની આગળ તરતી. કદપનામુદિમાં પણ તે જ તેનો સાથી બનતો. કૌમુદીની અજાણ્યમાં પણ પેલો નિર્ધાર્યો તેનાજ ચર્ચા ગયો. કૌમુદી પણ કાષ્ટકવાર તો ગભરાઈ જતી. પોતે આમ કેમ બદલાઈ ગઈ? તેને અને મારે શું? મારે શા માટે તેના વિચાર કરવા જોઈએ? આવું આવું તો ઘણું થવા લાગ્યું.

‘પણ તુંજ પેલા જોષીને ધમકાવતી હતીને?’

‘એમાં ખોટું શું હતું? તેનો સાવ વાસનાનો ક્રીડો હતો.’

‘તારામાંને એનામાં ફેર શો? તું શું કાજ લખવા બેઠી ન હતી? તું શું કક્ષાસમાં તેની સામે વારંવાર જોતી નથી?’

‘પણ તુંતો શુદ્ધ ભાવનાથી જોઈ છું.’

‘તો બીજા કાંઈની સામે નહિ ને તેની સામે કેમ?’

‘મને તેનામાં માનવતાનાં દર્શન થયાં છે માટે!’

‘એ તો કીક પણ આખો દિવસ તેનુંજ ચિંતન કેમ કર્યું કરે છે?’

‘એ મને ગમી ગયો છે માટે.’

‘તો પછી જોષીને કેમ દોષ આપી ચકાવ? તું પણ એને ગમી ગઈ હતી. તો શા માટે તેની સામે આંખો કાઢતી હતી?’

‘પણ એ તો.....’

‘પણ બધું કંઈ નહિ, એ જ ઉતરપિડી.’

‘ઉતરપિડી શાની?’

‘ત્યારે બીજું શું? તું પેલાને આઠે છે તે તેને મને છે કે કેમ, તેનો વિચાર કર્યો? તને જોષી ન ગમ્યો તેમ તું તેને નહિ મને તો?’

‘હું તો તેને ચાહું છું એટલુંજ બસ છે. તે ચાહે કે ન ચાહે.’

‘એમજ છે ને ? તો પછી તેને કાગળ લખવા કેમ બેસી હતી ? તેને તારો પ્રેમ બહુવાવા કેમ તલસે છે ? કંઈની કંઈ ચોળનાઓ કરતી પથારીમાં કેમ સળવળ્યા કરે છે ?’

‘મારે આવું નથી સાંભળવું. બસ બંધ કર.’

‘તારે સાંભળવુંજ પડશે. તું કેટલાને એ ઠોકરે ચડાવતી હતી. કેમ અગિમાંન ઝોગળી ગયુંને ?’

‘હું કહું છું મારે નથી સાંભળવું.’

‘સાચું તો તને શાનું ગમે ? એકવાર લાખણ કરતો બોલે તોમાં આમ કેમ થઈ ગઈ છે?’

‘મારે ને તેને તો હૃદયનાં ઝોળખાણ છે. જુગ જુગ જૂનાં.’

‘હૃદયનાં ઝોળખાણ છે ? ઝોળખાણ છે આ.....હા.....હા.....’ કૌમુદીના હૃદયમાં ચટહાસ્ય થયું. રાતના સાડાખાર વાગે શુદ્ધિ અને હૃદય લડી રહ્યાં હતાં. કૌમુદીના મગજમાં ધમસાણું મચ્યું હતું. તેનું નિર્મળ હૃદય ડોળાઈ ગયું હતું. કંઈજ સૂઝ પડતી નહતી. ‘પેલા બેબીના શબ્દો તને યાદ આવ્યા ?’—‘હૃદયમાં તો એવું કંઈ થાય છે કે જેને હું પણ સમજી શકતો નથી.’ કૌમુદીને આવુંજ કંઈ થતું હતું. તેના હૃદયમાં કાળાં ને કાંબરાં ખાઝતાં હતાં. ચંદર લયંકર ગર્જનાઓ થતી હતી; કાળમીઠ વાદળાં જામતાં હતાં.

ગર્જના પછી જેમ આકાશ ટપકે તેમ કૌમુદીની આંખોમાંથી આંસુ ટપકવા માંડ્યાં. સળજ નયને પણ પેલુંજ વાદગાર મોં દેખાતું હતું કૌમુદી નિશ્વાસ મૂકી જીંધી ગઈ.

સવારે મોડાં ઊઠી તેણે કંઈપણ કર્યા વગર દુઃખની નીચેથી એક ખાદીની સાડી કાઢી. આમ તો કૌમુદી કપડાંની શોખીન હતી; રોજ નવા નવા રંગ બદલતી. વસ્ત્રપરિધાન કરવાની તેની કલામાં તે સાચેજ કુશળ હતી. રંગબેરંગી સાડી, મોં પર પાઉડર કે રનોનો આછો થર, કપાળ પર નાચી રહેતી પેલી અલકલટ-કૌમુદીના સૌન્દર્યમાં એવર વધારો કરતાં હતાં. વાદળાઓમાંથી જેમ ચંદ્ર ડોકિયાં કરે તેમ કૌમુદીના વાળમાંથી કાઠકિવાર શુભાંખનું ફૂલ કે મોગરાની વેણી શોભી રહેતાં. નહીતી ટાપટીપમાં કંઈ જાય તેવી ન હતી. છતાં કૌમુદીનું ચંદ્રિકા જેવું નિર્મળ સૌન્દર્ય મુગ્ધ કરી નાંખે તેવું હતું.

આજે કૌમુદીએ ખાદીનાં, સાંવ સામાન્ય કપડાં પહેરીં. વાળમાં ફૂલ નાખ્યું નહિ. ખીજી કાંઈપણ જાલતી ટાપટીપ કરીજ નહિ.

‘કેમ પેલાને રીઝવવા ચાલ્યાંને ? એ ખાદી પહેરે છે. એટલે તે પણ ખાદી પહેરી આહા.....હા.....હા.’ શુદ્ધિએ પાણું એક લયંકર હાસ્ય કર્યું. કૌમુદી કંધાઈ ગઈ.

ચંદ્ર પર વાદળી આવતાં ચંદ્રિકા ઝાંખી પડી જાય તેમ વિવાહની વાદળી નીચે કૌમુદી રોજ કરતાં ઝાંખી. ગંભીર અને માંદલા જેવી રીઝી દેખાતી હતી. ચમકારા મારતી તેની આંખો જમીન સાથેજ જડાઈ રહેતી.

‘પેલાને ખુશ કરવા આ ચેનચાળા કર્યા કે ? પેપ્રો બેબી એ ગિયારો આવુંજ કરતો હતો.’ શુદ્ધિ તો ટાણાં મારેજ જતી હતી.

કલાસમાં કૌમુદીએ પેલા સામે કેટલીએ વાર બેસું હશે. તેના આંક તો કેમ કાઢી શકાય ? પરંતુ તેની વિસ્વળતા બેઠને તો છોકરાઓ પૂંજી કંઈનું કંઈ ધારવા માંડ્યા હતા. પેલાની એકમે વાર નજર પડી હતી પરંતુ રોજ જેમ બેતો હતો એવુંજ. કૌમુદીનાં ખાદીનાં કપડાં તેણે બેબી નહિ કૌમુદી ટાપટીપ વગર આવી હતી, તે પણ તેણે બેસું નહિ. ખીજી

છોકરાઓ તો કૌમુદીનું પરિવર્તન જોઈ નવાઈ પામ્યા હતા. કોઈ ધીમે રહી બોલ્યું પણ હતું: 'હવે તો વૈરાગ્ય લેવાનો છે. સંસારમાં ક્યાં રસ છે?' પણ કૌમુદીને આ મરકરી આજે પહેલાં જટલી ખૂંચી નહિ. તે તો ચૂપચાપ ચાલી ગઈ. તેનું હૃદય વસોવાઈ જતું હતું. તે જોતા માટે આટલું કરે છે; તે જોતું નિરંતર સ્મરણ કરે છે તેને તો તેની કંઠજ પડી નથી. આ સત્ય તેને દુઃખી કરતું હતું. તેને તો પેલાના બોલામાં માયું મૂકી રહતું હતું. તેના પ્રેમનો ઇકરાર કંવો હતો. તેનીજ યમને રહેતું હતું. પણ આ બધું કેમ થઈ શકે?

'કેમ પાછાં પડ્યાને? હું તો ક્યારની કહ્યું છું કે તેને તારી કંઠજ પડી નથી.' કૌમુદી આ ન સાંભળી શકી. માથે હાથ દઈ બેસી ગઈ.

'કેમ કૌમુદી તને ઠીક નથી?' નલીનીએ પૂછ્યું.

'આજે જરા ઓતુંજ છે. ચાલને પેલા બાઈકાજી-ગાર્ડનમાં બેસીએ.'

'ચાલ' નલીની આગળ આગળ ચાલી. ભારે દંબે જમીનપર ધીમાં પગલાં મૂકતી કૌમુદી ગાર્ડનમાં અદસ થઈ.

'પણ તને થયું છે શું?' નલીની પૂછતી હતી.

કૌમુદીને હૃદય બોલવાનું મન થઈ ગયું. એ ભાર હવે તો તે સહી ચકતી નહોતી. પણ કંઈક વિચાર આવતાં પાછી અટકી ગઈ.

'તું બોલ તો ખરી. આમ જોયા શું કરે છે?' નલીનીએ તેના વાળમાં શુભાષ ભરાવતાં ભરાવતાં કહ્યું.

'શું બોલુ તે?'

'પણ તને થયું છે શું? અને આવી સાડી કંઈથી કાઢી? તું કહેતી નથી, બાકી તને કંઈક થયું છે.' પંખાળતી પંખાળતી નલીની કહેતી હતી.

'નલીની!' ભારે અવાજે કૌમુદી બોલી 'મને એમ થાય છે કે બધા પુરુષો એવા નથી. બધા ખરાબ નથી.'

'બધા નહિ હોય તો ઘણા તો છે.'

'ના ના, આપણે કેટલાકને ઓળખ્યા વગર અન્યાય કરીએ છીએ. કેટલાએ સારાજોય છે.'

'હરે, પણ કોલેજમાં તો મેં એકે સારો વિદ્યાર્થી ન જોયો.' નલીનીએ કૌમુદીના મોં સામે ટાંપી રહી કહ્યું.

કૌમુદીના ઓઠે આવેલા કેટલાએ રાજદો પાછા ગયા. તેને કહેતું હતું: 'છે છે. પેલો તેજસ્વી આંખોવાળો. પેલો ગંબીર-ચિત્તક મોંવાળો. પેલો તગતગતા કપાળવાળો.' 'નલીની' તેનો અવાજ ફાટી ગયો, તે કંઈપણ વધુ બોલી ચકે તેમ નહતું. નલીનીના બોલામાં માયું ઢાળી ધૂસકે ધૂસકે કૌમુદી રહી રહી.

કલાસમાં જવાનો ચંટ વાગ્યો પણ એ બે જગ્યાં ક્યાંય સુધી એમને એમ બેસી રહ્યાં. કૌમુદીનું હૃદય ઓગળી આંખોમાંથી વહી રહ્યું હતું. નલીનીનો બોલો પડાળતી કૌમુદીએ ક્યાંય સુધી રહ્યા ક્યું.

ચિત્રાંગદા: રસદર્શન.

બાસચન્દ્ર મણીલાલ પરીખ

ગીતાન્જલિ અને ચિત્રાંગદા: શ્રી રવીન્દ્રનાથની કાવ્યકલાનાં બે મુકુટમણિ. એક અધ્યાત્મ યોગની પ્રતિનિધિ કાવ્યમાલા; બીજું રસજીવનના પ્રતિબિંબરૂપ નાટ્યકાવ્ય. નાટ્યદષ્ટિએ બીજી અનેક કૃતિઓમાં રવીન્દ્રનાથની પ્રતિભા વિધિવિધ સ્વરૂપે ખીલે છે. પરંતુ ચિત્રાંગદામાં તો તેમનો રસાત્મા શરદ્પૂર્ણિમાના અમૃતચન્દ્ર શો સોળે ઢળાએ પ્રકાશી બિડ્યો છે. કાષ્ઠક ઝળહળતી 'દિપક'ન્યેત પેઠે તે તેમની સારીએ નાટ્યસૃષ્ટિ પર પ્રકાશના પુંજ પાથરી દે છે અને તે પ્રકાશમાં આપણને સૃષ્ટિના પ્રાણસમાં રસ, માધુર્ય અને સૌંદર્યનાં દર્શન થાય છે.

મહાભારતના એક સામાન્ય પ્રસંગે કવિકુલયુરુ કાલિદાસ પાસે જેમ શાકુન્તલ જન્માયું, તેમ તેવા બીજા એક સામાન્ય પ્રસંગની પ્રેરણામાંથી રવીન્દ્રનાથના ચિત્રાંગદાનો ઉદભવ થયો. મૂળમાં બન્ને સામાન્ય કથાપ્રસંગો; પણ મહાકવિઓના પારસરૂપે તેઓ અલૌકિક, ભવ્ય કલાકૃતિઓમાં પરિણમ્યા.

શાકુન્તલની પેઠે ચિત્રાંગદા પણ નાટ્ય-કાવ્ય છે. શાકુન્તલમાં કાવ્ય તથા નાટ્યતત્ત્વો સપ્રમાણ જળવાયાં છે જ્યારે ચિત્રાંગદામાં કાવ્યતત્ત્વ નાટ્ય પર આધિપત્ય ભોગવે છે, એટલે ચિત્રાંગદાને રસ-નાટકની સંદા અપાઈ છે. છતાં બન્ને કૃતિઓનો આત્મા તો સમરૂપજ છે. બન્નેને કાવ્યરસે પ્રેમ વિકસાવવાના કોડ છે; બન્ને રસ અને સૌંદર્યમાં તરબોળ બને છે, પ્રેમમાં પ્રકુલ છે અને કથાણુના મંગલસ્વરૂપમાં અવરિચત થાય છે. આરંભથી અંતમુધી બન્ને જીવનકલા વિકસાવે છે.

ચિત્રાંગદાનાં મુખ્ય લક્ષણો—રસ, માધુર્ય, ભાવ અને કવિતા તેનાં નાટ્યવિધાન અને પાત્રનિરૂપણ કરતાં પ્રધાન રથાને રહે છે. નાટ્યવિધાન અત્યંત સરળ છે, અને પાત્રવિધાન પર કવિએ પોતાનું સર્વ લક્ષ્ય એકત્રિત કર્યું નથી. તેમનો મૂળભૂત હેતુ પાત્રના અંતરમાં રહેલાં રસ-માધુર્ય અને ભાવને સંપૂર્ણ વિકસાવી તે દ્વારા પાત્રને સ્વતઃજ પ્રગટાવવાનો છે. અને આ રીતે ઉદભવતું પાત્રસર્જન, ને તેનેજ કેવળ મૂર્તિમન્ત કરતું નાટ્યવિધાન, ચિત્રાંગદામાં, કવિતા અને કલાવિધાન સાથે એવો વિરલ યોગ પામ્યો છે કે તેઓ, નાટ્ય, કરતાં કાવ્યતી, પ્રવૃત્તિ કરતાં નિવૃત્તિની, જગત કરતાં પ્રકૃતિની, આચાર-કરતાં ભાવનાની રસસૃષ્ટિ સરળવે છે.

શેક્સપિયરની નાટ્યકલા ચિત્રાંગદાથી આ રીતે જુદી પડે છે. શેક્સપિયરમાં નાટ્યવિધાન અને પાત્રનિરૂપણ પ્રધાન રથાને રહે છે. ચિત્રાંગદામાં કવિતા, ભાવના અને રસમાધુર્ય વિશેષ ભાગ ભજવે છે. એકમાં માનવસ્વભાવ અને કાર્યશીલતાનું પ્રતિબિંબ પડે છે; બીજામાં ઝર્નું સૌંદર્ય નીતરે છે. એકમાં પ્રકૃતિ-પ્રેરિત માનવતા ઝળકે છે; બીજામાં માનવ-સંસ્કૃતિ-યોગ વિરાજે છે.

ચિત્રાંગદાનું રસદર્શન કરતાં પહેલાં આપણે શ્રી રવીન્દ્રનાથની કાવ્યકલાનાં મુખ્ય લક્ષણો અવલોકી લઈએ. પ્રત્યેક મહાકવિમાં કવિતાનાં સામાન્ય લક્ષણો ઉચ્ચ સ્વરૂપે ખીલ્યાં હોય છે છતાં દરેકમાં કંઈક ને કંઈક વિસિષ્ટતા હોય છે. કાલિદાસનાં રસ, કલ્પના, લાલિત્ય, લય ને માધુર્ય; શેક્સપિયરની પરમ નિસર્ગ-પ્રેરણા અને તેનું અનુપમ માનસનિરૂપણ; મિલ્ટનનાં

ગામ્ભીર્ય, ભવ્યતા, અને સાગરગુંજન, પ્રત્યેક મહાકવિની પ્રકૃતિગત લાક્ષણિકતા સૂચવે છે. રવીન્દ્રનાથનાં લાક્ષણિક સ્વરૂપો: વિશુદ્ધ નૈસર્ગિકતા; સુવર્ણપ્રભાએ વિઘ્નસતું વિશદ દર્શન; વિશ્વ-સંગીતનું ગૌરવયુથન; પ્રોબળવલ, વિરાટ, હૃદયના-સમૃદ્ધિ અને હૃદય-તરંગનું રસ-માધુર્ય છે. ગીતાન્તરિક તેમજ ચિત્રામાં તે પૂર્ણજ્ઞાએ વ્યક્ત થયાં છે. તેમાંય રવીન્દ્રનાથની યંત્રિતએ યંત્રિતએ અને, શબ્દે શબ્દે જે લલિત માધુર્ય કરે છે તે તે આખા અંગ્રેજી સાહિત્યમાં ક્યાંય શોધ્યું જડે તેમ નથી. અંગ્રેજી સાહિત્યના માધુર્ય-રત્નામી ટેનીસન પણ રવીન્દ્રનાથ પાસે આ ક્ષારવરૂપમાં તેા ઝાંખા પડી જાય છે. માત્ર કાલિદાસજી તેમના જેટલા. ઉચ્ચ સ્વરૂપે તે પ્રગટ કરી શક્યા છે. ગીતાન્તરિક પેઠે ચિત્રાને પણ રવીન્દ્રનાથની કવિતાના આ સ્વરૂપના પ્રતિનિધિ તરીકે લેખી શકાય.

તે ઉપરાંત ચિત્રાંગદામાં વિપૂલ હૃદયનાસમૃદ્ધિ, સમગ્રદર્શનની ભવ્યતા, પ્રાકૃતિક એકતાનતા, ઉલત-તેજસ્વી કવિતા, સાદ્યંત ઝળહળતી સુવર્ણ-ભ્યોતરના અને અખંડ વહેનો પ્રેમરસ એકમેકમાં લય પામી એક એવો રસદીપ પ્રગટાવે છે, જેનો પ્રકાશ આપણા હૃદયમાં ચિરકાળ ઝળહળતી આત્મભ્યોતિ સાથે એકાકાર અને છે.

ચિત્રાંગદા એક અમર પ્રેમગાથા અન્વતું ઝૂંઘારનાટક છે. તેનો ઝૂંઘાર ઉન્માદક કે બંધનરહિત નથી. સરોવરમાંથી પ્રગટતા ખરસમો તે નૈસર્ગિક - વિશુદ્ધ છે, નવયુગના પ્રેમ-સમો મુગ્ધ છે, વિશ્વવ્યાપી પરમ રસદર્શિનું તે પ્રતિગિજ છે, જીવનનો નિઃકર્ષ ને પ્રકૃતિનું પિયૂષ છે. પ્રેમની પરાકાષ્ટાએ પણ કવિ એટલો ઉચ્ચ ગંધ દાખવે છે કે નાટકમાં વહેતો પ્રેમરસ, કુદરતના ખોળામાં વહેતા કાઈ નિર્મળ ઝરણા સમો આપણા હૃદયમાં રમી રહે છે. તેમાં વિશ્વહૃદયમાં ધડકતા વિરાટ પ્રેમનો પડો પડે છે. — જ્યાં દેહધર્મ આત્મધર્મને અનુરૂપ છે તેવી પ્રેમસૃષ્ટિનું આપણને ચિત્રાંગદામાં દર્શન થાય છે.

નાટકનું રસદર્શન કરતાં પહેલાં આપણે તેનો કથાભાગ તપાસીએ.

બાર વર્ષનું સ્વદર્શન સેરતાં, યુગીના ધરંદને નિઃજોડો અર્જુન તાપસવેયે મણિપુર આવી ચડે છે. ત્યાં રાજકુમાર તરીકે ઉછરેલી રાજકુમારી ચિત્રાંગદા, પિતાના મૃત્યુ પછી રાજ્ય કરતી હોય છે. એક સમયે, અરણ્યમાં યુગ્યા ખેલતાં તે ઝાડીમાં સ્તેત્રા અર્જુન સમીપ આવી પહોંચે છે. ત્યાં પ્રથમ અર્જુનનો તિરસ્કાર કર્યા પછી તેના પ્રત્યે પ્રેમ ઉપજતાં તે વાત્રાના બહાને મન્ત્રીઓને રાજ્યપુર સોંપી તેની શોધમાં નીકળી પડે છે. એક શિવમંદિરમાં અર્જુનને તે મળે છે, પણ તેનું પૌરુષીય જીવન અર્જુનને આકર્ષી શકેલું નથી; ત્યારે પરાજય પામીને તે કામદેવ અને વસન્ત પાસે જાય છે અને તેમની પાસે સૌકુમાર્ય, મધુરતા અને દેહસાક્ષિત્યની વાચના કરે છે. દેવો એક વર્ષ સુધી તેને તે બક્ષે છે. તે પછી સૌંદર્ય-મૃદુતા પામેલી ચિત્રાનો અર્જુન રચીકાર કરે છે. થોડાક સમય ત્રિલાસભોગમાં વ્યતીત થાય છે. પણ આખરે ચિત્રા એ કૃત્રિમ સમ્પત્તિથી દંટાવે છે, તેમાં તે અકારી ગિજિહ્વતા જુએ છે, અને મદનને તેનું બક્ષેલું સૌંદર્ય તરતજ પાછું લઈ લેવા પ્રાર્થે છે. પણ મદન અર્જુનની સ્થિતિ દર્શાવીને તેને પ્રોત્સાહન આપી પાછી મોકલે છે. વખત વીનતાં અર્જુનને ચિત્રામાં કંઈક ઊંડી અપૂર્ણતા ભાસવા માંડે છે અનેમાં આત્મ-વિમિત્તના પ્રગટે છે. ચિત્રા તે વલોરાતા અંતરે સહી લે છે. એ ત્રણે તે પ્રદેશ પર આવી રહેલી જહારપટિયાઓની ધાડના સમાચાર અર્જુનને કાને અથડાય છે. તેનું હાવતેજ ભૂમી ઊંડે છે અને સત્વર ગામના રક્ષણે જવાની

તે તત્પરતા દાખવે છે. તે સમયે પ્રિયતમાના નામથી અત્રાત તે મણિપુરની વિખ્યાત રાજ-
કુમારી ચિત્રાંગદા પ્રત્યે તીવ્ર માનસિક આકર્ષણ અનુભવે છે. ચિત્રા તે પ્રગળ જોઈ પોતાનું
હૃદય અભૂંત સમીપ જોલે છે, અને મૂળસ્વરૂપમાં પ્રગટ થઈ પોતાનું જીવન તેના ચરણે ધરે
છે. સત્યના પરમ સૌંદર્યમાં વિરાજતી ચિત્રાને અભૂંત હર્ષભેર સ્વીકાર કરે છે.

નાટકનો આ કથાસુત્ર હવે આપણે નાટકના આંતરપ્રદેશમાં પ્રવેશીએ.

(૨)

ચિત્રાના પિતામહને મહાદેવનું વરદાન હતું કે તેના કુળમાં વંશને ચિરંજીવ રાખનાર
એકએક પુત્ર તેના અવશ્ય જન્મશે. પરંતુ ચિત્રાના પિતાના વિપ્લવમાં એ વરદાન નિષ્ફળ નીવડ્યું.
પુનઃ બદલે પુત્રો જન્મી. પણ પિતાએ તેને પુત્ર તરીકે જ માની લીધી, તેને રાજકુમારને
યોગ્યતાદીપ આપી, અને રાજ્યભાર વહવા સમર્થ જનાવી. પિતાના મૃત્યુ પછી રાજધર્મ
ત્યજાવતી ચિત્રા પોતાની રિચનિતું મદન સમીપ વર્ણન કરતાં કહે છે:

‘એટલા જ માટે અંતઃપુરનો ત્યાગ કરી મેં પુરુષનો પોષાક ધારણ કર્યો છે. હૃદયે
જીતવાની સ્ત્રીની યુક્તિઓ મને નથી આવડતી. મારા દાઢ ધનુષ્ય વાળાને સમર્થ છે, પણ
હું કામદેવની ધનુર્વિદ્યા-નયનની રમત નથી શીખી.’

તે મદન કેવે સચોટ ઉત્તર આપે છે!—

‘સુન્દરી! તે માટે શાળાએ જવાની જરૂર નથી. નયન અણુશીખવ્યાંજ સ્વકાર્ય કરે
છે અને હૃદયમાં કોણું જડાઈ ગયું છે તે તેઓ સારી પેઠે જાણે છે.’

નયનની રમત! પ્રેમનો પ્રથમ આવિષ્કાર જગતમાં અણુશીખવ્યો સ્વતઃજ હૃદય પામે
છે એ સ્પષ્ટતા નિગૂઢભાવને કવિએ, કેવી નૈસર્ગિક લાક્ષણિકતાથી રજુ કર્યો છે.

હિમાદ્રિ પર મહાદેવના તપોવનમાં જેમ એકાએક નવવસન્ત પ્રગટી હતી તેમ ચિત્રાના
અસ્પર્શ્ય હૃદયમાં અણુધાર્યા પ્રેમનાં અંકુર ફૂટે છે. તેના હૃદયને તે હલાવી મૂકે છે. મદન
પાસેથી પ્રેમના પ્રથમ વ્યાપારનું આ તાત્પર્ય સાંભળી તે પોતાને એક સમાન્તર અનુભવ
વર્ણવે છે:

‘એક દિવસ યુગવાની શોધમાં હું પૂર્ણા નદીને તટે ચરણમાં બેઠકતી હતી. અશ્વને
વૃક્ષના થડે બાંધી દરણાંના પગલે હું એક ઘાડી ગાડીમાં પ્રવેશી અને ગુંચળાં વળતી તરુ-
શાખાઓના અન્ધાર જાળઓમાંથી વળાંક લેતા એક સાંકડા પાંડાચુકા માર્ગ પર હું આવી
જભી. પર્ણરાગિ તમરાંના ગુંજનથી ધગધગ રહી; એમાં એકાએક હું મારા માર્ગમાં શુષ્ક
પર્ણોની શય્યા પર સુતેલા કોઈ પુરુષ પાસે આવી પહોંચી. મર્વપૂર્વક મેં તેને બાજુએ ખસી
જરા કહ્યું, પણ તેણે ધ્યાન ન આપ્યું, ત્યારે મેં રાપમાં તેને મારા ધનુષની તીલણ અણી ધોંચી.
રાખતા ઢગલામાંથી અચાનક જેમ અગ્નિજ્વલા ભમીકે, તેમ ઊંચાં ટટાર અંગોસહ તે તલંબે
કુલો. તેના ઓળના યુણાપર-કદાચ તે. મારી કિસોરશી સુખમુદાને કારણે જ હશે-એક
આશ્ચર્યપૂર્ણ સ્મિત ફરકી રહ્યું. ત્યારે જીંદગીમાં પહેલીવાર મને લાગ્યું કે હું સ્ત્રી છું અને
મારી સમક્ષ એક પુરુષ જોતો છું.’

ચિત્રા રાજકુમાર તરીકે બિહરી હતી. તેના સ્વભાવમાંથી સ્ત્રીસહજ સૌંદર્ય, મુદ્રતા
અને માધુર્ય, પુરુષયોગ્ય સતત તાલીમને લઈ અદસ્ય થયાં હતાં. તેને સ્થાને ક્ષાત્રપુરુષત્વ
સ્થળાનું વંશના અસ્તિત્વ અને રાજ્યની સલામતીને ટકાવી રાખવા પિતાએ તેને સ્ત્રીની

પુરુષ બનાવી. જેને વિશે મહાદેવનું વરદાન અસમર્થ નીવડ્યું, તેને સિદ્ધ કરવા એક રાત્રીએ કર્તવ્યભાવનાને વશ થઈ પ્રયત્ન સેવ્યો. અમુક સમય સુધી તો તે ચાડ્યું. પણ સદાશય માટે કુદરત એમ પોતાના નિયમોનું ઉલ્લંઘન કેમ સાંખી શકે? પ્રકૃતિના શાસનવિરુદ્ધ-સ્ત્રીના હૃદયમાંથી જ્યારે સ્વભા. સુશલ રસ, માધુર્ય, મૃદુતા અને સૌંદર્યભાવના લુપ્ત થાય છે; જગતને પ્રેરણાનાં પિયૂષ પાતું, પુરુષના અવિશ્રાન્ત જીવનમાં શાન્તિનાં અખી સ્થિતિનું, બાલસૃષ્ટિના જીવનમાધુર્યને વિકસાવતું, સર્વત્ર કલ્યાણની મેગલપ્રભા પાથરતું, સ્ત્રીનું સ્વભાવ જન્ય કેન્દ્રસ્થ, શાન્તિમય, પુણ્યજીવન રનેદધર્મના ઉત્તત, આદર્શોથી સ્પુન થઈ નિર્જીવ બળ કે સત્તાની સિદ્ધિને ખાતર પુરુષજીવનનો સ્વીકાર કરે છે ત્યારે તે જગતની મહામોહી સૌભાગ્યલક્ષ્મીથી રંચિત બને છે. અમુક સમય સુધી તો તે સ્વીકારેલો પુરુષધર્મ ટંકી રહે છે; પરંતુ એક એવી પળ આવે છે જ્યારે તેની અસ્વાભાવિકતા ખુલી પડી જાય છે, અને સ્વાધી તત્ત્વના અભાવે સ્વાધેલી એ આખીએ દૃઢિમ ધમારત પાવામાંથી હવમચી બોડે છે; ત્યારે સ્ત્રીમાં, જેની કિંમત સમગ્રતા વિના કેંડી દીધું હતું તે મંગલ જીવનનો તલસાટ જાગે છે, વર્તમાન જીવનનું અભિમાન તે જ સ્થિતિમાં ટંકી રહેવા માટે તેનામાં જન્મ પ્રેરે છે. તેના બળે તે થોડાક વખત પોતાની સમતોલતા કદાચ જાળવી શકે પણ એ મૂળભૂત સ્વભાવપક્ષે પ્રકૃતિના હૃદય પર ક્યારેના ઘા ફરી ચૂક્યો હોય છે, અને તેથી પોતાનું નિયમન સાચવવા પ્રકૃતિને તેના ગર્વના ચૂરેચૂરા કરવા પડે છે. જ્યારે નિઃશય હતાશ બને ત્યારે જ તે પુનઃ નારીદીશા પામી શકે. ચિત્રાનીએ કંઈક આવી જ સ્થિતિ છે. તે પુરુષત્વના ઉચ્ચમાં ઉચ્ચ શિખરે પહોંચી ચૂકી હતી સદાશય તે જ પ્રમાણે તે રહે તો પ્રકૃતિનું ક્ષમાય શાસન નિષ્ફળ નીવડે. બીજી બધી જાગતોમાં ઉદાર પ્રકૃતિ, સર્વજન સ્થિતિ અને લય-તેનાં એ ત્રણ મૂળી તત્ત્વોના નિમિત્ત માર્ગમાં આવનારને કચરી નાંખતાં અવકાશી નથી. સૃષ્ટિની ગતિ માટે આટલી નિંદ્યતા તેને અનિવાર્ય છે. ચિત્રા સમી વીર રમણીના પરાજયનો પ્રસંગ પણ તેણે કેવી અદ્ભૂત કળાથી ઉપજાવ્યો! એક ધન્ય ક્ષણે અર્જુન સાથે તેનો સંયોગ કરાવી પુરુષત્વનાં પ્રતીક બલ-શૌર્ય અને તેજના ઉત્તત કુંગથી તેને નીચે પટકી. એક ક્ષણમાં તેનું પુરુષત્વ કચરાઈ ગયું. એક ક્ષણમાં તેનો ગર્વ ગળી ગયો. એક જ ક્ષણમાં તેનું જીવન હતું ન હતું થઈ ગયું. અત્યંત નિરાધાર દશામાં તેને પોતાની સ્થિતિનું જ્ઞાન થયું. છંદગીમાં પ્રથમ જ વાર તેને સમજાયું કે તે એક સ્ત્રી હતી અને તેની સમીપ એક પુરુષ બોલો હતો...

હવે શું કરવું? પુરુષત્વ હંજારી ગયું હતું. નારીત્વ હતું નહિ. ત્યારે જીવન કેમ વીતાવવું? પુરુષત્વ ફરી મળી શકે તેમ ન હતું. સ્ત્રીત્વ પામવું સંભવિત હતું, તેમાંથી ગમે તેટલા સ્પુત થયા છતાં આખરે તો તે જ તેના સ્વભાવરૂપ હતું.....પણ સ્ત્રીત્વ કેમ મેળવવું? પોતાના હૃદયમાં તો તેના સૂક્ષ્મ અંકુરોય નહોતા; ત્યારે! કામદેવ જ તેને માત્ર પલ્લવિત ફરી શકે અને અસહાય હતાશમાં તે મદન પાસે જઈ નારીત્વની યાચના કરે છે. અસ્વાભાવિક જીવનના પરાજયમાં સમાયેલા પ્રેમના વિજયનું રક્ષક સમજવતાં મદન કહે છે:

‘એ શુભ પ્રદરે હું સ્ત્રી પુરુષને પોતપોતાને ઓળખવાનો પાકે શીખવું છું.’

દરેક કાળમાં અને દરેક યુગમાં આ સત્ય જીવનમાં પ્રતિબિમ્બિત થતું આપણને દષ્ટિ-ગોચર થાય છે. પ્રેમથી ચિરકાળ અસ્પૃષ્ટ રહેલાં માનવીઓમાં એકાએક સ્ફુરેલા પ્રણયે તેમનાં જીવનને ફેરવી નાખવાના દાખલાની ઇતિહાસમાં કમીના નથી.

પણ ત્યારે ચિત્રાને ખબર પડે છે કે પોતાનો વિજેતા કોઈ સામાન્ય પુરુષ નથી, વીર શિરોમણી અર્જુન છે ત્યારે તો તે અસહાયતાની પરિસીમાએ પહોંચે છે. તેમાંથી જન્મતી આત્મગૌણતા ખરેખર કલાપૂર્ણ આલેખાઈ છે:

‘ધણાર દિવસો મારી યુવાન મહત્વાકાંક્ષાએ મને તેની (અર્જુન) સાથે તરવાર ખેંચવા, છપાવેષે તેને દંડયુદ્ધનું આગ્રહાન કરવા, અને સશ્ત્રયુદ્ધમાં માઈ પ્રાવીણ્ય સિદ્ધ કરવા પ્રેરી છે. અંદા મૂર્ખ હૃદય! ક્યાં ગયું તાઈ એ ‘મિથ્યાલિમાન! સર્વ આકાંક્ષા સહિત માઈ યૌવન અર્પી તેને બદલે હું તેના પગ તળે જુમિનો દુકડો પામી શકું તો તેને મહામોક્ષી કૃપા ગણું.’

કેવું ગર્વમદન! કેવું અસહાય આત્મવિલોપન!

આમ પરાભવ પામેલી ચિત્રા બીજા દિવસે, પુરુષનાં વસ્ત્રો દૂર કરી, નીલાંશુક, કંકણ, કદિમેખલા અને ઝાંઝર ધારણ કરે છે. પણ સ્ત્રીનો પોષાક તો તેને વળગતો હોય તેમ લાગે છે. પૌરણિકતા તેનામાંથી નષ્ટ થઈ છે, પણ સ્ત્રીત્વ હજી પાંગર્યું નથી. પૌરુષત્વ અને સ્ત્રીત્વ વચ્ચે તે ઝાલાં ખાય છે. તેની સ્થિતિ પાનખર ઋતુમાં પતરાજી ખરી ગયા પછી એકલા, અટુલા બોલેલા શુદ્ધ વૃક્ષ સમી છે. સ્ત્રીનાં વસ્ત્રાભરણ માત્રથી જ અર્જુનને વશ કરવાની મૃગજલ્લવત આશા સેવતી તે શિવતા મંદિરમાં તેની પાસે જાય છે. પણ અર્જુન તેના મતનું સ્મરણ કરાવી તેને પાછી ડેલે છે. સરમથી ભસ્મસાત જેવી બનેલી ચિત્રા મદન સમીપ તે પ્રસંગ વર્ણવતાં શેષમાં બોલે છે:

‘જરૂર તું જાણે છે, મદનદેવ! અગણિત ઋષિમંત્રોએ સારી છન્દગાનીના તપનું પુણ્ય એકાદ માનિનિના ચરણે ધર્યું છે.....’

ચિત્રાને આત્મવિશ્વાસ હતો કે તે ઉર્વશી-મેનકાની પેઠે એક તપસ્વીને અળાવી શકશે. જરૂર તે સફળ થાત, જે તેનામાં સુકુમાર નારીત્વ હોત તો. પણ ઋષિઓનાં મતને અળાવનારી અપ્સરાઓનાં રૂપ, મુદ્રતા કે માધુર્ય તેનામાં ક્યાં હતાં કે અર્જુન તેના પ્રતિ આકર્ષાય? આવા અપૌરુષ અસ્ત્રીત્વ પ્રત્યે અર્જુન જેવો વીર પુરુષ આકર્ષાય તો તેનાં શૈર્ષ્ય, તેજ અને પ્રતિભા લાગે.

અત્યંત દુઃખી બનેલી ચિત્રાને પોતાના જીવન પર મોય પ્રગટે છે. ગુસ્સામાં તે ધનુષ ભાંગી અગ્નિદેવતાને તેની આહુતિ આપે છે. આખરે હતાશ થઈ તે મદન પાસે જાય છે અને તેને તે પોતાને તેના પ્રેમ-પાઠ શીખવવા અને અખળાનું બળ અને અશસ્ત્રનું શસ્ત્ર આપવા વિનવે છે.

‘ઓ વિશ્વવિજેતા કામદેવ અને યૌવનમય ઋતુરાજ વસન્ત! હું તમારે દ્વાર આવી છું. મારા દેહમાંથી આ આઘ અન્યાય, આ અનાકર્ષક સરળતા દૂર કરો. એક જ દિવસ માટે મને મારા હૃદયમાં વિલસતી પ્રેમપ્રલાશી સંપૂર્ણ—સર્વાંગસુન્દર બનાવો. પૂર્ણ સૌંદર્યનો ને જ દિવસ મને આપો અને પાછળના દિવસોનો હું યથોચિત ઉત્તર વાળીશ.’

મદન: ‘તયારતુ, સુન્દરી!’

પણ વસન્ત આગળ વધી કહે છે:

‘એક દિવસના અઘ્ય સમય માટે નહિ, આખા વર્ષે લગી વસન્ત પુષ્પોની મનોહરતા તારાં અંગોની આસપાસ વીંટળાઈ રહેશે.’

[આહ]

વટપદ્ર (વડોદરા)ના ઐતિહાસિક ઉલ્લેખો

લેખક: પં. લાલચન્દ્ર ભગવાન ગાંધી,

[પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર, વડોદરા.]

[૪]

ખંભાતના પ્રાચીન શાંતિનાથજી જૈન પુસ્તક-ભંડારમાં રહેલી ઉપર્યુક્ત યોગશાસ્ત્રની તાડપત્રીય પ્રતિના અંતમાં લખાયેલાં ૨૬ પદો અને મઘ ઉદ્દેષપદ્ધારા જણાય છે કે અવનિરૂપી વનિતાના પ્રથરત કરતુરિકાના તિલક જેવા લાટદેશને અલંકૃત કરનાર, સકલ જનોનાં મન દરનાર, વિવિધ ધાર્મિક જનોથી વિરાગમાન દર્ભવતી (ડોહોઇ, વડોદરા રાજ્ય) સ્થાનમાં વસતા વિશાલ કુટુંબવાળા શ્રીમાલવંશી સુઆવક ધર્મનિષ્ઠ શ્રેષ્ઠી દેવધરે પોતાના પુત્ર જગદેવના શ્રેય-નિમિત્તે પૂર્વોક્ત પુસ્તક લખાવ્યું હતું. શ્રી. પીટર્સનના સન ૧૮૮૭માં પ્રકટ થયેલા ત્રીજા રિપોર્ટ (પૃ. ૭૭)માં એનો પ્રાંત અંશ પ્રકાશિત થયો છે.

મહારાજ સીમદેવના રાજ્યમાં વિ. સં. ૧૨૪૭માં ભરૂચમાં લખાયેલા, ખંભાતના જૈન ભંડારમાં રહેલ પર્યપણા-કલ્પસૂત્રના તાડપત્રીય પુસ્તકના અંતમાં મળતા ઉદ્દેષ્ય પરથી જણાય છે કે-એ સમયમાં મહારાજ (સીમદેવ)ના પ્રગાદથી લાટદેશને પ્રાપ્ત કરનાર શોભનદેવ દંડનાયક તરીકે અને તેની નિરૂપણથી રત્નસિંહ ત્યાં મુદ્રાબ્યાપારમાં (મંત્રી તરીકેના કારભાર પર) અધિકારી નીમાયેલો હતો^૧ એથી વિ. સં. ૧૨૫૧માં પણ લાટદેશ પર અને તેમાં સમાવેશ પામતા વટપદ્ર (વડોદરા) પર પણ તેમનો અધિકાર દર્શો.

વિક્રમની તેરમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં કાર્તિશાલી કર્તવ્યો કરી યુદ્ધવીર, દાનવીર અને ધર્મવીર તરીકે પ્રખ્યાત થયેલા ગુજરાતને ગૌરવશાલી કરનારા, આખું, ગિરનાર, શત્રુંજય, પાવાગઢ જેવા ગિરિરાજોને જૈન-મંદિરોથી શણગારનારા, પ્રતિભા-મંત્રીશ્વર તેજપાલનાં શાલી મંત્રીશ્વર વરતુપાલના અનુજ સહોદર બંધુ મં. તેજપાલે સ્મારકે સુકૃત્યો ગોધરાના ઉદ્ધન રાજા દ્રુધુજને ભુજ-ગલથી છતી કેદ કર્યો હતો, તે પછી ત્યાં જય-સ્મારક જય-સ્તંભ જેવું અગ્નિતગ્નિન-મંદિર કરાવ્યું હતું. ત્યાંથી સેના સાથે પ્રવાણ કરતાં, માર્ગમાં દાન-લીલાથી ચારે વર્ણોને આનંદિત કરતા સેનાપતિ મં. તેજપાલે અનુક્રમે વટપદ્ર(દ્ર)પુર(વડોદરા)માં પ્રવેશ કર્યો ત્યારે અહિંના રાજા જેવા સુસમૃદ્ધ નાગરિકોએ હિત્સાદ્યથી તે વિજયી વીર મંત્રીશ્વરનો સ્વાગત-મહોત્સવ કર્યો હતો.^૨ તે સમયના ત્યાંના અધિકારી રાજ્યએ નમન કરીને વિવિધ પ્રકારનાં રત્નો, મણિ, સુવર્ણ, જ્વતિવંત ધોડાઓ વિગેરે વસ્તુઓનું બેટણું અર્પણ કર્યું હતું. એ ભક્તિથી રંગિત થયેલા મંત્રિરાજે યત્નોદ્દ દર્શન-પ્રગાદથી આનંદ આપ્યો હતો અને તેના આગ્રહથી કેટલાક દિવસો સુધી વડોદરામાં વાસ કર્યો હતો. તે સમયમાં મંત્રીશ્વરે ત્યાંના જર્ણુ થયેલા (સંપ્રતિ રાજ્યએ કરાવેલા) પાર્શ્વજિનેંદ્રના પ્રાચીન પ્રાસાદનો ઉદ્ધાર કરાવ્યો હતો.

૧ વિરોધ મટિ જૂઓ પી. વિ. ૩, પૃ. ૫૧

૨ “ ચલન્ કમાન્ રામાયાસીન્ વટપદ્રામિધિ પુરમ્ ।

વીરવેરદવપ્રાયેનિમિત્તોદ્દમહોત્સવમ્ ॥ ”

—વિ. સં. ૧૨૬૭માં ૫, જિનદર્શનશિલ્પે રચેલા વસ્તુપાત્રચિત્ર કાવ્યમાં (સર્ગ ૩, શ્લોક ૩૫૧)

તથા વડોદરા પાસેના ઉત્કોટપુર (અંકોટા)માં અને વન(ડ)રામ ગામમાં પણ જિન-મંદિરો કરાવી પ્રગતે પ્રસાદ આપેા હતા.

ઉભોઈમાં ચૌહાણ રાજાઓની મૂર્તિઓથી શોભતો મનોહર ઉચ્ચ કિંલો કરાવી ત્યાંની પ્રગતે, નિર્ભય કરી હતી. તથા ત્યાં નેત્રોને અમૃતના અંગન જેવો આનંદ આપનાર પાર્શ્વજિનેશ્વરનું ચૈત્ય, ચોતરફ ૧૭૦ જિનેદ્રોના દેવગૃહો (દેહરીઓ) સાથે કરાવ્યું હતું. તેમાં પોતાના પૂર્વજોની મૂર્તિઓ કરાવી હતી. સોનાના કલશો, ધ્વજ-દંડ અને તોરણની સુંદર રચના કરાવી હતી. તે મંદિરના અજ્ઞાનકર્મા દ્વારા પર. આરૂઢ થયેલી, હાથમાં રૂપાનાં ફૂલોની ગાળા લઈને રહેલી સચિવેશની માતા કુમારદેવીની મૂર્તિ પણ શોભતી હતી.

દર્ભાવતી (ઉભોઈ)ની શ્રમિમાં રહેલા વૈષ્ણવાય-મંદિરમાંથી માધવરાજે હરણ કરેલા ૨૧ (૧૯) સોનાના કલશોને પાછા ત્યાં સ્થપાવનાર એ. મંત્રીશ્વરજીએ ત્યાં મહારાણી વીર-ધવલ અને મહારાણી જયતલ્લદેવીની મૂર્તિઓ સાથે પોતાની નમ્ર મૂર્તિઓ સ્થપાવી હતી. સ્વાદુ પાણીવાળી સ્વયંવરા નામની ગોદી વાવ, સફેદ (આરસ) પાપાણનું તોરણ, ધર્મ-માંડવી અને જિન-મંદિરની પણ ત્યાં સુંદર રચના કરાવી હતી.

મહારાણી વીરધવલના કાલ-ક્ષેત્ર જેવા ને ઝોર નદીના સંગમ પર (ચાણોદમાં) વીરેશ્વર-દેવકુલ દ્વારા તેમનું સ્મારક અને કુંભેશ્વર તીર્થમાં તપસ્વીઓ માટે સર્વ પ્રકારની ધર્મ-સામગ્રીવાળા પાંચ મઠો કરાવ્યા હતા. દર્ભાવતી-પ્રશસ્તિમાં જણાવેલો એ ઉલ્લેખ, વિ. સં. ૧૪૯૭માં પં. જિનહર્ષગણિએ રચેલા વસ્તુપાત્ર-ચરિત્ર સં. કાળના આધારે અઢે 'તેજપ્રાલના વિગ્ધ' નિગંધમાં દર્શાવેા છે.

વિ. સં. ૧૨૮૯ માં પોષ શુદ્ધ ૮ ભૌમવારે ચટ્પદકે લખેલી જણાવેલી ગઢગઢો મહાકાળની તાડપત્રીય પોથી જંભાતના પ્રાચીન શાંતિનાથજી જૈન પુસ્તક-લંગરમાં છે, જેને એડીટર રાંકર પાંકુરંગ પંડિને ઇંગ્લીશ ક્રિટિક્સ નોટીસ (વિ. ૪)માં IC. સંક્રિતચિહ્નથી જોળખાવી છે, તે ચટ્પદકે-વડોદરામાં લખાયેલી જણાય છે.

વડોદ્ર ગ્રામમાં સાધુઓ સાથે વસેલા પ્રભાચંદ્રગણિ નામના વિદ્વાન જૈનમુનિએ પોતાના સન્માનનીય પૂજ્ય આચાર્ય ભાનુપ્રભસૂરિ તરફ છટાદાર પૂજ્યસ્તુતિ તરફ લખા- સંસ્કૃત ભાષામાં ગદ્યમાં લખેલ એક ચિત્તમિત્રને શોડા ભાગ ચેલું પ્રાચીન પત્ર પાટણના જૈન પુસ્તક લંગરના અંકિત અવશેષમાંથી જાણવામાં આવેા છે, જે તાડપત્ર પર હોઈ વિક્રમની તેરમી સદીમાં લખાયેલો હોવાનું અનુમાન કરવામાં આવે છે.

વિક્રમની ચૌદમી સદીમાં

વીસલદેવ અને અર્જુનદેવના રાજ્યમાં

શ્રીશ્રીમાલ કુલમાં ઉજ્જવલ કાર્તિવાળા મંત્રી ઉદય ધર્મ ગયા. તેના પૌત્ર પદ્મસિંહને પૃથિગદેવી પ્રિયાથી ૧ મલ્લસિંહ, ૨ સામંતસિંહ અને ૩ સસક્ષ એ નામના ત્રણ પુત્રો

૧ " X X X X સર્વત્ર પ્રવૃત્તિત્રિચરણદ્વિધ્યાપારમનોદરાન્ સદા સન્નિહિતસાપુકુજરાન્ નિસ્તસમસ્તદર્શનવિવાદાન્ સુદૃઢીતનામધેય-પૂજ્યરાજશ્રીમાનુપ્રમસૂરિપાદાન્ ચઢડઉદ્રપ્રમાત્ પ્રમાચન્દ્રગણિઃ સમસ્તસાપુસદિતઃ X X "

—વિશેષ મટિ ન્હો વિશ્વમિત્રિવેણીની સાક્ષર જિનવિનયજીની પ્રસ્તાવનામાં પૃ. ૩૨-૩૩

થયા હતા. તેમાંના સલાહના કર-કમલને વીમલ મહાપાલે સોદાબૂ-કરણ (અધિકાર)ની સ્પર્ધામુદ્રાથી દેદાપ્યમાન કર્યો હતો. - તે જ રાત્રી(વીસલેવ-લાટદેશાધિકારી રાત્રી-સમય વિ. સં. ૧૩૦૧ થી ૧૩૧૮ સુધી)ના શાસનથી મંત્રી સલાહ લાટદેશના અધિકારી યથેલા રાસણ મંત્રીએ રેવો (નર્મદા)માં ભૌતિક દેહ તથાને દિવ્ય શરીર ધારણ કર્યું હતું. તે અત્યંત પ્રિય ભાર્મના શ્રેય માટે સામંત મંત્રીએ સલાહ-નારાયણ નામની હરિની પ્રતિમા રેયાપી હતી અને રેવતાચલ (ગિરનાર)ના શિખર પર, નેમિજિનાત્રવની આગળ ઉચા પ્રાસાદમાં પાર્શ્વ-જિનેશ્વરનું ગિય રચાપિત કર્યું હતું. વોસણ બૃપાત્રની જેમ અશુભ (રાત્રી-સમય વિ. સં. ૧૩૧૮ થી ૧૩૩૧ સુધી) રાત્રીએ પણ જે રાગંતસિદ્ધ સચિવને સોદાકનો અધિકારી કર્યો હતો. તેણે સમુદ્રના તીર પર દ્વારવતીપતિ(દ્વારકાનાથ)ના માર્ગમાં જીર્ણ યથેલા રેવતીકુંડ મહાતીર્થને માતાના શ્રેય માટે પાપાણ્ણનાં નવાં પથથીઆંઓ દ્વારા દેવોની જ્ઞવ જેવું કરાવ્યું હતું. અને ગણેશ, દેવપાત્ર, સૂર્ય, તથા ચંદ્રિકા વિગેરે માતાઓ સાથે મહેશ્વર, વિષ્ણુ તથા રેવતી અને ગજદેવની મૂર્તિઓ કરાવી હતી, ત્યાં રેંટ સાથે મનોહર કૂવો કરાવ્યો હતો, જેના અ(હ)વાડામાં અમૃત જેવા પાણીને ગાળો પીએ છે અને જ્યાં સ્નાન કરવાથી બાળકો રેવતીના ગ્રહ (યજ્ઞગાડથી) મુક્ત થાય છે.

વિ. સં. ૧૩૨૦ માં જેક શુ. ૪ જુધવારે પ્રતિષ્ઠિત યથેલા, એ સામંત મંત્રીના કીર્તનની સં. પ્રચરિત, તે મંત્રીના કુટુંબના માનીતા અને પં. મોક્ષાર્કના પુત્ર હુરિહર કવિએ રચી હતી. પોરબંદર રાત્રીના કાંટેલા ગામના મહાકાલેશ્વરના મંદિરમાં રહેલો આ શિક્ષાલેખ તનમુખરામ ત્રિપાઠી દ્વારા સપ્. ૧૯૧૧ના બુદ્ધિપ્રકાશ (પુ. ૬૨, અં. ૧)માં પ્રકટ થઈ ગયો છે.

માંડવગઢ (ગાઘરા)ના મહારાત્ર નયસિંહના સચિવ પૃથ્વીધર (પેથડશાહે) તપાગચ્છના ધર્મધોપસરિના ઉપદેશથી વિ. સં. ૧૩૨૦ ની આસપાસમાં જૂઠા જૂઠા સ્થલોમાં સોનાના દંડ-કલસોવાળાં ૮૪ ચેત્યો કરાવ્યાં હતાં. તે તે નગરો, ગામો, પેથડશાહે કરાવેલ પર્વતો વિગેરે સ્થલોના અને ત્યાંના મૂલનાયક-મુખ્ય જિનના જિન-મંદિર નામનું સ્મરણ કરાવતું એક સં. સ્તોત્ર, ઉપર્યુક્ત સરિના અનુ-યાયી રામતિલકચરિએ વિ. સં. ૧૩૮૦ લગભગમાં રચ્યું હતું.

તેને મુનિમુંદરચરિએ વિ. સં. ૧૪૬૬ માં રચેલી પર્થપથપર્વ-વિરામિ-નિદશતરંગિણી (ગુર્વાવલી)માં ઉતાર્યું છે. એમાં વટપદ્રને એ વાર ઉલ્લેખ કરી જણાવ્યું છે કે-પેથડશાહે વટપદ્રમાં વૈર જિન અને આદીશ્વર જિન-એમ જે જિન-મંદિરો કરાવ્યા હતાં. વિક્રમની સોત્રમી સદીના કવિ રત્નમંડનગણિના સુકૃતસાગર કાવ્ય (પેથડાદિ-ચરિત)માં પણ આને અનુસરતો ઉલ્લેખ છે. ૨ સંભવ છે કે-એ સ્તોત્રમાં એ વાર સ્થલેલાં વટપદ્રમાં એક લાટ દેશનું પ્રસ્તુત વડોદરા અને બીજું કદાચ અન્ય (વાગડ દેશનું વડોદ) હોય.

વિક્રમની પંદરમી સદીમાં

વિક્રમની પંદરમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં તપાગચ્છ-નાયક દેવમુંદરચરિ પ્રભાવક આચાર્ય

૧ “ શ્રીવીરો વટપદ્ર-નાગલુરે x x નામેવો વટપદ્ર-ગોગપુરયો: ”

—ગુર્વાવલી (ય. વિ. અં. ૫. ૨૦, સ્થો. ૧૬૮-૨૦૦)

૨ “ નાસિકવ-વટપદ્રયો: x x કલ્યાણેસ્થાનેપુ રેદંડ-કલશાન્વિતા: ।

ચતુરદ્વાપિકાશીતિ: પ્રાસાદારતેન કારિતા: ॥ ”

યદ ગયા. જેમનો જન્મ વિ. સં. ૧૩૯૬ માં, પ્રવ્રજ્યા વિ. સં. ૧૪૦૪ માં મહેશ્વરપુર (મહેસાણા)માં તથા સરિપદોત્સવ વિ. સં. ૧૪૨૦ માં પતન (પાટણ)માં સૌવર્ણિક સંઘપતિ સિંહે કરેલા મહોત્સવ પૂર્વક યથો હતો. વિ. સં. ૧૪૫૦ માં સારંગ મંત્રી રત્નવાસી યથેલા જો સદ્ગુણી સરિનાં અનેક સત્કર્તઓમાં એક આ છે કે : “વટપદ (વડોદરા)માં વાસ કરનાર સારંગ નામનો મંત્રી, પૂર્વજોના કમથી જિન-વચનો પ્રત્યે દ્વેષ કરતો હતો, પરંતુ દેવતા વચનથી શ્રોધ પામી અભિગ્રહ (નિયમ) કરી સિદ્ધપુરમાં રહેલા યુગ-પ્રધાન દેવસુંદરસૂરિને મળ્યો હતો અને વેદ વિગેરે શાસ્ત્રો દ્વારા અનેક પ્રશ્ન-પ્રેરણા કરતાં તે આચાર્યનાં પ્રતીતિવાણાં વચના-શ્રુતોથી હર્ષ પામ્યો હતો. તેથી નમન અને સ્તુતિ કરતા તે મંત્રીજો પ્રભુદ્ધ યદ્ મિથ્યાત્વ-વિષ તથા, જિન-ધર્મનો સ્વીકાર કર્યો હતો”-એમ તે સરિના પ્રશિષ્ય સુનિસુંદરસૂરિએ વિ. સં. ૧૪૬૬ માં રચેલી ગુર્વાવલીમાં જણાવ્યું છે.^૧

વિક્રમની સોળમી સદીમાં-

પ્રતિષ્ઠિત જૈન પ્રતિમાઓ અને લખાયેલાં પુસ્તકો

વિ. સં. ૧૫૦૩ માં જ્યે. શુ. ૭ વડુદ્રમાં વાસ કરનાર શ્રીશ્રીમાલ-સાતિના ગૃહસ્થ કુટુંબજો કરાવેલ અને બ્રહ્મણગચ્છના બુદ્ધિસાગરસૂરિના પદ્ધર વિમલસૂરિએ પ્રતિષ્ઠિત કરેલ નમિનાથજિન-ખિખ (ધાતુમય પંચતીર્થ પ્રતિમા) અમદાવાદમાં ચઢિમુખ શાંતિ-નાથજી નામના જૈન-મંદિરમાં છે. [જુઓ બુદ્ધિ. જૈન ધાતુપ્રતિમાલેખસંગ્રહ ભા. ૧, લે. ૮૯૬].

વિ. સં. ૧૫૦૬ માં માધ ૫. ૧૪. વટપદનગરમાં લખાયેલ ચંદાવિજય પયત્રા (જૈન પ્રકીર્ણકસૂત્ર)ની પ્રતિ વડોદરાના જૈન જ્ઞાનમંદિરમાં પ્રવર્તક કાંતિવિજયજી સુનિરાજના શાસ્ત્રસંગ્રહમાં છે.

વિ. સં. ૧૫૦૮ માં વટપદમહાનગરમાં શકલ સંઘ માટે લખાયેલી ઉત્તરાધ્યયન સૂત્રની પ્રતિ મુરતમાં જૈનાનંદ-પુસ્તકાલયમાં છે.

વિ. સં. ૧૫૧૮ માં શ્રા. ૫. ૪ રવિવારે વટપદનગરમાં લખાયેલી ભવલાવનાવચૂરિની પ્રતિ છાણીમાં જૈન જ્ઞાનમંદિરમાં છે.

વિ. સં. ૧૫૩૧ માં કા. શુ. ૧૨. વડુદ્રા ગામમાં વાસ કરતા શ્રીશ્રીમાલ-સાતિના કુટુંબજો કરાવેલ અને પૂર્ણિમાપક્ષના સાધુરત્નના પદ્ધર સાધુસુંદરસૂરિના ઉપદેશથી પ્રતિષ્ઠિત યથેલ ધર્મનાથજિનની સુખ્યતાવાળો ચતુર્વિંશતિપદ (ધાતુની ૨૪ જિન-પ્રતિમા) ડોંગોઇમાં ધર્મ-નાથજિન-મંદિરમાં છે. [જુઓ બુદ્ધિ. જૈન પ્રતિમા-લેખસંગ્રહ ભા. ૧, લે. ૪૭].

[અપૂર્ણ]

૧ “ સારક્કમન્ત્રી વટપદવાસમાન્ દ્વિપન્ જિનોક્ષીરપિ પૂર્વજકમાત્ ।

નિયુષ્ઠ દેવસ્ય ગિરા યુગોત્તમાનમિપ્રહાત્ સિદ્ધપુરેઽમિમાય જાન્ ॥

વેદાદિશાસ્ત્રીઃ કૃતનેદનોદનઃ સપ્રવચયૈર્દેવચનામૃતૈર્મુદા ।

વિદ્યુ મિથ્યાત્વ-ગર્ન નતિ-સ્તુતીઃ સ્વજન્ પ્રબુધ્ધો જિનધર્મમપ્રહીત્ ॥ ”

—ગુર્વાવલી (૫. વિ. મં. શ્લો. ૩૧૨-૩૧૩).

અરવિંદ ઘોષનું 'નગ્ન સત્ય'

ભાષાંતરકાર: સ્વ. વાડીલાલ મોતીલાલ શાહ
સંપાદક: ત્રિભુવન વીરજીલાલ હેમાણી

પ્રારંભિક

ગુજરાતી સાહિત્યના શબ્દભંડોળને સમૃદ્ધ કરવામાં સદગત વાડીલાલ મોતીલાલ શાહે કેટલાયે અવનવા પારિભાષિક શબ્દોની યોજના કરીને પોતા તરફનો ફાળો અચૂક આપેલો છે, અને તેમાંનો જ એક આ 'નગ્ન સત્ય' રૂપી શબ્દપ્રયોગ છે. અલગત એ 'નેકડ ટ્રુથ' (Naked Truth) નું ભાષાંતર છે, પરંતુ તે ભાગ્યેજ તરજુમિગો લાગે છે. એ શબ્દ પદ્યપ્રથમ યોગ્યતા દતો સને ૧૯૧૫ના સપ્ટેમ્બર માસમાં અને તે પછી સદગતના તાર્કિક વિચારોને મૂક કરવા માટે 'નગ્ન સત્ય' શીર્ષક હકેતે દફતે 'જીનદિતેચ્છુ' પત્રમાં પ્રગટ થતી લેખમાળા દ્વારા. સદરહુ લેખમાળામાં જે વિચારોની રજૂઆત વાડીલાલ શાહે વરસો સુધી અવારનવાર કરી હતી તે જ વિચારોનો ગચ્ચા કરનારો તેમ જ જન તત્ત્વ-જાનને યુષ્ઠિ આપે એવો અરવિંદ બાહુનો એક લેખ તેમને મળી ગયો અને તે લેખને તેમણે પોતાની લાક્ષણિક શૈલી દ્વારા ગુજરાતીમાં ઉતારી દીધો. એ લેખ તે જ આ 'અરવિંદ ઘોષનું નગ્ન સત્ય.'

પ્રસ્તુત લખાણની સંકલના એવા પ્રકારની યોજવામાં આવી છે કે એક યુરોપિયન જિજ્ઞાસુ અરવિંદ બાહુને એક વિચારના નોંધ પ્રશ્ન પૂછે છે, જોના તેઓ સુંદર ખુલાસો કરી બતાવે છે. અલગત લખાણ દૂંકું છે, પરંતુ તેમાં રહેલું 'ઊંઝાણ' અનેકગણું વધારે છે. આમ હોવાને તેની ઉપયોગિતાનો આંદ કેટલી દદ સુધીનો ગણાય તેનો યોગ્ય નિર્ણય તો અધિકારી વાચકવર્ગે જ કરી લેવો એ વધુ હિતાવદ ગણાય પરંતુ એવા કેઈ પ્રકારના ચોક્કસ નિર્ણય પર આવવા મથનારને માર્ગદર્શક માય એવી એક વિચારપ્રેરક દૃષ્ટિ નોંધ વાડીલાલ શાહે કરી છે. તે આ પ્રમાણે: "નિશ્ચય નય (Absolute Standpoint) ના અભ્યાસીઓ તથા તેરાપંથના મૂળ આરાધના શોધકો અને 'નગ્ન સત્ય'ના વાચકો તેમજ વેદાન્તનાં રહસ્યના વિચારકોને આ લેખ ધણો જ કિંમતી થઇ પડશે. લાગણીરહિતપણા-માંથી લાગણીરાળી દશામાં આવવું અર્થાત્ 'અશુભ'માંથી 'શુભ'માં આવવું એ પ્રથમિક રિયતિ છે (અને એ રિયતિમાં લાલું-ખૂંડ, નીતિ-અનીતિ વગેરે દ્વંદ્વોના વિવેકની આવશ્યકતા છે. બેદ અથવા વિવેક ત્યાં અવશ્ય નોંધજો. એ બેદ 'પોતાના વિકાસ માટે કરાતી મર્યાદાનું બીજું નામ માત્ર છે, નહિ કે 'સત્ય'); અને 'શુભ'માંથી 'શુદ્ધ'માં આવવું એ ઉચ્ચતર રિયતિ છે, 'શુદ્ધ'માં લાગણી (Emotion) ની યુગમી હોઈ શકે જ નહિ. લાગણીનો સોજતો તત્ત્વજ્ઞાની બની શકે જ નહિ. તે બદ્ધ તો તત્ત્વજ્ઞાનનાં હીરચીર પહેરી શકે અથવા તત્ત્વજ્ઞાનની 'ભાવના'ઓનો 'સંગ્રહ' કરી શકે, તેનાથી તત્ત્વજ્ઞાનના પ્રદેશની અત્રીકિક દરનો દગ લઈ શકાય નહિ. "

—ત્રિ. વી. હેમાણી.

પ્રશ્ન

વિશ્વદષ્ટિવાળા કેટલાક પુરુષોના સદવાસમાં આવતાં મને તેઓમાં દયા, દુઃખી તરફ સંહાનુભૂતિ કે સદાય કરવાની ઈચ્છા, પરોપકારવૃત્તિ ઓછી જણાઈ. આથી મને લાગે છે કે વિશ્વદષ્ટિવાળું જીવન જીવવા કરતાં વ્યક્તિત્વના જ લાભવાળું-સંકુચિત જીવન જીવવું વધારે ઈષ્ટ કાં ન ગણવું જોઈએ ? મારા અભિપ્રાય પ્રમાણે વ્યક્તિગત જીવન (Individual consciousness) જીવનારને ખીજ તરફ દર્શાવે, સંહાનુભૂતિ, પરોપકારવૃત્તિ વિશેષપણે હોઈ શકે છે. કદાચ મારી જૂલ પજુ થની હોય તો મને સુધારશો.

શ્રી અરવિંદ બાબુનો. ઉત્તર

વિશ્વદષ્ટિવાળા પુરુષમાંથી દયાનું નત્વ જતું જ રહે છે એવો નિશ્ચય બાંધવા પહેલાં બાતની કરો કે, (૧) તમે જે દાખલાઓ પરથી 'સિદ્ધાંત' બાંધવા પ્રેરાવા તે દાખલાઓમાં તે તે મનુષ્યો-ખરેખર વિશ્વદષ્ટિવાળા છે ? અને જો તેઓ ખરેખર વિશ્વદષ્ટિવાળા જ હોય તો (૨) શું તેઓ ખરેખર જ દયા-પરોપકારવૃત્તિથી ચળે છે ? (૩) દયા અને પરોપકારવૃત્તિના અસ્તિત્વની પરીક્ષા બાહ્ય મદદથી જ થવી જોઈએ ? દૃશ્ય ગદ્ય અને દશ્ય ક્રામણતા સિવાય બીજી રીતે પણ દયા અને મદદ દેવાની ધરાવી શકે નહિ શું ?

જો કોઈ માણસ દુનિયાતા ખીજ મનુષ્યોના સુખ-દુઃખ તરફ ઝાંધ જ હોય તો તે વિશ્વદષ્ટિવાળો હોઈ શકે જ નહિ. એમ જ હોય તો સમજવું કે (૧) વ્યક્તિગત શાન્તિ અને સ્વાર્થી સંતોષની કેદમાં રહેલી તે વ્યક્તિ છે, અગર તો, (૨) કોઈ વિશ્વવ્યાપક સત્યને લગતી લાવના માન-સિદ્ધાંત માત્ર-(Universal Principle in its abstract form)માં રૂમનારો અને 'લાવના'થી આગળ વધીને 'કાર્ય' સુધી નહિ પહોંચે એવો તે મનુષ્ય છે. અજ્ઞાત આ બધી રિયલિટીઓ પણ તેના આત્માના વિકાસ માટે જરૂરી શ્રેણીઓ છે. પણ તે કોઈ વિશ્વદષ્ટિ ન જ કહેવાય.

જો માણસ વિશ્વદષ્ટિવાળું જીવન નિર્વહે છે તે તો નિઃસંક આખા વિશ્વનાં જીવનને પોતાની બાથમાં લે છે, અને અલંબાવવાળી રિયલિટીમાંથી આગળ વધવા મથતી તમામ દુનિયા તેની દયાનો વિપય બને છે. પણ દયાની આ મહાન વૃત્તિ કોઈ નિયમ તરીકે બાહ્ય લાગણીના ઉજાળામાં કે સક્રિય ઉદારતામાં જ દેખા દેવાને બંધાયેલી નથી. વિશ્વદષ્ટિની સઘળી પ્રકૃતિઓ અને સઘળાં સ્વરૂપોને, આપણને પરિચિત હોય અગર આપણને પસંદ હોય અગર આપણને જરૂરી લાગતી હોય કે આકર્ષક લાગતી હોય એવી જ પ્રકૃતિ અને એવા જ સ્વરૂપ સાથે જઠરી રાખવાની જૂઝ ન કરવી જોઈએ. સહન કરવાની શક્તિના અભાવે જ 'લાગણી' (Emotion) આપણને થાય છે તેવી લાગણી એ એક જ દયાર્તુ સ્વરૂપ છે એમ ન માનવું જોઈએ. તેમ જ અમુક વ્યક્તિને અમુક દુઃખ વખતે તાત્કાલિક લાસ જો ચીજથી થાય તે ચીજ કરવા કે દેવાથી જ 'પરોપકાર' થાય છે એમ પણ ન માની બેસવું જોઈએ.

માણસ વ્યક્તિગત જીવન બોજને છે ત્યારે તેની લાગણી એક પછી એક શ્રમિકામાં આગળ વધે છે. પ્રથમ તે પોતાનો જ વિચાર કરે છે અને પોતા સિવાયના તમામનાં સુખ-દુઃખ તરફ ઝાંધ હોય છે. એ રિયલિટીમાંથી આગળ વધીને તે, જેમને તે પોતાનાં માનતો હોય

છે તેમનાં સુખદુઃખમાં રસ લેતો થાય છે અને બીજાઓ તરફ બેદરકાર અને શત્રુ તરફ દ્વેષમય બને છે. એથી એ આગળ વધે છે ત્યારે વિશ્વદષ્ટિને લાયક તે બને છે.

પરંતુ ખુદ દયા અને પરાપકાર પણ પ્રથમ તો સ્વાર્થમય જ હોય છે. એવાં કામો 'અહ' સાથે સંબંધ ધરાવતાં હોય છે. (૧) દુઃખનું દરમિયાન બેવાંથી બેનારતા સ્થાનનું પીડા થાય છે, તે પીડાથી 'લાગણી' ઉત્પન્ન થાય છે, એટલે 'લ-ગણી' (Emotion) થી પ્રેરાતી સદાય સ્વાર્થમાંથી પ્રગટેલી ગણાય, વ્યક્તિમત દષ્ટિમાંથી જ તેનો જન્મ ગણાય—નહિ કે વિશ્વદષ્ટિમાંથી; (૨) બીજાઓ તરફ આપણે ભક્ષાર્થ કરીએ તેથી બીજાઓ આપણે માટે સાફ બોલે એ આપણને 'પ્રિય' લાગે છે તેથી પણ દયા કે પરાપકારનું કાર્ય થાય છે અને તે કાંઈ વિશ્વદષ્ટિનું મંતાન ન ગણાય; (૩) આપણી ઉદારતા કે ભક્ષાર્થ માટે આપણને પોતાનાં દીલમાં હુર્ષ થાય છે તેથી પણ એવું કૃત્ય કરાય છે, જે વિશ્વદષ્ટિનું મંતાન ન ગણાય; (૪) સંજોગદશા યાંને અગર આપણી પ્રકૃતિને વશ કરીને કેટલીક વખત ભક્ષાર્થ કર્યા વગર આપણે જ નથી—ભક્ષાર્થ કે દયા કરી જ પડે છે, એ કાંઈ વિશ્વદષ્ટિનું કાર્ય ન ગણાય. કેટલાક એવા પણ છે કે જેમને હંમેશ દુઃખી ગણાય એમ છે: દાન ન કરે ત્યાં સુધી એમની પ્રકૃતિને સુખ ન જ મળે. એમની 'લાગણી' રૂપી કીડા હંમેશ કાંઈ નહિ ને કાંઈ ખોરાક માગતો જ હોય છે.

આમાંનું કાંઈ કારણ ન હોય, અને તે છતાં જે ભક્ષાર્થ થાય તે જ વિશ્વદષ્ટિનું પ્રકટીકરણ કહેવાય. એમાં ન હોઈ શકે કાંઈ હેતુ કે ન હોઈ શકે ફરજ. સધળા જીવોમાં પોતાની એકતાના અનુભવથી આપોઆપ જે થાય તે જ દયા કે ભક્ષાર્થ છે.

પરંતુ અહીં પણ ભૂત ન થતી નેમ છે. આ પણ કાંઈ ઉચ્ચતમ ભૂમિકા તો નથી જ. એ સ્થિતિ પછી એક સ્થિતિ એવી પણ આવે છે કે જેમાં બીજાનાં કે પોતાનાં દુઃખોથી આપણે ગળમળા કે પરાગ્રિત થતા નથી. આપણે દુઃખ બેઠે શકીએ છીએ અને દુઃખની લાગણી અનુભવ્યા વગર જ સદાય કરી શકીએ છીએ. એથી પણ આગળ એક સ્થિતિ છે કે જેમાં આપણે આનંદ (Beatitude)માં વસતા હોવાથી કાર્ષના કે પોતાના દુઃખથી અસર પામતા નથી.

એ તો થઈ બીજાનાં દુઃખ પોતાને સ્પર્શવા—ન સ્પર્શવા સંબંધી વાત. હવે બીજાનાં દુઃખ દૂર કરવાના માર્ગ સંબંધી વિચારીએ. અમુક માણસનું અમુક જ દુઃખ દૂર કરવા માટે વ્યક્તિક્રિયા થાય તો જ મદદ કરી કહેવાય કે દયાનું અસ્તિત્વ કહેવાય એમ કાંઈ નથી. દુઃખરૂપી ઝાડની એક ડાળી કાપી નાખવી એ હીક છે. પરંતુ તેથી ડાળી ફરીને નહિ જો એમ કાણ કહી શકશે? એ વૃક્ષનાં મૂળિયાં જ ઉખાડી નાખવાના કામમાં તે મનુષ્યને મદદગાર થવું એ સર્વોત્તમ દયા છે. આનંદ, શાન્તિ અને સંપૂર્ણતાનું દાન કરવું એ આધ્યાત્મિક અને ઉચ્ચતમ દયા છે અને વિશ્વદષ્ટિવાળાને સ્વાભાવિક છે.

—વાડીલાલ મોતીલાલ શાહ

[ગયા અંકના પૃ. ૩૬૫ થી ચાલુ]

મહાકવિ કાલિદાસના તે સમકાલીન હતા. કાલિદાસ પર તેમની અસર હોય કે તેમના પર કાલિદાસની—પણ બંને વચ્ચે સમાન તરતો ઘણાં છે. સિદ્ધસેન પહેલાના જૈન સમાજ પ્રધાનતઃ શ્રદ્ધામાં અને આગમવાદમાં માનતો; સિદ્ધસેન તેમાં તર્ક, શુદ્ધિ ને ન્યાય પણ ઉમેર્યા. તેમણે ગાયું—‘૧’કુ:પુરાતનોક્તાન્યરીક્ષ્ય રોચયેત્’. કાલિદાસે પણ આ જ ભાવને ‘માલવિકાગ્નિમિત્ર’ માં ગૂંથ્યો છે—૨ ‘પુરાણમિત્યેવ ન સાધુ સર્વ...સન્તઃ પરીક્ષ્યાન્યતરદ્મજન્તે.’ કાલિદાસ રસિકતાનો અવતાર હોઈ તેનું સર્જન રસિકતાપ્રધાન છે; સિદ્ધસેન તરત અને શુદ્ધિના સાગર હોઈ તેમના સર્જનમાં તે શુદ્ધો પ્રધાનપદે રહે છે. પણ પ્રભાદગુણ, વક્ત્રણ, સ્વૃટાર્થતા, રસ, સૂક્ષ્મતા વગેરે બંનેમાં સમાનપદે શોભે છે.

સિદ્ધસેન પહેલાનું જૈનસાહિત્ય મુખ્યત્વે પ્રાકૃત ભાષામાં રચાયું છે. સિદ્ધસેને ભાસ, કાલિદાસ વગેરે સંસ્કૃત મહાકવિઓનો પ્રગ્ન પર પડતો પ્રભાવ બેઠાં પોતાનું સર્જન સંસ્કૃતમાં ગૂંથવાની શરૂઆત કરી.

સ્થળે સ્થળે વિહાર કરતાં, સંસ્કૃત કવિતરસ દ્વારા પ્રગ્નપર કાણુ જમાવતાં તે, સમય જતાં, પુનઃ ભર્ય જઈ પહેંચ્યા. ભર્યમાં તે સમયે પ્રથમ વૃદ્ધવાદિનો અને પછી તેમના અનુગામીનો ભકત બનેલ ધર્મજ્ઞ રાજવીપદે હતો. તેણે અને તેની પ્રગ્નએ સિદ્ધસેનનો અપૂર્વ સત્કાર કર્યો.

ભર્ય તે સમયે જૈનસંઘનું પ્રધાનનગર હતું. સિદ્ધસેને તે નગરની પ્રગ્ન પર અજબ આકર્ષણ જમાવ્યું. રાજા અને પ્રગ્ન બંને એ ગદ્યાન મુનિવરની વિદ્વતા અને તેમના તેજ પ્રભાવનાં પૂજક થઈ પડ્યાં. પાલખીના પ્રસંગ પછી તેમનું જીવન એટલું ઉચ્ચ, ત્યાગી ને નિર્મોહી બની ગયું હતું કે ગમે તેવો પાપી પણ તેમની સમીપ પવિત્ર બનતો, ગમે તેવો વૈભવી ત્યાગને અપનાવતો.

તેમના મનમાં વર્ષોથી એક વિચાર ધોળાતો હતો. જૈનોનું પવિત્ર ધાર્મિક સાહિત્ય પ્રાકૃત ભાષામાં હતું. તેને સંસ્કૃતનું બે રૂપાંતર આપ્યું હોય તો તે અબ્યાસીવર્ગને ખૂબ પ્રિય થઈ પડે, જૈનેતર પ્રગ્નને પણ તે આકર્ષી શકે. આ વિચાર તેમણે ભર્યના જૈનસંઘ સમક્ષ મૂક્યો.

સંઘને માથે જાણે વીજળી પડી. પરિવર્તનમાં પણ તે પાપ માનતો. સામાન્ય પ્રજાના પણ હૈયાને સ્પર્શવા જેવાં હત્તરો કારણો વિચારીને પરમ પુરુષોએ જે પવિત્ર સાહિત્યને

૧ પૂર્વકાલીન મંત્રચોને ચક્રસ્યા વિના કેણુ સન્માની લે ?

૨ પૂર્વકાલનું એ જ બધું કંઈ સાચું નથી હોતું; કાલો માન્યતો તો તેની પરીક્ષા કર્યા પછીજ તે મદલ કરે છે.

પ્રાકૃત ભાષામાં ગૂંથ્યું તેને સંસ્કૃતમાં ઉતારવાની વાત તેમને રૂચિ નહિ એટલું જ નહિ, એવા વિચારમાં પણ તેમને ગંભીર ભૂલ દેખાઈ. સાહિત્યને પ્રાકૃત ભાષામાં રાખવાનાં કારણો જાણતા વૃદ્ધોને આગળ કરી તેમણે સિદ્ધસેનને તેમની ભૂલ દર્શાવી.

સિદ્ધસેન સ્વભાવે પરિવર્તનશીલ છતાં અંતરથી ખૂબ નિર્મળ હતા. તેમણે જ્યારે ઉક્ત સાહિત્યને પ્રાકૃતમાં રાખવાનાં કારણો જાણ્યાં ત્યારે તેમને પોતાના વિચારમાં કેવળ ભૂલ જ નહિ. નામક થઈને શૂલ કરવાના કારણે શુન્દો જણાયો. સંઘ પાસે તેમણે તે શુન્દાનું પ્રાયશ્ચિત માગ્યું.

તેમની આ સહૃદયતાએ સંઘની આંખેથી હર્ષનાં આંસુ વહાવ્યાં. એવા મહાન સુરને માટે પ્રાયશ્ચિત-શિક્ષાની વાત તેમણે જતી કરી. પણ સિદ્ધસેને પોતાનો આગ્રહ જારી રાખ્યો. ને સંઘે ઉક્ત ભૂલ માટે કેવું પ્રાયશ્ચિત જરૂરી ગણાય તે તેમના પોતાના પરજ છોડ્યું.

સિદ્ધસેને પ્રાચીન ગ્રંથોનું નિરીક્ષણ કરી ગંભીર શુન્દાએ માટેનાં આકરાં પ્રાયશ્ચિત જોળવા માંડ્યાં. તેમાંથી તેમણે પોતાને માટે એક ખૂબ જ આકર્ષક પ્રાયશ્ચિત શોધી કાઢ્યું- 'જાર વર્ષનો એકાન્ત-વનવાસ, દરમિયાનમાં કાંઈ મહાન રાજ્યોને જૈનધર્મ પ્રતિ વાળવો. કાંઈક પ્રતિષ્ઠિત જૈન તીર્થનો ઉદ્ધાર કરવો. ને તે પંથી તપશ્વર્યાથી શુદ્ધ થઈ જૈન સંઘની ક્ષમા યાચી, તે અનુમતિ આપે તો જ સંઘમાં પુનઃ પ્રવેશ કરવો.' જૈનસંઘે આનું આકર્ષક પ્રાયશ્ચિત ન લેવા તેમને ઘણી આજીજીઓ કરી. પણ સિદ્ધસેન, નામકની ભૂલને ગંભીર શુન્દો ગણાવી, પોતાના નિર્ણયને વળગી રહ્યા; ને પોતાના નાયકપદની જવાબદારી, સ્થાન, ઉપકરણો વગેરે સિંધસમુદાયને લખાવી, રડતા સિંધો અને આંસુથી ભૂમિને ન્હવરાવતા સંઘની વચ્ચે થઈ, એક-એકલ યોગીની જેમ તે વનમાં ચાલી નીકળ્યા.

વનમાં તેમણે અંતરમાં રહ્યાસહ્યા મેલને પણ ધોઈ નાંખ્યો. મહાન અવધૂતની જેમ તે ભૂમિને ખૂણેખાંચે કરી વળ્યા. પ્રજાઓના માનસનું તેમણે નિરીક્ષણ કર્યું.

શ્રી મહાવીર પ્રત્યે તેમને અનન્ય ભક્તિ હતી. તે ભક્તિને અમર શબ્દોમાં ગૂંથવાની જાંઘિમાં તે જીવનપ્રવાહનું માધુર્ય નેવાં લાગ્યા. તે માટેની તેમણે ભૂમિમાં ગૂંથી; પ્રજાસંકિતને તેજીથી જાનાવવા તેમણે ન્યામ અને તર્કને પણ શબ્દમાં ઉતારવાની જરૂરિયાત વિચારી.

સાતેક વર્ષના અંતે, જ્યારે શ્રી વીરની સ્તુતિ અને ન્યાયનાં મૂલ્યો તેમના અંતરમાં સાકાર બની જાડ્યાં ત્યારે અવધૂતના જ વેશે તે અર્ચનને પન્થે ચાલ્યા.

અવંતિની લાગણે મહાકાળનું ભય તીર્થ શોધતું. એ તીર્થમાંની શીવની બનાવટી ભૂતિ, સિદ્ધસેને અવલોક્યું કે, પોલી, અસ્થાનવર્તો ને પાછળ કંઈક છૂપાવતી હોય એવી હતી. તેમણે ઇતિહાસ સંવાદો ને ધાર્યું કે આ જૈન તીર્થ હોતું નેહંમે. આ જ સ્થળે સૈકાએ પૂર્વે અવંતિકુમાર નામના પોતાના પરમપવિત્ર, તાગી અને શહીદ પુત્રની યાદમાં તેનાં માત-પિતાએ 'અવંતિ પાશ્વનાર્થ'-ના નામે ભવ્ય જૈન મંદિર ચણાવ્યું હતું, અને તે મંદિરના પ્રભાવ પરથી ઉજ્જયિની નગર પણ અવંતિનું નામ પામ્યું હતું. સિદ્ધસેનને આ નામાંકિત તીર્થને તેની પૂર્વ સ્થિતિમાં મૂકવું જરૂરી જણાયું. ને બનાવટી ભૂતિ પર પગ મૂકી તે સ્પર્શ્યા. પ્રભાતમાં પૂજારીઓએ હોહા મચાવી. પણ તેમના પ્રતિભાશાળી વ્યક્તિત્વને સ્પર્શવાની કોઈની હિમત ન ચાલી. રાજ વિક્રમને કાને આ વાત પહોંચાડવામાં આવી.

વિક્રમ મહાકાળનો પરમ ભક્ત હતો. તેની આંખોમાં ઉક્ત વાત સાંજળતાં જ લાકારા બિભરાણી. અવધૂતને મારી મૂકવા તેણે રાજરક્ષકો મોકલ્યા. પરંતુ રાજરક્ષકોની પણ તેજસ્વી

અવધૂતને સ્પર્શવાની હામ ન ચાલી. છતાં આગાને વરા થઈ તેમણે દૂર 'રહી અવધૂતને ચાલુકથી ફટકારવા માંડ્યા. પણ ફટકા જાણે પોતાને નહિ પણ ખીજા કોઈને જ વાગતા હોય તેમ, અવધૂત તે હસીને સહી રહ્યા.

તે સમયે રાજ્યમંદિરમાં હાહાકાર મચ્યો. રાણીઓના અંગ પર જાણે ચાલુકના ફટકા પડતા હોય તેમ તેમને બરડે ઝણઝણાટી લાગવા માંડી. રાજવી વિક્રમ બહાવરો બન્યો. તે વસ્તુસ્થિતિ સમજવાને મહાકાકામાં દોડી આવ્યો. ત્યાં બનાવટી મૂર્તિ પર પગ દબાવેલ પોતાની જ સંસ્થાના રત્નને તેણે અવધૂતના વેશમાં પણ ઝાળખી 'કાઢ્યું'. તેણે તેમને આ વિચિત્ર વર્તાવ છોડી અત્કારિક મૂર્તિને વંદન કરવા વિનંતિયત્ક શિખામણ દીધી.

“રાજન” સિદ્ધસેન હસીને બોલ્યા, “અહીં શિવ નથી. આ બનાવટી મૂર્તિ મારાં વંદન ન સહી શકે.”

રાજવી વિક્રમે વંદન શી રીતે નથી સહનાં તે જાણવા ઇચ્છ્યું.

ને સિદ્ધસેને પ્રસંગ જોઈ, વર્ગોથી અંતરમાં ગૂંથેલી, શ્રી વીરની સ્તુતિ શબ્દમાં રચવા અને ભક્તિવેદ્યા મુખે ગાવા માંડી. સ્તુતિઓ જેમજેમ બોલાતી ગઈ તેમતેમ વાતાવરણમાં દિવ્ય ઝણઝણાટી પ્રસરવા લાગી. ને તે સ્તુતિઓ તેમના તેજસ્વી ભાગમાં પ્રવેશતાં. ઉક્ત લિંગમાંથી ધુમાડાના ગોરેગોરા નીકળવા માંડ્યા, ને અન્તમાં શિવલિંગનું તે બનાવટી પદ ફાટી જઈ તેમાંથી જૈનોના ત્રેવીશમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથની ઝળહળતી પ્રતિમા પ્રગટી.

તે પછી સિદ્ધસેને વિક્રમને આ તીર્થનો ઇતિહાસ સંભળાવી તેને જૈન ધર્મમાં અનુરક્ત બનાવ્યો.

જૈનસંઘમાં આ સમાચારથી આનંદ વ્યાપ્યો. અવંતિના જૈન સમાજે સિદ્ધસેનને, પ્રાયશ્ચિતનાં બાકી વર્ગો રદ કરી, સંઘમાં પધારવા વિનંતિ કરી. ને સિદ્ધસેને નગરનગરની જૈન પ્રજાની ઝેણી જ ઇચ્છાને અનુસરી પુનઃ સંઘમાં પ્રવેશ કર્યો.

શ્રી સિદ્ધસેને મહાકાળમાં ગાયેલ સ્તુતિઓમાં પ્રથમ ન્યાયાવતાર, પછી બત્રીસબત્રીશ શ્લોકની બત્રીસ સ્તુતિઓ અને છેલ્લે 'કલ્યાણમંદિર' નામે ચુરમાળીસ શ્લોકનું એક સ્તોત્ર રચેલું. સંભવિત છે કે આ સિવાય તેમણે ખીજું પણ ઘણું સર્જ્યું હોય. પણ 'સન્મતિતર્ક' નામે ન્યાયના એક મુંદર અન્ય ઉપરાંત તે સિવાય ખીજું કંઈ જ તેમના નામ પર ગણવાયેલ જણાયું નથી.

તેમના નામ નીચેના ઉક્ત સર્જનમાંથી પણ કેટલોક ભાગ તો હજી ખૂટે જ છે. ન્યાયાવતાર, એકવીશ સ્તુતિઓ, કલ્યાણમંદિર સ્તોત્ર અને સન્મતિતર્ક આજે મળે છે. પણ બાકીની અગ્યાર સ્તુતિઓ હજી નથી મળી. સંભવિત છે કે એ સ્તુતિઓમાં, મળતી સ્તુતિઓ પણ, વધારે ઉત્તર પ્રભાવ સમાયો હોય.

તેમની કૃતિઓમાંની પાંચમી અને એકવીશમી સ્તુતિમાં 'સિદ્ધસેન' શબ્દ વપરાયો છે; 'કલ્યાણમંદિર'ના છેલ્લા શ્લોકમાં 'કુસુમ્યન્દ્ર' શબ્દ વપરાયો છે. પણ એક શબ્દો જુદા અર્થરૂપે સંભવિત હોઈ, તેમજ ત્રણે કેસાણે તેનો વપરાશ પણ પ્રધાનતઃ જુદા અર્થમાં જ કરાયેલ હોઈ તેમના સર્જનમાંથી તેમનો બાહ્ય પરિચય કે નામનિર્દેશ મેળવવો પણ મુશ્કેલ બને છે.

તેમની-મળતી કૃતિઓનો પ્રાસાદ્યુષ્ય, તેમાંનું ગૌરવ. તેનો દૃઢ પદ્મગંધ ને ઉત્તર વિશદતા જોતાં તે મહાકવિના સંઘમાં થીમફ હેમચન્દ્રાચાર્ય વાપરેલો. અનુસિદ્ધસેન કવયઃ નો પ્રયોગ ઉચિત જ જણાય છે.

ન્યાયાવતારના અગ્રીય શ્લોકમાં જ તેમણે જૈન ન્યાયશાસ્ત્રનો પાયો નાંખી તે વિષયનું સંપૂર્ણ પ્રતિબિંબ ઝીંટ્યું છે. તેમાં પ્રત્યક્ષ, અનુમાન અને શબ્દ, તેમજ નય અને સ્વાદ્વાદનું વર્ણન છે. તે અન્ય પર વિ. સં. ૧૨૦૨ માં રચેલ ચન્દ્રપ્રભસુરિ નામના એક પ્રસિદ્ધ જૈન આચાર્યે વિસ્તૃત દીક્ષ લખી છે.

તેમની સ્તુતિઓ તો તેમની કવિત્વશક્તિના પ્રતિક સમી છે. તે સ્તુતિઓના અનુકરણ રૂપે શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્યે 'અયોગચ્ચન્દ્રેદ' અને 'અન્યયોગચ્ચન્દ્રેદ' નામની બે સ્તુતિઓ રચી છે, જેમાંની પહેલીમાં તેઓ સિદ્ધસેનની સ્તુતિ કરતાં કહે છે—

‘યથ સિદ્ધસેનસ્તુતયો મહાર્યાં અશિક્ષિતાલાપકલા ક્વ ધ્રેયા ।

તથાપિ યુગાધિપતેઃ પદસ્થઃ સ્વલદ્ગતિસ્તસ્ય શિશુર્ન શોચ્યઃ’ ॥

તેમનો સન્મતિવર્ક જૈન ન્યાયનો એક પ્રમાણભૂત અને જૈન દર્શનનો પ્રભાવક અન્યુમણિ છે. તે અન્ય પર અભયદેવસુરિ નામના એક પ્રસિદ્ધ જૈનાચાર્યે વિસ્તૃત દીક્ષ લખી છે, ને શ્રીમદ્ મણીવંશ્ય નામના છેલ્લા મહાન જૈન વિદ્વાન સાધુએ પોતાના અમર સર્જનનાં અનેક અંગોનાં મૂળજ તેમાંથી ઝીંટ્યાં છે.

હરિભદ્રસુરિ, વાદિવસુરિ, મુનિરત્નસુરિ પ્રભાચન્દ્રસુરિ, પ્રતુમ્નસુરિ, લગેરે જૈનોના મહાન રત્નસમા મુનિપરોએ સિદ્ધસેનની સર્વેનપ્રતિભાને અને ઓછામાંઓછી પંક્તિઓમાં ન્યાય અને તત્ત્વજ્ઞાનનાં ગદ્યનુજોને રસિકના પૂર્વક વણી નાંખતી તેમની વિરક્ત શક્તિને પૂજનીય જ ગણી છે.

મહાકવિ કાશિદાસનાં પાઠકાં સર્જનો પર પણ તેમની પ્રતિભાની અસર પડી લાગે છે. ‘પૂર્વમેધ’ ને ‘રઘુવંશ’માં શિવ-પાર્વતીના સ્વયં સાથે જ તે મહાકવિનું મસ્તક પૂન્ય ભાવથી નમી પડે છે; તે બંને અન્યમણિઓમાં તે અવતિત્વા મહાદાસનાં મંદિરનું પણ સ્વયં કરે છે પણ કુમારસંભવ-જે કેવળ શિવ-પાર્વતીના સંગ્રંધમાં રચાયું છે તેમાં નથી જ મહાદાસને સ્પર્શતો, નથી તે માતાપિતા સમાં પૂન્ય શિવ-પાર્વતીની મયોગદીકાનું વર્ણન કરતાં અચકાતો. ‘રઘુવંશ’નાં શિવપાર્વતી પરમ પિતા ને પૂન્ય જનની છે; ‘કુમારસંભવ’નાં શિવપાર્વતી રસિક દંપતિ છે. સંભવિન છે કે તે ‘કુમારસંભવ’ સિદ્ધસેનના મહાદાસના પ્રસંગ પછી રચાયું હોય.

વિક્રમ પર પણ તે મહાન પ્રતિભાશાળી આચાર્યની ન જૂંસાય એવી છાપ પડી છે. તેણે તેમને પોતાની સમાના અગ્રગણ્ય રત્ન ઉપરાંત પૂન્ય ગુરુ તરોડે સન્માન્યા છે.

તેમનું ક્ષપણક નામ મુખ્યત્વે અજોનોને આભારી છે. જૈન સંપ્રદાયથી અગ્નયુ આપણે, બૌદ્ધ અને જૈન સાધુઓને ક્ષપણક નામે ઓળખાવ્યા છે. પરિણામે વિક્રમની સમાનાં નવ-રત્નોના ન્યોતિર્વિદ્યાભરણના શ્લોકમાં મહાન સિદ્ધસેન પણ ક્ષપણકના નામે આવેખાયા છે.

મહાદાસના પ્રસંગ પછી તે અવતિમાં થોડોક સમય ફેર્યા. ત્યાં રહી તેમણે વિક્રમની સમા પર પોતાની પ્રતિભાની ન જૂંસાય એવી છાપ પાડી. ભારતની પ્રજાને તેમણે તે મહાન શાસકના રાજનગરમાંથી અર્ધસા અને સત્પત્નો મોદેલ સુધાઓ; અને પછી જૈન સાધુ એકજ રથે વધુ કેરે એ અનુચિત લાગતાં તે ગુન્ગાત બાલુ વિદાર કરી ગયા.

૧. કવિઓ તો સિદ્ધસેનથી ઉતર્યા જ.

૨ મહાન અથવાથી સિદ્ધસેનની સ્તુતિમાં ક્યાં? ને અશિક્ષિતાના આધાર જેવી અમારી ક્યાં? પણ યુગપતિને અનુસરતો શિશુ સ્પદના પામે તેમાં યોગ્યતાનું કંઈ કાણુ નથી.

સુંદરવર શામળિયાને રાસ રમવાને આગ્રહભર્યું આમંત્રણ આપતાં કવિ કહે છે :

વા વાયાં ને વાદળ ઉમટ્યાં;

ગોકુળમાં ટહુક્યા મોર :

રમવા આવો, સુંદરવર શામળિયા !

તમે રમવા તે નાવો શા માટે ?

નહિ આવો તો નન્દજીની આણ :

રમવા આવો, સુંદરવર શામળિયા ! ”

અને શરદની સોહામણી રાતે આશાભર્યા રાસરસિયાની રાસ રમવાની અભિલાષા અંપૂર્ણ થયાનો હર્ષ દર્શાવતું, પાછળથી ખૂબ પ્રચલિત થયેલા દાળમાં લખાયેલું ગીત કેટલું મધુર છે !

“ આશા ભર્યા અમે આવીયાં, ને મારે બહાલે રમાડ્યાં રાસ રે.

—આવેલ આશા ભર્યા રે.

શરદ પૂતમની રાતડી, ને કાંઈ ચાંદો ચડ્યો આકાશ રે.

—આવેલ આશા ભર્યા રે. ”

શ્રીકૃષ્ણગોપીની એ રસીલી રાસરમણાનું ચિત્ર પણ કવિ કેવું સુંદર આલેખે છે !

“ મેહુલો ગાળે ને માધવ નાચે, ફગજુમ વાગે પાપ ધુધરડી રે;

તાલ પખાવ વગાડે રે ગોપી, કૃષ્ણ વગાડે વેણ વાંસલડી રે. ”

આ ઉપરાંત “ આજની ધડી રળિયામણી, મારો બહાલો આગ્યાની વધામણી હોજરે ” એ શ્રી કૃષ્ણની પધરામણીનું ગીત, “ જ્યોદા ! તારા કાનુકાને સાદ કરીને વાર રે ” વાળું ગોપીજીની મીઠી ફરીયાદનું ગીત, “ હાં રે, દાણ મારે રે દાણ મારે ” એ રસ્તો રોકી દાણ માંગતા કૃષ્ણ સામેનો રોષ દર્શાવતું દાણસીલાનું ગીત, “ કેકઈ કોથમાં બોલ્યાં હો બહુચરી, રામલક્ષ્મણ વન જાય ” એ સીતાજીની કાંચળીનો ગરબો અને ખીર્ન ધણી ગણાવી શકાય એમ છે, પણ સ્થળસંકેતને અંગે આટલાંથી સંતોષ મानीયું.

મધુરતાની મૂર્તિ સમી મીરાંના ગીતોની મીઠાશનું તો પૂછું જ શું ? શબ્દલાલિત્ય, ભાવમાર્દવ અને સંગીતમાધુર્યમાં એક એકથી ચહતાં એનાં પદોમાંથી અચુકની પસંદગી કરવી મુશ્કેલ છે, પ્રેમરસે રસેલા એ સ્ત્રીહૃદયનાં સ્નેહસૌહાર્દ અને રસસૌન્દર્ય એનાં ગીતોમાં સદૃશ રીતે ઊતર્યા છે. અને એથી એ ગીતો નિતાન્ત રમણીય અને હૃદયંગમ બન્યાં છે. ‘ મીરાં કે ગિરિધર નાગર ’ એ પ્રાણસમી પ્રિયપંક્તિ પ્રત્યેક હૃદયમાં કોઈ અદ્ભુત ઊર્મિ જગાવે છે.

પ્રેમધેલી મીરાં પોતાનું ગોપીરૂપે જન્મતાજેળ લરવા જવું, ત્યાં ‘ શામળી સુરત શુભ જેમની ’ એવા શ્રીકૃષ્ણને બેલા, બેતાં જ પ્રેમની કટારી લાગવી અને પરવશ થઇ પડવું એ પનઘટનો પનોતો પ્રેમપ્રસંગ કેવો સુંદર વર્ણવે છે :—

“ પ્રેમની પ્રેમની પ્રેમની રે મને લાગી કટારી પ્રેમની.

જળ જન્મતામાં લરવા ગયાંતાં, હતી ગાગર માથે હેમની રે—મને

કાચે તે તાંતણે હરણ્યે બાંધી, જેમ એચે તેમ તેમની રે.—મને ”

અને પછી તો મનમાં એના જ વિચાર અને જીએ એના જ ઉચ્ચારની સાવ સ્વાભાવિક સ્થિતિમાં મીરાં પોતાની જાતને જ પકારે છે:

“બોલ મા બોલ મા” બોલ મા રે રાધાકૃષ્ણ વિના બીજું બોલ મા.

સાકર શેરડીનો સ્વાદ તજીને, કસો તે લોંગડો યોગ મા રે, રાધાકૃષ્ણ.”

શ્રીકૃષ્ણનું કામણગાં મુખ જોઇ મીરાંનું ભક્તહૃદય મુગ્ધ અને છે. મોક્ષદાયી એ મુખની દિવ્યકાન્તિ વર્ણવતાં મીરાં કહે છે:

“મુખડાનો માયા લાગી રે, મોહન પ્યારા.

મુખડું મેં જોયું તારું, જગત આ થયું ખારું,

મન મારું રહ્યું ન્યારું રે.—મોહન પ્યારા.”

અને વિઠ્ઠલવરની એ સાંવરી મુરતને અંતરના ઓરડામાં સદાને માટે પૂરી દેતાં મીરાં જણાવે છે:—

“નહિ રે વીસાઈ હરિ, અંતરમાંથી નહિ રે વીસાઈ હરિ

જલ જમુનાનાં પાણી રે જાતાં, શિર પર મટકી ધરી:

આવતાં ને જાતાં મારગ વચ્ચે, અમુલ્ય વસ્તુ જડી—અંતરમાંથી.

પીળાં પીતાંજર જરડસી જામે, ફસર આડ કરી;

મેર મુગટ ને કાને રે કુડળ, મુખ પર મેરલી ધરી.—અંતરમાંથી.”

નન્દનન્દનના એ મેરમુગટનાં એવારણાં લેતાં મીરાંબાઈ કહે છે કે ‘મુગટ પર વારી જાઉં, નાગરનંદા!’ અને કનૈયાની એ મીડી મેરલીનો અગનબેદી શબ્દ સુણી ચોંકી જાય છે કે, ‘વાગે છે રે વાગે છે વૃંદાવન મેરલી વાગે છે.’”

પ્રેમની જોગણ મીરાં દુન્યવી માલમિલકત છોડી દુર્બળ અબળા બને છે, પણ પ્રભુ-રૂપી સાચી સંપત્તિ પ્રાપ્ત કરી, સખળા યર્ષ, સર્વ દર્શાવે છે કે “મુજ અબળાને મોટી મિરાત બાઈ, શામળો ધરેણું મારે સાચું રે.”

“નન્દલાલ નહિ રે આણું ને ઘેર કામ છે” એ - પ્રગલ્ભા નાપિકાનો પ્રત્યુત્તર, અને “જાણ્યું જાણ્યું હેત તમરું જાદવા રે”થી શરૂ થતું રીસાયલી માનિની ‘સત્યભામાનું રસણું’ એ મીરાંનાં લાવંબીનાં ગીતો સર્વજાણીતાં છે.

કૃષ્ણવિરહે શ્રૂતી મીરાંના મુગ્ધ મનોભાવ વ્યક્ત કરતું અને નિર્સર્ગનું દર્શન કરાવતું આ રસગીત કેટલું મોહક ને મધુર છે !:—

“રાગ તારા ફુગરિયા પર બોલે ઝીણા મેર.

મેર જે બોલે, પપૈયા બોલે,

કાચલ કરે કલશોર.

—રાગ.

માઝમ રાને વીજલડી અમકે,

છાઈ ઘટા શી ધનધોર.

—રાગ.

અને કૃષ્ણના પરમમિત્ર ઉદયને એ વિરહબ્યાકુલ દુઃસહ સ્થિતિનો ખ્યાલ આપતાં કહે છે કે:—

“દય તો લાગેલ ફુગરમાં, કહોને એપાછ હવે કેમ કરીએ.”

શ્રીકૃષ્ણપ્રભુ સાથે અબેદ અનુલવતી મીરાં “હું તો પરણી શામળિયાવરની સંગે રે, બીજાનાં મીઠળ નહિ રે બાંધું” કહી સારા સંસારને પકાર દે છે, અને “મેરે તો ગીરધર

ગોપાલ, દસરા ન રાઈમાં તો એની એ પ્રેમમસ્તી પરાકાષ્ટાએ પહોંચે છે. સંસાર અને જગત પ્રતિ એપરવા અનેહી મીરાંનું હૃદય તો હવું તેવું ને તેવું જ મૃદુ અને મીઠું રહે છે. “મને ચાકર રાખોજી”ની આર્જવભરી પ્રાર્થના એની પ્રતીતિ કરાવે છે. મીરાંનાં આવાં એકએકથી ગદિયાતાં રસગીતોનો મઝા લેવાનો મોહ આટલેથી દબાવી આપણે વલ્લભ તરફ ધળીએ.

વલ્લભલલલ

અમદાવાદનો ભટ મેવાડો વલ્લભ મોટો દેવી-લક્ષ્મી હતો અને સુવાળમાં રહેતો. એનો ભાઈ ધોળો પણ એના જેવો જ સુસ્ત શક્તિઉપાસક હતો. એ બેઉ ભાઈએની શક્તિ-ભક્તિ એવી ઉચ્ચ કાટિની લેખાતી કે શાસ્ત્ર સંપ્રદાયીઓ એમના નામતી “વલ્લભ ધોળાની જય” બોલાવતા.

આપણા રાસસાહિત્યમાં વલ્લભલલલનો ફળો ન્હાનોમનો નથી. નવરાત્રમાં શેરીએ શેરીએ જે માતાના ગરબા ગવાય છે તેમનો મોટો ભાગ એનો લખેલો છે. વલ્લભને આપણે ગરબાનો ઉત્પાદક-ગરબાનો પિતા ગણીએ તો પણ ખોટું નથી. કેમકે ગરબા વિષે વધુ ચોક્કસ રીતે આપણે એના સમયથી સાંભળીએ છીએ એણે ઘણા ગરબા લખ્યા છે, પણ અહીં તો માત્ર મુખ્યમુખ્યનો જ ઉલ્લેખ કરી સતોષ માનીશું.

એના સમયમાં સંવત ૧૭૮૭ નો મોટો દુકાળ પડ્યો હતો. કલિયુગના પ્રતાપે પ્રજાને આવી દુષ્કાળની વિપત્તિ આવી પડે છે એ માન્યતાથી કવિએ એના કળિકાળના ગરબામાં એ દુષ્કાળનું તાદરશ ચિત્ર આપ્યું છે. તદુપરાંત કળિયુગને અંગે યંચેલા અનિષ્ટ ફેરફારો અને અધોગતિનું પણ સુરેખ વર્ણન કર્યું છે. આપણે એમાંની થોડી પંક્તિઓ જોઈએ:-

“પ્રથમ પહાણ વરસાવિયા હો બહુચરી પછે પૂંધવી રીઆઈ;
કાળે દુકાળે આવિયા હો બહુચરી પ્રગ્ન ન પ્રીછે કાંઈ.
શત્રુ સર્ગાં યંસારમાં હો બહુચરી વધું વલાલામાં નેર;
અવલોકો આ વારમાં હો બહુચરી કળિ કરાવે કેર.
લક્ષણ લઘુતાનાં વધ્યાં હો બહુચરી તુચ્છ તરફ યાય;
નદીએ નીર બધે ઘટયાં હો બહુચરી આયુધ્ય અલ્પ ઉપાય.
ગંધત સત્તર સત્તાશિયે હો બહુચરી સૃષ્ટિ તંત્રન્યું સંત્ય;
અકળાવ્યા અઠ્ઠાશિયે હો બહુચરી વિધવિધ પડી વિપત્ય.
ઉદર થકી ઉપવનવિયાં હો બહુચરી ઉભય તણો ને-અંશ;
તે તન પેટ તન્નવિયાં હો બહુચરી વિક્રમ કીધો વંશ.
જે હાકિમ રક્ષા કરે હો બહુચરી ગયા તે હાકિમ હાંડ;
અવળું આ ભુગ આખરે હો બહુચરી જેતર ખાચે વાડ.

કળિકાળના ગરબા જોટલો જ નજીવો એનો આનંદનો ગરબો છે, અને સત્તાશિયા દુકાળ પછી ખીજે વર્ષે સારો વરસાદ ચતાં કવિને આનંદ વ્યાપ્યો હોય અને તે લખ્યો હોય એમ બનવાનું છે. કવિ કહે છે:-

“આજ મને આનંદ વાખ્યો અતિ ઘણો મા.

ગાવા ગરબા હંદ બહુચર માતતણો મા.”

પાવાનું પતન વર્ણવતો એનો માહાકાળીનો ગરબો તો સધળે ખૂબ ગવાય છે

“મા તું પાવાની પટરાણી કે કાળી કાંજકા રે લોલ.

મા તારો કુંગરડે છે વાસ કે ચડવું દોલકું રે લોલ.”

“માણ તું આરાસુરની રાય કે આઈ અંજિકારે મા” એ આરાસુરનો ગરબો પણ માહાકાળીના જેવો જ અંબાજીની સ્તુતિનો પ્રચલિત છે, અને એટલા જ પ્રચલિત છે એના અંબાજીના મહિના:—

“કારતક માસે કરુણા કરજો માત રે અંબાજી;

મા અલખેલી અંબા સાંભળજે વાત, મારી અંબાજી.”

એનો કનોડાનો ગરબો ગૌરીપૂજનના તહેવારોમાં કુમારિકાઓને મુખે ગવાતો સૌએ સાંભળ્યો હશે. એમાં કનોડાનું કરુણ પરિણામ કેવી વેધક દૃષ્ટિથી આલેખાયું છે:

“ગોરમા ધરડો કે ભરથાર કે આપો મુજને રે લોલ.

ગોરમા ધિક્ક કીધો અવતાર કે શું કહું તુજને રે લોલ.

ગોરમા હું તો ન્હાનું બાળ કે એ મોટા છુટિયો રે લોલ.

ગોરમા દોઢેથી પડે કાળ કે મૂરખ મૂઢિયો રે લોલ.

ગોરમા સહુને મન દિવાળી કે મારે મન હુતાશની રે લોલ.

ગોરમા મારા કરમના ભોગ કે તો હું નિરાશણી રે લોલ.”

કવિનો આખર્ખીયામણીનો ગરબો સચુક્તિ અને સુંદર છે. રાધા અને કૃષ્ણ કુંજમાં મળવાનો સંકેત કરે છે. પણ સખીના પુંજમાં રમતી રાધાએ સખીઓની નજર ચુકાવી જવું શી રીતે? આખરે મેધાવિની રાધા એક વિચક્ષણ યુક્તિ શોધી કાઢે છે:

“વળતી લલિતાને કહે રાધા કે એ વાત સોહામણી રે લોલ,

દિવસે રમીએ આપણુ બાધાં કે આખર્ખીયામણી રે લોલ.”

પછી સકળ શુભ, લક્ષણ ને કળાવાળી ચતુર સખી અંદ્રાવળીને વિશ્વાસમાં લેઈ રાધા પોતાનો મનોરમ સિદ્ધ કરે છે.

વલ્લભભટ્ટે વળી શણગારનો પણ ગરબો લખ્યો છે, જેમાં બહુચરાજીના શણગારનું સુંદર વર્ણન કરેલું છે. એ ગરબો કવિની અદ્ભુત વર્ણનશક્તિ, સૂક્ષ્મ અવલોકનશક્તિ અને અનન્ય શબ્દહથોટીનો અચ્છો નમુનો છે. કવિએ અંબાજીના શણગારનો ગરબો લખ્યો છે તે પણ સુંદર છે.

આ ઉપરાંત કવિએ મૈયા ધનુષધારીનો ગરબો, સત્યભામાનો ગરબો, મળવિયોગનો ગરબો, કમળાકંથના મહિના, બહુચરાનો રંગ, બહુચરાની ગાયર, બહુચરાની આરતી ઇત્યાદિ ધણુંધણું લખ્યું છે, પણ આપણે એના નામ ગાવથી જ અંતોષ માની અટકવું યોગ્ય છે.

(અપૂર્ણ)

જરૂરિયાતોની વિસ્તૃતતા સમાજની આર્થિક પ્રગતિનું માપ છે. માનવીની જંગલી અવસ્થામાં તેની જરૂરિયાતો ઘણી જ મર્યાદિત હતી. માત્ર આવશ્યક જરૂરિયાતોથી જ જીવતો સમાજ કાં તો કંગાલ છે અને કાં તો આધ્યાત્મિક જીવનની પરમ કક્ષાએ પહોંચેલો છે. જીવની વાસ્તવિકતામાં પડેલી ઘટના વધારે સત્ય છે.

સમાજના આર્થિક જીવનમાં સગવડોની વસ્તુઓ જેટલા વધારે પ્રમાણમાં વ્યાપક તેટલા પ્રમાણમાં સમાજનું આર્થિક જીવનધોરણ-Standard of living-ઊંચું. સમાજની આર્થિક પ્રગતિનું માપ તેમ જ સમાજની આર્થિક સમૃદ્ધિનું માપ સમાજના આર્થિક જીવનધોરણ ઉપરથી નીકળે છે. જેટલું જીવનધોરણ ઊંચું તેટલું આર્થિક જીવન ઉત્તમ.

સમાજના આર્થિક જીવનમાં મોજશોખની વસ્તુઓનો વિસ્તાર સમાજની સમૃદ્ધિનું ચિહ્ન છે. પણ આ વિસ્તાર વલુવિચાર્યો બને, અમર્યાદિત બને, તો તે સમાજને ઉન્નતિને માર્ગે હાથ જપાતે બદલે વિલાસપ્રાધાન્ય બનાવી વિનાશને પંથે દોરી જાય. ઇતિહાસ સાક્ષી પૂરે છે કે મહાન સામ્રાજ્યો પણ વિલાસને પંથે પળવાથી ઇતિહાસ ઘઈ ગયેલાં. એટલે સમાજની અંદર મોજશોખની વસ્તુઓનો વિસ્તાર ખૂબ વિચારપૂર્વક, સંયમપૂર્વક ધવો જોઈએ અને તો જ સમાજની સમૃદ્ધિ વધારે સ્થિર બને, વધારે શોભાયમાન બને, કલાયુક્ત બને.

આર્થિક જરૂરિયાતોની અંદર સ્થિતિરચાપકતાના ગુણ રહેલો છે, અને આ ગુણને પરિણામે માંગની સ્થિતિરચાપકતાના નિયમો ફક્ત થાય છે.

સ્થિતિરચાપકતા એટલે જરૂરિયાતની માંગના પ્રમાણમાં, વસ્તુના બજારભાવના વધારા કે ઘટાડા સાથે થતો ઘટાડો કે વધારો. જ્યારે કોઈપણ વસ્તુની માંગ, તે વસ્તુના બજારભાવના વધવા સાથે, ઘટે છે અને બજાર ભાવના ઘટવા સાથે, વધે છે તે વસ્તુની માંગને સ્થિતિરચાપક માંગ કહેવામાં આવે છે. જે વસ્તુની માંગ ઉપર બજારભાવના વધારા કે ઘટાડાની અસર નથી થતી તે વસ્તુની માંગને અસ્થિતિરચાપક માંગ કહેવાય છે.

આવશ્યક જરૂરિયાતોની માંગ કુદરતી રીતે જ અસ્થિતિરચાપક છે, કારણકે આવશ્યક જીવન બજારભાવમાં ગમે તેટલો ફેરફાર થાય પણ તેની માંગના પ્રમાણમાં બજારભાવ પ્રમાણે ફેરફાર થતો નથી. જેમકે અનાજનો બજારભાવ વધે કે ઘટે પણ તેની માંગ વધી કે ઘટી શકતી નથી. જીવનનિર્વાહ માટે અનાજ બિલકુલ આવશ્યક છે. માત્ર એટલો ફેર પડે કે અનાજ જ્યારે બહુ સોંકું હોય ત્યારે મન જરા ઉદાર રહે. અનાજની કરકસરતા ઓછી થાય, અનિયંત્રિત સરકાર વધારે સારો થાય, પશુપક્ષીઓનો ભાગ પણ અનાજમાંથી નીકળે; અને અનાજનો ભાવ જ્યારે વધારે હોય ત્યારે તેની નિર્વાહપૂરતી આવશ્યક માત્રામાં તો ફેરફાર થતો નથી પણ અનાજને કરકસરતાથી વાપરવામાં આવે.

સગવડતાની વસ્તુઓની માંગ સ્થિતિસ્થાપક હોય છે. આ પ્રકારની જરૂરિયાતોની માંગનો આધાર બજારભાવ ઉપર જ હોય છે. કાર્ષ પશુ પ્રકારની વસ્તુનો ભાવ ઘટે કે તે ઘટાડા સાથે જ તેની માંગ વધશે, તેમ જ બજારભાવ વધશે તો ભાવના વધવા સાથે જ તેની માંગ ઘટશે દાખલા તરીકે કેરી—ખાદ્ય પદાર્થોમાં તેનો આવશ્યક વસ્તુ તરીકે સમાવેશ નથી થતો. તે સગવડતાની વસ્તુ છે એટલે જ્યારે બજારમાં કેરીનો ભાવ વધારે હોય છે ત્યારે તેની માંગ ઘણી થોડી હોય છે અને જેમ જેમ કેરીનો ભાવ ઓછો થતો જાય છે તેમ તેની માંગનો પારો ઊંચો ચડતો જાય છે.

મેજશોખની વસ્તુઓની માંગ સાધારણ રીતે અસ્થિતિસ્થાપક હોય છે. કારણ કે મેજશોખ કરનારાઓને બજારભાવની પરવા હોતી નથી. મેજશોખ કરનારાઓની નજરમાં પૈસાની કિંમત હોતી નથી. સુવાસિત તેમ કે અતરોની કિંમત ગમે તેટલી વધે કે ઘટે પણ તેનો શોખ કરનારાઓ તો તે વાપરવાના જ. પેટ્રોલનો ભાવ ગમે તેટલો વધે કે ઘટે પણ મોટરોના શોખ કરનાર લોકો તો મોટરો દોડાવવાના જ.

મેજશોખની વસ્તુઓના સૂક્ષ્મ પ્રકારોના ઊંડાણમાં તેમજ મેજશોખની સમાજમાં જરૂર ખરી કે નહિ તે વિવાદાસ્પદ પ્રશ્નના ઊંડાણમાં ઊતરવું આવા દૂંઠા લેખમાં બની શકે નહીં, તેમજ સાધારણ વાંચકોને તેની જરૂર પણ નહીં. આજબજા અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસીને એ ક્ષીણવટમાં ઊતરવાની આવશ્યકતા ખરી.

બ્યક્તિઓનાં, સમાજનાં તેમ જ રાષ્ટ્રોનાં આર્થિક અંદાજપત્રકોમાં આવશ્યક જરૂરિયાતોને પ્રથમ સ્થાન મળે, પછી સગવડતાઓને અને નાણાંની વિશેષ સગવડ હોય તો મેજશોખનાં સાધનો માટે વિચાર કરવામાં આવે છે. કાર્ષ પશુ સમાજ કે રાષ્ટ્રની આર્થિક સમૃદ્ધિનું માપ કાઢવું હોય તો તે સમાજ કે રાષ્ટ્રનાં જુદાં જુદાં ચરનાં કુટુંબોનાં અંદાજપત્રકો તેમ જ ઉપભોગખર્ચના આંકડાઓ તપાસવાથી તે માપ નીકળી શકે છે.

થોડી આવકવાળાઓની આવકનો લગભગ બધો ભાગ-૯૫% જેટલો માત્ર જીવન નિર્વાહની આવશ્યક વસ્તુઓ પાછળ જ ખર્ચાઈ જાય છે. મધ્યમ વર્ગના લોકોની આવકમાંથી પોણો ભાગ લગભગ ૮૦% આવશ્યક વસ્તુઓ પાછળ ખર્ચાય છે અને બાકીનો સગવડતાઓને ભાગે જાય છે. આ વર્ગોથી બચત નો લગભગ થતી નથી. મધ્યમ વર્ગના ઊંચા ચરની અંદાજી આવક, લગભગ ૫૦% આવશ્યક જરૂરિયાતોમાં, આચરે ૩૦% સગવડતાઓ પાછળ અને બાકીની થોડી બચત કરી શકે છે. અહીં સગવડતાઓની વસ્તુઓમાં ફેળવણીનો ખર્ચ, દવાદારૂનો ખર્ચ અને આમોદ પ્રમોદ-સિનેમા, નાટક, વગેરે ખર્ચોનો સમાવેશ થાય છે. ઉમરાવવર્ગના લોકોની આવકમાંથી આવશ્યક જરૂરિયાતો તરફ ખર્ચ આવકના ઓછા ટકાઓ જાય છે જ્યારે વિશેષ ટકાઓ સગવડતાઓ, મેજશોખનાં સાધનો અને બચતમાં રોકાય છે. જુદા જુદા ચરના લોકોની આવકમાંથી, કેટલા કેટલા પ્રમાણમાં, ઉપભોગની જુદા જુદા પ્રકારની વસ્તુઓ પાછળ ખર્ચ થાય છે તે તપાસવાથી પ્રત્યેક ચરના જીવનધોરણનું માપ કાઢી શકાય છે. પ્રત્યેક ચરના લોકોનાં અંદાજપત્રકો તેમ જ ઉપભોગખર્ચના આંકડાનો અભ્યાસ અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસીને ખૂબ જ રસપ્રદ થઈ પડે તેવો છે. આ જાતનો સૂક્ષ્મ ભેદ ઉપભોગનું ખરેખર હાઈ સમજાવી શકે છે.

ઉપભોગમાંથી પ્રાપ્ત થતો. સંતોષ:—કોઈ પણ વસ્તુના ઉપભોગ માટે માનવીને તે વસ્તુ પ્રાપ્ત કરવાની આકાંક્ષા હોય છે, અને એ આકાંક્ષાને પૂરી કરવાને માટે તે અમુક હદ સુધી ભોગ આપવા તૈયાર થાય છે. અહીં ભોગ એટલે કિંમત. તેની ભોગ આપવાની જોટલી તત્પરતા હોય તેના કરતાં ઓછે ભોગે એ વસ્તુનો ઉપભોગ સાંપડે છે ત્યારે તેને ઉપભોગ કરનારનો નફો પ્રાપ્ત થયો કહેવાય છે. માનવીને તેના આર્થિક જીવનને ડગલે ને પગલે આ જાતનો નફો મળતો હોય છે. જોટલા પ્રમાણમાં : આ નફો વધારે તેટલા પ્રમાણમાં સમાજની આર્થિક સમૃદ્ધિ વધારે, કારણ કે સમૃદ્ધિના મૂળમાં જાય છે અને જાય છે આ નફાનું પરિણામ છે. કોઈ પણ વસ્તુની ઇચ્છા થાય, જરૂરિયાત જણાય અને તે વસ્તુની જરૂરિયાત પૂરી પાડતાં જોટલો ભોગ આપવાની તૈયારી હોય તેટલો ભોગ આપી ઉપભોગ પરિપૂર્ણ કરતાં ઉપભોગનો સંતોષ મળે છે પણ જ્યારે ઓછા ભોગે ઉપભોગ પરિપૂર્ણ થાય છે ત્યારે નફાના સ્વરૂપમાં વધારાનો સંતોષ મળે છે. જેમકે આપણને એક ટેબલની જરૂરિયાત જણાણી અને તે જરૂરિયાત પૂરી કરવાને માટે દશ રૂપિયા સુધીનો ભોગ આપવાની તૈયારી કરી. હવે જો ટેબલ દશ રૂપિયા કરતાં ઓછી કિંમતે મળી જાય તો જોટલી ઓછી કિંમતે મળે તેટલો નફો રહ્યો જણાય. ટેબલ છ રૂપિયામાં મળી જાય તો ચાર રૂપિયા ઉપભોગ કરનારનો નફો રહ્યો.

ઉપભોગ કરનારનો નફો દબ્ય તેમજ અદબ્ય હોય છે. ઉપર આપેલો દાખલો દબ્ય નફાનો છે. બાકી અદબ્ય નફો તો જીવનની પ્રત્યેક પળે પ્રાપ્ત થતો હોય છે. ધારે કે એક પરખીડિયાની કિંમત ચાર આના થઈ જાય તો પણ પત્રની આકાંક્ષા પરિતૃપ્ત કરનારાઓ પત્ર લખવાનાજ એટલે જ્યારે એક આનામાં પત્ર લખી શકાય છે ત્યારે અદબ્ય નફો રહ્યો જણાય છે. કોઈ પણ વસ્તુના ઉપભોગ માટે જમે તેટલો ભોગ આપવાની તૈયારી હોય, તે વસ્તુના ઉપભોગમાં હંમેશાં અદબ્ય નફો મળતો જ રહે છે.

ઉપભોગના વિષય ઉપર આટલી ચર્ચા કર્યા પછી એટલું તો. સહેલાઈથી સમજી શકાશે કે ઉપભોગ ઉત્પાદનનું મૂળ છે, ઉપભોગ જોડેજોડીનું પરિણામ છે અને ઉપભોગ જ સમાજની આર્થિક પ્રગતિનું માપ કાઢવાનું સાધન છે.

[અનુસંધાન પૃ. ૪૪૦]

ડોસો: ‘જહુ રામને સંભાર્યા. પણ હવે તો કરેલું કત્તક નજરે તરે છે. કોને જાણે કહું; કહેતો જઈ? માંડે હૈયું ચિરાઈ જાય છે રે...ભગવાન.’ એમ કરીને ડોસો હૂંફો મૂક્યો. ડોસીએ ધીરજ આપી.

ડોસો: ‘આજ તો ઈ કર્યા બેઠી હસે કે મરી ગઈ હશે.’

ડોસી: ‘કોણ?’

ડોસો: ‘લખમી.’

ડોસી: ‘લખમી કોણ?’

ડોસો ‘માંડે નામ રામજી. હું માધાપરનો ખૂતી છું. લખમી સાડ મેં પ્રેમજાનું લોહી પીધું’ તું. હવે કેમ કરીને:.....હાય.....ડોસો બોલી શક્યો નહિ.

ડોસી વાત સાંભળીને અવાક થઈ ગઈ, ને ફાટયે ડોળે રામજીના અચેતન દેહ તરફ નોંધ રહી. તેને ઘોડીવારે માલૂમ પડ્યું કે તેના જ રામજી મરણ પામ્યો છે.

આ ભવમાં

ગુલામસિંહ આરહટ્ટ

એ હરિદ્વામાં એવો નિયમ જ હોય તેમ રામજીએ પેમલાનું પોતાના હરિદ્ તરીકે ગર્ભ કાઢે ખૂન કર્યું, અને નાસી ગયો.

પેમલો હતો ગામના કડવા પટેલનો દિકરો. તેનું માગું ખીમાની છાડી લખમી વેરાએ નાખેલું. લોકોની વાત એમ હતી કે, ખીમાએ લખમીનું પહેલું સગપણ તો રામજી સાથે કરેલું; પણ કડવા પટેલના દેણદાર તરીકે અને પૈસાદાર પટેલના દીકરા વેરે તેની દીકરી દેવી તેમ ખીમાની મરજી થઈ. ખીમા કારણમાં કડવા પટેલનો યોડો આમલ અને વધારે દબાણ પણ લીધું થયું હતું.

આથી પેમલાની મૂછને વધારે વળ ચડ્યો. અને રહેતે આવતાંજતાં તેણે રામજી સામે મૂછ ઉપર હાથ નાખી બોખારા ખાધા. આથી રામજીનું કાળજી ચીરાઈ ગયું; તેના મગજમાં આગ લીધી.

ને હજી તો રાતના વખતે વરધોડીઆં ચોરીમાં બેસતાં હતાં, તે વખતે પેમલો ઝાડે ફરવા ગયો અને રામજીએ તેને વાડામાં જ રાખી દીધો-ખૂન કર્યું.

હામ! હામ!, કાળો કકળાટ અને ફેર સારા ગામમાં ફેલાઈ ગયો. લોકોએ રામજી ઉપર હજારો શાપ દીધા. લાગતાવળગતાઓએ તેને પકડવા ફાંફાં માર્યા, પોલીસ દોડામ્યાં. પણ રામજી છટકી ગયો. હાથતાળી દઈ ગયો.

ખાસ ગણ્યાગાંડવા મનુકારોએ ધારેલું એમજ જન્યું. લખમી અને રામજીની બેડી પ્રભુએ ધડી-હતી. બેવનાં મન નાનપણથી મળેલાં. સાથે રમેલાં, ફૂટેલાં, ખેતરે, શેડે, વાડે વગેરે બન્નેએ સાથે જ છંદગીની શરૂઆત કરીને જુવાનીમાં પ્રવેશ કર્યો હતો. જન્મે ખરણ-વાને લાયક હતાં. કારણકે પહેલી માંગણી રામજીની લખમીના બાપને કબૂલ હતી. વળી લખમી અને રામજી એક હતાં. પણ લખમીના ઘરના બાપે દેણની નીચે અને પટેલના મોહને લીધે એકેય વાત ન માની. પટેલના પેમલાને તેણે લખમી આપી દીધી. અને છેવટે પેમલો મોતને વરી ચૂક્યો.

ત્યારપછી તો લખમીના કમનસીબે લખમીના પિતાએ તેને ખીજી જગ્યાએ પરણાવી. પરણ્યા પછી ખીજે જ વર્ષે તેના ઘણી કાઈ ઘણી હલકી જાતની સ્ત્રીને લઈને નાસી ગયો. લખમી એકલી ધઈ રહી. તેનો પિતા મરણ પામ્યો. તેનું કુટુંબ વર્ષો જતાં ધસાઈ ગયું. લખમીને ખીજી વાર લમ કરવાનું રુચ્યું નહિ. તેણે મહેનતમગ્નૂરી કરીને જિંદગીનાં વર્ષો કાઢ્યાં શરૂ કરી દીધાં. અને એમ કરતાં-છેવટ ધડપણમાં પ્રવેશ કર્યો.

રામજીના નાસી ગયા પછી આજ લગી કાઢીને તેની ભાગ લાગી નહિ. લખમી તેની ભાગ કાઢવા ધણું ગામડાં રખડી, પણ રામજી શોધ્યો જડ્યો નહિ. છેવટે ધડપણમાં એકલી

ઝોથ વિનાની લખમી રામપર ગામમાં મહેનતમજૂરી કરીને પેટિયું કાઢતી, જિંદગીમાંથી ઝોછા થતા દિવસો ગણતી એક કોટરી ભાડે લઈને રોટરો ખાતી હતી.

x

x

x

x

તે ઘરડો ડોસીની ચોરડી પાસે ત્યારે નવો મીઠા રવભાવવાળો એક ભગત રહેવા આવ્યો ત્યારે તો ડોસીએ તેની દરકાર કરી નહિ. પણ ખીજે જ દિવસે ડોસી જે ખેતરમાં લણણી કરવા માટે ગઈ તેમાં આવેલાં દાડિયાં સાથે પેલા ડોસાને પણ તેણે જોયો. ડોસો ધઈવણો, ચકચકતી આંખોવાળો અને ગળામાં માળા રાખતો તેણે જોયો, ત્યારે ડોસીને થયું કે હશે કોઈ આપણે શું ! ગમે તે હોય !

લણણીનું કામકાજ ચાલ્યું. સાંજ પડી. ડોસાએ સાંજે ઘેર આવી એક બાજરીનો રોટલો ધડો ચટણી સાથે વાળી ક્યું, અને એકતારો લઈ ને બેઠો.

“કર મન ભજનનો વહેપારછ !” એમ કરીને તેણે એક ભજન ઉપાડ્યું. ખીજું, ત્રીજું એમ છેક મોડી રાત સુધી તેણે ભજનની ધૂમ મચાવી. ને ઓળખીતાં ડોસાકગરાં, જીવાનીઆ વગેરે એક પછી એક આવીને બેઠા. અને છેવટે મોડી રાતે ભજન બંધ થયાં.

ડોસીને આખી રાત ઉંઘ આવી નહિ. પણ ખીજે દિવસે ડોસો ભજન કરે તો ડોસાને મેલજાવી દેવાનું તેના મનમાં તેણે ચોક્કસ કર્યું.

દિવસે લણણી ટાળે ડોસીએ આગસ અને જામાંસો ખાધાં ત્યારે સાથીઓમાંનાં એકે પૂછ્યું :

‘કેમ, મા ! કોઈ કીક નથી ?’

‘ડોસી તીખા અવાજે બોલી ! ‘મૂઝો પેસો ડોસો આવ્યો છે ને, તેણે આખી રાત આરડ્યા જ કર્યું. આજ જો એમ કરે તો-તેની વાત કે કાલ રાતનો ઉત્તગરો છે.’

ખીજે દિવસે ભજનની શરૂઆત થઈ. કલાકેક ચાલ્યું અને ભજન બંધ થયાં.

ત્રીજે દિવસે ડોસો લણણીમાં આવ્યો પણ જગેરે આવ્યો ગયો. છેક સાંજે ત્યારે ડોસીએ ડોસાને દાડિયાં સાથે ઘેર પાછો વળતો જોયો નહિ ત્યારે સહેજે તેને થયું : તેણે એક સ્ત્રીને પૂછ્યું :



કર મન ભજનનો વહેપારછ

‘આપ્યો ડોસો કેમ દેખાતો નથી ?’

‘ગિયારાને બપોરે તાવ ચડ્યો તો એટલે ઘેર આવ્યો ગયો છે.’

ડોસી બોલી, ‘હીક’.

તે ત્યારે સાંજે ઘેર આવી અને ચૂસો સંપ્રદયો ત્યારે તેણે પાસેની. ઓરડીમાંથી દુઃખના સિસકારા અને કણસાટ સાંભળ્યો. ઘોડીવારે તેણે પાણી પીધું હોય તેવો અવાજ આવ્યો અને પછી તે કંઈક ગણગણવા લાગ્યો:

‘રે, ભગવાન ! ક્યાં દરતૂક લોગવાંજ પડસે. હે, શામ !...’ કશોને તેણે ગરિ નિસાસો નાખ્યો.

અરધી રાત મુંઢી તેણે કંઈ કંઈ બોલ્યા ક્યું અને પછી તો અવાજ બંધ પડ્યો. અને છેક સવારે પાછો તેનો રે ગી કણસનો અવાજ આવ્યો ત્યારે ડોસી ઊઠી.

તે દિવસ આખો ડોસી દાડીએ ગઈ, અને તેણે લણણીનું કામકાજ કર્યું. રાતના ડોસાના દુઃખી અવાજને, તેનો કણસટ અને તેની ફટલીક મેળવિનાની વાતો સાંભળીને ગમે તેમ પણ ડોસીને ડોસા પ્રત્યે માનવમુક્તલ લાગણી પેદા થઈ હોય તેમ લાખું તેણે વારે-વારે આયમતા સૂરજ સામે નેવા ક્યું અને તેને થયું કે ક્યારે સૂરજ આયમે ને ઘેર જાઉં.

સાંજ પડી. દાડિયાં ઘર તરફ વળ્યાં હતાં. ત્યારે ડોસી અધાની આગળ આગળ પગમાં નેરે લાગીને ચાલતી હતી. ઘેર પહોંચી. ઘર ઉઘાડ્યું. ચૂસો સંપ્રદયો. અને તે ડોસાની ઓરડી પાસે આવીને બિબી રહી. તો તેણે દુઃખનો ધીમો અવાજ સાંભળ્યો. તેણે અંધબોલા બારણામાં નજર નાંખી અને નેયું તો ડોસો એક ગોદડી ઉપર દ્રષ્ટિયાં વાળીને સૂતો હતો. અને ફાટલી પછેડી અને એક અંધમનું ગોદડું ટાટથી ગયવા વારેવારે સંકારતો હતો. બાલુમાં એક માટલી અને તેના ઉપર ફૂટેલ કાંકવાળો લોટકા પડ્યો હતો. ઘોડીવાર ડોસી બિબી રહી, પછી ડોસો ગણગણ્યો:

‘તારી મરછ હોય તો આડું. આ લવમાં જ તારા દેણામાંથી ફટી જાઉં. પણ એવા પૂન્યદાણી નથી ભગવાન ! આ હાથે, આ હાથે એનું કાળુ કર્મ કર્યું છે ને ! એનો દંડ તારા દરબારમાં શું હશે ? કીક, લાઈ તારા ન્યાય તો સાચો જ હશે ને ! હું રોક પર દયા કરજો લાઈ.....’

પાછો ઘોડીવાર ચૂપ રહ્યો, અને બોલ્યો:

‘જેના સારુ કર્યું હતું તે છવે છે કે મરી ગઈ છે તેની મને ખબર નથી. અને મરતી વખતે મારી પસે મને એક પાણીનો ઘૂંટડો પાનાડું પણ તે નથી આપ્યું. કોણ જાણે તે આ લવમાં જ મને સળ તો નથી કરીને ? હે નાથ. પ્રભુ !’ ડોસો બંધ પડ્યો, અને ડોસી બોલી:

‘લાખા, પાણી નેવે છે ? ઘડડામાં નહોતો ભરી દઉં !’

ડોસો બોલ્યો, ‘કાણ છે ઈ ?’

ડોસી: ‘હું છું.’

ડોસાએ પડ્યું ફેરવી નેયું તો ડોસી બિબી હતી તે બોલી. ‘ને તમારે રાખ. પીવી હોય તો કરી લાવું.’

ડોસો: ‘નારે, ના. રાખ તો નથી પીવી પણ થોડુંક પાણી ઈ જવ તો ભગવાન તમારું કલ્યાણ કરશે !’

ડોસી પાણી ભરી આવી. અને માટલી વોંછીને ભરી દીધી. લોટકા સાફ કરીને

માથે હાંક્યો, અને પછી પોતે ચાલી ગઈ. પોતે પોતાની ઓરડીમાં રાંધી ખાઈને થોડી રાખ કરી અને પછી એક છાલિયામાં લાવીને ડોસાને આપવાને તે ડોસાની ઓરડીમાં દાખલ ગઈ. તેણે અંધારી ઓરડીમાં ધાંસલેટની ડબી સળગાવી, ને બોલી:

‘હ્યો, જાહા. તમારે કાલનો નોકોડો અપવાસ હોય ઇમ લાગે છે. આટલી બે ટીપાં પેટમાં નય તો હીક રીઓ.’

ડોસાએ હાથનો ઇશારો કરીને રાખ મૂકવા કહ્યું. ડોસી છાલિયું મૂકીને ચાલી ગઈ. થોડોવાર પછી ડોસી પથારીમાં પડી. હજી કાગાનીંદરમાં જ હતી ત્યાં ડોસો રોતો હોય તેવો અવાજ તેને આગ્યો. તે થડકી અને બિડી અને ડોસા પાસે જવાનું વિચારતાં બંહીની. મનમાં હા-નાની ગડબાજ કરતી, ધૂનતી ડોસાની ઓરડી પાસે પહોંચી. ડબી હોલવાઈ ગઈ હતી. તે પોતાની ઓરડીમાં ગઈ અને પોતાની ધાંસલેટની ડબી સળગાવી લાવીને ડોસાને પૂછવા લાગી:

‘શું થાય છે, જાહા?’

ડોસો: ‘તૈયારી થાય છે.’

ડોસી: ‘રામ રામ કરો. કાલ હીક ગઈ જસે. મૂંઝારો તો શું કામ આવશે.’

ડોસો: ‘મરવાને સરખણો’તો. પણ આવું મોત! અને આ હાથે કરેલું વક્રમ! ઈ વાતથી જીવ મૂંઝાય છે ડોસી!’

ડોસી: ‘એવું બોલો મા. રાત ઘણી ગઈ છે જરા આંખ વીંચો.’

ડોસો: ‘હવે તો આંખ વીંચાય એમાં ઝાઝીવાર નથી પણ.....’

ડોસી: ‘શું છે?’

ડોસો: ‘કાંઈ નહિ.’

ડોસી પાછી પોતાની ઓરડીમાં બંહીતી બંહીતી ધૂસી ગઈ. તેને ડોસાના મૃત્યુદ્વતની ઓંક લાગી. ડોસો અજાણ્યો હતો, તે અજાણ્યો હતી. કાળી રાત હતી, મોતની વાત હતી, એમાંય તે સ્ત્રીજાત હતી. આથી તેના મનમાં ગભરાટનો પાર ન રહ્યો. તે જ્યારે પાછી આવીને ટૂંટિયાં વાળીને સૂતી, ત્યારે ગભરાટમાં ને ગભરાટમાં તેના શરીરે પરસેવાના રેલા બિતર્યાં.

બગળયું થવાને વાર હતી. ત્યારે ફરી પાછું ડોસાનું રોવાનું શરુ થયું. ત્યારે ડોસી અન્યકાને જાગી બિડી. તેને મનમાં થયું, ‘લાવ, જાઉં અને જોઉં કે તેને શું થાય છે.’ વળી તેને થયું, ‘મારે શું? ગમે તે થાય. મારે ને એને “શું?” વળી થયું, ‘બિચારો નિરાધાર દુઃખીઓ છે. મારું આ જગતમાં કાંઈ નથી, મારે શું કરવા તેની પાસે ન જવું? શું કરવા તેની બનતી સારવાર ન કરવી? તેમ ભગવાનનો ધડયો માનવી છે ને!’ અને તે બિડીને ડોસાની ઓરડીમાં ગઈ, ત્યારે ડોસો ધીમા અવાજે એધાર આંસુએ રોતો હતો.

ડોસીએ આશ્વાસન આપ્યું. ડોસો થોડો ધીમો પડ્યો, ને બેઠ્યો: ‘આ આ હાથે વક્રમ કર્યું છે બાઈ! એક જગતું લોહી પીધું છે, અને છેવટે... આ જાઉં છું. હાથમાં કાંઈ ના આવ્યું. ખાલી હાથ ધસતો કાળો કરીને જાઉં છું, જાઉં છું, જાઉં છું!! હાય!!’

ડોસી: ‘તમે ભગત માણસ યદને આવી શું વાતું કરો છો? રામ રામ કરો ને?’



દયાનન્દ દ્વિગ્વિજયમ્—લેખક : કવિરત્ન પં. શ્રી મેધાવ્રતાચાર્ય, ત્રિન્નિપાલ-આર્ય,
કન્યા મહાવિદ્યાલય, વડોદરા. અતુરાદક-પંડિત શુભજન્મુ દાસ્ત્રી. મૂલ્ય રૂ. ૩.

આર્યસમાજના પ્રભુના અને આર્યવર્તના સાંસ્કૃતિક પતનયુગમાં હેતુ હેતુ પ્રકાશી
જનાર મહર્ષિ દયાનંદ સરસ્વતીની જીવનકથા અને એમના દ્વિગ્વિજયને આ ગ્રન્થમાં વિવિધ
હંદબદ્ધ સંસ્કૃત મહાકાવ્ય રૂપે ગૂંથરામાં આવ્યાં છે. કાવ્યની સાથેસાથે પ્રગટ થયેલ દ્વિદી
અનુવાદ અને ગ્રન્થમાંનાં પ્રસંગોચિત સુરેખ ચિત્રો આ સંસ્કૃત કૃતિને સામાન્ય પ્રગ્ન માટે
પ્રેમી સુવાચ્ય અને સંગ્રહણીય બનાવે છે.

સંસ્કૃત કાવ્યનો પદ્યબંધ, નૈસર્ગિકતાને બાલુએ રાખીએ તો મહદંશે સુદૃઢ છે. ચરિત્ર
કાવ્યમાં લલિતપ્રભા તો 'રધુવંશ' પછી ક્યાંય તેના તેજસ્વી સ્વરૂપમાં ખીલી નથી એટલે
એ દોષ અહીં અસ્થાને છે. પ્રમુખે પ્રમુખે આવતાં પ્રકૃતિવર્ણનો સુરેખ અને કંઈક અંશે
મનોહર પણ છે. કર્ણપ્રિય માધુર્ય પ્રવાહની નૈસર્ગિકતાને માગી લેતું હોઈ અબ્યાસક્ષિપ્ત
કાવ્યમાં એ ક્યાંક ક્યાંક નુરે તો તે દોષ, સંસ્કૃત ભાષા માટેના આજના રમણાનુગમાં,
ફાંસવે લેખી શકાય.

ગ્રન્થના પ્રાસ્તાવિક વિભાગમાં પં. મેધાવ્રતજી વિશેનાં પ્રશંસાવચનો કે પ્રમાણપત્રો,
આર્યયુગના કવિઓ પોતાની કૃતિઓમાં પોતાનો નામનિર્દેશ પણ વીસરી જતા એ બૃહ
સુધારવાને હોય તોપણ, કંઈક વધુપડતાં અસ્થાનવર્તો લાગે છે.

કાવ્યના પ્રથમ સર્ગમાં ભારતના પ્રાચીન ગૌરવનાં દર્શન કરાવી બીજામાં કવિએ તે
દેવભૂમિની મુસલમાનોએ કરેલી દુર્દશા વર્ણવી છે.

ત્રીજા સર્ગથી સ્વામી શ્રી દયાનંદ સરસ્વતીના જીવનની શરૂઆત થાય છે. શ્રીમદ્
દયાનંદના જન્મપ્રસંગે કુદરતનાં પ્રત્યેક અંગો દિગ્ધ સ્વરૂપે, રસપૂર્ણ અને તેજસ્વી હતાં એવી
નોંધ કવિને ક્યાંથી મળી એ પ્રસ્તાવનામાં જણાવેલ ન હોઈ માની લઇએ છીએ કે તે
કવ્યનાનુજ પરિણામ હશે.

મહર્ષિ દયાનંદના મૂર્તિપૂજના વિરોધને એટલા નારિતકવાદ થયે સરખાવી કવિએ ઉક્ત
વિરોધ એ નારિતકવાદ જેટલોજ સુદૃઢ છે એવું ગંભીર સ્વચ્છ તો નથી કહ્યું ને ?

જગતના જે જે ધર્મો અથવા મતોએ મૂર્તિપૂજનો વિરોધ કર્યો છે તે તે સર્વ ધર્મ
અથવા મતના અનુયાયીઓ એકે યા બીજા સ્વરૂપે પણ મૂર્તિને તો પૂજી રહ્યા હોય છે.
કેમકે સામાન્ય કક્ષાના માનવીને બાવપૂજન સદગ્રજાપ્ય નથી હોતું. પોતાના મનને કેન્દ્રસ્થ
કરવા તેને આરાધ્ય વસ્તુનો ફોટો, ચિત્ર, સ્મારક, મૂર્તિ-અથવા તે પ્રકારે પણ એકાદ પ્રતીક
તો જોઈએજ છે. હાખલા તરીકે મૂર્તિપૂજના પ્રખર વિરોધી મહર્ષિની જીવનકથામાં પણ

મુકાયલ તેમના ફેટાઓ ને એ ફેટાઓને ફાડી નાંખવા છતાં તે મહાન વીર પોતાનો ખ્યાલ નથી કરી શકતા એ દલીલ શું શિવમૂર્તિ. પર ફરતા ઉદરગાઓ સામે શિવ પોતાનો ખ્યાલ ન કરી શક્યા એ વસ્તુસ્થિતિને મૂર્તિપૂજની નિરર્થકતા સિદ્ધ કરવામાં વાપરવાને સમાંતર નથી ?

ચિત્ર કરતાં સ્મારકમંદિરની જોડણી વિશેષ કિંમત છે;—એ સાથે સરખાવતાં ફેટા કરતાં મૂર્તિની વિશેષ કિંમત ન અંકાય ત્યાં સુધી તો એ ફાઈ પણ ગંગોગામાં અત્યાન્યજ ગણાવી જોઈએ.

પત્ર-પરિચય

જૈન યુગ—તંત્રી : મોહનલાલ દીપચંદ્ર ચોકસી, શ્રી જૈન શ્વેતાંબર કોન્ફરન્સ, ગોડીછતી નવી બિલ્ડીંગ, પાયધુની, મુંબઈ. નં. ૬. વા. લવાજમ રૂ. ૨-૦-૦.

જૈન શ્વેતાંબર કોન્ફરન્સના મુખપત્ર તરીકે પ્રગટ થતું આ પાક્ષિકપત્ર યુગવર્તી સુધારાની ગણતરીએ પ્રગતિ સાધતા જૈન સમાજની સેવા બળવવા સાથે ઇતિહાસ કે સાહિત્યના અન્ય વિષયોને પણ રચાન આપે છે.

સ્ત્રી—શક્તિ તંત્રી : ઈશ્વરલાલ વીમાવાળા, કેળાંખીડ, સુરત.

સ્ત્રીઓના અઠવાડિક તરીકે જાણીતા થયેલ આ પત્રમાં હુળવી અને રોચક બાષામાં સ્ત્રીઉપયોગી લેખો, સમાચારો, અવનવા પ્રશ્નો વિગેરે આકર્ષક અને વાંચવા ગમે એવા હોય છે.

તુગરાત—તંત્રી : જુહારા ડી. ખંધડિયા; ૧૪ કેનીંગ સ્ટ્રીટ, કલકત્તા, વા. લ. રૂ. ૧. ૫.

દાસ્યરસના જાણીતા તુગરાતી લેખકના તંત્ર નીચે પ્રગટ થતા આ પત્રમાં અવનવું ધર્મ આવે છે પણ શિષ્ય કે સર્જનશીલ સાહિત્ય વિભેતી કે મનનપૂર્ણ લેખો ને તારવેલા સમાચારની આશા તો ત્યાં નિષ્ફળ જ બને છે. સંભવિત છે કે સામાન્ય પ્રજાવર્ગને સંતોષવા આ નીતિ સ્વીકારાઈ હોય; સડીક સમાચાર, હાર્યકલ્પિકાઓ, એવી જ વાર્તાઓ વગેરે એવા વર્ગનું મન કદાચ હરી પણ શકે.

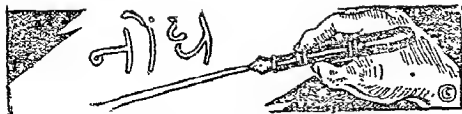
સ્વીકાર—

જગજ્ઞતતાલોઓ, સામાજિક પ્રથા હોર અનેકે ઉત્તર, યોગી કોણ ? માધુરી, અનેકાન્ત, ઓસવાલ, ઓસવાલ નવયુવક, દીપક, જ્યોતિર્ધર, બાલવાડી, અનાવિલ જગન, કચ્છી દેશા ઓસવાલ પ્રકાશ, સન, નવરચના, 'તુગરાત વિદ્યાપીઠ'નું વાર્ષિક નિવેદન.

[પરિચય આવતા અંકે]

ખટલાનાં પત્રો—

ત્રૈમાસિક : જૈન સિદ્ધાન્ત લાસ્કર, સર્વોદ્ધાર; માસિકો : બાલગિત્ર, યુવક, કમર : ડીસેંબર-જાનેવારી; બાલજીવન, ફેરમ, તુગરાત સાળાપત્ર : ડીસેંબર; વ્યાયામ, જૈન-સત્ય પ્રકાશ, વૈદ્યકદ્વપતર, શિક્ષણ પત્રિકા, ખેતીવાડી વિજ્ઞાન : નવેંબર-ડીસેંબર; પ્રસ્થાન : નવેંબર; અઠવાડિકો : તુગરાતી, પ્રજાખંડુ. તુગરાતી પંચ, નવસૌરાષ્ટ્ર, સ્ત્રી શક્તિ, જૈન જ્યોતિ, રાજસ્થાન વગેરે નિયમિત.



આ મહિને દિંદના રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક પ્રવાદને, શુભ કે અશુભ ગમે તે ભાવે-પણ જાણણી સ્પર્શતાં હોય એવાં, પરસ્પર સાથે સ્વાભાવિક રીતે જ સંકળાઈ ગયેલાં ત્રણ અગત્યનાં ભાષણો પ્રત્યેક સદસ્ય દષ્ટિ પાસેથી જાડી વિચારણા માગી રહે છે. તેમાંનું એક, કલકત્તાના ગોરા વેપારીઓની પરિપદ સમજાવતું ના. વાઈસરોયનું; બીજું પટનામાં મળેલ 'મુસ્લીમ લીગ'ના પ્રમુખ અને સરનશીન જનાબ ત્રીશાનું; ત્રીજું હિંદુઓની નાગપુર-પરિપદના પ્રમુખ ભાઈ સાવરકરનું.

ના. વાઈસરોય કહે છે: 'દિંદને ઐક્યની ખૂબખૂબ જરૂર છે... સમવાયતંત્ર એ પ્રાન્તિક તંત્રોને સાંકળતું વ્યાપક તંત્ર છે. તેની સ્થાપના માટે અનિવાર્ય નહિ એવી દીક્ર યવા પામશે નહિ. દિંદની પ્રજાની વિશાળ દેશભક્તિને સ્વતંત્રતાની પ્રેરણા પાનાર ઐક્યતત્ત્વ પણ પ્રાન્તિક ઐક્યની જરૂરિયાત સિદ્ધ કરે છે. આર્થિક ગજુતરીએ પણ પ્રાન્તઐક્ય-સમવાય-તંત્રની એટલીજ જરૂર છે. સામાન્ય કરનાં પાંચગણા મતદારોએ ચૂંટી કાઢેલા પ્રધાનોના હાથમાં દિંદનાં પ્રાન્તિક તંત્રો સફળ બન્યાં છે; અને સમવાયતંત્રની સફળતાનાં એ મૂલ્યક પણ છે. તે તંત્ર અને તેના પ્રવાહ સામે યનારી દીક્રાઓ તેના ધડનારાઓની-અમારી ગજુતરીમાં જ હતી. સમવાયતંત્રને સર્વોચ્ચસફળ બનાવવાને હિંદી રાજાઓના સક્રિય હિસ્સાબંદી જરૂર છે.-તો કે એવાં રાજ્યોમાં બંધારણીય ફેરફાર સંબંધમાં સૌર્વભૌમ સત્તા દબલગીરી કરવા માગતી નથી.'

આ રીતે, આખલાપ્રવૃત્તિથી દિંદના રાજતંત્રની સરખાતે કરતાર ના. વાઈસરોયનું ધ્યાન આજે તો સમવાયતંત્રના વેગ અને તેની સિદ્ધિ પરજ કેન્દ્રિત બન્યું છે. પશુસુધારણા અને ગ્રામ્યોદ્ધારની યોજનાનાં આકર્ષક સ્વરૂપોના નિકાસમાર્જને હિંદી પ્રજાએ, તેનાં સ્વાભાવિક દુઃખદ પરિણામોની પરવા વિના, અપનાવી લીધા પછી ના. વાઈસરોયને એ સ્વભાવોચિત પ્રશ્ન પર ધ્યાન આપવાની જરૂરિયાત જણાઈ નથી એ પરસ્પરચિતિ એજસદ પ્રશ્ન વિષે ના. વાઈસરોયનાં સંતોષ અને શાંતિ વ્યક્ત કરે છે.

સિદ્ધન જે કંઈ યોજનાઓ ધડે છે તે દિંદને સ્વરાજ્ય અને સંપત્તિ માગે આગળ ધવાવવાને જ! પરિણામે એવી દરેક યોજનાઓનાં સ્વાભાવિક પરિણામોથી જાત બન્યા પછી જ તે તે યોજનાઓને પ્રકાશમાં મૂકે છે. ને હિંદી પ્રજાએ એવી પ્રત્યેક યોજનાઓને, મૂળ અથવા તો કરી રાખેલી ગજુતરી પ્રમાણે વિશુદ્ધ કરેલા સ્વરૂપે, મને કે કમને, સહકાર આપીને કે સામનો કરીને, સ્વીકારી લીધેલી હોઈ, ગમે તેવો વિરોધ કર્યા પછી પણ, સમવાયતંત્રની આ યોજના સ્વીકારાઈ ગયું એ ના. વાઈસરોયના હૃદયે અસંભવિત નથી લાગતું. અને કદાચ એ સાચું પણ કરે કેમકે સમવાયતંત્રના સ્વીકાર માટે હિંદી પ્રજાની મુખ્ય મામણી-દેશી રાજ્યો પણ પ્રજાપ્રતિનિધિત્વ

‘સ્વીકાર-ને અનુકૂળ ફેરફાર દેશી રામ્પઓ પોતાના જંબારણમાં કરી લ્યે તો તે વધારી લેવાને પણ ના. વાઈસરોય તૈયાર છે. કારણ કે એના પરિણામે, ના. વાઈસરોયના સ્વપ્ન પ્રમુલ્લે, દિંદી પ્રગ્ન ઐક્યના કાર્ષ અજૂતપૂર્વ સિદ્ધાસન ઉપર જઈ બેસવાની છે. ને ના. વાઈસરોયને તો એ અનુભવસિદ્ધ પણ છે. કેમકે બ્રિટને ઘણીયે અર્ધસંસ્કારી, ગંગાત્રી, માણુમખાઉ, કુસંપી પ્રગ્નઓને એવાં સિદ્ધાસનો પર સ્થાપિત કરી દીધી છે.

પણ ના. વાઈસરોયને દિલ્લીની યાચ છે કે દિંદમાં જોઈએ એવો સંપ અને રાજકીય ઐક્ય માટેના સ્વીકારનો ઉત્સાહ નથી. ને જનાય જીણા અને લાઈ સાવરકર એ સંપ-કુસં-પના પ્રશ્નની સુયોગ્ય પૂર્તિ કરે છે. જીણા ફરિયાદ કરે છે-કે, ‘સુસહમાનોને યોગ્ય-રાજકીય સ્થાન નથી મળતું.’ સાવરકરને દિંદુઓના હક્ક લૂંટાઈ જતા લાગે છે.

આમ આ ત્રણે મદાપુરુષોમાંથી એકને પોતાની શુભેચ્છા અને જરૂરિયાતને સિદ્ધ કરવા જોઈએ એવો સહેલો ઉપાય નથી મળતો. પણ એ વસ્તુસ્થિતિ ખૂબ જ સહેલા ઉપાય પ્રતિ દુર્લભ દાળવવાના કારણે લીધી થઈ છે એ વાત એ ત્રણે મહાન આગેવાનો વીસરી ગય છે.

જો ના. વાઈસરોય પોતા પર, પોતાની પ્રગ્ન પર ને પોતાની સરકાર પર નિરર્થક આવી પડેલી પારખી જવાબદારી ફગારી દે; જનાય જીણા અને એમના અનુયાયીઓ પોતાની સંસ્કૃતિ સાથે સુમેળ સાધી શકે એવો યોગ્ય પ્રદેશ શોધી લ્યે; અને લાઈ સાવરકર અને એમની દિંદુ પ્રગ્ન માતાની પવિત્રતાના રક્ષણપ્રસંગે જીવનનાં ખૂબ મોંઘાં મૂલ્ય આંકતી અટ્ટી ગય તો તે ત્રણેના મનની ઉમેશે ખૂબ જ સહેલાઈથી પાર પડી ગય અને તેમને મોટે તકમાર પણ ચિન્તાનો અવકાશ ન રહે.

* *

મી. દીનબંધુ એન્ડ્રૂઝ તેમના તાજેતરના એક લેખમાં જણાવે છે કે, ‘દિંદની વસતી કૂદકે અને ભૂરૂંકે વધી રહી છે. ગાંધીજીના જ્ઞાનચર્ચમાર્ગે સંતતિનિયમનથી તો શું પણ ખીન ગમે તેવા વૈજ્ઞાનિક ઉપાયથી પણ તેને મર્યાદામાં રાખવી મુશ્કેલ છે. તે માટે તો કન્યાઓને ખૂબજ ઊંચી દેગવણી આપી સંતાનો પ્રાપ્તે તેમનો અભાવ દેગવરો જોઈએ અને લસોને પુખ્ત ઉંમરનાં બતાવી દેશનું જન્મપ્રમાણ ઘટાડી નાંખવું જોઈએ.’

જગતના કોઈ સ્વતંત્ર દેશમાં આ લેખ કંઈ કાદિમાં મૂકાયો હોત તે તો તે દેશના વિધાયકો જાણે, પણ દિંદમાં તો તેના નામાંકિત લેખક સાથે એ લેખ પણ વધારાશી કેમકે એને યોગ્ય ભૂમિકા અહીં વર્ણવી તૈયાર થઈ ચૂકી છે. ના. વાઈસરોય લોર્ડ વીલિંગડને પણ વિદાય-વેળાએ હતું હતું કે, “દિંદે હવે સંતતિ કે સમૃદ્ધિ બેમાંથી એકની પસંદગી કરવાની છે.”- કેમ જાણે સંતતિ ઘટતાં જ સમૃદ્ધિનાં વડાણ ટેમ્સને બારેથી પાછાં ફરવાનાં હોય.

સંમતિ છે કે મી. દીનબંધુનું કુમળું હૃદય પ્રગ્નનાં દુઃખ ન જોઈ શકતું હોય અને તે માટે તેમને પ્રગ્નનજાંથી જ એક માત્ર માર્ગ જણાયો હોય. પણ પ્રગ્નકીય પ્રશ્નો પરત્વે લાગણીવચના ન પાડવે. પ્રગ્નને કોઈ પણ નવીન માર્ગે દોરતાં પહેલાં એનાં અનેક પ્રકારે પરિણામ વિચારવાં ધરે.

સંતતિનિયમનના પ્રશ્ન સંબંધમાં પહેલો વિચારણીય સુદો તો એ છે કે દિંદની વસતી કેમ વધી છે કે કેમ? જગતની કોઈ અણુક પ્રગ્ન પણ પોતાની સંખ્યા વિશે વિજ્ઞેતા-

આએ આપેલા આંકડા સાચા માની ન હોય તો હિંદની સુસંસ્કૃત પ્રજા એમ કહે એ તો અસંભવિત જ છે. એટલે હિંદની જનસંખ્યાને પ્રમાણ કે વસ્તીના ગણીતશાસ્ત્રથી જ વિચારવી ધટે.

કોઇ પણ દેશની વસતીનું સમપ્રમાણ સામ્યવવાને તે દેશના પ્રત્યેક પુરુષે એક પુત્ર, પ્રત્યેક સ્ત્રીએ એક પુત્રી-દંપતિ દીક એ સંતાન તો મૂકી જ જ્યાં જોઇએ. પણ હિંદની વસ્તીનો કે ભાગ તો અપરિણીત કે વાંઝિયાવસ્થામાં મૃત્યુ પામે છે. રાષ્ટ્રિય ગણતરીએ એ વર્ગની સંતાનવિષયક જવાબદારી બાકીનાં યુગલો પર જઈ ચડે. એ યુગલો એવી જવાબદારી અદા કરતાં હોય એ કહીન છે. હિંદી પ્રજાનું સંતાનપ્રમાણ પણ લાખો વર્ષ સુધી જે જળવાયું છે તે તે જ સ્થિતિમાં છેલ્લા થોડાક સૈકાઓમાં જળવાઇ રહ્યું હોય એમ સિદ્ધ કરવું અસંભવિત છે.

પ્રમાણગણતરીએ હિંદી પ્રજાને હસ્તક જે કામ હતું તેમાંનું કે કામ યન્ત્રોએ મૂટવી લીધું છે; કે નવા પરદેશીઓએ મૂટવી લીધું છે. મૂટવાયેલા કામોના અદલામાં યન્ત્રવાદના પરિણામે જે નવા વિષયો વિકાસ પામ્યા તેમાં મૂળ પ્રજાનો ફે ફરતાં વધારે ભાગ નથી જ પોષાઇ શકતો. કામ કર્યા વિના જ ખાતી હોય એવી તો હિંદમાં ફે ઉપરાંત પ્રજા નથી જ વધી. અને કામના કલાક તો ઉમટા હતા તે કરતાં વધ્યા છે. ધર્મ, શાન્તિ ને આનંદમાં પ્રજા જે સમય વીતાવતી તે પણ આજે કામને ખાતે નોંધાય છે. તો પછી બાકીની ફે પ્રજા શું આકાશમાંથી શટલો મેળવે છે ?

યન્ત્રવાદ પરદેશમાં પણ વિકાસ પામ્યો છે એ વાત સાચી પણ તે તે દેશના હીતરૂપી રાજકર્તાઓએ યન્ત્રોને સીધી રીતે પ્રજાનાં સંદારક નથી બનવા દીધાં. તેમણે કળા, સાહિત્ય, પત્રકારિત્વ, સ્થાપત્ય, ખાદ્યકામ, યન્ત્રોત્પાદન, શોધખોળ, યન્ત્રવર્તી કે સ્વતંત્ર કામના કલાકો ને દિવસોમાં ઘટાડો, સૈન્ય, પરદેશીમાં વસાહત વગેરે વિષયોને વેગ આપી યન્ત્રોએ સ્થાનઅષ્ટ કરેલી પ્રજાને રોટલાધી સ્થાનઅષ્ટ નધો જ થવા દીધી. તે તે પ્રજાઓ ધરી નથી; સુખ અને સગવડતાના કારણે ઉશ્કેરી વધી છે.

ને કહેવામાં આવે છે એ રીતે હિંદની વસતી જે ખરેખર વધતી જ હોય તોપણ તેના ઉપાય તરીકે સંતતિનિયમન-અજ્ઞાનગંધી શું, સંખ્યાવૃદ્ધિનાં જે અનિષ્ટ પરિણામો ગણાવ્યામાં આવે છે તે કરતાં પણ લાખો ગણાં અનિષ્ટ પરિણામો સિવાય, સંભવિત છે ખરી ?

સંતતિનું મૂળ, પ્રાણીજીવન સાથે મૂંઝાઈ ગયેલી સર્જનની તમત્તા અને તેના પરિણામે વિખતીય સંયોગ છે. એ તમત્તા ને એ સંયોગ બંનેથી પર થવા મથવું એ કુદરત સામેનો બળવો : સન્તોનો-મહામાનવોનો માર્ગ છે. આખી પ્રજા મહામાનવતાનો માર્ગ સ્વીકારી હોય એ જોટલું પ્રશંસાત્મક છે, એટલુંજ એ અસંભવિત પણ છે. કેમકે પ્રજા કે રાષ્ટ્ર ત્યાં સુધી સંઘવિત છે, જ્યાંસુધી પ્રજામાં સુખ અને આનંદની-ઉપભોગની તમત્તા છે. સંયોગ ને સર્જન એ તમત્તાનાં કેવળ પરિણામ નહિ, મૂળ પણ છે. સંતોને એમાંનું કંઈ ન હોય પણ તેમને સંસાર ન હોય, રાષ્ટ્ર ન હોય, જગત પણ ન હોય.

સંતતિનું અમુક પરિણામ જળવડવું એ એથીયે કહીન છે. જ્યાં સુધી માનવીમાં લોહીનો ઉષ્ણ વેગ હોય ત્યાં સુધી તે જે સ્વભાવસન્ત ન હોય તો તે સંયોગપર બની શકે એ અસંભવિત છે. અને પ્રત્યેક સંતાન વચ્ચેના સમય-અંતર કરતાં પણ વધુ સમય સુધી

સ્ત્રીપુરુષ પરસ્પરથી લિપ્ત રહી શકે એવી તો કદપના પણ જનનને જીવી ઉતરેલાના મગજની પેદાશ ગણાય.

અમુક વયે અથવા અમુક સ્વભાવમાં—જો કે જ્યારેજ્યારે—અભિવ્યક્તિ મંભવિત છે. પણ તે સંતતિને પોષી શકવાની અશક્તિ જેવાં ક્ષુદ્રક કારણે નહિ, પણ પુરુષોત્તમ-સંસારવિજયી બનવાની ભગ્ય અને ઉન્નત્યલ લાવના પર.

લગ્ન માટે જે વય કે જે શરીરવિકાસ નૈસર્ગિક ક્રમે યોગ્ય ગણાય તે કરતાં પણ તેને પધારે પુખ્ત બનાવો દેવો એ તો પ્રગતને પોષી શકવાની રાષ્ટ્રીય અશક્તિના કારણે જીવન અને સ્નેહની વિશુદ્ધિમાં અનાયાર, બાળહત્યા અને વિપચિન્દુઓને પશંદગી આપવા સરીપે છે.

આમ કુદરતી રીતે તો પ્રજનનબંધી અસંભવિત છે. હવે તે વિગ્નાન કે વૈદકિય સહાયથી ફેટલી મંભવિત છે તે પિયારીએ.

સંતતિ એ સ્ત્રીપુરુષના કેવળ સંયોગનું પરિણામ નથી પણ કુદરતે પ્રજનનક્રમ ચાલુ રાખવાને સંયોગમાં મૂકેલાં રસ, તેજ અને આનંદનું પરિણામ છે. સ્ત્રીપુરુષના ભેદ અને જીવનમાં ગૃંથાયત્ર સાંસારિક મજા અને પ્રેમ પણ એ ક્રમને ચાલુ રાખવાને છે. શિષ્ટીને જેમ પ્રતિભાઓ ધડા વિના, કવિને જેમ કવિતા ક્યાં વિના, લેખકને જેમ લખ્યા વિના, ખેડૂતને જેમ વાવવા વિના કે ભૂમિને ઉગાડવા વિના જીવનમાં રસ નહિ રહે એમ સાંસારિક માનવીને સંતાનવિપક્ષ સર્જન વિના સુખ નહિ મળે.

સુખ સર્જનમાં નહિ સંયોગમાં છે એમ તો માત્ર એ જ માની શકે જે એમ માને કે શિષ્ટીનો આનંદ મૂર્તિમાં નહિ, હથોડા કૂટયામાં છે; કવિને આનંદ કવિતામાં નહિ કામડામાં છે; લેખકનો આનંદ શબ્દકૃતિમાં નહિ, કલમ અધાવવામાં છે; ખેડૂતનો આનંદ પાકની આશામાં નહિ કેવળ વાવવામાં છે; ભૂમિનો આનંદ ઉગાડવામાં નહિ, ખીજને ગર્ભમાં સૂકવી દેવામાં છે.

પ્રજનનબંધી માટે વિગ્નાનનો ઉપયોગ કરતાં પહેલાં પ્રગતિ સમજ લે કે જે કારણ માટે સ્ત્રી અને પુરુષના ભેદ ધડાયા છે એ કારણને બનાવટી રીતે દૂર કરી આનંદ હિતજી તો સ્ત્રી એ સ્ત્રી નહિ હોય; પુરુષ પુરુષ નહિ રહે. બંને લક્ષરી પ્રાણીઓ જેવી કાષ્ટક નથી જ વિદ્યુત ગતિમાં પરિણમશે. ને તે વખતે, કૃત્રિમ રીતે ભેદ ભૂંસાઈ જતાં, નહિ રહે આનંદ, નહિ રહે રસ કે નહિ રહે જીવન. એ સર્વને માટે વલખાં મારતા તરફડું પડશે. જેમ વંધ્યા સ્ત્રી સંતાન માટે તલસે; ન...એમાંથી એક ગતિ માટે તરફડે.

પરિણામે, હિંદમાં જો વસતી વધી જ હોય તોપણ યોગ્ય માર્ગ તો એ છે કે રાજ-દર્સીઓએ વધેલી સંખ્યા માટે માર્ગ કરી આપવો. ન કરી શકાય તો કહેવું કે, 'અમારાથી આ જવાબદારી સંભાળી શકાય એમ નથી.' એમ ન બને તોપણ—શૂન્યથી ભરે મરી જવાય. પણ પ્રમદીય દષ્ટિએ મારણનો પ્રયોગ તો ન જ અજમાવાય. જો કે વસતી વધવાને, જર્મની કે ઈટલીની જેમ ગ્રંથાવૃદ્ધિને એક ઉત્તેજન આપ્યા વિના, સ્વાભાવિક ક્રમે તો કાર્મ પણ સંયોગમાં ક્યાંય સંભવ જ નથી.

પણ હિંદમાં આજે વસતી નથી વધી એમ બોલવામાં પણ સાદસ રહેલું છે. કેમકે બેકારી વધી પડી છે,—શહેરોમાં વસતી જીઅરાઈ રહી છે. પણ પ્રજા ઘટાડવાને બેકારી અને



શિક્ષણ-સાહિત્ય—મોડમ મોન્ડીસોરી છતાં હોડી દેન્માર્કમાં વસ્યો. ભાવનગરની દક્ષિણમૂર્તિ સંસ્થા ધાતું કરીને યુનીવર્સીટી સાથે જોડાઈ જયો. સરકારીતિઓના અનુવાદથી ઊભરાઈ રહેલું ગુજરાત. શ્રી રમણલાલ દેસાઈની 'શિતિજ' નામની નવલકથાને પહેલો ભાગ પ્રગટ થવાની તૈયારીમાં છે. આપણી નવસંસ્કૃતિ અને સાહિત્યની જેમ હવે તો વિવેચનને પણ બહારના સ્વયં વધારે ગમે છે. 'એન એ લંડન' ના વાંચનારાઓ માટે 'જન્મભૂમિ' ના ખૂબખૂબ વખણાયેલા 'કલમ અને કિતાબ' વિભાગમાં બાકી વાંચવાનું કેટલું રહે છે તે તેવા વાંચકો જ વિચારી લે. ભાવનગરના માછ દિવાન સ્વ. ગંગા ઓઝાના પુત્રોએ મુંબઈની બ્રિટિશરૂઢ સલાને પોતાનો કિમતી અનુદાન મોકલ્યો છે. ગુજરાત કૌશલના હોરક મહોલસવની ઉજવણી, મુંબઈમાં અખિલહિંદ શિક્ષણ-પરિષદ.

ઉદ્યોગ-વ્યાપાર-સમૃદ્ધિ—કોચીમાં મળેલા તેલના ખજાના. ઔદ્યોગિક પુનર્વર્ધના સમિતિની મુંબઈમાં મળેલી પ્રથમ બેઠક. 'સિંધિયાસ્લીમ નેવીગેશન કંપની'ના ગંભીર ભવનની શ્રી વસ્ત્રમહાઈ પટેલે કરેલી ઉદ્ઘાટનક્રિયા. હુડિયામજામાં ધરડો કરવાની માંગણીને હિંદી સરકારે કરેલો અસ્વીકાર. તા. ૭મીથી પરદેશી ધર્મ પર હન્ડરેટ રૂ. ૧૧ની નખાયેલી જાત. મુંબઈમાં તાના કંપનીની રેખરેખ નીચે પાંચ કરોડની ગંભીર મૂદીથી શાસાયણિક પદાર્થો તૈયાર કરવાને સ્થાપનારી કંપની. આ મહિના સુધીમાં હિંદી ત્રણ અબજ અઢાર કરોડ લગભગનું સોનું પરદેસ સિંધાવ્યું. 'ગુજરાત કઠિયાવાડ સ્લીમ નેવીગેશન કંપની'ની સ્થાપના. આવકરેલાના કાયદામાં, તેમાંથી કોઈ છટકી ન રાકે એ રીતે થયેલ મુદ્દાઓ. રંગ અને કેમીકલ ઉદ્યોગ માટે બે કરોડની યાપણું મુંબઈમાં બેઠી થનારી એક પરદેશી કંપની.

નવયુગ-વિજ્ઞાન—કોલંબિયા યુનિવર્સીટીના પ્રમુખ બેલી ગ્રોહરસ્લીમ કહે છે કે, 'બટાકા અખાદ્ય પદાર્થ' છે; તેનાથી દસ પ્રકારના સ્વસ્થ રોગ થાય છે'. રોનાથી રસેલાં વસ્ત્રોને બત્તરમાં ધૂંવા સંબંધી ચાલી રહેલા પ્રયોગો. બોલીવિયાના સંસદી પોલોસી પર્વતમાંથી આજસુધીમાં કંઈપણી આકાશ અખજની યાંત્રી.

વસતીનો ઊત્તરો પણ આકર્ષક યોજનાઓ નીચે રચાઈ રાકે છે એ પણ સાથેસાથે જ વિચારી લેવું જરૂરી છે. દાખલા તરીકે ગ્રામ્યોદ્ધારની આકર્ષક-સરકારી યોજના—

એ યોજનાની આથક તંત્ર ઉપર શી અસર થશે, હિંદી પ્રગતું જીવનધોરણ એનાથી કેટલું ઊંચે જઈ ચડશે, ધીરધાર કરનારો વર્ગ કયા પ્રકારની નાકસી પ્રગટ છે એ બધા પ્રશ્નોને બાલુએ મુઠ્ઠીએ તોપણ ઝોટલું તો ચોક્કસ છે કે એન્કોની એન્જનીઓ ખૂલતાં-પ્રત્યેક ગામડે ધીરધારના નજવા આશ્રય નીચે જે આડ-આડ દશ-દશ કુટુંબો અને એ કુટુંબોના આશ્રયે-સંખ્યાબંધ ટોરો આજે પોપાઇ રહ્યાં છે એમાંનો મોટો વર્ગ સ્થાનબદ્ધ બનશે. એ વર્ગનો પ્રવાહ શહેરો બાલુ વળતાં શહેરોની વસતી ગમણી લાગશે, જીવનધોરણ દોહું ઊંચે જઈ ચડશે, બેઠકારી ત્રણગણી લાગશે. કેમકે ઉક્ત રીતે સ્થાનબદ્ધ થનાર વર્ગ માટે નવું કામ તો કંઈ જ લાગતું નથી.

સંસ્કૃતિપક્ષના અર્થે પરસ્પર બદલાવાઈને સ્થાનબદ્ધ કરાવણ એ પ્રગતે સ્થાને જે નવો એન્જન-વર્ગ પોપાશે તે તો મૂળ પ્રગટ કરતાં દશમા ભાગનો પણ નહિ હોય. ને એ સર્વના અન્તમાં આવનારી યાન્નિક જેતીના પરિણામે નિરુપયોગી બનેલાં ટોરની સંખ્યા કે સ્થિતિની તો અહીં વાત જ અસ્થાને છે.

ધર્મ-નીતિ-પ્રજ્ઞજીવન—દિલ્હીશિવમંદિરસત્યાગ્રહનું ઉગ્ર સ્વરૂપ, કાનપુરની એક વિશુદ્ધ હિંદુ વિધવાએ પતિની પાછળ ઉપવાસ કરીને સ્વીકારેલા સતીધર્મ. જૈનનીતિ કેસરિયાજી (હદેપુર)માં કેટલીક જૈન વ્યક્તિઓએ હદેપુરનૈરાસને સત્યાગ્રહ કરવાની આપેલ ધમકી. વ્યાયામચીર માણેકરાવનો વડોદરામાં ઉત્તવાચલ હીરક મહોત્સવ. સુન્દરવિદ્યાપીઠ તરફથી નવા વર્ષના અર્ચ માટે પ્રભ પાસે મુકાયેલ જ્ઞાનેશ્વર મંગલો. નવા વર્ષે હીરકર ચાર-પાંચ સંતાનની માતાઓને ધાતુના, છ-સાતની માતાઓને ચાંદીના ને આઠ સંતાનની માતાઓને સોનાના ચાંદ બેસીયો. ૧૦-૧૧-૧૨ માર્ચે ત્રિપુરી મહાસક્ષાની બેઠક મળશે. અમદાવાદની બાહ્યતાપાસસમિતિએ ધરભાડામાં સૂચવેલ પચીસ ટકાનો ઘટાડો.

પ્રવાસ—શ્રી ફિરોજખાન નૂન-લંડન ખાતેના હિંદી હાઈ કમીશનર-હિંદમાં; સામ્રાજ્યવાદી પ્રચાર અર્થે તેઓ કેનેડામાં પ્રવાસ કરશે. એચ. જી. વેલ્સે લીધેલી મુંબઈની બેઠકની સુલાકાત. મહાસક્ષાના નેતાઓ તા. ૧૭મીએ મુંબઈમાં. નહિનીરજન સરકારે લીધેલી વર્ષાની સુલાકાત. ટ્રિટનના માછ પરદેશમંત્રી અમેરિકામાં, નૌકામંત્રી ફ્રાન્સમાં. જર્મનીના પરદેશમંત્રી પેરોસમાં. ટ્રિટનના વડા પ્રધાન મી. નેવીલ ચેમ્બર્લેઈન તરતમા રોમની મુલાકાતે જશે. ફ્રેન્ચ વડા પ્રધાન કોર્સિકા ને ટ્યુનીસની મુલાકાતે. સર રાધાકૃષ્ણ અને નાનજીભાઈ કાળીદાસ અમદાવાદમાં. કુમારી મ્યુરિયલ હીરકર-હિંદની સુલાકાતે.

સ્ત્રીજીવન—જીનીવામાં થયેલી વિશ્વમહિલા પરિષદની સ્થાપના વડોદરા રાજ્યની ધારાસભામાં એકપત્નીવ્રત ધારાને મળેલી મંજુરી. ગ્રાહીલ અને સિયામમાં સ્ત્રીઓની જ્ઞાનેશ્વર નોકરી સામે પ્રતિજ્ઞ. સ્ત્રીઓએ કરેલી દેશસેવા સંબંધી ફ્રાન્સના પ્રમુખે છુટું મૂકેલું સ્ત્રી-સ્મારક મંદિર. દિલ્હીમાં અખિલ હિંદ મહિલાપરિષદની બેઠક.

પરિપટ્ટા-ભાષણો—દિલ્હી મીન્ટો કલ્પનામાં ભાષણ કરતાં શ્રી. ભુલાભાઈ દેસાઈએ કરાવેલાં નવયુગનાં દર્શન. મા. મુનશીએ અમદાવાદમાં ભાષણ કરતાં ગાંધીવાદ અને પ્રજાવાદની દર્શાવેલી અપૂર્વતા. તામ્રપુરમાં ખેરીસ્ટર સાવરકરના પ્રમુખપદે હિંદુ મહાસભાની બેઠક. પઠનામાં શ્રી મહમદઅલી ઓણાના પ્રમુખપદે સુરલીમ લીગ પરીષદ. મુંબઈમાં પી એન. સખાના પ્રમુખપદે વિનીન પરીષદ. કાતીમાં અખિલ હિંદ વર્ણશ્રમ સ્વરાજ સંઘની બેઠક. કોલકાતામાં શ્રી એલેક્ષા પ્રમુખપદે આર્યન મહાસભા. નવસારીમાં વડોદરા રાજ્ય સુરલીમ પરિષદ. કલકત્તામાં ના. વાઈસરોયનું સમવાયતંત્ર સંબંધી ભાષણ.

ચલચિત્ર—હિંદીઓમાં કડવાશ ઉભી કરે એવી “લખનો નો ઘેરો” નામની શીલ્પ ઉતારવાનો લંડનમાં પડતો મુકાયેલ કાર્યક્રમ. અમેરિકાને હવે હિંદ સંબંધી પરદેશીઓએ ઉતારેલી શીલ્પો નથી રચતી, તેને સાચા હિંદી પ્રજાજીવનનાં ચિત્રો જોઈએ છીએ. શીલ્પો જ્યારે પ્રચારલક્ષી બને છે ત્યારે તે કેટલી રસવિહીન બની જાય છે એનો દાખલો હિંદની પ્રથમ પંક્તિની શીલ્પ કંપની ‘ન્યુ થિયેટર્સ’ કૃત ધરતીમાતા પુરો પાડે છે. ચાત્રિક ખેતીના પ્રચારનાં મંગલાચરણ ‘ધરતીમાતા’ ના વિશુદ્ધ નામ સાથે નહોતાં થવાં જોઈતાં. આ શીલ્પની યોજના પછી, કે તે જોયા પછી જો ‘ફાયનિવારણ ફૂડ’માંથી ‘ન્યુ થિયેટર્સ’ને તદ્દવિષયક પ્રચાર અર્થે નાણાં પીસવાં હોય તો તે ઉચિતજ છે.

પ્રાન્તિક તંત્ર અને હિંદી—મુગ્ધ ઈલાકાના વડાપ્રધાન શ્રી બાલાસાહેબ ખેરે કહ્યું ટકનો સ્વતંત્ર પ્રાન્ત બનાવવાની તે પ્રજાને આપેલી ખાતરી. બંગાળમાં મિશ્ર પ્રધાનમંડળ સ્થાપવાને ચંચાલી યોજનાઓ. હિંદી સરકારમાં સંરક્ષણ ખાતાના મંત્રીનો નવો હોદ્દો.

સત્યાગ્રહ—પોતાને રેડીયા વિષયમાં થયેલા ગંભીર અન્યાયનું નિવારણ મ. ગાંધીજી જો યોગ્ય સમયમાં નહિ કરી દે તો, તાત્કાલિક લેખક એને તંત્રી હથેલસાલ વીમાવાળાએ, તેઓ બારડોલી પધારતાં તેમની ક્રુપડીએ આમરણાંત સત્યાગ્રહ કરવાની નોટીસ આપી છે. બાવનગરમાં રેલ્વેભાડું નહિ ધડાડવામાં આવે તો તળાવનના એક રોડે બાવનગરના દિવાનને આમરણાંત ઉપવાસનો સત્યાગ્રહ કરવાની ધમકી આપી છે. બ્રહ્મદેરાના વિદ્યાર્થીઓ અને વિદ્યાર્થીનીઓ અને યોગ્ય પ્રજાજન પક્ષ એજ અમોષ રાજને આશ્રયે ગયાં છે.

Specimen-extracts from Ancient India Vol. II.

[For other particulars, see advertisement elsewhere in this number]

On account of his miserable family-life, Āśoka, brave and valorous as he was, was always full of worries and anxieties. His mind knew no peace. As a consequence his temper-
The Narkālay ment, which was haughty from the first, became almost ungovernable. He is said to have once killed his five hundred queens and five hundred ministers⁸¹. It is for this reason that he is said to have been nick-named as "Chandāśoka"⁸², though general Cunningham holds the opinion that the name owes its origin to his slaughter of the Greek generals of Alexander⁸³.

It is also believed by scholars that he had got a dungeon built in Pāṭliputra, in order to inflict severe punishment on criminals. The information supplied by Hu-en-Tsāng, however, leads us to think that the dungeon was built in Ujjain and not in Pāṭliputra⁸⁴. Does this mean that he had begun his atrocities while he was the governor of Ujjain? Or, did he use to send all criminals to Ujjain? Or, were there two capitals during his reign?

One thing is certain; and that is, that greater importance was attached to Ujjain than to Vidiśā, which was the favourite city of Chandragupta.

The legend goes that at the main gate of the dungeon was placed an executioner by Āśoka, with orders that whoever passed

(81) f. n. no. 56 and 13; M. S. I. pp. 491; Divyāvadān contains the account of how Āśoka put his five hundred ministers to sword and how he burnt alive his five hundred queens, in a paroxysm of rage. (The number may have been exaggerated, but the thing shows his innate cruelty of nature) p. 237.

(82) p. 227 above, and f. n. no. 83 below.

(83) f. n. no. 50 Chap. VII; The Bhilsa Topes. pp. 87.-The expulsion of the Greek troops and the slaughter of their chiefs (Justin XV 4).

(84) Rec. West. World, pt. II, pp. 270:—"Not far from the city of Ujjain is a stūpa where Āśokaṛājā got the dungeon erected."

by the road was to be quickly put to death. Once it so happened that a Buddhist monk happened to pass by the road. Possibly the chief Buddhist monk had devised this plan to put a stop to the atrocities of Aśoka. No sooner was the monk thrown into the pan of boiling oil to end his life than the oil cooled down, and the monk came out uninjured. The wonder of the executioner knew no bounds and he ran to Aśoka to acquaint him with the miracle. Aśoka himself went there with him, and was dumbfounded at the sight he saw. Lost in deep thought, he was about to return to his palace, when the executioner politely told him that even he (Aśoka) had to be thrown into the pan of boiling oil, because his orders were to kill any one, who passed by the road. Aśoka saw the absurdity and the unreasonable cruelty of his order and withdrew it on the spot.

His father and his grand-father were followers of Jainism. He himself was a Jain before his marriage with Tis̥yarakṣita, after which he became a follower of Buddhism, the faith that the queen followed. This conversion took place three or four months before his coronation ceremony⁸⁵ (not three or four years after

(85) (a) Extracts from Mahāvamsā given in f. n. no. 86 below.

(b) Jaia books do not contain any reference to Aśoka. The reason is his change of faith before his coming to the throne. For the faith that he followed before that, read no. (c) below and f. n. no. 86.

(c) Aśoka, Mysore, revised 2nd ed. vol. I. pp. 290 and the following:—"He was a Jain at first." Jainism on the Early Faith of Aśoka, by Thomas and Aine Akabarī by Abul Fazal, prove convincingly that "Aśoka introduced Jainism into Kāśmīr, which is confirmed by Rājatarāṅgiṇī or Brahminical history of Kāśmīr, recording that Aśoka brought in the Jain Śāsaṃ."

(This Aśoka is stated to be of the "Gonanda" dynasty, i. e. Naada dynasty. Thus the epithet Dharmāśoka rightly belongs to Nand II or Mahānand. If the word is only Aśoka, the king might have been Nand IX. The fact, however, that this king appointed his son Jālauk as the governor of this province, leads us to the conclusion that he must have been Nand I. (Read no. (d) below).

(d) M. S. I. pp. 53:—It is stated there on the authority of "Age of Saṅkar", pp. 60, by Nārāyaṇ Śāstri:—"Aśoka (Dharmāśoka) is mentioned in the Rājatarāṅgiṇī by Kalhaṇ. He belonged to the Gonaḍa dynasty (f. n. no. (c) above.)" The fact, however, that his son Jālauk was appointed governor of the province, goes to indicate that he must have been Priyadarśin, who

that)⁸⁶. It seems, that though he included himself among the ranks of the Buddhists, yet he was not very devout at the beginning⁸⁷. When he found Tis̥yarakṣitā to be devoid of chastity, his faith in Buddhism declined all the more; while on the death

had appointed his sons as the governors of different provinces. (See the appendix D at the end of the book).

(e) I. A. vol. 37, pp. 342:—"He was converted to Buddhism in the 4th year after his accession. His coronation ceremony was performed soon after. (Cf. 86 below)."

(86) Scholars are inclined towards this brief because they have worked under the erroneous conception that Priyadarśin was but another name of Aśoka. The Mahāvamśa V. 169, states:—"On account of his cruelties he was known as Chandāśoka; later on he was given the epithet, "Dharmāśoka on account of his religious deeds." Sir Cuoningham in his Bhilsā Topes, has the following comments to offer on this:—"Mahāvamśa places this change of name and character, in the 7th year of Aśoka's reign and his conversion already in the 4th year; these dates cannot be reconciled with the epigraphical ones and must be erroneous." The error is due to confusing Priyadarśin with Aśoka. (For details read the last pages of this chapter).

(87) He must have been a Jain before his conversion, because both his father and his grandfather were Jains. (f. n. no. 85—(c) and (d) for the time of the conversion.)

We might well ask here whether the Jaina monks tried to dissuade him from this change or not, because they must have thought it worth their while to try to keep such a mighty emperor within their fold. At the time of the conversion (B. C. 327=A. M. 200), the chief Jaina monk was Sthūlibhadra. Had he tried to dissuade him or not? It is certain that he must have tried. The conversion of Aśoka, however took place in Avanti, while Sthūlibhadra was in Pāṭaliputra. Hence he could, of course, not wield his personal influence over him. Again, the marriage with Tis̥yarakṣitā was responsible for this change. His first queen was simply shocked at this change of faith—She was a Jain herself—and refused to accompany Aśoka to Pāṭaliputra, though, of course, her illness during her period of confinement was the primary cause of her being unable to join him. [Instances of such conversions due to marriages can be multiplied. The Chaulā king, who was a Jain, had changed his faith to Śaivism under similar circumstances, (11th century A. D.).] When, as we know, the misconduct of Tis̥yarakṣitā became known to him, he regretted his change and it is possible that one of the reasons of Mahendra and Saṅghamitrā's decision to enter Buddhist holy orders was their disgust at the disgraceful conduct of their mother.

of his brother Tissā, he lost all interest in worldly affairs. It was at this time that he got the dungeon (Narkālay) built, to punish the criminals; and perhaps, it was at this time that he slaughtered the Greek generals⁸⁸ (P. 221). Due to his loss of faith in Buddhism, he got his daughter, Saṅghamitrā married with an ordinary man named Agniśarmā, instead of giving her in marriage to a prince (B. C. 316-15). Then took place the strange incident⁸⁹, which resuscitated his faith in Buddhism (B. C. 314), and which made him close the Narkālay. In the meanwhile Saṅghamitrā's husband renounced the world and was ordained as a Buddhist monk⁹⁰. Both Mahendra and Saṅghamitrā declared their intention to follow his footsteps, and were given consent by Aśoka, who convened the third Buddhist Conference at Pāṭliputra⁹¹ (B. C. 313=A. M. 214). It was at this time that he was given the name Dharmāśoka⁹². Then followed a series of activities by him which associated his name with Buddhism for ever. They were:—

(1) He got pillars⁹³ erected at places where took place important events of Buddha's life.

(88) He subdued the Punjāb after having slaughtered the generals of Alexander.

(89) Read details about Narkālay given above.

(90) Pp. 237.

(91) Smith, Aśoka, pp. 221:—"Seventeen years and a half after the coronation (it ought to be accession) of Aśoka.

Mahāvamsa V, 230:—"During the 17th year of Aśoka's reign. It lasted for 9 months."

(92) F. N. no. 86 above. Kuṇāl was blind and had no issue upto this time; and Mahendra had entered the Buddhist holy orders. Hence he designated his grandson Daśarath as his successor. Daśarath's father's name is unknown. (f. n. no. 73 & 4; appendix at the end of the book). Henceforth he turned a new leaf in his life : (f. n. no. 85 above).

(93) Aśoka, Smith, pp. 208:—"Aśoka ordered 84000 edifices to be created." R. W. W. the number stated is 48. Hence the number stated above is a matter of exaggeration.

The Bhilsā Topes by General Cunningham:—"The viḥāras built by Aśoka are said to have been 84000 in 84000 cities (both Brahmins and Buddhist),

(2) He established the Bo-tree⁹⁴ in Ceylon which abounded in Buddhist monks. (B. C. 312-13).

(3) He sent a large number of missionaries in order to expiate his sins, with Mahendra and Saṅghamitrā as leaders. The missionaries travelled by sea, starting from at the point where the Mahānadī empties itself into the ocean. (Read further for the reason).

During the rule of Bindusār, governors of many provinces and many subordinate kings had cut off their allegiance to Magadh and had declared themselves independent.

The extent of his territory Hence, when Aśoka came to the throne, he found the empire in a tottered condition. His ambition was to subdue all the rebellious chiefs and enlarge the

but I reject the thousands and read simply 84 cities and 84 vihāras". (But details are not waiting to prove that several cities contained more than one of such institutions; R. W. W. 2 vols. This means that there is some error about the exact number. Vol. I. pp. 273. f. n. no. 94).

Mr. Glazov in his "Jainism" has stated that he holds the same view. He also refers to the popularity of no. 84 among Hindus.

(94) Aśoka, Smith, pp. 220:—"Twelve years after the Bo-tree was sent to Ceylon, Asandhimitrā, the beloved queen of Aśoka, died; four years after that, the king raised princess Tiṣṣarakṣitā to the dignity of Queen-consort; four years after, the destruction of the Bo-tree; and four years after, the end of Aśoka's reign." Asandhimitrā, as we know, was the daughter of Seleucus Nicator, "Tiṣṣarakṣitā" seems to be an error; the author means the maid-servant of Asandhimitrā.

We can fix up the dates as follows:—

	B. C.	A. M.	Interval
End of Aśoka's reign :	289	238	0
Destruction of the Bo-tree :	293	234	4
Marriage with the maid-servant of Asandhimitrā; (the marriage ceremony might have taken place nearly a year earlier, but she might have been raised to the position of the Queen- consort. (Pp. 235).	297	230	4
Death of Asandhimitrā	301	226	4
Establishing of the Bo-tree in Ceylon or sending a mission to Ceylon.	311	214	12

boundaries of his empire as far as possible. Shortly after Alexander's departure from India, his coronation ceremony was performed⁹⁵. We know how he subdued the whole of the Punjab, by taking advantage of the internal dissensions between Āmbhi and Pauras and how he slaughtered the Greek chiefs⁹⁶. But Aśoka was not destined to enjoy peace there. Seleucus Necator⁹⁷, the successor of the Greek emperor, led several invasions over India, and Aśoka had to confront him every time, though in the end, the Greek general was forced to enter into a treaty with Aśoka⁹⁸ in B. C. 304⁹⁹. By this Paropanisadai, Aria and Arachosia, capitals of which, were respectively the cities known

Aśoka married the maid-servant 3 years after the death of Asandhimitrā (pp. 235), i. e. B. C. 298, she might have been raised to the position of the Queen-consort a year later in B. C. 297.

The third Buddhist Conference was convened in B. C. 313. The Bo-tree was sent soon after that.

(95) Ind. His. Quart. V. 1929, pp. 9:—Assuming therefore that, as soon as Alexander turned his back upon India (Sept. B. C. 326), there was general revolt against him; Sandrocottus' accession to the throne of Pāṭliputra would appear to have taken place simultaneously or a little later. (Cf. details given by me in chap. VII).

M. S. I. 118:—(On the authority of E. G. Habel):—A year after the departure of Alexander from India, revolts took place against him. Takṣilā was the centre of these revolutionary activities.

(96) See f. n. no. 83 and 42; cf. details given in chap. I.

(97) Rulers of India Series, Aśoka, pp. 14:—"Seleucus, surnamed Netocras the conqueror, by reason of his victories". This shows that Aśoka had to wage wars against a powerful adversary.

(98) The Bhilsā Topes, pp. 92:—Where a successful advance cannot be made, an honourable retreat becomes a decided advantage. The friendly relations were cemented at the time by a matrimonial alliance.

(99) M. S. I. pp. 449:—"Kāśmir was not included among the provinces ceded to Aśoka." E. H. I. 3rd pp. 119:—"Treaty concluded in B. C. 303."

Rulers of India Series, Aśoka pp. 15:—Terms of peace including a matrimonial alliance between the two royal houses were arranged, and the Indian monarch obtained from his opponent, the cession of four satrapies, Aria (Herat), Archosia, Gedrosia and Paropanisadai, giving in exchange the comparatively small recompense of 500 elephants."

as Kabul, Herat and Kandahar, were ceded to him together with the satrapy of Gedrosia or at least its eastern portion. Over and above this, Seleucus gave his daughter in marriage to him¹⁰⁰, with 500 elephants as one of the items of the dowry. Megasthenes was sent to accompany her to the Indian court. This conquest consolidated the power of Aśoka, to a great extent. Mr. Vincent Smith in E. H. I. 4th. Ed states:-¹⁰¹ "The first Indian Emperor, more than two thousand years ago thus entered into possession of that "scientific border" sighed in vain by his English successors and never held in its entirety even by the Mogul monarchs of the sixteenth and seventeenth centuries. This means that Aśoka had totally subdued Seleucus, because otherwise he would not have given over such important territories¹⁰². Megasthenes had made attempts to establish foreign power in India, by adding a large number of his own country-men to the Indian army¹⁰³. He had also succeeded in appointing his compatriots to important positions like governorships¹⁰⁴. The last thirteen years of Aśoka's political career were spent by him as the regent. The first four years he spent in subduing rebellious chiefs in the *Punjab*. For next twenty years he had to fight pitched battles against foreign invaders¹⁰⁵. The remaining four years were utilized by him in organizing his army and taking rest¹⁰⁶. Thus he had no opportunity¹⁰⁷ to establish his power

(100) This shows clearly that the terms of the treaty were favourable to Aśoka and humiliating to Seleucus.

(101) M. S. I. pp. 143, f. n. no. 1.

(102) Asia Res. IX, pp. 100:—"From that time he had constantly a large body of Grecian troops in his service as mentioned in the *Mudrārākṣas*." This may have been due to the influence of Asaṅghamitrā and Megasthenes.

(103) Sudarśan lake inscription; the governor, appointed by Aśoka, was named Tuṣuṣpa, who got the lake repaired.

(104) Historians have stated 18 years: but as the treaty was concluded in 304 B. C. 22 is the right number.

(105) Fp. 215, f. n. no. 33.

(106) i. e. He had subdued the whole of northern India excluding Kāśmir.

anywhere else except in northern India¹⁰⁸. In southern India the kings of Śatavāhana dynasty had consolidated their power¹⁰⁹.

He led a sort of retired life during his last years. According to the Buddhist books, he had begun charities, and these he gave so generously that he had nothing left to give.

The last phase of his life (This means that he must have given away everything that belonged to him personally; as far as the empire and the treasury were concerned, he could not give anything from them, because now he was only a regent over them, though he seems to have given territories from the empire in charity¹²⁰). When Samprati was anointed as king, the territory under him was very small on account of this. We know that Priyadarśin had only too gladly continued Daśarath as the independent ruler of the province of Magadh.

Though the number of crimes was greater than it was during the rule of Śreṇik, yet that number was very small as compared with our own times. People were happy and prosperous, while the administrative authorities were strict and watchful. On p. 99 of Aśoka

Crimes

Rulers of India series it is stated:—"Mageshenes from his personal experience was able to testify that sternness of government kept crime in check and that in Sandrocottus' capital, with a population of 400,000 the total of the thefts reported on any one day, did not exceed 200 drachmas¹²¹ or about eight pounds sterling."

(108) M. S. I. pp. 54:—"Asoka, who was a follower of Buddhism, was not the emperor of the whole of India." (A point which supports the theory that Aśoka and Priyadarśin were different individuals.)

(109) The coins of the 4th and the 5th Andhra kings show this clearly. Coins nos. 57, 59, 60 etc.

(120) Chap. II, further in the vol. The Sudarśan lake inscription tells us that Priyadarśin had conquered all the countries by his own valour. This means that Aśoka must have given large territories in charity, keeping a small kingdom for him. My interpretation of the Sudarśan inscription differs from that of others. How far my interpretation is correct the reader may find out by reading the appendix at the end of the book. Thus, though Aśoka was a regent, he had given away many territories forgetting that he was king no more.

(121) 1 Drachm=0-5-0; while according to the tables supplied by Mageshenes, it comes to 0-6-6.

અંક છપાઈને તૈયાર થઈ જતાં દિલગીરીભર્યા સમાચાર મળે છે કે વડોદરા નરેશ શ્રીમંત સર સંયાળરાવ ગાયકવાડ સરકાર ૭૮ વર્ષની વયે, તા. ૬-૨-૩૬ ની રાત્રે પોણાનવ વાગે, સ્વર્ગવાસી થયા છે.



હિંદનાં પ્રગતિમાન રાજ્યોમાં પોતાના રાજ્યને પ્રથમપદે લાવી મૂકનાર, ત્રેશઠ વર્ષનો દીર્ઘ શાસનકાળ ભોગવનાર અને હરનિશ પ્રજાની પ્રગતિ વાંછનાર હિંદના એ મહાન રાજવીની અવસાન નોંધ લખતાં ગમે તે હિંદીને, અને તેમાં પણ ખાસ કરીને વડોદરા રાજ્યનિવાસીને તો, જિંડું દુઃખ થયા વિન્ય ન જ રહે.

સંવત ૧૮૬૨ માં તેમને જન્મ થયેલો. અંચલ જ્ઞાનદેશના એક ગામડાંમાં પીતાવી, ભાગ્ય ખૂલતાં, તેર વર્ષની વયે વડોદરાના ગાદીપતિ બનેલા. છ વર્ષ સુધી રાજ્ય સંચાલનને યોગ્ય શિક્ષણ આપી ૧૮૮૧ માં તેમને રાજ્યની સર્વ સત્તાઓ સુપ્રત કરવામાં આવી.

અદાર વર્ષની વયે તેમનું મહારાણી ચીમનાગાંધી સાથે પ્રથમ લગ્ન થયેલું. પણ ઉક્ત મહારાણી અવસાન પામતાં

આમ અગમ્ય તત્ત્વોને સ્પર્શીએ કે ન સ્પર્શીએ, પણ સૃષ્ટિનું વ્યાપક સૌભાગ્યતત્ત્વ આનંદ છે-જે સર્વને ગમે છે. એ આનંદ ગમે તે ગમે તેને લૂંટવામાં માને તો તો પ્રાણીમાત્ર પાશવતાપ્રિય ગણાય. ને જેની પાશવતા-વિનાશક શક્તિ વિશેષ એ જ જે આનંદનો કેવળ અધિકારી ગણાય તો વાધ કરતાં વધારે દુષ્ટ પ્રાણી તરીકે કેવળ માનવીને સુખનો અધિકાર ખરો પણ એની સાથે જ માનવીઓમાં જે વધુ વિનાશક શક્તિ સાધી શકે તેનો નિર્જાનોા ભોગે આનંદ ભોગવવાનો અધિકાર પણ એટલો જ સાચો—જે જગતમાં કોઈને પસંદ નહીં. પરિણામે સર્વને પસંદ એવા આનંદના સ્વીકાર પર, અને સર્વને નાપસંદ એવી પાશવવૃત્તિના ત્યાગ પર ગૂંથાતી બદરચા એ પરમ નીતિ; એ નીતિનું અનુસરણ એ પુણ્ય, ન્યાય અને શાંતિનો માર્ગ.

‘હવન માત્રને સુખ અને આનંદનો સામાન્ય અધિકાર’-અદગત એ અધિકાર નૈસર્ગિક ધોરણે હોય, જેમ-પશુનું સુખ ધાસ-ભેંસુખમાં, માનવીનું અનાજ ભક્ષણમાં-ની આ નીતિમાં ન્યાય અને પુણ્ય તો છે જ. પણ હવનનું અમૃત પણ એમાં જ સમાયું છે.

ગાયને પેટપૂરતું, ભોજન, વનભૂમિમાં યથેચ્છ વિહાર કરતાં નાચવું-દૂધવું, સ્વચ્છ-મુંદર, રહેવું, સંતાનને સંતોષ, મળતાં વધેશું દૂધ અન્યને બક્ષવું-એમાં આનંદ પડે, એ આનંદથી અમૃતમય બનેલા-વધેશા દૂધમાં આનંદ માને એ માનવીનું ન્યાયયુક્ત પુણ્ય; પણ ગાયના બચ્ચાને ભૂખે મારી આનંદ વિનાના તેના નિરસ દૂધને પીવું, તેને કતલખાને મોકલવાની જોગવાઈ કરી તેના હૈયામાં ઊકતી હાવવરાળથી જેરી બનેલા દૂધમાં ખેડો આનંદ માનતા ચવું એ અન્યાયથી અપરાધાયક પાપ.

આમ પુણ્ય અને પાપ, ન્યાય અને અન્યાય એ તો આનંદ અને અમૃતપાન, ને વિષ્ણુપાનમાં આનંદનો આભાસ-એ વસ્તુરિચિત્તા કેવળ પર્વાયવાચક શબ્દો છે.

સાપનો આનંદ માનવીને કરડવામાં ત્યાંસુધી છે જ્યાંસુધી માનવીએ સાપનાં મન પર કોઈ છાપ રાખી હોય કે માનવીનો આનંદ સાપના નાસમાં છે. એ છાપ જે માનવી ભૂંસી શકે-સાપ કોઈને ન કરડે એટલું જ નહિ, બીનજરૂરિયાતના કારણે સાપ તત્ત્વજ અદરશ થતું જાય. નિર્દોષ સહજ આનંદી બાળકોને કરડ્યા કરતાં સાપે તેમની સાથે મિત્રાચારી સાંધાના પ્રસંગો વધારે મળી આવશે.

પણ વસ્તુરિચિતિ જોતાં જણાય છે કે માનવીની આનંદની વૃત્તિઓ અન્યના આનંદના ભોગમાં જ પોતાનો આનંદ ભોગવે તેવાઈ ગયેલી છે. પરિણામે એ વૃત્તિઓને એવી રીતે કેળવવી જોઈએ કે બીજાના આનંદની લૂંટ વિનાજ તે આનંદ ભોગવી શકે.

હવનનો આનંદ જે અમુક વસ્તુ પ્રતિજ્ઞ હોત તો એ વસ્તુમાં વિકાસ એ જ માનવીનું એકમાત્ર ધ્યેય ગણાત. પણ આનંદ વસ્તુમાં નહિ, વૃત્તિમાં છે. કોઈકને દાન દેવું પ્રિય હોય છે, તો કોઈકને તે લેવું પ્રિય લાગે છે; કોઈકને શિક્ષામાં આનંદ આવે છે, તો કોઈકે દુનાગીરીને સન્માને છે; કોઈકને સત્તા વંદાલી લાગે છે; તો કોઈકને ગુલામી ગમે છે. આ રિચિતિમાં આનંદવિષયક વૃત્તિઓને જ એવી રીતે કાં ન કેળવવી કે જ્યાં એ એમાં આનંદ જોતી બને કે જેના પરિણામે કોઈને કશું ગુમાવવાનું ન હોય ?

ઉક્ત કેળવણી બે પ્રકારે એક આનંદને સક્રય નિષ્પાપ ઉપભોગમાં ગૂંથતી; બીજી રીતિઓને ત્યાગમાં જ આનંદ અનુભવાવતી.

ઉપભોગમાં આનંદનું લક્ષણ એ કે દેખીતી રીતે કોઈના પણ આનંદની લૂંટ વિના જીવનની-મઝા માણવી. દરય જે અદરય બેમાંથી એક પણ રીતે, વર્તમાન કે ભવિષ્ય બેમાંથી એક પણ કાળની ગણતરીએ કોઈના પણ આનંદના ભોગ વિના આનંદ માણવો હોય તો તે ત્યાગના પત્થ વિના, એકલ કે યુગલ સ્વરૂપે શાન્તિના સ્વીકાર વિના અસંભવિન છે.

વનસ્પતિમાં જીવ છે, તેને પણ લાગણી છે એ માનવી સૂક્ષ્મ સુદૃઢી કે જ્ઞાનથી સમજી શકે છે. પણ સામાન્ય-જાણ દષ્ટિએ વનસ્પતિલક્ષણમાં વનસ્પતિના આનંદની લૂંટ તેનાથી નોંધ શકાતી નથી. પરિણામે વનસ્પતિલક્ષણ ઉપભોગાત્મક આનંદની દષ્ટિએ ન્યાયયુક્ત કરી શકે. પણ અદરય રીતે એમાં વનસ્પતિની લાગણીઓ ધવાની હોઈ તે પરમ વિશુદ્ધ-નિર્દોષ આનંદ તો નથી બ.

સુંદર વસ્ત્રાલંકાર કે સુસોહિત ભવન-બે તે કોઈની પાસેથી લૂંટી ન લેવામાં હોય, ન તે કોઈને ઇજા કરીને સર્જવામાં હોય-તો તેમાં નિર્દોષ-પુણ્યમાર્ગો, દેખીતી લૂંટ વિનાનો ઉપભોગાત્મક આનંદ સંભવી શકે. પણ 'આ વસ્ત્રાલંકાર કે ભવન પર જેમની પાસે તે નથી તેમનો' પણ અનુભાવે અધિકાર છે; તે વસ્ત્રાલંકાર કે ભવનના સર્જનમાં જેણે પરસેવો રેડ્યો હોય તે સર્વનો પણ તેમાં ભાગ છે; તેને સર્જતાં અનેક નાનાં-સુદ પ્રાણીઓ હોમાઈ ન્તય છે; તે એકપક્ષી કે સ્વાર્થી-અન્યપ્રાણીની વિલાસનાં મૂળ બનવાનો સંભવ છે,' એ વિચાર-બેણીએ વળતું હોય તો તો મધુર ત્યાગમાં જ આનંદની વૃત્તિઓ ફળવથી જોઈએ. તે ત્યાગ એવો હોય કે જેને જેને એ બેઠોતો હોય તે તે સર્વને તે આપી શકાય.

ત્યાગમાર્ગ એ, સૂક્ષ્મ મંથન પછી, જગતમાં કોઈના ભોગ વિના સુખ, આનંદ કે ઉપભોગ સંભવિત જ નથી એવું શુદ્ધ અને હૃદયગમ્ય તારવેલું નવનીત છે. પણ પ્રકૃતિનો તો તેમાં સામેનો જ છે. પ્રકૃતિએ જે લાગણીઓ સર્જી છે તેને તેણે મુખ્યત્વે ઉપભોગાત્મક બનાવી છે. પરિણામે ત્યાગમાર્ગો આનંદમાં સ્વભાવકરે વિકસતી વૃત્તિઓને નાચવી જરૂરી ગણાય; તેમ ન થઈ શકે એવા સંયોગોમાં ઉપભોગાત્મક આનંદને પમ્પંગી આપવી એ વંધારે પ્રસાદ્ય લેખાય.

છતાં ત્યાગાત્મક આનંદ ઉપભોગમાર્ગો આનંદ કરતાં વધારે વિશુદ્ધ ને નિર્ગળ તો છે બ. ઉપભોગવાદીને જોડા જોડા અંતરમાં એટલો તો ડંખ હોય જ છે કે 'હું મારા આનંદમાં દરય કે અદરય કોઈકના આનંદનો ભોગ તો લઉં જ છું.' ને ત્યાગીને હોય તો સંતોષ, પ્રેમ ને પરમ આનંદ હોય છે. એનો આનંદ કોઈના જરીકે આનંદને બાધક નથી બનતો.

પણ ત્યાગી જો આ વસ્તુચિંતિ સમજ્યા વિના એક માર્ગે વૃત્તિઓનું દમન ને બીજે માર્ગે ઉપભોગ-આનંદની લૂંટ ચલાવે તો એ શુદ્ધ આનંદના પત્થ પર પડેલા કંટક સમાન છે. જે અનેક આનંદમાર્ગોના પગમાં ભોંડાવાનો છે.

તે માનવીએ કાંટા નહિ, અમૃતવેલ બનવું જોઈએ. ત્યાગમાં જો તે રસઝરતો આનંદ ન અનુભવી શકે તો ઉપભોગમાર્ગો આનંદને બને તેટલો વિશુદ્ધ બનાવી રસસરિતામાં ઝીંવતાં ઝીંવતાં કોઈકે પરમ દિવ્ય ક્ષેત્ર પ્રતિ વિકાસ સાધતી સાવનાના નંદને તેણે પોતાનું કરવું જોઈએ.

(મંદાકાન્તા)

કયાંથી ક્યારે થનગન થતી આવશે વેગથી તે
 બાણી લીધું, વળી સ્થળ કયે કેટલું ચોલવાની
 કામી તારે થઈ મન વિષે તે ચ લીધું વિચારી.
 બહેલો જાડી નવલ સજીને વેથ કાલે પ્રભાતે,
 તારી પાસે ગમન કરવા હું સુતો વ્યસ્ત રાતે.
 ઉઠાશે ના સમય સર તો ભેટ તારી થશે ના
 એ વિચારે, રજાની અરધી નેનમાં નીંદ નાંવી. ૭
 છોડી દોડું, ઘડુણી ઘરની, જાડીને હું પ્રભાતે
 દોડું ઘેલા પુરેવ સમો, સાંભળું કે ન વાતે
 પત્નીનો કે અવર જનની; માત્ર સંધાન તારું
 ચાવા માટે અવર સહુને ગાણુ લેખ્યાં ખરે મેં.
 વાગી કેસો પણ ન પરવા, એવડો પ્રેમ તું પેં. ૧૨
 તેં નિષ્ક્રુશ, પણ ન પરવા રાખી સીટી વગાડી
 મારી, ને મેં દોઢો ઉપડતી ફરથી આગગાડી. ૧૪

— ૦ —

“કલ્પ”.

(પૃથ્વી-સેનેટ)

ભલે જગતથી પ્રભો, વિલિન તું કરી દે મને,
 કદી મિલવ તારવમાં, વળી વિશુ દહી કાયને;
 પરંતુ ન કરીશ તું, વિલિન ભાવનાઓ અને,
 દહીશ ન ગુથેલ સો, જીવન ઉચ્ચ આદર્શને. ૪
 મને જાનવ અંધ તું, નયનનાં હરી નૂરને,
 મૂકે બહિર્ દષ્ટિથી, નિરખી આંતરમાં ઉરને;
 ન અંતર તણાં પ્રભુ, હરીશ તેજનાં પૂરને,
 પિછાની શકું ને થકી, તુજ સ્વરૂપ અકુરને. ૮
 હરી ધન, મતિ કરે, રખડતો દિવાનો કદી,
 થશે હરખ અંગમાં, જગતની ત્યજીને જાડી;
 ન સાધન હરીશ તું, ગુણ રહ્યો ને થકી હું વદી,
 ન સન્મતિ હરીશ તું, વહી રહી ને વડે આ નદી. ૧૨
 અતુર્કશ પદી રચી, સમજી તુજ સંકેતને,
 કરે અરજ એટલી, વિસરતો ન એ હેતને. ૧૪

— ૦ —

[૫મી]

સુરમ્ય સ્વર, કાવ્યકૃજન, સુકોમળી કલ્પના-
શૂંઘ્યાં સુભગ મંજુ ગાન ઝલુકાર વા બીનના,
વળી લલિત હિમિ, ભાવ, લય, તાન, ને અર્થની
બધી સુરસતા અહીં લઘુક ઉર તારે ઢળી !
અમે કવિજનો કવી ઘડીક માનને ધારતા,
અને કવન માધુરી વિલયમાં મળી માનતા;
પરંતુ સહુ ગાન એ મૃદુ ઉરેથી તારે સરી
વિહંગમ સમાં અનંત નભ-ગોદમાં રે લસી !
સુરમ્ય પદ-પંક્તિઓ પવન પાવડીએ ચડી
અજેય હિમ શૃંગપે વિજય આણુ વર્તાવશે;
અને અરવ અંધકાર પદ્માવતી ગીતથી
શીખા ધ્રુવ પ્રદેશની સુભગ લાલિમા ચૂમશે !
નહીં, ન લય પામશે મધુરિમાં કદી ગાનની
અદીક, અણુજાણુ કોક ઉરમાં છુપી ફેળશે !



વ્યોમહૃદય.

શશિન્ આશા

(૫મી)

જો શ્રમભયી અને પીડિત સર્વ ભૂખે મરે.
પ્રતક્ષ પગ જાળતી ધરતી ઘોર મધ્યાહ્નમાં.
કિસાન ઉર ભિક્ષુએ અરત ગિંદુ પ્રસ્વેદના
તદા કરત ત્યાં કૃષિ, સહિ અવાક સંવેદના !
ન કોઈ નિજ કષ્ટે ધરત દાદ પીડિતની,
ન આત્મ દુદને દ્રવે હૃદય-વજ્ર-પાષાણુશું.
નહીં વિરલ ધાય કે દલિત-કષ્ટ-નિકંદને
સહે પીડિત મૂકે યે દહત ઉર-અન્યાયને !
યદા સહિ ન એ શક્યું પીડિત ઘોર અન્યાય આ,
દુઃખાત્મ સુર સૂણતાં નયન વ્યોમ ને અશ્રુઓ.
અસહ્ય સહુ પેળાં પ્રજવલિત ઉર ચયું વ્યોમનું
પડે કાક વીજ ત્યાં દહન કાળ દુઃખો તણું.



ક્રેન્ચ સાહિત્ય-સમ્રાટ આનાતોલ ફ્રાન્સ*

ડૉ. રમણિક ત્રિવેદી
ભારત ન. માંડડ

મહાન ક્રેન્ચ લેખક આનાતોલ ફ્રાન્સનું જીવન અને કાર્ય, સાહિત્ય, કલા, અને નત્વગાન વિષયક સિદ્ધિઓથી સભર છે. એનું માત્ર વિદ્વાપલોકન કરવું એ પણ અહીં મુશ્કેલ છે; છતાં અહીંયાં હું ફ્રાન્સના એક મહાન સુપુત્રના જીવનની રૂપરેખા આલેખવાનો પ્રાંગણો પ્રયત્ન કરું છું. આનાતોલનું માનસ સ્પષ્ટ સમજવા માટે તેણે વ્યક્ત કરેલી વિચાર-સરણી મનનીય છે: 'જે હું કુદરત હોત તો સ્ત્રી-પુરુષને અત્યારની 'પેઢે' મોટાં વાંદરાં જેવાં ન બનાવત. પરંતુ દૂંડા જીવનક્રમ બનીત ક્યાં પછી પતંગિયાનું રૂપ ધારણ કરે છે તેવાં જંતુઓનો નમૂનો લઈ માનવસૃષ્ટિ રચત; અને તેમના અસ્તિત્વના એ દૂંડા સમયમાં 'ચાહતું અને સુંદર બનવું' એ એક જ લાખના જાન્ય રાખન. મેં યૌવનને તો મનુષ્ય-જીવનની અંતિમ દશા નરીકે ગોઠવ્યું હોત. સ્ત્રી અને પુરુષના જીવનને એવું ઘડ્યું હોત કે તેઓ પોતાની ચળકતી પાંખો પ્રસારીને ઝાઝળ ઉપર વસી રતેલાં સિંચનો અનુભવતાં વિશ્વ પામત !"

કુદરતે આનાતોલ ફ્રાન્સના સંબંધમાં તો તેણે સેવેલી અભિલાષા પ્રમાણેજ તેનું જીવન રચ્યું એમ કહી શકાય. સામાન્ય રીતે મનુષ્યો જીવનની ધમધમતી વિરક્ત યઈ પુસ્તકો સેવે છે; પરંતુ આનાતોલ ફ્રાન્સનું જીવન પુસ્તકમાંથીજ પ્રકટ થયું. તેણે વિદ્વાતજીવી શાંતિ તજી સક્રિય જોખમશરીલરી ગમમયજ સ્વીકારી. આખ્યામાંના ઘણાં જીવન ઉત્સુક પ્રખર ક્રાંતિકારી તરીકે જાણે છે, અને મુંગા સ્થિતિચૂસ્ત તરીકે ઓળખે છે. સુધારા તરફની આપણી અભિરુચિ ધટતી જાય છે, અને લક્ષ્મી નરક દળે છે, આનાથી તદ્દન વિરુદ્ધ પરિસ્થિતિ આનાતોલ સંબંધમાં દેખાય છે. તેનું જીવન એક પ્રજાજ સ્થિતિચૂસ્ત તરીકે રાજ થયું અને પચાસ વર્ષ સુધી તેટલી રહ્યું. જે વયે લગભગ ઘણાં ખરાં ભોળાં જીવં અને મૃતપ્રાય: યઈ જાય છે તે વયે આનાતોલે જિગતા સૂર્ય તરફ મીટ માંડી અને ઉદાર જ્ઞાનના કેળવવાનું કાર કર્યું. યુગાલીસ વર્ષની વયે રશીનોઝ-મુજરી મથેલ તેજ વયે નિત્યે ગોડા થયો. પરંતુ આનાતોલે તો એ વયે પત્રકારની કારકીર્તિ આદરી. બાવન વર્ષે ક્રેન્ચ એકેડેમીમાં તે ચૂંટાયો. યુગોતેર વર્ષે તે કોમ્યુનીસ્ટ-પક્ષમાં જોડાયો. અને પોતાને મળેલું 'નોબેલ પ્રાઈઝ' રશિયાના ઉદાર માટે તેણે હોમી દીધું. ૪૦ વર્ષે તે વૃદ્ધ હતો પરંતુ ૮૦ વર્ષે તેની રોમાં આશાવન્ત અને યૌવનના જોમવાળું જિજ્ઞાસું ક્રાંતિકારી લોહી વહેતું હતું. તેણે પુનઃ આશા અને ઉત્સાહ ઉપર જીવનું આરંભ્યું. જ્યંસુધી તે ગ્રંપૂર્ણ 'સુવાન' ન અને ત્યાંસુધી મૃત્યુને વરતું નહિ એવો તેણે દદ નિશ્ચય કર્યો. આ પ્રકારનો વિરોધાભાસ આ મહાન લેખકના જીવનમાં તરી આવે છે; તેનું રહસ્ય શી રીતે સમજવું? 'લા વી લીતરેર' નો સુસ્ત લેખક 'લ' ઇંગલી એ લા રીપબ્લીક'નો લાર્યેયો કેવી રીતે બની શકે? આ વસ્તુને

* વડોદરા-કોલેજના ક્રેન્ચ સાહિત્યમંડળ સમક્ષ ડૉ. રમણિક ત્રિવેદીએ કરેલા પ્રવચનના આધારે.

સ્પષ્ટ સમજવા માટે આ પ્રતિભાવત માનસનો ઊંચો અભ્યાસ કરવો આવશ્યક છે. તેનાં શાશ્વત યૌવનનું સુખ રહસ્ય જાણવા તેના જીવનવૃત્તાન્તનું અને તેનાં લખાણોનું અવલોકન આવશ્યક છે.

“આનાતોલ જન્મ તીબોલનો જન્મ ઈ. સ. ૧૮૮૪ની ૧૬મી એપ્રિલે થયો હતો. તેણે ‘ફ્રાન્સ’નું ગિરદ અપનાવ્યું, કારણ કે તે પારીસનો પુત્ર હતો. મન અને કાયાથી તે સંપૂર્ણ ‘પારીસવાસી’ હતો. પારીસ માટેનો તેનો અનુરાગ અધાગ હતો. તેના શબ્દોમાં, તેનાં લખાણોમાં જન્મસ્થાન પારીસ—જેણે સર્વ કંઈ જોયું છે, જે શહેર અનેક આશાઓ રોપી છે અને અનેક દાર ખાધી છે, જે શહેર દરેક તત્ત્વજ્ઞાનનો સ્વાદ આપ્યો છે અને દરેક પાપને પીધો છે, તે પારીસ—જે પાશ્ચાત્ય જગતની કલા; કલાપણ અને ઔરકૃતિનું કેન્દ્ર અને વારસદાર છે—તેનો ધ્વનિ સ્પષ્ટ તરી આવે છે. આનાતોલમાં ક્રેત્ય સંસ્કૃતિની અવિરતતા ભાસે છે. ક્રેત્ય સંસ્કૃતિ જગતભરમાં સૌથી ઉદાત્ત અને કુમાશવાળી છે, એમ આનાતોલનું માનવું હતું. લેટીન-ઔરકૃતિનું જ્ઞાન આનાતોલ કરતાં અન્ય કાંઈમાં વિશેષ ન હતું. તેની જાપામાં જાણે ફ્રાન્સનો ધ્વનિ શુંજ રહેતો. રાજ્યનું મુક્ત-હાર્ય, મોંતામ્પનો નર્મ-વિનોદ, વોલ્ટેરનો સૂક્ષ્મ-કટાક્ષ આનાતોલમાં એકત્રિત થયાં હતાં. આપણે એમ કહી શકીએ કે ‘વી હીતરેરમાં’ તે મોન્ટેમ્પનો પાક ભજવે છે; ‘લ બરડે હ એપીક્યુર’માં રેનનનો; અને ‘થાર્સ’માં ફોબર્ટનો. કામળ વ્યક્તિતા, નાગરિક શીલસુશી, જીવનની અનેક જિજ્ઞાસા આંદીધૂંદીનું વિવરણ, રસપ્રચૂર સાદાઈ, અમર્યાદિત મોલરોળ, અને કલાત્મક તલસ્પર્શો શીલી વગેરે આ સર્વ લેખકોના જીવનમાં વણાયેલાં હતાં. આ વ્યક્તિગત ગુણોને અંગે તેઓ આધુનિક સાહિત્યમાં અપ્રતિમ ગણાયા છે. ઉપરોક્ત લક્ષણોનો સમગ્ર વારસો આનાતોલમાં જીતર્યો હતો; તે સમગ્ર લક્ષણોના એક પ્રતિકરૂપ આનાતોલે ગણી શકાય.

સામાન્ય જીવનની રૂઢ થયેલી મનોદશામાં પુત્રને ઉછેરવો પિતા માટે મુશ્કેલ હતું; કારણ ‘લુવ’ની સામે ‘કવે માલ્કેવસ’માં તેણે એક પુસ્તકની દુકાન રાખી હતી. આથી પુત્ર પ્રસ્તુત પુસ્તકોમાં જ મોટા થયો. આ રીતે વિદ્વાન અને મહાવિચારક તરીકે સિદ્ધ થવા આવશ્યક સામગ્રી તેને પ્રથમથી જ મળી ચૂકી હતી. તે શાળામાં દાખલ થયેલો પરંતુ રસ્તાં અને ગળામાં તે જે શિષ્યો તેનાં કરતાં શાળામાં જાડુ જ-ઓણું શિખેલો. અનેક શાળાઓમાં તેણે અભ્યાસ કર્યો હતો. તે સર્વમા ડાક્ટર ‘ફ્રેન્ટ’ની શાળામાં તે શ્રેષ્ઠ શિષ્યો. તેનાં માનસનાં ઘડતરમાં બીજા મુખ્ય અસર આસપાસની પુસ્તકોની દુકાનોએ હીક હીક કરી હતી. ‘કવે માલ્કેવસ’ના લક્ષ્યામાં જુનાં પુસ્તકો કીક સારા પ્રમાણમાં એકત્રિત થતાં હતાં. આનાતોલના મનમાં એક એવી કલ્પના રહી હતી કે જો સાર્ન નદી કીર્તિની નદી બની જાય તો કવે ઉપર ગોઠવેલાં પુસ્તકો યુક્ત ‘પ્રતીક’ની તરજ સારત! તેને મન નદીકિનારા ઉપર આવેલી દુકાનોમાં પુસ્તકની શોધ માટે આચડવા કરતાં અન્ય કાંઈ વધુ આનંદપ્રદ ન હતું. તે એકાંત વાસમાંથી મૃત-આત્માઓને જન્યત કરતો. ત્યાંજ તેને કલાપણ ભાસતું. ખરેખર તુચ્છ યહુદીઓનો આનાતોલ ઝડપી હતો; કારણ યહુદીઓ જુનાં પુસ્તકો વેચી નાખતા અને તેને લાલ આનાતોલને સારી રીતે મળતો. યુનિવર્સિટીના પ્રોફેસરો કરતાં આનાતોલ તેઓ તરફ વધુ માનની લાગણીથી જોતો. જૂત-જીવંતના ગુલ બેઠાના જિજ્ઞાસુ પ્રકારો અને દરેક પ્રકારના અજુગોલ વિચારો તેની આંખ આગળ તેઓ રજુ કરતા હતા.

આ રીતે જેમ મધમાખી પુષ્પવૃંદામાં એક પુષ્પથી બીજા પુષ્પ ઉપર જાય છે તેમ આનાતોલ પુસ્તકસમૂહમાં એક પુસ્તક વાંચી બીજું પુસ્તક હાથ ધરેલો. આ દુકાનોમાં જ તેની પૂર્ણ ક્ષાને જોયે છુપાજોલા આશ્રયજનક જ્ઞાનો પામે ચણાયો હતો.

તેનામાં યશસ્વી બનવાની તમન્ના અને માનવજાતિનાં સ્મરણમાં શાશ્વત ટકી-રહેવાની અલિધાયા બહુ જ નાની વયે જન્મત યર્ષ હતી. જે આ જીવનોજણ પાર પાડવા માટે રણમેદાનમાં ઉતરવાની આવશ્યકતા હોત અને તેમ કરવું તેને માટે શક્ય હોત તો જરૂર તેણે તેમ કર્યું હોત; પરંતુ તે કાચી વયનો છોકરો લશ્કરી દમામ માટે આવશ્યક ધોડા, સમાનપોષાક, છાવણી કે દુશ્મનો વગેરે ક્યાંથી પ્રાપ્ત કરે! આ પરિસ્થિતિમાં તેણે સાધુ બનવાનો નિશ્ચય કર્યો કારણ આને માટે લશ્કરી કારકિર્દી માટે જોઈતી સામગ્રીની જરૂર નથી હોતી. આ નિશ્ચયના પરિણામે સાધુઓનાં જીવન-વૃત્તાન્તો ઉપર આનાતોલે ઠીક મારો ફાપ્યો અને માધ્યમિક દંતકથાઓમાં તે એકો (પ્રત્યક્ષ) બની ગયો. સાધુ-જીવનોની તેના ઉપર એટલી બધી ઊંડી છાપ પડતી હતી કે તેણે એક દિવસ સવારે નાસ્તો ન ખાધો; તેનાં સર્વ રમકડાંઓ ત્યજી દીધાં; આત્મ-સંયમ ખાતર પોતાની સારામાં સારી ટાપીનો નાશ કર્યો અને આરામ-ખુરશી ઉપરના વાળમાંથી તેણે એક પહેરણ બનાવી પહેર્યું.

શાળાની કારકિર્દી દરમિયાન ન્યારે અભ્યાસક્રમમાં વિભાગ પડ્યા ત્યારે તેણે કલા-વિષયો (Arts) પસંદ કર્યા. તુરંત જોરકાઓમાં ગ્રીસ અને રોમ તેને જીવંત લાગતાં હતાં. જ્યાં સ્તૂત વર્ણના સાહિત્યના અભ્યાસથી માનસિક ઉમદાપણું, સૌન્દર્ય, અને સ્વાસ્થ્ય જે સ્વન્ય સાધનોથી દુર્ગંધાય છે તે તેણે પ્રાપ્ત કર્યો છે એમ આનાતોલને લાગતું. આ પ્રકારની જ્યેષ્ઠ આત્મ-સંસ્કૃતિની બાવના જન્મત થવાથી રોમન ઇથેલિક ધર્મના સ્થાપિત સિદ્ધાંતો તરફની તેની આસથા ઝાઝી થઈ હતી. તેણે કારવીન અને સ્પેન્સરને વાંચ્યા અને તે એક પ્રખર પરિણામવાદી (Evolutionist) બની ગયો. તેણે સંપ્રદાયોને પોતાનાં મંદિરો માન્યાં અને ત્યાં મોલેરકમાંથી માણસમાં શી રીતે જીવન-રૂપાંતર થયું તેનો અભ્યાસ આદર્યો. વિજ્ઞાનમાં તે જોડો રૂસ લેતો થયો અને ભૌતિકશાસ્ત્ર, ખગોળશાસ્ત્ર, જૂસ્તરશાસ્ત્ર અને માનવ-શાસ્ત્રના અભ્યાસમાં તદ્દલીન રહેવા લાગ્યો. તેણે પોતાનું તત્ત્વજ્ઞાન વિજ્ઞાનના અનવરોધ્ય સંત્યોગ ઉપર રચ્યું છે. આ રીતે કવિનું કવિત્વ જોસર્લુ અને કાવ્યોનાં બે પુસ્તકો લખ્યા પછી તેનાં કાવ્યો ગદ્યમાં જ લખાયાં. કવિ-તરિક્કેની ઉમેદવારી દરમિયાન તેને લાખા ઉપર સારો કાણુ આગ્યો.

જેન્યુએટ થયા પછી એક પ્રકાશનસંસ્થામાં તેણે વાચક અને લાયબ્રેરીઅન તરીકે કામ આરંભ્યું. ૧૮૭૬માં ફ્રેન્ચ રેનેટના લાયબ્રેરીઅન તરીકે તેની નિમણૂક થઈ. આ પ્રકારની નોકરીને લીધે તેની વિદ્યાભરી-ટોચે ઠીક પોવાઈ. સર્વોત્કૃષ્ટ સાહિત્ય અને સંસ્કૃતિમાં જ તે મસગૂલ રહેતો. આ પ્રશાંત પુસ્તકાલયમાં અને ઘરમાં તેણે પ્રથમ ચાર પુસ્તકો લખ્યાં.

તેનું છેલ્લું પુસ્તક જાણ્યાવરયાનો અને બીજું વૃદ્ધાવરયાનો ચિતાર ખડો કરે છે. આ બન્ને આલેખનો એટલાં બધાં વાસ્તવિક અને સંબંધક છે કે લેખકથી એક જ વયે આ બન્ને લખાયાં છે એમ માનવું મુશ્કેલ છે.

૧૮૮૮ થી ૧૮૯૨ સુધી તેણે પારીસના સોરામાં સારા સમર્થ માસિક લેતાં-માં અનેક વિનવણી થવાથી નિર્ગંધો લખ્યા. આ નિર્ગંધો 'લા વી લીતરેર' નામના પુસ્તક—

જે પુસ્તકમાં પારિસના સાહિત્ય જીવનની આત્મલક્ષ્મી અને અસરકારક ટીકાઓ આપેલી છે-
પાચાસ નીવડ્યા. આ ચાર વર્ષ દરમિયાન તેનું લખાણ ખૂબ આગળ પડતું થઈ પડ્યું
અને ફ્રેન્ચ ભાષામાં તે અગ્રગણ્ય થઈ ગયો. ૧૮૯૨માં મહાન અરનેસ્ટ રેનનના વિદેહ મયા
પછી લેટીન-અંરકૃતિનો અધિશ્ચતા આનાતોલ મનાયો.

આનાતોલને નિરવ એકાંત બહુ ગમતું. શાન્તિનું મુલ્ય-રહસ્ય તે એટલું જ જાણતો કે જૂત,
વિરલ આત્માઓ સાથે રહેવાની તેને અમૂલ્ય તક મળતી. ઘણી વખત તેને મનમાં એમ થઈ
આવતું કે જનતા સમક્ષ સાહીથી ખરડાએલાં વધુને વધુ લખાણો રજુ કરવાં વ્યર્થ છે. પુસ્તકો
લખવા કરતાં શાકભાજી વાવવાં બહેતર સલાહભરેલું છે. કારણ પુસ્તકો વાંચકો માટે વિનાશક
પાત્રાત્ય અફીણ છે. છતાં ય તેણે વાંચતું અને લખતું ચાલુ રાખ્યું. તેને આ અફીણનું
બંધાણ બહુ જ વિષમ હતું. જો કે સાફે જે જગત તેના આ વ્યસનનું ઋણી છે.

લાંછુ આયુષ્ય આનાતોલને બહુ જ ઉપયોગી નીવડ્યું. આરામથી લગભગ અર્ધો સદેકા
તો તેણે માનસિક ખેડાણમાં વ્યતીત કર્યો. જે વધે ધણાખરા વિચારકો શિથિલતા, અસ્વચ્છતા
અને જીર્ણતામાં ફૂટે છે ત્યારે જુનાં રૂઢિ-બંધનો અને તટસ્થતાથી વિમુખ બની આનાતોલેએ
નૂતન સાંદસો આદર્યા. આ સમયમાં જ 'થેઝ' અને અન્ય અતિ તાત્વિક લખાણો પ્રગટ થયાં.

(Thais) 'થાઈસ' તો એક મઠ-સાધુ (Monk) અને ગણિકાની વાર્તા છે. સાધુ
ગણિકાના જીવનને પલટાવવા ઉઘ્ર ઇચ્છા રાખે છે. આ પ્રયાસમાં તે થોડે જ અંશે સફળ થાય
છે કારણ કે તે પોતાની ઇચ્છા અને આધ્યાત્મિક કેળવણીની વિરૂદ્ધ માયાવી જળજામાં સપડાય
છે; જ્યારે નર્તકી મઠમાં વિશુદ્ધ આત્મોન્નતિભર્યું સાધ્વીજીવન ગાળવાનું શરૂ કરે છે.
સાહિત્યમાં આ પ્રકારની આત્મા ઉપર દેહની સત્તા એપીક્યુરીઅનોએ કદી પાંચુ રજુ કરી
નથી. વિશેષમાં સાદી અને સરલ ભાવનાથી ખિરતી સાધુના જીવનનું નિરૂપણ જે શૈલીથી
રજુ કર્યું છે તે ખરેખર અપ્રતિમ છે. અહીં આ તાત્વિક વસ્તુ કરતાં કલાત્મક વસ્તુ પ્રાધાન્ય
બોગમે છે. પરંતુ તે કાળનાં અન્ય લખાણોમાં કલાને બદલે તાત્વિક રસ ઝરતો દેખાય છે.
આ આલેખનોમાં ફિસ્ફરી એતપ્રેત વણાએલી છે; જો કે કેટલીક વખત તે કેવળ ગાંડપણ
લાગે છે. તેની તીવ્ર જીદ્દ અને તમતમાર કુશળતા આ લખાણોમાં કેટલીક વખત મુંઝવે
તેવી હોય છે. દાખલા તરીકે, 'રઈન પેડાફ'માં કેટલીક જાળાઓ જેઓમાં મુલ્ય કરતાં
સૌન્દર્ય વધારે છે તેઓ જેકમને અધગ જેવડાપણાથી રંગે છે. તે જાળાઓમાંથી એક પ્રજ્ઞ
કરે છે કે, 'તમે એમ ધારો છો કે અન્યના હૃદયમાં દુઃખની આગ પ્રગટાવ્યા વગર
સૌન્દર્યવન્તી જનનું સહેલું છે?'

વર્ષપરંપરાથી જ્યાં ત્યાં પ્રકૃતિ પાછળ પુરુષ ગાંડો થયો છે એવાં દશ્યો આનાતોલને
દેખાય છે. 'રેડ લીલી' નામની જીજી વાર્તામાં તે લાગણી અને પાપ ગ્રંથધી વિવરણ કરે છે.
તે વાંતને એક નસ એપીક્યુરીઅન શોબેટ કેટલીક મજાકવારી ટીકાઓથી અપનાવે છે.
તત્ત્વજ્ઞાન અને પ્રેમનું મિશ્રણ કહાપણું છે અને તે બંનેમાં પ્રેમનું પ્રમાણ વધુ હોય છે એમ
આનાતોલની માન્યતા હતી. તેણે કહ્યું છે કે 'જો સૌન્દર્ય અને સત્યમાંથી મારે એકની પસંદગી
કરવાની હોય તો હું તો સૌન્દર્યને જ પસંદ કરું.' 'આ દુનિયામાં સૌન્દર્ય સિવાય અન્ય કોઈ
સત્ય નથી.' પાપ જેવું તો તે કંઈ ગણતો જ નહિ; ફક્ત જૂઠા થાય એમ એ માનતો.

આનાતોલે પોતે આત્માની છે એ દર્શિર્નિદુષ્ટી જ તે સર્વ કંઈ શિખતો. દરેક શિક્ષણ નિશ્ચિત વસ્તુઓને શિથિલ કરે છે કારણ કે સેવેલી મંતવ્યગ્રંથી ઉપર જ્યારે મનુષ્ય ઊંડો વિચાર કરે છે ત્યારે બધી વિચારમાળા તૂટી પડે છે. આ જાતની માનસિક દશામાં તેણે 'લ જરડે' કે 'એપીકથોર' નામનું પુસ્તક લખ્યું. તે પુસ્તક નાસ્તિકા માટે છે. એમાં દર્શાવેલી ફિલ્સુફી અનોખી અને અજાણ છે. તેમાં કેટલીક કટુતા દેખાય છે એ કદાચ સ્વેચ્છા વિરુદ્ધ પણ ધૂસી ચાવી હોય. દૃષ્ટાંત તરીકે દુનિયામાં ઐક્ય કરતાં તેનો લિજના તેને વધારે આશ્ચર્યજનક લાગે છે. તે, એમ માનતો કે, 'પૃથ્વી ઉપર જેટલી શાંતિ છે તેટલી અવકાશમાં નથી', 'જીવનું એટલું વિનાશ કરવો', 'કાર્ય કરવું એટલે ધ્વજ કરવી', 'જગત એટલે કલહ, ખૂન, અને આંધળિયું દૈમનરથ.' આ રીતે જગત કારુણ્ય-પ્રાધાન્ય છે. જગતના ઇતિહાસના તાત્પર્યમાં તે કહે છે કે 'તેઓ જન્મ્યા, સહન કર્યું અને મૃત્યુ પામ્યા.' વિજ્ઞાન તરફ પૂર્ણ આસ્થાથી તેણે વલણ બતાવ્યું હતું પરંતુ છેવટે તે ત્યજી દીધું. તેણે વિજ્ઞાનને તિરસ્કાર્યું કારણ તે તેને બહુ પ્રિય હતું. મનુષ્યના સ્વભાવ પસંદાવવાને વિજ્ઞાન અસમર્થ છે એમ તેને લાગ્યું. જ્ઞાન અને કળવણી મનુષ્યની સૌક્યતા વધારતાં નથી ક્રિયા તે હે.શિવારી વધારે છે. શીઘ્રુષી તો તેને માનવ-બાળકોને રાજ કરવા માટે જોડી કાઢેલી વાતો લાગતી હતી.

આ પ્રકારની જગત-મિથ્યાની લાગણી અને નિરાશાથી ક્રિયા તેણે સેવેલી મહેચ્છાઓ વિનાશ પામી એટલું જ નહિ પણ તેની પ્રિય પ્રજાનો દેખીતો વિલય થયો. હવે સ્પષ્ટ સમજાશે કે આ જાતની મનોદશામાં આનાતોલેએ સમાજવાદનો સ્વીકાર કર્યો. ફ્રેન્ચ 'એસ્પીર' કે 'કોર્સ'ની અંદર પેકેજા સડાને દૂર કરવા સારું છે. સ. ૧૮૯૫ પછી આનાતોલેએ અનેક પેમ્ફલેટ અને ચોપડીઓ લખી. ઇ. સ. ૧૮૯૭થી ૧૯૦૧ સુધીમાં લખેલા ચાર પુસ્તકોમાં આનાતોલે એક રિદિયુસ્ટ, આરામભોગી તટસ્થ મટી ભગનો ક્રાન્તિકારી-જળવાખોર અને છે. તે સમાજવાદીઓ સાથે મંપૂર્ણ ક્ષમત થયો. તેણે ઘણા લાંબા વખતથી લશ્કરી-સત્તાનો વિરોધ કર્યો હતો; અને conscription ને તે સમકાલીન સંકટ-પાપ માનતો હતો.

ફ્રાંસી તો આધુનિક સમયમાં શોધેલું કરણીય કૃત્ય છે. કોઈ મનુષ્યને મરણી નાખવો એ રાજ અને પ્રજાસત્તાક રાજ્યો માટે કેવળ શરમની વાત છે. તે તો ગુન્હા ઉપર ગુન્હો છે.

વીસમી સદીના પહેલા પાંચ વર્ષનું આલેખન વિવિધ રંગવાળું અને સમાજવાદથી-બળતું માલૂમ પડે છે. આનાતોલે 'White Stone'માં પોતે ધોરણ આદર્શ જગતનું વર્ણન કરે છે. ત્યાં વ્યક્તિગત મિલકતનો સંપૂર્ણ નિષેધ છે. લગ્ન-વ્યવસ્થા બંધનકારી નથી. પરંતુ લગ્ન સંબંધી દરેક વ્યક્તિ સ્વેચ્છાનુસાર વર્તી શકે છે; અને બાળકોનું ભરણપોષણ સમાજ કરે છે. સાર્વત્રિક યુરોપ એક સમાજવાદી પ્રજાસત્તાક રાજ્યસત્તા નીચે એકત્રિત થયેલું છે.

આનાતોલે ફ્રાન્સ તત્ત્વસાની હતો. આ ઉપગ્રંત વિદ્વાન કરતાં અને માનવજાતિની ક્રિયા માટે લડતા લડવંયા કરતાં આનાતોલેની કિંમત વધારે આંકી શકાય! ખરેખર તે નાલોગી હતો, મહાન હતો, અને કેટલાય સેકાઓ સુધી તે અમર રહેશે.

દરેક પાત્ર જે તે લખતો તેને માટે તે આસક્ત રહેતો અને લીટીએ લીટી માટે પૂરતું ધ્યાન રાખતો. મનુષ્યજાતિ માટે પ્રેમ અને પ્રપૂર્ણ ગદ્ય માટેની આસક્તિ એ બન્ને તેના ધર્મ હતા. તેથી એની કક્ષાના બધા ફ્રેન્ચ લેખકોના કરતાં તે ઉચ્ચતર લખી શક્યો.

તેનું લખાણ સરળતાથી અને કોમળ અક્તનાથી વહેતું હોય છે. તેની લેખનશૈલી વિનયી, પ્રશાંત, કોમળ અને પ્રાસાદિક છે.

ઈ. સ. ૧૯૧૪ માં જ્યારે લડાઈ શરૂ થઈ ત્યારે ૭૦ વર્ષની ઉંમરે પણ નેણે સ્વયંસેવક તરીકે પોતાનું નામ નોંધાવ્યું હતું. આનો અર્થ એમ નથી થતો કે તેને શાંતિ પ્રિય ન હતી, પરંતુ આધુનિક જગતની યુગ્મસ્ફુર્તિના નાશનો તે વિચાર પણ સહન ન કરી શકતો. ઈ. સ. ૧૯૧૫માં તેના દેશના સૈનિકને તેણે કહ્યું કે 'તમે શાનું રક્ષણ કરો છો? આપણો અમર વારસો, આપણા રિવાજો, આપણા કાયદાઓ, આપણી ટોચ, આપણો પ્રજ્ઞાશિક્ષાઓ; શિક્ષકોનો, નાટ્યકારોનો, આપણા કલાકારો; આપણા ગ્રંથિત-પ્રવીણોનાં ગ્રંથિતની તમે રક્ષા કરો છો; આપણી માતૃ-ભાષા જે આડ આડ સૈદ્ધાંતો આપણા કવિઓનાં યુગ્મમાંથી સનત વહા કરી છે, આપણા લેખકો, આપણા ઇતિહાસકર્તાઓ, આપણા તત્ત્વજ્ઞાનીઓ, ને કેન્દ્ર ભુદ્ધિ-પ્રભાવ-જેણે આખી દુનિયાને સ્વનંત્રતાનો આડ શિખવ્યો છે-તેનું તમે રક્ષણ કરો છો.'

વર્સેસની સુલેહથી ન્યાયભરી યુરોપની સમગ્ર સુલેહનાં તેનાં સ્વપ્નાં બિડી ગયાં. તેથી તે નિરાશ થઈ ગયો, અને રશિયાની ઉત્ક્રાંતિને તેણે આનંદ અને અભિનંદનથી વધાવી લીધી. તેણે કોમીન્તર્પ્રદોનો પક્ષ લીધો. એના મોટા મોટા મિત્રો આ કૃત્ય જોઈને તાલુજ થઈ ગયા. ઈ. સ. ૧૯૨૦ માં તેને સાહિત્ય માટે 'નોબેલ પ્રાઈઝ' મળ્યું અને રશિયાને મદદ કરવા તેની તિલાંજલી આપી કેન્દ્ર એકેડેમી આ જગતનો એનો નૂતન સંગ્રંધ જાણી ખળભળી બિડી અને તેને મોભાભર્યું માન ન આપ્યું. જે કે આનાતોલે તો આ બાળતમાં સાવ એકિફર રહ્યો. તેણે પોતાના દિગ્ગોળ મિત્રોને એકઠા કરી મોજમજા ઉડાવી.

ઈ. સ. ૧૯૨૪ ના ઓક્ટોબરની ૧૨ મી તારીખે તેણે જગતને છેલ્લી વિદાય આપી. આજોય દેશ અજ્ઞાપ્રીયી, ફા-સના સુપુત્રના ગ્રંથમરણ્યે એકત્રિત થયો સવારથી સાંજ સુધી તેનાં કાફીન આગળ લોકોનાં ટોળે ટોળાં ધર્યાં હતાં અને તેમાં પ્રમુખ અને પ્રીમીઅરે ભાગ લીધો હતો. જેઓ, કેન્દ્ર ભાષાની ઉચ્ચતા સાચવી રાખનાર અકિતને અભિનંદવાને એકત્રિત થતાં હતાં, અને જ્યારે તેનાં કાફીનને પાંચ માઈલ દૂર આવેલી કબર તરફ લઈ જવામાં આવ્યું ત્યારે હમરો માણસો વચ્ચે મળતા રસ્તા અને ગરબીઓમાં કલાકો સુધી ધી-જ રાખી બિલા રહેલા નજરે પડતાં હતાં.

વાંચના

રસેન્દુ

: દુતવિવેચિન :

કુસુમ છો ખરી જાય છતાંય એ
સુરભિ સમારક શી જતું વેરતું;
ત્યમ મયું મરો જાઉં છતાં મીઠું
સ્મરણ એક મૂકી જગમાં જવા.

સદનનું વરદાન પામીને, સંપૂર્ણ સૌન્દર્યમાં વિરાજતી ચિત્રા કોઈક સરોવરતીરે જઈ ચડે છે. અર્જુન તેનાથી અદૃશ્ય રહ્યો તેના મોહક લાવણ્યને નિરંખી રહે છે. તે પ્રસંગનું પછી શિવગદિમાં તે કદપનાચિત્ર આલેખે છે. એ ચિત્ર એટલું સુરમ્ય, સુરમ્ય અને અલૌકિક છે કે તેને આખું ઉતાર્યા વિના તેનું ચચાર્ય સ્વરૂપ સમજવું મુશ્કેલ છે.

‘હું સ્વપ્ન જોતો હતો કે સરોવરતીરે મેં જોયું તે યંત્ર શું સત્ય હતું? સંધ્યાના ઓસરતા પડખામાં વીતેલાં વર્ષો પરત્વે હું વિચારમગ્ન બન્યો હતો, એવામાં પર્ણરાગિણી આશ્લેષતા અન્ધારમાંથી સ્ત્રીના સંપૂર્ણ સ્વરૂપમાં એક મનુષ્યાકૃતિ નીકળી આવી અને વારિતરે શ્વેત શિક્ષા પર ઊભી રહી. એમ થયું કે તેના ખુલ્લા, શુભ્ર પાદ તળે વસુધાનું હૃદય હર્ષથી નાચી ઊઠ્યું જોઈએ. મને લાગ્યું કે તેના દેહનાં અરપદ વસ્ત્રાવરણો પ્રાચી દિશાના કાલિમયાસ ગિરિશૃંગ પરથી જંગ પ્રભાતની સોનેરી ધ્રુવસ વિલય પામે તેમ આનન્દસમાધિમાં વાયુમાં વિલીન બનશે. સરોવરના અગત્યના આરસા પર તે નીચી નમી અને તેમાં નિજ મુખારવિંદનું પ્રતિબિમ્બ નિહાળ્યું. એકાએક તે અમગ્ની અને રતબ્ધ બની ઊભી રહી. પછી હસી અને ડાખા હાથના એક ખેપરવા સપાટ કેસકલાપને બંધનમુક્ત કરી ખગ સુધી નીચે લટકવા દીધો. તેણે પોતાનો રતનપ્રદેશ ખુલ્લો કર્યો અને એક પણ ક્ષતિ વિના ધડેલા, કા સુરમ્ય આલિંગને પમરતા બાહુ પ્રતિ દૃષ્ટિ કરી, મરતક નમાવી, તેણે નિજ યૌવનની મધુર કુસુમિતા, અને ત્વચાની સુકુમાર તેજસ્વિતા અને શુદ્ધાણી નિહાળ્યાં. પુલકિત વિસ્મયથી તે ઝળકી રહી. તે જ પ્રમાણે જો શુભ્ર પદ્મકળી પ્રભાતમાં નયન ખોલતાં, કંઠ નમાવી, તેના પડછાયો પાણીમાં નિહાળવાની હોય તો ઉપા સંધ્યાને સંગમાવતી ખજો પર્વત તે પોતા પ્રતિ વિસ્મિત બની રહે. પરંતુ એકજ ક્ષણ પછી તેના વદન પરનું સ્મિત ઊડી ગયું. અને વિધાંની એક ઘેરી છાયા તેનાં નયનમાં ફરી વળી. તેણે લટો સમારી બાહુ પર વસ્ત્ર છાંયું, અને ધીમેથી નિઃશ્વાસ નાખતી, નિશામાં વિલીન થતી સૌન્દર્યવતી સંધ્યાની પેઠે ચાલી ગઈ. મને તો અભિલાષાની ઉત્તતતમ સિદ્ધિ એક જ ઝગઝગમાં પ્રત્યક્ષ થઈ તરત જ વિલીન બની હોય તેવું લાગ્યું.....’

મુગ્ધ સૌન્દર્યના આ દિવ્ય ચિત્રમાં રવીન્દ્રનાથની કલાનાં સ્વરૂપો-સ્વર્ગીય મધુર કવિતા, અખૂટ કદપનાસમૃદ્ધિ, અપ્રતિમ રસમાધુર્ય, વિશદ આલેખનશક્તિ, અનુપમ લાલિત્ય અને એ બધા પર પધરાતી સુવર્ણપ્રભા કેટલાં અલૌકિક, કેટલાં લગ્ન અને પ્રાગજ્ઞવલ વ્યક્ત થયાં છે!

નવકુસુમિત દેહનાં અંગેઅંગમાં માર્દવ અને માધુર્ય પૂરી ચિત્રાંગદાની આ અનન્ય સંપૂર્ણ, સૌન્દર્ય-પ્રતિમા કવિએ સરજી છે. તેના દર્શને રસ, માધુર્ય, પ્રભા, લાલિત્ય, મૃદુતા

મર્ચા ભર્ચા અંગ-પ્રત્યંગમાં વિકસતી કુમારસંભવની ઉમા, સુકુમાર યૌવનનાં તેજ સુહાતી શકુન્તલા અને શુભ્ર જ્યોત્સ્નામાં વિકસતી ભુવિચેટનાં પુનરુભરણ થાય છે.

આવું અપૂર્વ સૌન્દર્ય છતાં કયા વિપાદે પાછી પળતી ચિત્રાનો એ નિઃશ્વાસ જન-માવ્યો હશે?

મદનના વરદાનથી ચિત્રા સંપૂર્ણ દેહલાવણ્ય પામી. તેના શુદ્ધ હૃદયને સૌન્દર્ય, મૃદુતા અને માધુર્યનો રસદરસ સિયાતાં વસન્તાગમને નવપલ્લવિત લતાઓ પેડે ઊર્મિનાં પુષ્પ પ્રગટ્યાં. નવકુમુભોનો એ રસથાળ હૃદયનાથના પાદમાં સમર્પેવા તે અર્જુન સમીપ અંચરે છે. માર્ગમાં શાન્ત સરોવરના નીલ દર્પણમાં તે પોતાના દિવ્ય સૌન્દર્યનું દર્શન કરે છે. તેનાં નયનમાં વિદ્યુતપ્રભા અમકે છે. દેહ પર આપું કિમત પમરી રહે છે. અને દર્પસમાધિમાં તે ધીમે ધીમે વિચીન બને છે. તેવામાં, અર્જુને પૂર્વ તેના એકવાર તિરસ્કાર કર્યો હતો તે પ્રસંગ સ્ફુરે છે. ફરીથી તેણે કારમો અનુભવ તો નદિ યાવ ને? ક્રોધનું પ્રવણ સૌન્દર્યના એ વિકસતા ચન્દ્રને આવરી લે છે. ચિત્રાનો સઘળો ઉદ્વાસ અદશ્ય થાય છે; તેના વૃક્ષ પરનું સિંહંત ઊડી જાય છે અને તેનાં નયનમાં વિપાદની ઘેરી છાયા ફરી વળે છે.

પણ અર્જુનને તો તે એક જ અપમારમાં પ્રત્યક્ષ ધર્ષ ળીટી દાણે વિચીન બનેલી આકાંક્ષાની સર્વોચ્ચ સિદ્ધિ સમી લાસે છે. તેનામાં તને સંપૂર્ણ સૌન્દર્યનો સાક્ષાત્કાર થાય છે....જેનો એક વળત તિરસ્કાર કર્યો હતો ને જ સ્ત્રી પ્રત્યે એ નારવીરને આવું જખ્ખર આકર્ષણ કેમ થયું હશે લક્ષ્મી? કારણ કે પહેલાંની એ ચિત્રા હવે ચિત્રા નથી રહી. તેની પૌરુષિયતા નષ્ટ થઈ છે. સર્જનદેવે તેના નારીત્વમાં અમી સિંચ્યાં છે. ચિત્રાનું રૂપાન્તર એટલું સંપૂર્ણ બન્યું છે કે અર્જુન તેને એક વળતે પોતે જ તિરસ્કારી હતી તે સ્ત્રી તરીકે ઓળખી શકતો નથી.

હવે લક્ષિતયોગ આવે છે. અર્જુનમાં પૂર્વવિકસિત પૌરુષાત્વ-તેનાં પ્રતીક શૌર્ય, શક્તિ અને તેજ છે; ચિત્રામાં સર્વ કળાએ ળીલેલું નારીત્વ-તેનાં પ્રતીક સૌકુમાર્ય, સૌન્દર્ય અને મધુરતા છે. સ્પષ્ટરથનાં એ બે સંપુર્ણ અંકેઃ મદન તેમને જોડીને ગતિમાન કરેઃ બન્નેના સંયોગે સર્વાંગ-મુંદર સર્જન પ્રગટે-અને એમ સર્જનનું નિર્મળ અરણ્ય વલ્લા કરે.

આમ મીનકેતુએ અર્જુન-ચિત્રાંગદાને પ્રેમયોગની જૂમિકા પર લાવી મૂક્યાં છે. હવે આપણે એ પ્રણયી યુગલ વચ્ચેનો પ્રેમવિકાસ અવલોકીએ.

૪

ચિત્રા પુનઃ અર્જુનની શોધમાં નીકળે છે. પણ તે ન મળતાં પ્રણયની સિદ્ધિ માટે મહાદેવની ઉપાસના કરતાં તે શિવમંદિરમાં સમય પીતાવે છે. એક સમયે અર્જુને ત્યાં આવી આશ્રય લીધો હોય છે, ત્યારે ચિત્રા તેની સમીપ આવી ચડે છે. અને બંનેનું મિલન થાય છે. અર્જુન ચિત્રાને સરોવરની મુન્દરી તરીકે ઓળખી લે છે. પણ ચિત્રા તેનાથી અજ્ઞાત છે. પ્રાસંગિક વાર્તાવાપ પછી અર્જુન પૂછે છે:

‘કયું આકર્ષ તપ સઘળા મર્યોને આટલા અપૂર્વ લાવણ્યના દર્શનથી વચિત રાખનું તમને આ નિર્જન મંદિરમાં બાંધી રાખે છે?’

પ્રિયતમાની પ્રસરિતનું કેવું આપું મોહક સૂચન !

ચિત્રા-‘મારા હૃદયમાં હું એક છૂપી અગ્નિલાપા સેવી રહી છું. જેની અગ્નિને ખાતર હું હમેશાં મહાદેવની પૂજા કરું છું.’

અર્જુન કાંઈક આકુળતા અનુભવે છે. પ્રણયીના મુખમાંથી નીકળતા તેના આ શબ્દો—
‘અફસોસ! આખા વિશ્વની અભિલાષા-તમને કયી અભિલાષા હોઈ શકે?’—તેના મુખ્ય પ્રેમને
કેવો સફળ છતાં સચોટ વ્યક્ત કરે છે!

‘અર્જુન ચિત્રાને સરોવરતટે જોયેલી સૌન્દર્યમૂર્તિ તરીકે ઓળખે છે, પરંતુ પોતે
તિરસ્કાર કર્યો હતો તે પુરુષવેંપી રાગકુમારી તરીકે તેને ઓળખી શકતો નથી, કેમકે મદને
તેનું અરોધ રૂપાન્તર કરી દીધું છે. તેથી ચિત્રા જ્યારે પોતાના વિશ્વવિખ્યાત પ્રિયતમનો
હૃદયેષ ખરે છે ત્યારે અર્જુન, પોતે જ તે પાત્ર તરીકે છે તે વસ્તુસ્થિતિથી અજ્ઞાત હોઈ
ચિત્રાને અસાર કાતિની વેદી પર તેનું અમૃત્યુ છવન હોમતાં અટકવા વિનવે છે. પણ
જ્યારે ‘ચિત્રા નિજ હૃદયવલ્લભને કુરુકુળના સર્વશ્રેષ્ઠ વીર અર્જુન તરીકે ઓળખાવે છે અને
તેની કાતિ જો જુડી જ હોય તો પોતાના પ્રેમને તિલાંજલિ આપવાની તત્પરતા દર્શાવે છે,
ત્યારે અર્જુન હાં અને વિપાદની લાગણી-વચ્ચે જોલી હોં છે:

‘એનું નામ ને એની કાતિ, એની વીરતા અને એનું શૌર્ય, સાચાં હો કે ખોટાં,
દયાને ખાતર એને તમારા હૃદયમાંથી દેશનિકાલ કરશો નહિ.—કારણ કે અત્યારે પણ તે
તમારા પગમાં પડે છે.....’

પ્રત્યક્ષ થયાનો કેવો વિરલયોગ! અને તે દ્વારા પ્રેમને પ્રગટ કરવાનોય કેવો
અદ્ભુત સંયોગ!

આમ પ્રેમની અભિવ્યક્તિ દરિએ એવી પળે રજુ કરી છે કે તે પ્રસંગ નાટકનાં
દૃગ્ગારનું અખ્યવર્તી કેન્દ્ર બને છે એટલું જ નહિ પણ તેની સાથે અર્જુનના પ્રાગટ્યને દર્શાવતો
એક વિલક્ષણ નાટ્યગથોગ-Dramatic situation રચે છે.

‘ચિત્રા વિરમિત બનીને જોલી હોં છે:

‘તમે અર્જુન!’

‘અર્જુન—‘હા હું જ તે તમારે દ્વાર પ્રણયજૂથો અતિથિ.’

આ રીતે અર્જુન તેના પ્રેમ સંપૂર્ણ સ્પષ્ટ કરે છે. આટલી સહેલાઈથી અર્જુન જોવાને
વશ થતો નેઈ ચિત્રાના હૃદયમાં કેવો હાં જીભરાતો દરો! પણ બીજાજ ક્ષણે તેને અર્જુનનું
બાર વર્ષનું અલગ્યવ્યવસ્થા યાદ આવે છે.

ચિત્રા—‘ત્યારે અર્જુન બાર બાર દીર્ઘ વર્ષો પર્વત પ્રહાર્યેનું વ્રત લીધું છે તે શું સત્ય નથી?’

‘આનન્દસંભાષિમાં નિમગ્ન બન્યા છતાં સક્રિય કાર્યમાં-લગ્નમાં-પ્રેમને પરિપૂર્ણ કરવાની
તત્પરતા દાખવતી જુલિયેટમાં જેમ તેનો નારીસ્વભાવ પ્રગટ થાય છે તે જ પ્રમાણે પ્રેમની
પૂર્ણાહુતિને કિનારે પહોંચી ચૂકેલી ચિત્રાંગદા જ્યારે આ વિશ્વનો સંશય-પ્રકટ કરે છે ત્યારે
આપણને તેનામાં રહેલી જોડી સ્ત્રી-પ્રકૃતિનો જ સાક્ષાત્કાર થાય છે.’

પુષ્પધ-વાનાં બાણથી વીધાયેલો અર્જુન ઉત્તર આપે છે:

‘તમે મારા મતને ઓળખાવી દીધું છે-જેમ નિશાપતિ ચંદ્ર નિશાના અંધારમતને
ઓળખાવી દે છે તેમ.’

પ્રણયીનો કેવો સચોટ પ્રત્યુત્તર! ને એ વેધક સચોટતાને મૂર્તિમાન કરતું કલ્પનાતું
કેવું અજગ સામર્થ્ય!

મતમાં ટકી રહેવા નેટલું બળ વીરશ્રેષ્ઠ લેખાંતો અર્જુન દાખવી શકતો નથી તે
જરા વસતું લાગે છે. છતાં તેણે દર્શાવેલું કારણ આપણી સહાનુભૂતિ આકર્ષી લે છે, એની
ના પાડી શકાય તેમ નથી. મહાસરિતમાં ધર્યા આવતા પૂર સમા સૃષ્ટિના મૂળ, સર્જન

તત્ત્વના મહાવેગમાં તણાતા અર્જુનનો પરાજય તે પરાજય રહેતો નથી; પ્રકૃતિકર્મનું એક સ્વાભાવિક અંગ બની જાય છે.

પણ ચિત્રાને તેની આ નબળાઈ પર તિરસ્કાર જ છટે છે. વીરાંગના હોઈ તે આ અધઃપાત સાંખી શકતી નથી. જે પ્રેમ જીવનના પ્રાણ સમા વ્રતને એક મુહૂર્તમાં ઊંઘાડી દેતી નાખે, જે પ્રેમ મનુષ્યની કર્તવ્યશુદ્ધિને હરી લઈ તેને વિવેકશૂન્ય બનાવે, જે પ્રેમ આચાર્યનાં-ધર્મનાં મંગલમંધન એક જ ક્ષણમાં છેદી નાખી તેને આદર્શવિહીન બન વે તેવો ઉન્મત્ત પ્રેમ એ આર્યરમણીને કેમ આકર્ષી શકે ? પણ તે ભૂલી જાય છે કે એક વખત પોતે અર્જુન જેવીજ કર્તવ્યબ્રષ્ટ થઈ હતી; રાજવ્રતના ધર્મ તણ અર્જુનની શોધમાં નીકળી હતી અને આખરે પરાસ્ત બની પાછું ફરવું પડ્યું હતું. પોતે પરાજિત બન્યા છતાં અર્જુનમાં તે અજેયતાની ઝંખના કરે છે. તેનો આવો પ્રયત્ન મેઠ હિંદાબા તે તેને કેટલાંક કડવાં વેણુ પણ સંભળાવી દે છે, અને તેની કીર્તિ પર સખત પ્રદાર કરે છે:

‘શરમ છે તમને ! ખરેખર, આ પ્રેમ ન હોઈ શકે; પુરુષનું આ સ્ત્રીને અર્પાવું સર્વોચ્ચ સન્માન ન હોઈ શકેહ, હવે મને ખબર પડે છે અર્જુન, કે તમારા શૌર્વાન્વિત પુરુષાત્વની કીર્તિ ખોરી છે.’

પણ અર્જુનને આ કાતિલ વચ્ચેનોની પરવા નથી. તે તો પ્રેમસમાધિમાં લીન બન્યો છે. પ્રેમ અને સૌન્દર્ય વિના સધળું તેને શૂન્ય લાગે છે. તેનો પ્રત્યુત્તર પણ એક પ્રણયીને જાણે તેવો જ છે:

‘અહા, કીર્તિ અને શૌર્યનું અભિમાન કેવું મિથ્યા છે તે હવે મને સમજાય છે. સર્વ કાંઈ મને સ્વપ્ન લાગે છે; તમે જ એક સંપૂર્ણ છો, તમે જ વિશ્વની લક્ષ્મી છો. દારિદ્ર્યનો અંત છો, સર્વ પ્રયત્નોનું ધ્યેય છો-એક જ નારી ! અન્ય સ્ત્રીઓ પણ છે જેઓ ધીમે ધીમે ઓગળાઈ શકે, પણ તમારું એક ક્ષણનું દર્શન એક જ વાર છતાં, ગિરકાળ પર્યંત સંપૂર્ણ પરિપૂર્ણતાનું દર્શન કરવા બરાબર છે !’...

આ પ્રેમદર્શન ! તેમાં પ્રેમ વ્યક્તિરૂપે માત્ર નથી રહેતો પણ વ્યક્ત સ્વરૂપે વિશ્વના બહાઈઆપી પ્રેમ સાથે તે ઓગળાઈ જાય છે. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં કવિતાના રસાસ્વાદને ધ્વજદર્શનના અનુભવને સમાન્તર મળ્યો છે. તેના તાત્પર્યને, ચિત્રાના દેહ-આત્મામાં સંપૂર્ણ પરિપૂર્ણતા અનુભવતા અર્જુનના આ પ્રેમ-સૌન્દર્ય-દર્શનમાં પ્રતિબિંબિત થતું આશ્ચર્ય જોઈએ છીએ.

પણ ચિત્રાને ભૂદોષ અનુભવ થાય છે. તેને તેમાં કર્તવ્યચ્યુતિની પ્રતીતિ થાય છે. પોતે જ તેના કારણરૂપ છે તે બાળીને તેને કંઈક દિવસીરી ઉપજે છે. અર્જુનને સત્ય પર ટકી રહેવાની પ્રેરણા અર્પતાં તે કહે છે—

‘હતાશ ! એ હું નથી, હું નથી, અર્જુન ! એ તો દેવે રચેલો આમોહ છે. જા, જા, મારા વીર, જા ! અસાધ્યને ચરણે તારો પ્રેમ ધરીશ નહિ, માયાને તારું મહાન હૃદય સમર્પીશ ના, જા !’

પણ પછી ચિત્રા સમજે છે કે હવે આ ઉપદેશ નિરર્થક છે. તેનાથી અર્જુનના તમ હૃદયને કશું સાન્ત્વન મળી શકશે નહિ. પોતાના હૃદયમાં સોંઘરાં ઊતરી જવા મથતાં તેનાં તણસાટ લાંબી નયનો, તેની મુખાકૃતિ પર અંકિત ચમેલી ઊંડી વ્યગ્રતા, પોતાના અંતરને બાઝવા મથતી તેની કશુ અસહાયતા, ચિત્રાના દિલને હલાવી મૂકે છે. ઉર્ગિનાં એ ઉત્થાનમાં તે પ્રકૃતિનું વિરાટબળ પેખે છે-તેની આગળ અર્જુનનો શો હિંસાળ ! એકજ માત્ર

માર્ગે રહ્યો છે અને તે સ્પષ્ટક્રમને તાબે ચલાવેલો. ચિત્રા તેને અનુસરવા તરફ ધીરે ધીરે ખેંચાતી જાય છે.

(૫)

હવે આપણે પ્રણયની પરાકાષ્ટા સમીપ આવી પહોંચ્યા છીએ,

મદનનું નૈતૃત્વ સ્વીકારી ચૂકેલી ચિત્રા તેની સમીપ ગત રાત્રિના પ્રશંગનું શબ્દચિત્ર આલેખતાં કહે છે :

“સન્ધ્યા સમયે હું વસન્તકુસુમોની પાંદડીઓથી છવાયેલી તૃણશ્યા પર સૂતી; અને આખા દિવસ દરમ્યાન ગંચિત કરેલા મધુરસને ટીપેટીપે પીતાં, મેં અર્જુન પાસે સાંભળેલી મારા અનૃત લાવણ્યની પ્રશંસા સંભારી. મારા અનૃતજીવનનો ઇતિહાસ, મારા પૂર્વભવોના ઇતિહાસ પેકે ચિરમૃત બન્યો. વનરથજોના ઉદ્ગરિત કલરવ, અને ગુંગળી પ્રશસ્તિઓ સાંભળવા થોડાક વિદ્યુતવેગી પ્રદરો પામતા અને તેને અંતે નયનને વ્યોમમાંથી નીચે ઢાળતાં, ભરતક નમાવી, એક જ શ્વાસે જોને નથી જૂતકાળ કે નથી ભવિષ્ય તેવી એક સપૂર્ણ પગની વાર્તા આમ પૂરી કરતાં એક પણ આર્કદ વિના માટીને પોતાનું જીવન સમર્પી દેતા પુષ્પ જેવું મને લાગ્યું.

દક્ષિણમારુતે મને આસિંગી નિદ્રાધીન કીધી. જાગે માથા પર કુસુમિત માલતીમંડપમાંથી મારા દેહ પર શાન્ત સુગંધો વર્ષ્યા. મારા કેશ પર, સ્તનપ્રદેશ પર, પગ પર, પ્રત્યેક પુષ્પે મૃત્યુને આધીન થવા એક એક શ્યા સ્વીકારી. મને લાગ્યું કે કોઈ તીવ્ર આતુરદષ્ટિ દોષણિષ્ઠાની ટમટમતી અંગુલિ પેઠે મારા નિદ્રાધીન દેહને સ્પર્શો રહી છે. હું ચમકી જીડી અને જોયું તો મારી સમક્ષ પેસે તપસ્વી જોએ હતો. દક્ષણશુર માનવ-આકૃતિમાં ભરેલી દિવ્યકળાના આ આશ્ચર્યને પર્ણધટામાંથી નિહાળવા રોડાવતો ચન્દ્ર પશ્ચિમ તરફ સંરકથો હતો, વાતાવરણ સૌરભે લગ્ની રહ્યું હતું. નિશાની નિરવતા તગરાના ગણગણાટથી ગુંજિત બનતી હતી. વૃક્ષોનાં પ્રતિબિંબ સરોવરમાં નિશ્ચય ખૂટી રહ્યાં હતાં. અને હાથમાં દંડ સાથે, તે કોઈ અરણ્યવૃક્ષ સમે જોતો ટટાર જોતો હતો. મને લાગ્યું કે નયન જોણતાં હું હંદગીનાં સઘળાં વારતવ સ્વરૂપો માટે મૃતશાયી બની ગઈ હતી, અને કોઈ જાણ પ્રદેશે સ્વપ્ન-જન્મ પામી હતી. મેં તેનો અવાજ સાંભળ્યો: “ત્રિયા જો મુજ ત્રિયતમા!” અને મારી સઘળી હંદગીઓએ એક જ હંદગીમાં, ગંધુજિત ઘઈ તેને ઉત્તર આપ્યો: “લઈ દ્યો મને, હું જે કાંઈ હું તે સર્વે લઈ દ્યો!” અને મેં તેની તરફ મારા હાથ લંબાવ્યા. રજનીનાથ વૃક્ષો પાછળ અસ્ત પામ્યા, અંધારના એક એક પદ્માએ બધું આવરી લીધું. સ્વર્ગ અને પૃથ્વી, સ્થળ અને સમય, સુખ અને દુઃખ જીવન અને મૃત્યુ—એક અસલ આનંદસમાધિમાં મળી ગયાં. પ્રકાશના પ્રથમ ચમકારે, પંખીનાં પ્રથમ ગાને હું જીડી ને ઝાંખા હાથને અટકેલી બેસી. પ્રભાતના બીજાચન્દ્ર શો આજ પર પ્રસરતા એક આજા રિમતસહ તે સતો હતો. પ્રભાતની ગુલાબી પ્રભા તેના લગ્ન લગાટ પર પડી. નિઃશ્વાસ નાખી હું જીડી. તેના વદન પર વર્ષતા ભારકરને આચ્છાદવા મેં સુકોમળી વેલો એકડી કરી. મારી આસપાસ મેં નિદાજીવું અને એ જ જીડી પૃથ્વી જોઈ હું કેવી હતી તે મને યાદ આવ્યું અને પોતાના જ પડછાયાથી લગભીત બનેલા ધનમૃગ પેકે શેફાલી પુષ્પોથી છવાયેલા વનમાર્ગ પર હું દોડી-દોડે જ ગઈ. એક એકાંત ખૂણા અને દેખાયો અને નીચે બેસી બેઠે હાથ વતી મેં માફ મુખ ઢાંકી દીધું—અને રડવાનો પ્રયત્ન કર્યો પણ આંખમાં આંસુ આવે જ નહિ.” [અનુગંધાન પૃ. ૪૮૧]

વટપદ્ર(વડોદરા)ના ઐતિહાસિક ઉલ્લેખો

લેખક: પં. સાલચંદ્ર લગવાન ગાંધી. [પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર, વડોદરા]

[૫]

વિ. સં. ૧૫૪૦ (શકે ૧૪૦૬)માં ચૈત્ર શુ. ૨ રત્નિ. ગૂર્જર-ધરિત્રી પર મહારાજા-ધિરાજ સુસતાન પાતિશાહ મહમૂદનું રાજ્ય હતું, તે સમયમાં ગંધારખંદિરમાં વાસ કરતા ગૂર્જરવૃદ્ધસાતિના વારાદર^૧પુરીય શાહ જીવાએ લખાવેલ સુદૃઢ(સુક્ત)રત્નાકર ગ્રંથની પ્રતિ મળે છે. નેતા અંતમાં સ્પષ્ટ-ચું છે કે-સાહ ભાષ(ખ)રના સુત પરમઆવક જિનધર્મ-પ્રભાવક સદાચાર-ધર્મધાર શાહ ભાદા યર્થ ગયા. તેની બાર્યા સમસ્ત સતીઓમાં શિરોમણિ, વિનયાદિ સદ્ગુણોને ધારણ કરનારી આવિકા નારંગદેવિ હતી. તેમને (૧) જીવા, (૨) જીણા અને (૩) વિદ્યાધર નામના ત્રણ પુત્રો હતા. શાહ જીવાને જીવાદે બાર્યાથી (૧) સહસકિરણ અને હાંસલદે નામની બીજી બાર્યાથી (૨) સહસ્રમલ્લ એમ બે પુત્રો હતા. શાહ ભાદા પરલોક-વાસી થયા પછી શાહ જીવાએ વૃદ્ધતપાપક્ષના ગમ્જનાયક ઉદયસાગરસુરિના બે પદ્ધરો (૧ લક્ષ્મિસાગરસુરિ, ૨ શીલસાગરસુરિ)માંથી શીલસાગરસુરિના ઉપદેશથી પોતાના ક્રિય માટે ઉપર્યુક્ત ગ્રંથ લખાવી તેમને વાચનાએ અર્પણ કર્યો હતો. ગંધારવાસી ઔદીચર સાતિના મુક્તરાજના પુત્ર પં. દુદાએ લખેલી આ પ્રતિ, અમદાવાદમાં પં. પ્રતાપવિજયના સંગ્રહમાં છે.

વિ. સં. ૧૫૪૨માં માધવ. ૯ રત્નિ. વટપદ્રમાં વાસ કરનાર વાયઝસાતિના દોશી કુટુંબમાં થયેલા મજુરની બાર્યા [મીણાઈ]એ પોતાનાં ક્રિય માટે કરાવેલ અને વૃદ્ધતપાપક્ષના ભદુરક જ્ઞાનસાગરસુરિના પદ્ધર ભ. ઉદયસાગરસુરિએ પ્રતિષ્ઠિત કરેલ કુંથુનાથ જિનની મુખ્યતાવાળો ચતુર્વિંશતિપદ્ધ (ધાતુમય ૨૪ જિન-મૂર્તિ) ઉબોઈમાં સામક્ષ પાર્થનાથના જૈનેદેહરામાં છે [યુદ્ધિ. જૈનપ્રતિમા-લેખસંગ્રહ ભા. ૧, લે. ૧૩]

જૈનોના શ્વેતાંબર સંપ્રદાયના પૂર્ણિમાપક્ષ (વિ. સં. ૧૧૫૯થી પ્રખ્યાત)ની અનેક શાખાઓ પ્રકટ થયેલી જણાય છે. તેમાંની કેટલીક પ્રધાનશાખા, ચતુર્થશાખા, સાધુપૂર્ણિમા એવા નામથી ઓળખાય છે, તેવી રીતે કેટલીક શાખાઓ ગામ-વટપદ્રીય (વડોદરીયા) નગરોના નામથી પણ પ્રસિદ્ધિમાં આવી છે. કંજ્જલીગામના નામથી ગમ્જ કંજ્જલી (બીજી શાખા-કાછેના-કંજ્જલીવાલ પૂનમીયા ગમ્જ), છાપરી ગામના નામથી છાપરીઆ, લીમપહોના નામથી લીમપહોલીય, ભૃગુકમ્જ (ભરૂચ)ના નામથી ભૃગુકમ્જીય શાખાના ઉલ્લેખો જાણવામાં આવ્યા છે, તેમ વટપદ્ર (વડોદરા)ના નામથી વટપદ્રીય શાખાનું નામ પ્રસિદ્ધ થયું હતું—એમ જાણવામાં આવે છે. એમાંના મુખ્ય આચાર્યો કે સાધુઓ વટપદ્ર (વડોદરા)ના નિવાસી હોવા જોઈએ,

—વિશેષમાં ઉપર્યુક્ત સારંગ એવી ડી(દી)સાવાલ સાતિના હતા, તેમની માતાની જૈનધર્મ પ્રત્યે દૃઢ શ્રદ્ધા અને પ્રેરણા હતી; તથા તે મંત્રીએ શત્રુજયની યાત્રા કરી હતી—એમ વિ. સં. ૧૫૨૧ માં પં. શુભશીલે રચેલ પંચશતીસંગ્રહ (કયાકોરા)ની ૩૮ મી કથા પરથી જાણાય છે.

૧ પ્રશસ્તિસંગ્રહમાં પ્રકટ થયેલ વાડાદરપુર એ વડોદરા કે વડાદરા નામ સાથે સંબંધ ધરાવે છે.

૨ પ્રશસ્તિસંગ્રહમાં દીવજ્ઞાતીય અને દુડાક એવું અશુદ્ધ પ્રકટ થયું છે.

અથવા તેમને વડોદરા સાથે નિઃકટ સંબંધ હશે, એમ સહજ અનુમાન થઈ શકે. આ વટ-પદ્મીય શાખા ક્યારથી પ્રકટ થઈ? ક્યા આચાર્ય યા સાધુથી પ્રખ્યાત થઈ? એ હકીકત હજી પ્રકાશમાં આવી નથી; તેમ છતાં વિક્રમની સોળમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં એ શાખાના આચાર્ય હતા અને તેઓના ઉપદેશથી તે સમયમાં પ્રતિષ્ઠિત થયેલી જૈનપ્રતિમા, લેખ સાથે જાણવામાં આવી છે.

વિ. સં. ૧૫૪૭માં માધ સુ. ૧૦ ગુરુવારે શ્રીશ્રીમાલગાતિના વ્યવહારી કોતાની ભાર્યા કસ્મીરદેના સુત મેહાની ભાર્યા માણિકીએ પોતાના એવ માટે જીવિતસ્વામી શ્રીસુમતિનાથનું ગિયન કરાવ્યું હતું; તેની પ્રતિષ્ઠા, વટપદ્મીય પૂર્ણિમાપક્ષમાં થયેલા દેવમુંદરસરિના ઉપદેશથી ઝં(ઝી)મૂવાડામાં થઈ હતી. એમ રાધનપુરના શાંતિનાથ—જિનમંદિરમાં રહેલી ધાતુંમય જિન-પ્રતિમાના લેખ પરથી જણાય છે.^૧

આ જ વટપદ્મીય શાખા આગળ જતાં ગચ્છના નામથી જાણીતી થઈ લાગે છે. જેમ પ્લાંદાણોની અને વણિકોની જૂદી જૂદી ચોરાસી ગાતિઓ ગણાય છે; તેમ જૈનશ્રમણોના જૂદા જૂદા સમુદાયો ૮૪ ગચ્છોના નામે ઓળખાય છે. શ્રાવક ભ.મસિંહ માણિક તરફથી છપાયેલા જૈનપ્રબોધ (પૃ. ૬૨૧)માં તથા સ્વ. છુદ્ધિસાગરસરિજીએ ગચ્છમત-પ્રબંધ (પૃ. ૨૮૨-૨૮૪) માં પોતાના સંપ્રદાયમાંની પદ્માવલીની પ્રતિ પરથી ૮૪ ગચ્છોનું જે સિરક પ્રકટ કરાવ્યું છે, તેમાં આ વટપદ્મીય શાખા (ગચ્છ)નું નામ જણાતું નથી; તો પણ દોઢસો વર્ષ પહેલાંની ખીજ યાદીઓમાં જણાય છે. વિ. સં. ૧૮૩૧માં અને ૧૮૩૬માં છપાયેલાં જણાતાં પૂનાનાં મંથ-સંપ્રદાયમાં એ પાનામાં જૂદી જૂદી ૮૪ ગચ્છોની નોંધ જણાય છે; તેમાં નં. ૪૧માં વડોદરીયા ગચ્છ નામનો ઉલ્લેખ જોવામાં આવે છે.^૨ આ ગચ્છ ઉપર જણાવેલ પૂર્ણિમા-પક્ષની વટપદ્મીય શાખાથી જૂદો નહિ હોય—તેમ ધારવામાં આવે છે.

વિ. સં. ૧૫૮૫માં વટપદ્મનગરમાં વાસ કરનાર શાહ જિનદાસની પુત્રી દીપ્તિણી માટે તપાગચ્છના સૌભાગ્યદર્પસરિના અનુયાયી પં. હર્ષવિજય-લખાવેલી જૈનપ્રતિયો ગણિતના શિષ્ય લખેલી ઉપદેશરત્નમાલા (પ્રા.)ની પ્રતિ પાટણમાં જૈનમંથના પુસ્તક-લંકારમાં છે.

તપાગચ્છાધિપતિ સંભમુંદરસરિ (સ્વ. વિ. સં. ૧૪૬૯)ના શિષ્ય વિશાલરાજસરિના પ્રશિષ્ય અને પં. મેરુરત્નગણિના શિષ્ય સંયમમૂર્તિ ગણિએ વટપદ્મનગરમાં વિક્રમની સોળમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં લખેલી ઉપદેશમાલાની અવચૂરિવાળી પ્રતિ પાટણના તપાગચ્છના લંકારમાં છે.

વિક્રમની સોળમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં થયેલા જણાતા ઉપદેશગચ્છના ઉપાધ્યાય કર્મસાગરના શિષ્ય ઉપાધ્યાય દેવકદ્ધેસોડના ચરણ-કમલને નમન કરી તેમના કોઈ અનુયાયીએ લખેલું એક ઐ. ટિપ્પણ વડોદરાના પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર (નં. ૫૬૮)માં અંધિકા—ભક્ત વિદ્યમાન છે; તેમાં ઉપદેશગચ્છને માનનારા જૂદા જૂદા ગામમાં જૈન ગૃહસ્થો વસતા જૂદી જૂદી ગાતિના જૈન ગૃહસ્થોના કુટુંબ-પરિવારની વંશાવલી—નામાવલી છે. વિક્રમની અગીઆરમી સદીથી સોલમી સદીના પૂર્વાર્ધ (વિ. સં. ૧૫૨૯) સુધીનાં કેટલાંક પ્રતિષ્ઠાદિ કાર્યોની નોંધ એમાં વાંચવામાં

૧ સ્વ. શ્રીવિજયમંદરસરિ-સંપ્રદાય અને મુનિરાજ વિદ્યાવિજય—સંપાદિત પ્રાચીનજેષ્ઠસંપ્રદાય મા. ૧, લેખ ૪૬૫ (વ. વિ. મં. પ્ર.)માં સહજ અચ્છ વટપદ્મીય અને પૃ. ૩૫ માં 'જુદા જુદા ગચ્છ-નગરો, શાખાઓ'માં વટપદ્મીય છપાવું છે. ત્યાં વટપદ્મીય હોતું જોઈએ.

૨ જુઓ-શ્રીજિનવિજય-સંપાદિત જૈનસાહિત્ય-સંગ્રહ (૧૯૮૩-૮૪ ખંડ ૩, અંક ૧, પૃ. ૩૦-૩૪)

આવે છે. સંસ્કૃત અને પ્રાચીન ગુજરાતી ભાષામાં પડિમાત્રાવાળી મનોહર નાગરી લિપિમાં કપડાં પર બંને બાજુ લખાયેલા આ પચ્ચીસ ફૂટ અને ૮ ઈંચ લાંબા તથા સાદાનવ ઈંચ પહોળા ટિપ્પણમાં વડોદરામાં તથા વટપદ્ર અને વડોદ્ર નામનો પણ નિર્દેશ છે અને ત્યાં વસનાર અગ્નિકાલકત (કુલદેવી તરીકે અગ્નિકાને માનનારા) લઘુશાખીય મં. વસ્તાના પરિવારનાં તથા સા. ખીમાં અને સા. સધરણુ વિગેરેનાં નામો છે. ઉપર્યુક્ત ઉપકેશગચ્છના ઉ. દેવકલ્લોલના શિષ્ય દેવકલ્લે વિ. સં. ૧૫૬૬માં રચેલ ઋષિદત્તાત્રોપાધિ પાઠ્યુનાં તપાગચ્છ જૈનપુસ્તકભંડારમાં જણાય છે.

રફદ મહાપુરાણમાં ત્રીજા આલ્મખંડના પૂર્વભાગમાં ધર્મારણ્ય-માહાત્મ્યના સાતિ-લેદ વર્ણન નામના ૩૯મા અધ્યાયમાં વડોદ્રીય અન્વયનો ઉલ્લેખ છે.

વડોદ્રીયા આલ્મણે ત્યાં વડોદ્રીયા આલ્મણેમાં ૧ કુશ, ૨ કુત્સ, ૩ વત્સ અને ૪ ભારદ્વાજ નામના ચાર પ્રવેશ હતા-એમ જણાવ્યું છે.^૧

રફદ-પુરાણનો એ ધર્મારણ્ય-માહાત્મ્યવાળો ભાગ કુમારપાલના અને તેના વંશજોના રાજ્ય-કાલ પછી ધણો મોડો બન્યો હતો-એમ તેમાં જણાવેલા કુમારપાલના કાદપનિક અસંખ્ય સંખંધ વગેરેથી જણાય છે. વટપત્ર (દ્ર) વસાવ્યાની એક કિંવદંતી રફદપુરાણમાં છે.^૨

વિક્રમની સત્તરમી સદીમાં

વટપદ્રનગરના મુંગારૂપ ચિંતામણિ પાર્શ્વનાથનું ૧૪ કડીનું એક ગુજરાતી સ્તવન પાઠ્યમાં મો. મોદીના ભંડારમાં રહેલું અગ્રે વિ. સં. ૧૯૮૨માં ચિંતામણિ પાર્શ્વનાથ પાઠ્યુના જૈનભંડારોના અવલોકન-પ્રસંગે જોયું હતું, તેના કર્તાનું સ્તવન નામ સ્પષ્ટ જણાતું નથી. પોથી સત્તરમી સદીમાં લખાયેલી જણાય છે. તેના પ્રારંભમાં પંડિત વસ્તાગણિ ગુરુને નમન કરેલું હોવાથી લેખક તેનો શિષ્ય જણાય છે.

વડોદરામાં ધડિયાળી પોળમાં પીપળાશેરીના જૈનમંદિરમાં એક ગભારામાં મૂલનાથ તરીકે ચિંતામણિ પાર્શ્વનાથની પ્રાચીન મનોહર ભવ્ય મૂર્તિ છે; તે ચિંતામણિ પાર્શ્વનાથને ઉદ્દેશી ઉપર્યુક્ત સ્તવન રચાયેલું જણાય છે.^૩

વટપદ્ર નગરમાં રહેલા ભાવસાર સાતિના જૈનઋષિ ભીમે વિ. સં. ૧૬૨૧ના ભાદ્રપદ શુદ્ધિમાં ગુજરાતી ભાષામાં ૩૦૦ કડી જેટલો ઐશ્વિકરાસ (પ્રથમ ભાવસાર) કવિ ભીમ ખંડ) રચ્યો હતો. તેની મુનિ સારણકે (૧) પોતાના પકન માટે લખેલી

૧ “વડોદ્રીયાન્વયે જાતાશ્વવારઃ પ્રવરાઃ સ્મૃતાઃ ।

કુચ્ચઃ કુસલય વત્સલય મારદ્વાજસ્તયૈવ ચ ॥”

—વિશેષ મટિ જુઓ રફદપુરાણ (મુંગઈ પેક્ટેથર સ્તીમ્ પ્રેસ દ્વારા સં. ૧૯૧૬માં પ્ર.)

૨ ‘ઐતિહાસિક દષ્ટિએ વડોદરા સહેર’ લેખમાં રા. જયજયનદાસ મોદીએ રાવન કહ્યું છે. [જુઓ ‘સારદા’ સપ્ટેમ્બર ૧૯૩૨ પૃ. ૪૭૬].

૩ આદિમાં “પંડિતશ્રીવસ્તાગણિગુરુકથો નમઃ ।” પછી આ પ્રમાણે પ્રારંભ છે—

“જય નગ-ગુરુ દેવાપિદેવ, તું ત્રિભુવન—ગ્રાણ્ય; રોમ સોલ-અપદરણુ ધીર, શિવ-સંપદ-કાણ્ય. રાગાદિક ને અંતરંગ, રિપુ તેલ નિવારણ; નિદ્રાનુ—સલ્ય ને માયા મોહ, બદ હેલા-લંકણ. શ્રીચિંતામણિ પાસજિણ, વટપદ્રનથર—ટૂંકાર; મનહ મનોરથ-પૂરણ, પંડિત ફલ—દાતાર. ૧”

સ્તવમાં—“શ્રીચિંતામણિ-પાસજિણ । ગુણસાર અવધારી; રૂપાકરો મુજ ઉપરિ, નિમ ન પડું સંસારિ. ૧૨”

પાંચ પાનાવાળી પૌથી વડોદરાના પ્રાચ્યવિદ્યામંદિરમાં છે.^૧

એ જ કવિ લીમ આગળ જતાં લુકામતમાં સાધુ થઇને લીમજી ઋષિ નામથી જાણીતા થયા પછી વિ. સં. ૧૬૩૨માં વટપદ્ર(વડોદરા)માં ૯

લીમજી ઋષિ યતિઓ અને ૩ મહાસતીઓ સાથે ચોમાસું રહ્યા હતા, ત્યારે તેણે ઉપર્યુક્ત શ્રેણિક-રાસનો ખીન્ને ખંડ રચ્યો હતો. તેમાં પૂજ્ય ગુરુ

વરસિંહ ઋષિની સાક્ષીએ તેમના પ્રસાદથી રચેલા આ રાસનો ત્રીજો ખંડ રચવા પણ ઇચ્છા દર્શાવી છે.^૨ [ચાલુ]

૧ જુઓ—“વટપદ્ર(દ્ર) નયર મઝારિ, રંવત ૧૬૨૫ [સિલ એક]નીસઈ;
ભદ્રપદ મુદિ શુભ વાર, પ્રારભ.....[હીસઈ] પુન્ય. ૪૨
કુવસહુ (કવરા)

કાઈક કવિ—મતિ, કાઈક સાસ્રમતિ, સધર સંગતિ પામીક;
શ્રેણિક-રાસ કીઓ અભાસ(અતિ લલહસઈ), જ(નિ)ન-વાણી સિર નાંમીઈ. ૪૩
ગૌતમ—પાએ સારદ માએ, ચિત્ત રાપૂ(ખૂ) ચરણે સમુ;
ભાવસાર લીમુ કર જોડી જોલિ, સાનુ સવેનઈ ચરણે હું નમૂ. પુન્ય ૪૪
હતિ શ્રેણિક-રાસ સમાપ્ત. ત્રિપિત મુની સારક્ષક: સ્વયં પડનાર્થ.”

૨ તેનો પ્રારંભ આ પ્રમાણે છે—“હું નમેા સિદ્ધસ્સ.
વસ્તુ—માત સરસવિ—તણઈ સુપસાય,
સાલ શ્રેણીક તેહ તણક પ્રગંધ રાસ રસાય કીધક;
શુણી ગુર શ્રીવરસિંધરપિ—તણઈ પ્રસાદિ સક અર્થ સીધક;
પ્રથમ ખંડ પુરંક કરિક, જિન-વાણી—સુપસાય,
ખીજલ ખંડ પ્રારંભ કરે, વાણિ ઘટ મુઝ માય.” ૧

તથા તેના અંતમા રચના-સ્થલ, રચના-સમય અને પૌતાની ગુરુ-પરંપરા જણાવી છે—
“એક ખંડ પિદિલૂ કીધક, જસ રે સારદા લીધક;
ખીજલ ખંડ ગૌતમ નામઈ, [મનહ] મનોરથ સીધક. પુનિ. ૮
વટપદ્ર નયરિ સંવત સોત ખનીસઈ,
ભાદ્રપદ વદિ ખીજઈ સુકત(ક)ઈ એ પ્રારંભ. ૯

કાઈ સુકવિ-મત્ય કાઈ સુરાજોગતિ સાધ-સંગતિ મિલહી;
મુરંપાન રપિ અરહે રહ્યા અઢમાસું, કયા એ મુઝનિ કહી. ૧૦

મુરંપાલરપિ સખિ પાઠહા મુનિવર-ભગત રપિ માણક્ય સહી;
અનુક્રમિ નવ જતી ત્રણિ માહસતી, અઢમાસિ વટપદ્ર રહી. ૧૧
તેહ સાનધિ રચક રંજિ, ખીજલ ખંડ સોહામણક;
ત્રીજલ ખંડ કરવા મન યાદ, જુ વર હુઈ સારદા-તણક. ૧૨

જીવરપિ—પાદિ શ્રીઆચાર્ય, વરસિંહજી હોત કરો;
આવઈ શ્રીપુન્ય શ્રીઆચાર્ય, વરસિંહજીનિ પદ ધર. ૧૩
જયવંતા શ્રીપુન્ય આચાર્ય, શાવિ ભગતિ સિર નામીઈ;

શુણવંત શુણનધિ તેહ નામિ, મન—વંછિત ફલ પામીઈ]. ૧૪
ગૌતમ સ્વામી લખધિ આપક, ચેન વાણી ચરણે ધર;
વરસિંહકપિનું નામ,રાસ રચીક ખર. ૧૫

વરસિંહરપિ—સખિ લીમજી, કીડ રાસ એ કહીયામણક;
નર નારિ બણસઈ જેહ, સુણસ્થ કલસિ મનોરથ મન-તણક. ૪ ૧૬
હતિ શ્રીશ્રેણીકાસ દ્વિતીયખંડ”

[વડોદરાના પ્રાચ્યવિદ્યા-મંદિરની ૨૧ પંચવાળી પૌથીના આધારે આ લેક્ષ્ય કરવામાં આવ્યો છે.]

કલિપત સમાજદ્રોહી

સ્તિલાલ ઉઝાસાઈ પટેલ, પી. એ. (ઓનર્સ)

પોતાની ચિત્રશાળામાં સુધાકર આજે અત્યંત નિરાશ થઈને બેઠો હતો. આસપાસ લટકાવેલ ચિત્રોમાં સૌંદર્ય અને કલા મૂળને તેણે જે આકૃતિઓ રચી હતી તે સજીવન જ્યોતિને ભૂતકાળની પેઠે તેની સમક્ષ ધૂમવા લાગી. અન્ય અધૂરાં પડેલાં ચિત્રો તેના ઉપદાસ કરતાં હોય એમ તેને લાગ્યાં. ચિત્રકલક અને પીછી તથા જૂદા જૂદા રંગની પાલીઓ, બોત્તી સુધાકરને પડેલી જ વખત કમકમાટી છૂટી. તેના હૃદયમાં કોઈ અદૃશ્ય વેદના ચરા લાગી. પોતાની અત્યારની સ્થિતિને જાણે થોડા દિવસો પહેલાં પોતે કેટલો સુખી હતો તે વિચારથી તે ભૂતકાળનાં મનોહર દર્યો વાદ કરવા લાગ્યો.

યુગરાતના સમયે ચિત્રકાર લેણે ખ્યાનિ મળ્યા પછી સુધાકરની મહત્વાકાંક્ષા હિંદમરમાં સુત્રસિદ્ધ ચિત્રકાર બનવાની હતી. પોતાના મિત્ર કુંદનલાલ અને તેની પત્ની સુશીલાના પ્રોત્સાહનથી સુધાકર એ અભિલાષા પૂરી કરી શક્યો. કલાને ખાતર મંસાર પણ ન માંડવાના મતનો તે હતો. કુંદનલાલનો આમહ છતાં તેણે લગ્ન ન કર્યું. તેને તો પોતાની ચિત્રશૃષ્ટિમાંથી જ જીવનનો આનંદ મળી રહેતો અને સુધાકર થોડા વખતમાં તો આંતરરાષ્ટ્રિય કલાજગતમાં નામચીન ચિત્રકાર તરીકે જાણીતો થયો.

સુધાકરની દૃષ્ટિ સમક્ષ આ ઉત્તમ જ ભૂતકાળનાં દર્યો ચિત્રપટના પાદા પર ત્વરિત પસાર થતાં ચિત્રોની પેઠે તરવરવા લાગ્યાં. સૌ કાંઈને પોતાની પ્રભાથી આંશ નાળે એવી કાકામણી કીર્તિદેવીની જ્ઞાનવત્સલ પગલી સુધાકરની નાનકડી મદુલીમાં હજી તો ઝાંખી પણ યદિ નહોતી ત્યાં અચાનક તેના જીવનમાં પ્રથમ વખત જ વિવાદની ઘેરી ઘટા ફેલાઈ ચૂકી. માત્ર એક જ પ્રસંગથી તેના સુખી જીવનમાં અગ્નિશિખાનો નીવ આતશ તેના સૈમ્ય માનસદેહને વીંટળાઈ વળ્યો. સુધાકર એ પ્રસંગને જૂલો નહોતો. પોતાના સુવર્ણરંગી ભૂતકાળને એક જ ક્ષણમાં ખાખ કરનાર એ ઘટના તેને અત્યારે સતાવી રહી હતી.

“આ ચિત્રકાર સમાજનો દ્રોહી છે.” આ એક જ વાક્યથી સુધાકરના અંગેઅંગમાં અગ્નિ પ્રગટ્યો હતો. પોતાના મિત્ર રમણલાલને ત્યાં એક અપરિચિત વ્યક્તિના એ ઉદ્ઘાટકથી સુધાકરના કાનમાં લટીમાંથી તાગ જ કાઢેલા સળિયા બોંકાતા હોય એવી કારમી વેદના તે હજી પણ સહન કરતો હતો. રમણલાલને ત્યાં લાંબા સમયે આવેલ તેના પાલપણુનો મિત્ર પીયૂષ દિવાનખાનામાં લટકાવેલાં ચિત્રો જોતો હતો. સુશીલાના ચિત્ર પાસે આવતાં તેને અચાનક આંચકો લાગ્યો. રમણલાલ અને તેની પત્ની ચંદ્રિકાને નવાઈ લાગી.

“પીયૂષભાઈ, કેમ એ ચિત્ર તમને ન ગમ્યું?” ચંદ્રિકાએ પૂછ્યું.

પીયૂષે સંકેત ધરતાં કહ્યું: “લાભી, એ ચિત્ર કાઢનાર સમાજનો દ્રોહી છે.”

“સમાજનો દ્રોહી?” રમણલાલ અગવળ થઈ બેઠી બેઠા. પીયૂષે પૂછ્યું: “એ ચિત્ર કોનું છે?”

“મારી સહિયર સુશીલાનું.” ચંદ્રિકાએ કહ્યું.

“ચિત્રકાર કોણ છે?” પીયૂષે ફરી પૂછ્યું.

“આંતરરાષ્ટ્રિય ચિત્રકલામાં પ્રથમ પારિતોષિક મેળવનાર ચિત્રકાર સુધાકરે એ ચિત્ર ચીતરેલ છે.” રમણલાલે પીયૂષને આંછ નાખવા આટલો લાંબો પરિચય આપ્યો.

બાકી વિચારમાં હોય તેમ પીયૂષે ધીમેથી કહ્યું: “મને તો એ ચિત્રકાર સારો માણસ નથી લાગતો.”

ચંદ્રિકાએ હસતાં હસતાં કહ્યું: “અરે, પીયૂષભાઈ, એ જિયારો તો બહુ લલો માણસ છે.”

રમણલાલે વિશેષ ઉમેર્યું: “તે ખરાબ થવા ઇચ્છે તો પણ થઈ શકે એમ નથી. પીયૂષ! તમે તો કંઈ બ્રમણ થઈ જશ્યાય છે.”

પીયૂષે ભવાં મંડાવીને કહ્યું: “તમે ભલે ન માનો પણ આ ચિત્ર સર્જતી વખતે તેનું માનસિક વચણ ઈષ્ટ નથી લાગતું.”

રમણલાલે કુતૂહલથી પૂછ્યું: “પણ, પીયૂષ, આ ચિત્રમાં તને કયે રથને એવું જણાયું? સુશીલા જેવી સારિસક યુવતિના આ પ્રતીકમાં ચિત્રકારે પોતાની બધી શક્તિ ખર્ચીને તેને સજીવ બનાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે.”

પીયૂષે ચિત્રાકરને કહ્યું: “તમે લોકો એ સમજી શકશો નહિ. સુશીલાના મુખ પર મંદ રિમત મૂકતી વખતે ચિત્રકારની પીંછી સંકોચ ધરતી હોય એમ જણાય છે.”

ચંદ્રિકા મૌન ધરી શકી નહિ: “પીયૂષભાઈ, તમારી જૂઠ્ઠા યતી હોય એમ મને લાગે છે. સુશીલાનું મંદ રિમત રજુ કરતી પ્રત્યેક રેખા એટલી સ્પષ્ટ છે કે તમારી માન્યતા ચિત્રકુલ નિરાધાર થઈ પડે છે.”

પીયૂષે કંટાળીને કહ્યું: “તમારી કલ્પનામાં બીજા એવી જો વસ્તુ નથી. ચિત્રકાર એ રેખાઓ મૂકે છે ત્યારે તેના માન્યમાં હલકી દૃષ્ટિ પ્રજ્વળ બની હોય એમ જણાય છે. સુશીલાના સૌંદર્યથી મુગ્ધ બનીને એ ચિત્રકાર જ્યારે તેના મુખ પર મંદ રિમતના ભાવો મૂકે છે ત્યારે તેની પીંછીજ અટકી પડતી હોય એટલી ધીમી ગતિ ધારણ કરે છે. હું તો માનું છું કે આ ચિત્રકાર સમાજનો દ્રોહી છે.”

પોતાની લીધેલ હલને વળગી રહેનાર અને તેમાં જરાપણ નમતું ન આપવાની આદતવાળા પીયૂષને વધુ પ્રશ્નો પૂછીને ન ચિડવે એમ રમણલાલે અને ચંદ્રિકાએ મનમાં જ નક્કી કરી લીધું અને અન્ય વાતોમાં ત્રણે જણે એ પ્રમંગલે જૂવી ગયાં. પછી તો થોડા દિવસ આનંદમાં ગાળીને પીયૂષ જતો રહ્યો.

સુશીલા અને કુંડનલાલ, રમણલાલ તથા ચંદ્રિકા સાથે મીઠો મંત્રમંથ રાખતાં, એટલે એમના પરિચયની સાથે સુધાકર પણ રમણલાલ તથા ચંદ્રિકાને મિત્ર બન્યો હતો. રમણલાલને ત્યાં તે ઘણી વખત કુરસદને સામે આવતો ઉપલી ઘટના બન્યા પછી એટલે કે પીયૂષ જતો રહ્યો તે પછી એક દિવસે તે રમણલાલને ત્યાં આવ્યો હતો. અન્ય આડકથાઓમાંથી અચાનક ચંદ્રિકાએ સુશીલાના ચિત્રને લગતો પીયૂષનો અભિપ્રાય તેણે સુધાકરને કહ્યો. પ્રથમ

તો આ અભિપ્રાય સાંભળી સુધાકર હસ્યો. તેને ખાતરી હતી કે પોતાના ચિત્રમાં એવો ભાવ નથી, છતાં આવો વિચિત્ર અભિપ્રાય સાંભળીને તેને નવાઈ તો લાગી જ. બીજી જ પળે અન્યથા ચએક સુધાકરને ચંદ્રિકાએ પૂછ્યું:

“સુધાકરભાઈ, તમને આ ખાતરમાં શું લાગે છે?”

રમણલાલે એ વાતને ઊઠાવી દેવા કહ્યું: “ચંદ્રિકા, તું પણ પીયૂષની જેમ નિર્થક વાતોમાં રસ લેવાનું ક્યાંથી શિખી? સુધાકરને વિશે આવું ધારવું એ જ ગમે તો વિચિત્ર લાગે છે.”

સુધાકર વિશેષ નવાઈ પામીને કહેવા લાગ્યો: “મને પણ અન્યથા યાવ છે. કે એ ચિત્રમાં આવો ભાવ આવે જ શી રીતે? અને જો એમ હોય તો તો તું ખરેખર અત્યંત નાલાયક માણસ ગણાઈ.”

ચંદ્રિકા બોલી ઊઠી: “પીયૂષભાઈએ પણ એમ જ કહ્યું હતું કે ‘આ ચિત્રકાર સમાજનો દ્રોહી છે.’”

રમણલાલ અને ચંદ્રિકાને પછી તો અન્ય વાતોમાં આ સંબંધી કંઈ પણ ઉચ્ચારવાનું યાદ આવ્યું જ નહિ. સુધાકરની રાજનૈતિકતા વિશે તેમને પૂરતી ખાતરી હતી એટલે વધુ પૂછગાછ કરવાનું તેમને કંઈ કારણ પણ નહોતું. સુધાકર પણ એ ક્ષણે તો પ્રસંગને અન્ય વાતોમાં ગુંથવાઈ જવાધી બૂલી ગયા.

પરંતુ ચિત્રશાળામાં પ્રવેશતાં જ સુધાકરની દષ્ટિ સમક્ષ એ આખી ઘટના તરવરી રહી. પોતાના જીવનમાં અશાંતિની પળો પ્રથમ વખત જ આ પ્રસંગ પછી આવી. તે પોતાના જીવનની શ્રીલુમાં શ્રીલુ બાજતો ચૂંથીને આત્મનિરીક્ષણ કરવા લાગ્યો. એ ચિત્રમાં એવો ભાવ શું સાચો જ મૂકાયો છે? જો એમ હોય તો તેને માટે જવાબદાર કોણ? એ ચિત્ર ચીતરતી વખતે શું પોતાને એ ભાવો વિશે ખ્યાલ પણ ન રહ્યો? સમુદ્રમાં આદેશ ભરતી વખતે પાણી જે રીતે ડોળું જતી જાય તે રીતે સુધાકરના મગજમાં ઉદ્ભવેલ વિચારોનો ધોધ તેના માનસપટ પર ગુંગળામણ ઉત્પન્ન કરે એવું મલિન વાતાવરણ પ્રસારવા લાગ્યો. અનેક જૂદા જૂદા તર્ક ધ્યાં પછી એ ચિત્રમાં એવા ભાવો માટે પોતે કદી જવાબદાર નથી એમ ઠરાવ્યા છતાં પણ જિંડે જિંડે સુધાકરને એ નિકાલથી પૂરતો અમંતે.પ રહ્યો. છેવટ કંટાળીને તે કુંદનલાલને ત્યાં આ પ્રસંગને બૂલી જવાના આશયથી ગયો.

કુંદનલાલ તે વખતે કંઈ કામકાજને અંતે ધેરથી નીકળી ગયો હતો અને ચાર પાંચ કલાક સુધી પાછો ફરનાર નહોતો. સુશીલાએ સુધાકરને જોયો એટલે તેને બોલાવ્યો. ધણી વખતથી પરિચય હોવાથી સુધાકરને સુશીલાનો જરાપણ શંકાસ નહોતો. વળી આજે તો સમય પસાર કરવા જ તે આવ્યો હતો એટલે સુશીલાના આગ્રહથી તે તેની માથે વાતોએ વળગ્યો. સુશીલાને પણ આજે દુરસદ હોવાથી સુધાકરની સાથે છૂટથી વાતો કરવાની તક મળી. પોતાના આદ્યકાળની અનેક વાતો સુશીલા સુધાકરને સંભળાવવા લાગી. પોતાનું મનધાર્યું કરાવવા માટે તે લાઘવો તથા લાભીઓ સાથે કેવી સુકિતઓ અજમાવતી એ બધી બાલકાળની મધુર સ્મૃતિ તે સુધાકર સમક્ષ રજુ કરવા લાગી અને છેવટ એકે રસિક પ્રસંગ પણ તેણે નીચે મુજબ સંભળાવ્યો:

“મારા વગ્ન નહોતા યયા તે સમયની વાત હું તમને કહેવા માગું છું. અમારી પાડોશમા જ રહેતા એક કુટુંબમા રજનિકાત નામનો એક મનોહર અને ચોર યુવાન મને આકર્ષવા મથતો હતો. કાર્ક પશુ મદાનુ શોધી તે મારી પાસે અવારનવાર આવતો અને મારી સાથે વાતો કરવાની એક પશુ તક તે ચૂમાનતો નહિ મને ખાસ કરીને તેની ચીપીચીપીને જોવાની આદત અને કૃત્રિમ હાસ્ય પણ જુલુ જ ચીક હતી, એટલે જેમ જેમ એ મારા તરફ ખેંચાતો ગયો તેમ તેમ હું તેના તરફ ખેંચાતો મનની ગમ્મત અને કચિત્ત તેની તરફ દયા લાવી એકાદ મઢ હાસ્યથી તેને આન આપતી પરંતુ ધીમે ધીમે તેને તો મારી જ તાતાવેલી. ગી અને મને સપડારતા તેણે અનેક યોજનાઓ ધડી કાઢી, પરંતુ હું આથી વિશેષ ગંભીર બની અને તેની જો જુનાવવા મેં પણ એક યોજના ધડી કાઢી એક વખત તક મળતા રજનિકાત મારી સાથે વાનોએ વળગેા અને પોતાનો પ્રેમ પણ મારી દામસ્ત્રી શિન કર્યો મેં પણ આ સમયે મારો દાર અજમારવાનું નક્કી કર્યું અને તેને તો રાત્રે સ્ત્રીના પોશાક ધારણ કરીને મારી રૂમમા આવવાનું કહ્યું મેં તેને સમજાવ્યું કે એ રીતે જ મળવાથી કાઢને શકા નહિ રહે પણ તે રાત્રે હાવેન સમયે તે આવેા એટલે જાજર જવાના બદાના તણે મેં તેને રૂમમા મારી રાહ જોવા એકનો મૂક્યો અને કાઢને શકા ન જાય એ માટે મદારથી સકળ વાસવાનું તેની પાસે ઝૂન કરાવ્યું ધણી સમય થવા છતાં મને પાછી આવેન ન જોઈ એટલે તે ગભરાયો, પરંતુ હવે તો તે પૂરેપૂરો સપડાયો હોવાથી મારા પગમાથી છટકી શકે એમ નહોતો અને સનાર થતા મેં એ સ્ત્રીવેશધારી રજનિકાતના પરાક્રમની જાહેરાત કરીને મારો વિજ્ય સ્થાપિત કર્યો.”

સુશીલા આ કથા એટલી હોસથી કહેતી હતી કે સુધાકર જુલુ ગસપૂર્વક એ વાત સાંભળના લાગેા પોતાના વિજ્યની એ મ્થા પૂરી થઈ તે વખતે સુશીલાના મોં પર આધુ સ્મિત ફૂટી ગયું હતું સુધાકર અચાનક ચમચો સુશીલાનું ચિત્ત તેનાં ડગતી વખતે તેને સામે જ મેગારી હતી તે વખતે પણ સુશીલાના મોં પર આવું જ સ્મિત હતું એમ તેને હવે ખ્યાલ આવ્યો જે સુશીલાને નિર્દોષતાની સાક્ષાત્ મૂર્તિ તે કદપતો હતો એજ સુશીલાના જૂતકાળમા મમાજદ્રોહી રજ જો એના માનમમા પલાયા હતા, અને કાચ એ રજકણોના અવરોધો દળુ પણ તેની આરાધસ ધૂમરી લેતા દોષ સુશીલાના ચિત્રમા સ્મિતની રેખાઓ ચિતરતી વખતે લાવોમા જે મ્લુપિત સાતાગળુ છવાયુ છે એનો સાચો કાવડો હવે ઉઠેનાતો હોય એમ સુધાકરને લાગ્યું શુ ત્યારે એ ચિત્રમા તગ્ગરતી મતીન છાના માટે સુશીલા જવાબદાર છે? સુધાકર જોડા વિચારમા બેસી પડ્યો સુશીલાને પણ નવાઈ લાગી અને ખિન્ન થયેાના સુધા રો જોડેને સુશીલાને શકા થઈ કે કદાચ સુધાકરને આ વાતમાં ગસ નહિ પડ્યો હોય સુશીલાનો વિજ્યો ઉન્માદ સરી ગયો રજનિકાતની હાસી કરીને પોતાના ગર્વને પોષતી સુશીલાને સુધાકર મમ્લ પોતાનો પગજ્ય થયો હોય એમ લાગ્યું પરંતુ સુધાકરને હવે સુશીલા પર જગ પણ માન ન ગયું સુશીલાની સાથે એક અદાર પણ બોલ્યા સિવાય તે ત્યાંથી જતો ગયો

[શાર્દૂલવિકીરિત]

વભૂંગી બનવા કસી શરીરને વ્યાયામપ્રેમી પૂરો,
આરોગ્યે બલબદ્ધ સ્નાયુ ચૂંચતો સૌન્દર્યદેહી ચરો,
અંગે અંગ ઊડતી સ્પુર્તી, લયને ચાંપી, પ્રહારો ઝીલી
આનંદે હસતો ધસે જીવનમાં કેા બ્રહ્મચારી ફૂટો !
સૂર્યે પ્રેરિત બુદ્ધિની ચમક એ આંખે સદા ઊછળે,
મેધાવિ ઝીલતો સરસ્વતી તણા સંસ્કાર સૌન્દર્યને,
અભ્યાસે ઊજળું રસી હૃદય એ રાચે સદા સંયમે
જીવે સાચી કલા મહીં ઊછળતો-તહોયે સદા નિયમે !
આ સંસાર મહીં હજી દુઃખ અને દારિદ્ર્ય દોષો લયા,
હિંસા જન્મ દીધું પરાધીનપણું ચાંપી રહું સર્વને;
આંસુ ઢાળતી માતૃભૂમિ રટતી-શોધતી સ્વાતંત્ર્યને
એ દેનાર મહારથી નીપજશે શું બ્રહ્મચારી કદી ?
સેવાભાવનું ભવ્ય દેહ જત શું જીલો રહ્યો આંગણે ?
સાચો બ્રહ્મજી એ જાની જગતના સંસ્કાર ખીલાવશે ?
આનંદિત જાની પરાજ તપની પ્રેરાવતો પૃથ્વીમાં
જીલો પાવડી પહેરી સ્વાર્થ તજીને શું બ્રહ્મચારી ચરો ?

[અનુસંધાન પૃ. ૪૭૨]

અર્જુને આલેખ્યું હતું તે “સરાવર તીરે ચિત્રા”નું ચિત્ર સૌંદર્યદર્શનનું ચિત્ર હતું. અહીં ચિત્રાએ આલેખેલું આ “વનપ્રદેશમાં પ્રણયી-મિલન”નું ચિત્ર પ્રેમદર્શનનું ચિત્ર છે. સૌંદર્ય અને પ્રેમ-વાસ્તવદર્શન અને તેનો ભાવસાક્ષાત્કાર-વચ્ચે જેટલો નિકટ અંતર છે તેટલી જ ગાઢ એકતા સૌંદર્ય-અને-પ્રેમ-દર્શનનાં આ લિંગ ચિત્રોમાં સમાઈ છે. પ્રથમ ચિત્રમાં યૌવન-વસન્તે વિજયનું સૌંદર્ય જીવન-પરિપૂર્ણતાને ઝંખતું પ્રિય સખાની શોધમાં નીકળ્યું હતું, તે આ બીજા ચિત્રમાં પ્રેમ સહ મિલન સાધી કૃતાર્થ યાચ છે. સૌંદર્યનો તલસાટ પ્રેમમાં તૃપ્ત થાય છે; વિયોગમાંથી મિલનમાં, વિષાદમાંથી આનંદમાં પરિણત થાય છે. ચિત્રા-અર્જુનનું આ મિલન શકુન્તલાના પ્રથમ અંકમાં, કપ્પવચ્છિનિ તપોવનમાં દુષ્યન્ત શકુન્તલાના પ્રથમ મિલનને તાદરશ કરે છે.

એ દક્ષિણમારુત, એ વનનિકુંજ, એ માલતીમંડપ, અમૃત વર્ષાવતો વિષુ, યૌવનની મધુર વસન્તમાં વિદ્યાસતી નિદ્રાધીન પ્રિયતમા ને તેને નિરખતો માનવચીર, સૌરભે પમરતું વાતાવરણ, નિરખ રજની, તમરાંના અજુગણાટ, વિશ્રાન્ત પ્રકૃતિ, પ્રણયીયુગલનું મંગલમિલન.

ઉપાનો અન્વાસ, બાહરવિનાં કામલદિગ્ગજો, પંખીનાં ગાન, પ્રભાતની સુરમ્ય સુરણિ, ...રસનીતરી પ્રકૃતિમાતના જીવમરપરે કેવાં મંગલમય વિરાજી ઊડ્યાં છે ! કેવું અદ્ભૂત રસદર્શન પ્રગટાવે છે !

પણ પ્રસાતની પુત્રકિતં ગુલાબીમાં ચિત્રાનું એ અકાળ રૂદન શા માટે ? [ચાલુ]

ઉપભોગ એટલે આર્થિક જરૂરિયાતોનો વિનાશ; અને ઉત્પાદન એટલે આર્થિક જરૂરિયાતો અને આર્થિક મંપત્તિનું સર્જન.

પદાર્થ અનંત છે, અનાશ્વત છે; નથી તેનો વિનાશ કે નથી તેનું સર્જન. વિનાશ અને સર્જન એટલે માત્ર પદાર્થના સ્વરૂપોમાં થતાં રૂપાંતરો.

માનવી પોતાની જરૂરિયાતો પ્રમાણે સૃષ્ટિના અઘાગ પદાર્થમાંથી ઉપભોગાત્મક સંપત્તિ સર્જે છે, પદાર્થોના સ્વરૂપનું રૂપાંતર કરે છે. આ પ્રવૃત્તિને ઉત્પાદન કહેવામાં આવે છે.

કોઈ પણ પ્રકારના ઉત્પાદન માટે બે વસ્તુની આવશ્યકતા રહે છે. ૧. પદાર્થ, અને પદાર્થનું રૂપાંતર કરવા માટે કરવો પડતો—૨. શ્રમ. પદાર્થ અને શ્રમનો સમન્વય સંભવે એટલે ઉત્પાદન શક્ય બને. ઉત્પાદનનાં અંગોની સમજણ વધારે સરળ બનાવવા માટે અર્થ-શાસ્ત્રમાં પદાર્થને ૧. જમીન, અને ૨. મૂડીમાં; અને શ્રમને, ૩. મજૂરી, તથા ૪. વ્યવસ્થામાં એમ વ્યવસ્થા અંગોમાં મૂકવામાં આવ્યા છે. જમીન એટલે પ્રકૃતિ; મૂડી એટલે ઉત્પાદક સંપત્તિ; મજૂરી એટલે શારીરિક શ્રમ, અને વ્યવસ્થા એટલે માનસિક શ્રમ. આ ચારે અંગોના મુળે જિના કોઈ પણ પ્રકારનું ઉત્પાદન મંભવતું નથી.

ઉત્પાદનનાં પહેલાં બે અંગ એટલે જડ પ્રકૃતિ, અને બીજાં બે અંગ એટલે ચેતન માનવી. માનવી પોતાના જીવનનિભાવ માટે પ્રકૃતિને ખેડે છે, તે ઉત્પાદન એટલે ઉત્પાદનનાં અંગોની ચર્ચાને આનુષંગિક માનવસખ્યા, માનવીને કરવો પડતો શારીરિક શ્રમ-મજૂરી, તથા માનસિક શ્રમ-વ્યવસ્થા, એમ મહત્વના મુદ્દાઓ અર્થશાસ્ત્રમાં ઉપસ્થિત થાય છે. આ મુદ્દાઓની ચર્ચા હવે પછીના લેખોમાં કરશું અહીં ઉત્પાદનનાં પહેલાં બે અંગોના સંબંધમાં ઉપસ્થિત થયેલા મહત્વના સિદ્ધાન્તો—૧. ધટતી જતી પેદાશનો; ૨. વધતી જતી પેદાશનો તથા ૩. સમાન રહેતી પેદાશનો—તપાસશું.

ઉત્પાદનનું પહેલું અંગ જમીન એટલે સમસ્ત પ્રકૃતિ-ખેતરો, જંગલો, નદીઓ, સમુદ્રો, ખાણો, પવન, પ્રકાશ, અગ્નિ, ગુરુવાકર્ષણ વગેરે વગેરે; બીજાં અંગ મૂડી, એટલે ગરો, યત્રો, કાચો માલ, વગેરે—પ્રકૃતિના પદાર્થનું પરિવર્તન કરવામાં ઉપયોગમાં લેતું પડતું પ્રત્યેક સાધન.

ઉત્પાદનના મુખ્ય બે પ્રકારો—૧ પ્રકૃતિનું ખેડાણ કરી પ્રાપ્ત કરવામાં આવતી મંપત્તિ, અને ૨ પ્રાપ્ત થયેલી મંપત્તિનાં કરવામાં આવતા અનેક રૂપાંતરો. પહેલા પ્રકારમાં ખેતીનો ઉદ્યોગ, ખાણનો ઉદ્યોગ, જંગલનો ઉદ્યોગ, માછલાં પકડવાનો ઉદ્યોગ, સમુદ્રમાંથી મોતી કાઢવાનો ઉદ્યોગ—all kinds of extractive industries—નો સમાવેશ થાય છે.

બીજા પ્રકારમાં બધી જાતના ઉદ્યોગો-ગૃહ કે વાંત્રિક-જેમાં પદાર્થના સ્વરૂપનું મુખ્યત્વે પરિવર્તન જ થાય છે.

પહેલા પ્રકારના ઉત્પાદનને ઘટતી જતી પેદાશનો નિયમ લાગુ પડે છે, જ્યારે બીજા પ્રકારના ઉત્પાદનને વધતી જતી પેદાશનો નિયમ લાગુ પડે છે. સમાન રહેતી પેદાશનો નિયમ લાગ્યે જ કોઈ ઉદ્યોગને અકરભાત લાગુ પડે છે. આ નિયમોનું સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ અને સ્પષ્ટ સમજણ ઉત્પાદનનું સ્વરૂપ સમજવા માટે ખૂબ આવશ્યક છે એટલે એક પછી એક પ્રત્યેક નિયમની છણાવટ હવે આપણે કરીશું.

ઘટતી જતી પેદાશનો નિયમ:—જેટલા પ્રમાણમાં ઉત્પાદન કરવું હોય તેટલા પ્રમાણમાં ઉત્પાદનનાં ત્રણે અંગોનો-જમીન-શ્રમ-અને મૂડીનો સમન્વય કરવો પડે છે. અમુક માપની જમીન ઉપર શ્રમ અને મૂડીનું અમુક પ્રમાણ રોકવાથી, બરાબર પ્રમાણસર, ચતું જોઈએ તેટલું ઉત્પાદન થાય છે. આંકડાઓમાં મૂડીએ તો-એક અંશ જમીન, એક અંશ શ્રમ, અને એક અંશ મૂડી રોકવાથી ધારો કે પાંચ અંશ ઉત્પાદન થાય છે. હવે જો ઉત્પાદન બેગણું કરવું હોય એટલે કે દસ અંશ મેળવવું હોય તો ઉત્પાદનનાં અંગોના અંશ પણ ડબ્બા કરવા જોઈએ. પણ ઉત્પાદનનું પહેલું અંગ-જમીન મર્યાદિત છે એટલે તેમાં વધારો કરી શકાતો નથી, બીજાં બે અંગો શ્રમ અને મૂડીને જમણાં કરી શકાય છે. ઉત્પાદનનું પહેલું અંગ —જમીનના પ્રમાણમાં વધારો કરવામાં ન આવે અને શ્રમ અને મૂડીના અંશો વધારતા જઈએ તો જેટલા પ્રમાણમાં શ્રમ અને મૂડીના અંશો વધારવામાં આવે છે તેટલા પ્રમાણમાં ઉત્પાદન વધતું નથી. જેમકે એક અંશ જમીન ઉપર બે અંશ શ્રમ અને બે અંશ મૂડીનું રોકાણ કરવાથી બેગણું ઉત્પાદન થતું નથી. એટલે કે જેમ જેમ શ્રમ અને મૂડીના અંશો વધારવામાં આવે તેમ તેમ ઉત્પાદનનું પ્રમાણ ઘટતું જાય. ચારગણો શ્રમ અને ચારગણી મૂડી રોકવાથી ઉત્પાદનનું પ્રમાણ ચારગણું થવાને બદલે ત્રણગણું કે અડીગણું જ થાય છે.

આ નિયમને અમુક જાતની મર્યાદાઓ છે. જ્યારે અમુક જમીનના કટકા ઉપર જેટલા પ્રમાણમાં શ્રમ અને મૂડી રોકવાં જોઈએ તેટલાં પહેલાં ન રોકવાં હોય તો મૂડી અને શ્રમના અંશો વધારતાં ઉત્પાદન પ્રમાણમાં વધારે થાય છે. જ્યાંસુધી જમીન, શ્રમ અને મૂડી ત્રણે અંગો સમાન નથી થઈ જતાં ત્યાંસુધી શ્રમ અને મૂડીના વધતા જતા પ્રત્યેક અંશે ઉત્પાદન પ્રમાણ કરતાં વધારે વધે છે. પણ જેવાં ત્રણે અંગો સમાન અને સમતોલ થઈ જાય છે કે તુરંતજ પછીના વધતા જતા શ્રમ અને મૂડીના અંશોથી ઉત્પાદનનું પ્રમાણ જેટલું વધતું જોઈએ તેટલું વધતું નથી પણ ઘટવા લાગે છે.

જ્યારે જમીનને પૂરેપૂરી કેળવી ખાવામાં ન આવી હોય ત્યારે પણ વધતા જતા શ્રમ અને મૂડીના અંશોથી ઉત્પાદનનું પ્રમાણ વધે છે. પણ જેવી જમીન સંપૂર્ણ રીતે કેળવાઈ જાય છે અને તેના પ્રમાણમાં તેની ઉપર શ્રમ અને મૂડી રોકી દેવામાં આવે છે, પછી શ્રમ અને મૂડીનું પ્રમાણ વધારવામાં આવે તો ઉત્પાદનનું પ્રમાણ વધવાને બદલે ઘટશે.

જ્યારે ઉત્પાદનની પદ્ધતિમાં વિજ્ઞાનની શોધખોળોને પરિણામે ફેરફાર કરવામાં આવે ત્યારે પણ શ્રમ અને મૂડીના અંશો વધારવાથી ઉત્પાદનનું પ્રમાણ વધારી શકાય છે. રસાયણિક ખાતરને લીધે, ખેતીનાં ઓગ્ગરોમાં સુધારો થવાને પરિણામે, મૂડીની બહેળખ થવાને અંગે અને એકંદર કૃષિકર્મમાં સુધારાઓ થવાને પરિણામે ઉત્પાદનનું પ્રમાણ વધારી શકાય છે.

આ બધી મર્યાદાઓ અમુક વખત માટે જ હોય છે. ન્યાંમુધી ઘટતી જતી પેદાશનો નિયમ લાગુ થવાની હદ નથી આવતી ત્યાંમુધી નિયમ ટૂંક સુદતને માટે લાગુ ન થતો હોય એમ લાગે છે; પણ લાંબે ગાળે ઉપર જતાવેલા ઉદ્યોગની ગાજતમાં આ નિયમ લાગુ થાય જ છે. વધતી જતી પેદાશના નિયમ તથા આવતા ઉદ્યોગમાં પણ અમુક મર્યાદા આવી ગયા પછી ઘટતી જતી પેદાશનો નિયમ લાગુ પડે જ છે પણ તે ઉદ્યોગની ગાજતમાં એ મર્યાદા ખૂબ દૂર હોય છે.

ઉત્પાદનનું એક અંગ સ્થિર રહેતું હોવાથી આ પરિસ્થિતી જિભી થાય છે. જો ત્રણે અંગ એક સરખાં વધતાં હોય તો ઘટતી જતી પેદાશનો નિયમ ઉપસ્થિત થતો નથી. પણ પ્રકૃતિ મર્યાદિત છે; જમીન, ખાણ, જંગલ, સરોવર, સાગર બધાં મર્યાદિત છે; એટલે શ્રમ અને મૂડીના પ્રમાણમાં ઉત્પાદનનું પહેલું અંગ વધારી શકાતું નથી.

વધતી જતી પેદાશનો નિયમ:—ઉત્પાદનનાં ત્રણે અંગોના સુમેળના પરિણામે થતા ઉત્પાદનના પ્રમાણને વધારતું હોય તો જેટલા પ્રમાણમાં ઉત્પાદન વધારતું હોય તેટલા પ્રમાણમાં શ્રમ અને મૂડી વધારે શકવાં જોઈએ; પણ ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનમાં શ્રમ અને મૂડી જેટલા પ્રમાણમાં વધારવામાં આવે છે તેના કરતાં ઉત્પાદનનું પ્રમાણ અનેકગણું વધી જાય છે. જેમ કે એક અંશ જમીન, એક અંશ શ્રમ અને એક અંશ મૂડીના સમન્વયને પરિણામે અમુક અંશ-ધારો કે ૧૦૦ અંશ-ઉત્પાદન થાય છે; હવે જ્યારે શ્રમ અને મૂડીના અંશો ખમણા કરવામાં આવે છે, અને ઉત્પાદનના પહેલા અંગને વિસ્તૃત કરવામાં આવે તોપણ, ઉત્પાદનનું પ્રમાણ બમણું વધવાને બદલે ત્રણગણું કે ચારગણું વધી જાય છે. દાખલા તરીકે વિદ્યુતશક્તિ ઉત્પન્ન કરવાનું કારણનું છે, ઉત્પાદનના અંગોને અમુક પ્રમાણમાં એકઠાં કરવામાં આવ્યાં છે અને અમુક પ્રમાણમાં વિદ્યુતશક્તિ ઉત્પન્ન કરવામાં આવે છે. ધારો કે ૧૦,૦૦૦ અંશ. હવે જો વિદ્યુતશક્તિ ૧૦,૦૦૦ અંશને બદલે ૨૦,૦૦૦ અંશ કે ૩૦,૦૦૦ અંશ ઉત્પન્ન કરવી હોય તો ઉત્પાદનના અંગને બેગણાં કે ત્રણગણાં કરવાં પડતાં નથી પણ માત્ર પ્રમાણમાં ઘણા થોડા ખર્ચના વધારાથી જ ઉત્પાદનમાં ધારો પ્રમાણે વધારો કરી શકાય છે.

સાધારણ રીતે એમ કહી શકાય કે જ્યાં જ્યાં ઉત્પાદનમાં પ્રકૃતિનું પ્રાધાન્ય હોય છે ત્યાં ત્યાં ઘટતી જતી પેદાશનો નિયમ માલુમ પડે છે; અને જ્યાં જ્યાં ઉત્પાદનમાં માનવીનું પ્રાધાન્ય હોય છે ત્યાં ત્યાં વધતી જતી પેદાશનો નિયમ જંગલુાય છે. એટલે કે પ્રકૃતિને ખોળેથી કાઢે માલ જેટલો મળે છે તેવા બધા ઉદ્યોગો ઘટતી જતી પેદાશના નિયમને આધીન છે, અને ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનમાં જ્યાં માત્ર મળેલા કાચા માલનું રૂપાંતરણ કરવાનું હોય છે ત્યાં વધતી જતી પેદાશનો નિયમ દેખાય છે.

વધતી જતી પેદાશનો નિયમ મુખ્યત્વે માનવીના જ્ઞાનમાં થયેલી પ્રગતિને, વિજ્ઞાનના અપૂર્વે વિકાસને પરિણામે થયેલી શોધખોળોને, ઉત્પાદનની પદ્ધતિમાં અને યંત્રોમાં થયેલા સુધારાઓને, અને વ્યવસ્થા તેમજ વિનિમયમાં સંપડેલી સુવિધાઓને આભારી છે. આ બધાં કારણોને કીધે ઉત્પાદનમાં શ્રમની વહેંચણી વધારે ને વધારે સૂક્ષ્મ બનતી જાય છે તેમજ તેટલી વ્યાપક બનતી જાય છે અને વ્યવસ્થામાં સહકાર અને સંગઠનના ધોરણોને

અંગે ઉત્પાદનની આખતમાં અંદરની તેમજ બહારની ગધી કરકસરનો પ્રાપ્ત થાય છે અને વધતી જતી પેદાશનો નિયમ ફક્તિ થાય છે.

સમાન રહેતી પેદાશનો નિયમ:—ત્યારે ઉત્પાદનનું પ્રમાણ, જેટલા પ્રમાણમાં ઉત્પાદનના અંગોમાં વધારો કરવામાં આવે કે ઘટાડો કરવામાં આવે, તેટલા જ પ્રમાણમાં વધે કે ઘટે ત્યારે ઉત્પાદન આ નિયમને આધીન છે તેમ કહી શકાય. ઉત્પાદનને ચારગણું કરવું હોય તો ઉત્પાદનનાં અંગોને ચારગણાં વિસ્તૃત કરવાં પડે અને ઉત્પાદનને બેગણું ઓછું કરી નાખવું હોય તો ઉત્પાદનનાં અંગોને બેગણાં ઘટાડી નાખવાં પડે—સંકોચવાં પડે. આ નિયમ બરાબર ત્રાજવાં જેવો છે, જેટલું ઓક પદાર્થમાં વધારે કે ઘટાડો મૂકો તેટલું જ બીજા પદાર્થમાં વધારે કે ઘટાડો થાય.

આ નિયમ લાગ્યેજ કોઈ ઉદ્યોગને લાગુ પડતો હોય. સાધારણ રીતે ત્યારે કાચો માલ મેળવવામાં ઘટતી જતી પેદાશના નિયમની અસર જણાતી હોય અને એ કૌંચા માલમાંથી યાંત્રિક ઉત્પાદન કરવામાં વધતી જતી પેદાશના નિયમની અસર જણાતી હોય, ત્યારે પરસ્પર વિરોધી ગુણના નિયમોની અસરના મંધર્પણના પરિણામે ઉત્પાદન ઉપર બેમાંથી એકેય નિયમની અસર થતી નથી અને માત્ર સમાને રહેતી પેદાશનો જ નિયમ લાગુ થતો જણાય છે.

જુદા જુદા પ્રકારનાં ઉત્પાદનોમાં આ ત્રણે નિયમની વાસ્તવિકતા કેવા પ્રકારની છે તે નીચે બતાવેલા કોષોને બરાબર તપાસાથી સમજશે:—

ઘટતી જતી પેદાશનો નિયમ		વધતી જતી પેદાશ		સમાન રહેતી પેદાશ	
ઉત્પાદનનાં અંગોનું પ્રમાણ	ઉત્પાદનનું પ્રમાણ	ઉત્પાદનનાં અંગોનું પ્રમાણ	ઉત્પાદનનું પ્રમાણ	ઉત્પાદનનાં અંગોનું પ્રમાણ	ઉત્પાદનનું પ્રમાણ
જમી. + અમ. + મુડી	ધડિ	જમી. + અમ. + મુડી	વિદુત	જમી. + અમ. + મુડી	ઉત્પાદનનાં અંગોનું પ્રમાણ
૧+ ૧+ ૧	૨૦ આંડી	૧+ ૧+ ૧	૧૦૦ અં.	૧+ ૧+ ૧	૧૦ નંગ
૧+ ૨+ ૨	૪૫ "	૧+ ૨+ ૨	૩૦૦ "	૨+ ૨+ ૨	૨૦૦ "
૧+ ૩+ ૩	૪૧૫ "	૧+ ૩+ ૩	૬૦૦ "	૩+ ૩+ ૩	૩૦ "
૧+ ૪+ ૪	૧૪૫ "	૧+ ૪+ ૪	૧૦૦૦ "	૪+ ૪+ ૪	૪૦ "
૧+ ૫+ ૫	૧૭૦ "	૧+ ૫+ ૫	૧૫૦૦૦ "	૫+ ૫+ ૫	૫૦ "
૧+ ૬+ ૬	૧૮૦ "	૧+ ૬+ ૬	૨૨૦૦૦ "	૬+ ૬+ ૬	૬૦ "
૧+ ૭+ ૭	૨૦૦ "	૧+ ૭+ ૭	૩૦૦૦૦ "	૭+ ૭+ ૭	૭૦ "

× વધતી જતી પેદાશ, સરખાવમાં જ્યાંસુધી જમીનને સંપૂર્ણ રીતે કેળવી ખાવામાં ન આવી હોય ત્યાંસુધી, મળતી જણાય છે; પણ આ કસાયે તેની છેલ્લી મર્યાદા આવી જાય છે અને હવે પછીના ઉત્પાદનના વધતા જતા અંશેએ ઉત્પાદનનું પ્રમાણ ઘટતું જાય છે.

પ્રતાપરાયના જીવનમાં વિકટ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો હતો. પ્રથમ પત્નીના અકાળ મૃત્યુ પછી પાંચ-પાંચ વર્ષ સુધી એ સ્નેહ-સંભારણાંની મીઠી યાદ પર જીવ્યા પછી તેમને એકાએક ફરી પરજીવાની લગની લાગી હતી. બધાં તેની વિરૂદ્ધ હતાં. પ્રતાપરાય ખરી મૂંઝવણમાં આવી પડ્યા હતા.

પ્રતાપરાયે જીવનસહચરી ગુમાવી ત્યારે મિત્રો ને સંબંધીઓએ તેમને અન્ય સહચરી સ્વીકારવા ખૂબ સમજાવેલ. પ્રતાપરાય જેવા હોદ્દદાર અને પાંત્રીશ-છત્રીશ વર્ષની નાની વયના બીજવરને પોતાની કન્યા આપવા કેટલાંય માથાપોતલપાપડ યર્ષ રહેલ. કેટલાકે પ્રતાપરાયના મિત્રો મારફત આડકતરી રીતે કેંણુ પણ મોકલેલ. કેટલાકે તો તેમના પર અમુક ચંશે દબાણ પણ કરેલ. પણ એ બધું છતાં પ્રતાપરાય એ વખતે ન પરજીવાના નિશ્ચયમાં મુકમ રહી શક્યા હતા.

પ્રતાપરાયને એ દીકરા ને એક દીકરી હતી. ગુણિયલ ગૃહિણીનાં પ્રતીકરૂપ સંતાનોને અપર-માતાનું દુઃખ જોતું પડે તેની કલ્પના કરતાં પણ તેમને ત્રાસ આવતો. ફરી પરજીવાની વાત કરનાર દરેક જણુ તેમને કાં તો સ્વાર્થો લાસતો કે જીવનની ગંદી ધૂળમાં રંગદોળાતો પામર લાગતો.

પ્રતાપરાયનું સહજીવન મુંદર હતું. ઈશ્વરી કોપને કારણે એ સહજીવનનો અંત આવ્યો. આવો દુર ધા પહેલાં તો પ્રતાપરાયના અસ્તિત્વ દેવાને પણ ઈશ્વરી અન્યાય જ ભાર્યો, પણ ધીમેધીમે વખત વીતતાં, 'એમાં ય ઈશ્વરી સંકેત હોવો જોઈએ' એમ માની તેમણે મન મનાવેલ. પણ જ્યારે તેમનો કોઈ અંગત મિત્ર તેમને કહેતો કે, "તમે ઈશ્વરી સંકેત સમજી જ શકતા નથી. ઈશ્વર તમને અન્ય સહચરી શોધવાનું કહે છે." ત્યારે તેમને હસવું આવતું અને ઈશ્વરના ગૂઢ સંકેતને પોતાની કુસલાક દષ્ટિ અનુસાર સમજાવવાનો પ્રયાસ કરનારની ધૃષ્ટતા માટે ખેદ થતો.

બે-ત્રણ વર્ષ વીત્યાં અને પ્રતાપરાયે ખાવાપીવાની અગવડતા દૂર કરવા મોટા દીકરાને અદાર વર્ષે પરણાવ્યો. કેટલાકે કહ્યું કે, "મોટાભાઈ ને આટલી નાની ઉંમરે પરણાવો છો તેથી એનો અભ્યાસ બગડશે."

તેમને પ્રતાપરાયે જવાબ આપ્યો, "હું ય સોજા વર્ષે જ પરણ્યો હતો અને છતાં ય લણી શક્યો." અમલદાર સાથે લાંબી દલીલો તો કાણ કરે ?

રસોયાની રસોઈ ખાઈ ખાઈ પ્રતાપરાયનું પેટ બગડતું હતું એટલે તેમને પુત્રને પરણાવવાનું આવશ્યક લાગેલ. જો કે મૂલાસના આગમન પછી પણ રસોઈ તો રસોયો જ કરતો, પણ મોટી વહુ પાસે ખેરી બધું રંધાવતી અને સસરાજીની બધી સગવડ સાચવવા ખૂબ ચીવટ રાખતી.

વળી બે-ત્રણ વર્ષ વીત્યાં અને પ્રતાપરાયને પાછી કંધક મૂંઝવણ ચવા લાગી. આ વખતે "શું મૂંઝવણ થાય છે ?" એ દર્દનું નિદાન કરતાં તેમને ઘણો વખત લાગ્યો. ઘરમાં મોકર-ચાકર હતા તે તેમનું બધું કામકાજ કરતા. રસોયો રસોઈ કરતો. મોટી વહુ સસરાજીને કંઈ પણ અગવડ ન પડે તેની અહોનિશ કાળજી રાખતી. દીકરા-દીકરી પિતાની પ્રેમમૂર્તિને પૂજ્યભાવે સાદતાં. ધનપ્રાપ્તિ સારી હતી. સત્તાઅધિકાર પણ અન્યને અદેખાઈ આવે એટલા પ્રમાણમાં હોઈ તેમને લાગવગ કંઈ જ ન્યૂનતા ન હતી એમ બચદાર લોકો કહેતા; છતાં ય પ્રતાપરાયને તો એ બધી સમૃદ્ધિમાં પણ કંઈક ઉણપ લાગવા માંડી. ધીમેધીમે તેમને ખ્યાલ આવ્યો કે તેમનું જીવન એકલતાથી શુષ્ક બન્યે જતું હતું. ભવ્ય ઘરમાં લાગતી આ એકલતા અજસાવવા માટે તેમણે જુદા જુદા પ્રયત્નો કરી જોયા, પણ જેમ જેમ તે વિશેષ પ્રયત્ન કરતા ગયા તેમ તેમ તેમને વિશેષ એકલું લાગવા માંડ્યું.

ધણી વિચારને અંતે, ધણી હૃદયમંથન પછી, કેટલીય રાત્રીઓ જાંઘ વિના ગાળ્યા પછી, તેમણે ફરી પરણવાનો નિશ્ચય કરી નાંખ્યો.

તેમના એવા વિચિત્ર નિશ્ચયની વાત જાણી તેમનાં પુત્ર-પુત્રી-પુત્રવધૂ વગેરેને અનહદ આશ્ચર્ય થયું. તેમના મિત્રોને પણ નવાઈ લાગી. છોકરાંઓએ પિતાજી સાથે ભળવાનું ઓછું કરી દીધું. મિત્રોએ તેમને 'હવે ન પરણવા' માટે સમજાવવાના પ્રયાસ કરી જોયા પણ પ્રતાપરાયને તો ખીજવાર પરણ્યા વિના છૂટકો જ ન થયો.

વેણી ગરીબ માથાપની દીકરી હતી. મૃણાલયી તે થોડી નાની હતી, પણ તેનું શરીર લરાવદાર અને સુદૃઢ હોવાથી તે મૃણાલયી મોટી લાગતી. રૂપાળી તો તે હતી જ; અને વળી ગરીબ માવતરને ત્યાં પાણી-દળણું ઇ. કામ કરેલ એટલે તેનું સ્નાયુબદ્ધ શરીર ધાટી હતું અને મરોડદાર લાગતું.

વેણીના બાપ પ્રતાપરાયના એક મિત્રની નીચેના નાના કારકુન હતા. લોક-વાયકા હતી કે પ્રતાપરાય પૈસા આપીને પરણ્યા હતા. વેણીને તેના બાપે પૈસાની લાજએ પ્રતાપરાયને આપી હતી કે નહીં એ બાબત તો કંઈ ચોક્કસ ન કહી શકાય, પરંતુ એને એક આશા તો હતી જ કે, "મેટા જમાણની એથે નાનાં નમાયાં છોકરાંઓ લાઈનસર ચર્ચ જરી."

વેણીનું અપરમાતા બની આવવું તેનાં સાવકાં છોકરાંઓને નહોતું રુચ્યું એ વાત તેમના વર્તન પરથી તરત જ જણાઈ આવતી. ત્રણે ભાંડરડાં તેનાથી દૂરને દૂર જ રહેતાં, ન છૂટકે જ તેની સાથે બોલતાં. મૃણાલે સસરાજીની યાળી પર ધ્યાન રાખવાનું નવી સાસુ આવતાં પડતું મૂક્યું હતું; અને મોટા ધરના રિવાજથી અમલુ વેણીને દર પગલે મુંઝવણ જીભી ચતી. સાવકાં છોકરાંના આવા અતડા વર્તનથી વેણી બહુ દુઃખાતી. "એ બધાં શા માટે મારી વિરૂદ્ધ છે?" એ પ્રશ્નનો ઉત્તર તેને જડતો જ નહીં.

"બેન!" વેણીએ એક દિવસ મૃણાલને પોતાની સમોવડી જેમ બોલાવી પૂછ્યું, "આપણે શું શું અચાણાં અચવાનાં છે?"

મૃણાલના અંતરમાં નવી સાસુ માટે સદ્ભાવ હતો. પણ તેના પતિ-દેર ને નયુંદ તેની વિરૂદ્ધ હોવાથી તે તેની સાથે ભળી શકતી નહીં.

'જુઓ, બા...' મૃણાલે કહ્યું.

"સાંભળો, બેન!" વેણીએ મૃણાલના મેઢા આડે હાથ દેતાં કહ્યું, "મને બા કહી શરમાવો નહીં."

"સાસુને બા સિવાય ખીજું શું કહેવાય? બાઈજી કહું?" કહી મૃણાલ હતી.

"મને બેન ન કહી શકો?"

"કોઈ સાંભળે તો કેવું ખરાબ લાગે?"

"લલે ખરાબ લાગે. તમે જો હવેથી મને બા કહેશો તો હું તમારી સાંથે બોલીશજ નહીં."

થોડી રકઝકને અંતે બંને સ્ત્રીઓએ એકબેકને બેન કહેવાનું કબૂલ્યું.

પ્રતાપરાય થોડા વખતમાં બેઈ ચક્ષ્યા કે તેનાં છોકરાં અપરમાતાને તદ્દન એકલી કરી મૂકતાં. તેની સાથે ન છૂટકે જ બોલતાં. અને ક્યારેય તેનું ખુદ્દું અપમાન ન કરતાં તો પણ તેના તરફ કાયમ ઘૂણાની નજરે જ ભેતાં.

ગરીબ માથાપની દીકરી એકાએક મોટા વરની વહુ બની, તેનાં છોકરાંથી પણ દયાતી. અલબત્ત, છોકરાંઓ ક્યારેય તેના પર વુકમ ન ચલાવતાં, ક્યારેય તેની સાથે ખુદ્દી રીતે ઝગડતાં નહીં, પણ એ બધાં તેના તરફ એક પાગર પ્રાણીની માફક ભેતાં. તેમને મન વેણી બિખારીની છોકરી હતી. તેનામાં ઉત્તર વિચારસરણી ક્યાંથી હોય? તેનામાં સારા સંસ્કારનો

અભાવ હોય તેમાં નવાઈ શું? તેને હૃદયની ઉદારતાનો તો ખ્યાલ પણ ક્યાંથી આવે? આ બધી તેમણે કહી લીધેલી અને વિદ્યમંત્રોથીજોએ તેમને સમજાવેલી વાતો હતી. વેણીના આગ્રા પહેલાં જ આ બધું ઘડતર થઈ ગયું હતું: અને તેના આગ્રા પછી તો તેઓ તેની સાથે બોલતાં પણ ભાગ્યે જ, એટલે તેમના વેણી બાબતના અભિપ્રાયમાં કંઈ ફેરફાર કરવાની તક તો હતી જ નહીં.

પ્રતાપરાયને છોકરાંઓની બેઠ્ઠી વર્તણૂકથી બહુ ખેદ થતો. છોકરાં હવે તો તેમની સાથે પણ જોડાઈ બોલતાં. છોકરાંને કંઈ કહેતાં પ્રતાપરાયનું મન ન માનતું. છોકરાં અણ-સમજી છે એમ સમજ્યા છતાંય તેમને કંઈક આપવાનું તે વિચારીય ન શકતાં. માવિનાનાં છોકરાંને કંઈ કહેવું તે તેમને શત સહચરીનું અપમાન કર્યાં સમું લાગતું. પણ કંઈ વાંક વિના ગિચારી વેણીને ત્રાસ વેકવો પડતો તેય તેમને ન રચતું. પોતે કામકાજને અંગે ધણો વખત ધરની બહાર હોય છે એ વખત દરમિયાન છોકરાં ટાળે મળી વાતો કરતાં હશે ત્યારે એકઠી વેણીને કેવું લાગતું હશે તેની કલ્પના કરતાં તેમને વેણી માટે લાગી આવતું.

“વેણી!” એક દિવસ પ્રતાપરાયે વેણીની એકલતા ટાળવાની કંઈ ગોડવણ કરવા માટે તેને બોલાવી.

“હા!” પતિ માટે પૂર્ણ પ્રેમ છતાં વેણી હજી પતિનું અધિકારીપણું ભૂલી-શકતી ન હતી. પતિના સંબોધનના જવાબમાં તેનાથી ધણી વંખત “હ” ને બદલે “હા” જ બોલાઈ જતું.

“અહીં આવ તો!”

“કેમ?” વેણીએ પાસે આવતાં કહ્યું.

“બે-સ.” વેણી બેઠી.

પ્રતાપરાય ઘણુભર એ નિખાલસ સુંદર યુવતીને મુખ્ય નયને જોઈ રહ્યા.

“કેમ છે?” પ્રતાપરાયે કંઈવારે પૂછ્યું.

“સારું.” બોલતાં બોલતાં વેણીના ગાલે શેરડા પડ્યા.

“વેણી, તને અહીં બહુ એકલું લાગે છે, ખરું?”

વેણી ચૂપ રહી.

“બોલને. એકલું નથી લાગતું?”

“ક્યારેક.” કહી વેણી નીચું જોઈ ગઈ.

“જો વેણી,” પ્રતાપરાયે તેની પાસે બેસી તેના વાળની લટ સાથે રમત કરતાં કહ્યું,

“હું તારી મૂંઝવણ બરાબર સમજી શકું છું. છોકરાંઓને તારા માટે અણગમો છે, એટલે એ બધાં તારાથી અતડાં રહે છે.”

વેણી નીચું જ જોઈ રહી હતી.

“મારે એનો કંઈક રસ્તો કરવો પડશે.” પ્રતાપરાયે પૂરું કહ્યું. વેણીએ જાણ્યું જોયું ને પૂછ્યું, “શું કહ્યું?”

“મારે કંઈક કરવું પડશે.”

“ના, એમને કંઈ ન કહેશો. એમનાં જાની સરખામણીમાં હું એમને ગામડિયણ તારું તેમાં એમનો શો દોષ?”

“એમનો દોષ હોય કે ન હોય, પણ તને ગમે તેવો કંઈક માર્ગ તો શોધવો જ પડશે ને?”

“તમે એમને કંઈજ ન કહો તો મને બહુ ગમે.”

“તું સમજતી નથી. હું એમ કહું છું કે, તારા ભાઈને અહીં રાખી ભણાવીએ તો તને ગમે કે નહીં?”

“મને? મને તો ગમેજ ને?” વેણીએ હર્ષના આવેશમાં કહ્યું, પણ પછી તરત જ

તેણે સુધાર્યું, “ના-ના, એવું કંઈ નથી કરવું. એમ કરવાથી મને અને મારા ભાઈને તો સુખ થશે; પણ આપણા ધર્મના નાશકોના કલેશ દાખલ થશે.”

“તારી એ વાત ખરી છે. પણ એમાં હું શું કરું?”

વેણી મૂંઝવણમાં પડી ગઈ. એક બાલુ ભાઈનો વિકાસ હતો; બીજી બાલુ કુટુંબનો સંપ હતો. એક બાલુ. અંધગ્રેમ હતો; બીજી બાલુ નિકટ કર્તવ્યપથ હતો જે કુટુંબની તે ગૃહિણી હતી તેમાં સંપ જળવવાની વેણી પોતાની ફરજ માનતી.

“કંઈ નહીં, જવાદો, મને તો એકલાં રહેવાનું ફાવી ગયું છે.” વેણીએ કંઈ વારે કહ્યું.

“વેણી, મારી પાસે લુકું શા માટે બોલે છે? તારી સાથે સગાઈ કરવા માટે હું તને જોવા આવેલ ત્યારની વેણી અને અત્યારની વેણીમાં કંઈ જ ફેર નથી પડ્યો એમ તું કહી શકશે? મને તો લાગે છે કે મારા ધર્મની મોટાઈ તને ચગદી રહી છે, વેણી, ભલે ઊંડરંગો ક્યક્ય કરે, હું તો તારા ભાઈને બોલાવવાનો જ છું. જેમ હું તેમને કંઈ નથી કહેતો તૈમ તેમણે પણ મને કંઈ કહેવાનો અધિકાર ગુમાવ્યો છે. હું મારે પાસે મારા સાળાને પાણું પોણું કે ભણવું તેમાં હવે એમને શું? મારે જેમ ઊંડરંગો તરફની ફરજ છે તેમ મારી પત્ની તરફની ફરજ પણ ખરી કે નહીં?”

વેણીની આનાકાની છતાં ધનસ્થાને પ્રતાપરાયને ત્યાં રહી ભણવું એમ નક્કી થયું.

ધનસ્થામ ભલો-ભોલો ઊંડરો હતો. તેનું અને વેણીનું મોટું મળતું હતું. બંનેનાં ગરીબાં મોઢાં સહાનુભૂતિ ઉપજાવે તેવાં હતાં. કોઈ રસ્તે રંખડતા આદર્શને સિંહાસન પર બેસાડી દે, અને તેને જેમ સંકેત થાય તેમ ધનસ્થામને નાની-સાદી કાટડીમાંથી પ્રતાપરાયના સુસન્નિજત બંગલામાં આવતાં સંકેત થયો.

પ્રતાપરાયના મકાનના (ધનસ્થામને હિસાબે) અનેક ઓરડાઓમાં અખૂંટ રાત્રરચીયું ભર્યું હતું. પ્રતાપરાયે પોતે જ પહેલે દિવસે ધનસ્થામને આખું ઘર ફેરવીને ખતામ્યું અને એક ઓરડો દેખાડી કહ્યું, “જો ધનસ્થામ, આ તારો ઓરડો.”

“હા!” તારો ઓરડો’ શબ્દનો અર્થ બરાબર ન સમજતો હોય તેમ ધનસ્થામે આશ્ચર્યમુગ્ધ સ્વરે કહ્યું. પિતાને ત્યાં એકજ ઓરડાને રસોડું, દાવાનખાનું, અને શયનગૃહ તરીકે સંજોગાનુસાર બદલાતો જોતો ધનસ્થામ “તારો ઓરડો”નો અર્થ બરાબર ન સમજી શકે તે સ્વાભાવિક હતું.

“આ તારા ટેબલ-જુરશી, આ તારી ચોપડીઓ રાખવાનો કબાટ, પણ—સાચેજ— તું શું બણે છે!”

“હા! જી હી અંગ્રેજી.” વિદ્યાધિકારીને જવાબ આપતો હોય તેવી ગંભીરતાપૂર્વક ધનસ્થામ બોલ્યો.

“વાહ! ત્યારે તો તું રસિકની સાથે. આવો, મામા ભાણેજને સાથે ભણવાની લહેર પાસે. રસિકને ક્યારેક ક્યારેક શીખવજો. આ એનું જીમીમાં બીજું વર્ષ છે.”

“હું શું શીખવું?”

“ઠીક-ઠીક, આજે રસિક પાસેથી તારે શું શું પુસ્તકો જોઈશે તે જાણી લેજો. કાલે મંગાવી આપીશ.” કહી પ્રતાપરાય જતા રહ્યા.

ધનસ્થામને તો મૂંઝવણ થવા લાગી. તે તો એમ ધારતો હતો કે રસિક કોલેજમાં ભણતો હશે. પણ હવે તો તે સાથે જ ભણતો હોવાથી જાનેને વાત કરવી જ પડશે, અને

છેલ્લી ૬ ૧ ફેશન પ્રમાણે રહેતા રસિક સાથે વાત કેમ કરાવ તેની વિમાસનુમાં ધનરયામ પી ગયો.

“રે કભાઈ,” ધનરયામે કંઈ વારે રસિકના ઓરડામાં જઈ કહ્યું.

“કોણ મામા? આવો, આવો!” ધનરયામ બાજતની ચર્ચા રસિકનાં લાંડુઓમાં થઈ ગઈ હતી. એટલે અત્યારે એ ગાંઠડિયા છોકરાને પોતાની સન્મુખ બિભેશ નોંધ રસિક ટીખળ કરવાનું નુ ખાળી શક્યો.

ધનરયામ સ્તબ્ધ બની બિભે રહ્યો.

“ખેસેને! મામા!” રસિકે મામા શબ્દ પર જરા બાર મૂકી કહ્યું. અને રહેજ મોઢું બગાડ્યું.

ધનરયામ શાંત છોકરો હતો, પણ રસિકનું ટીખળ ન પારખી શકે એટલો મોટ ન હતો. તેને રસિકના વર્તનથી માઠું લાગ્યું હોય તેવું મોઢું કરી તે પાછો ફર્યો. રસિક સામે આવેલ ‘ખોરાક’ને જતો કરવા તૈયાર ન હતો. તેણે ધનરયામને હાથ આલી ખેસાડ્યો, અને ખૂબો પાડી મોટાભાઈ, બાબી, ખેનને બોલાવ્યાં.

બધાને બહુ જ ગમત પડી.

ધનરયામને લુદાલુદા અનેક પ્રશ્નો પૂછી એમણે ખૂબ લહેજત લૂંટી.

“મામા તમે લણો છો?” નાની ખેને પૂછ્યું.

“હા, મામા, તો બારે હોંશિયાર છે. રસિક જેવા ઠોડ નથી.” મોટાભાઈએ ગંભીર મોઢું રાખી કહ્યું.

“શું લણો છો?” મૃણાલે પૂછ્યું.

ધનરયામે તેની સામે જોયું, અને તેને મૃણાલના અવાજમાં ટોળ કરવાની વૃત્તિ ન જાણી, એટલે તેણે ધીમે સ્વરે જવાબ આપ્યો, “હટ્ટી.”

“અંગ્રેજ?” મૃણાલે બીજો પ્રશ્ન પૂછ્યો.

“હા.”

“શરમાવ. રસિકભાઈ? મામા તમારાથી કેટલા નાના છે?” મૃણાલે હસતાં કહ્યું.

“અરે, મામા તો બેઝું છે.” રસિકે કહ્યું, “કેમ મામા?”

ધનરયામ ચૂપ રહ્યો.

“અને મામા ગોખણિયા પણ ગજગના લાગે છે, લુઓ.” રસિકે ધનરયામની ચોટલી ઊગી કરતાં કહ્યું, “કેવડી મોટી ચોટલી છે!”

ધનરયામની ચોટલી દેખાડી રસિકે સરકસના ડાંગલાની જેમ જાસિયું કર્યું અને બધાં હસી પડ્યાં.

“રસિકભાઈ મામાની મસ્કરી કરાવ?” ધનરયામનું પડી ગયેલ મુખ નોંધ દયા આવવાથી મૃણાલે કહ્યું.

“હે, મામા! માઠું લાગ્યું?” કહી રસિકે ધનરયામનું મોઢું જાચું કર્યું, અને ધનરયામની આંખમાં લરાઈ રહેલ ઝળઝળિયાં ગાલ પર સરી પડ્યાં.

આંસુ નોંધ બધાં મૂંઝાયાં. ધનરયામને પહેલા જ પ્રસંગે રડાવ્યો તે મોઢું થયું એમ સદુને લાગ્યું.

“અરે, મામા! અમે તો અમરતા મસ્કરી કરતાંતા.” રસિકે કહ્યું.

ગાળો દેવાની કળા વિષે

ગુપ્ત

ગુજરાતના એક મહાન કવિએ તાજેતરમાં બીજા એવાજ એક મહાન કવિના અમુક વિષય પરના ભાષણના અમુક ફક્કરાંઓ પર નોંધ લખતાં કહ્યું—અલગત ખાનગીમાં—કે...તે ગાળો દેવી હોય તો આમ ન દેવાય, પણ. આમ દેવી જોઈએ.

કયા મહા કવિએ, કોને વિષે, કયા ભાષણમાં, કયા સ્થળે, કઈ રીતે કહ્યું તથા બીજા કયા મહાકવિએ, કેવા મધુર શબ્દોમાં, કયા ભાગ પર, કેવી નોંધ લખી એ બીના અહીં અપ્રસ્તુત છે. પણ એ બીના પરથી ગાળો દેવાની પણ એક કળા છે અને બીજા અનેક વિકાસોની જેમ, અત્યેક યુગમાં, તે કળા પણ વિકાસ સાધતી આવી છે એ વસ્તુરિચિત, વગર ઈચ્છાએ પણ, મા. મુનશીની સ્વપ્નદષ્ટિ સમીપ આવીને તેમનાં પાત્રો જેમ જીવન ક્રમમાં તેમ, મારી પાસે શબ્દદેહ કંપે છે.

‘કાણુ છે એ હિંદુ ધર્મને રસાતલ જાઓ એમ કહેનારો’—એ કે કંઈક એવી જ પકિતઓથી રસ થતું મહાકવિ ન્હાનાલાલે તાજેતરમાં લખેલું ન્હાનકંઠુ કાવ્ય—‘વર્ધાનો વઢેલ’ પ્રગટ પણ થયા પહેલાં જે ખ્યાતિ વરી ચૂક્યું છે એવી ખ્યાતિ વર્ષો પર પ્રગટ થયેલા તેમના કાઈ અમર અન્યને પણ નથી મળી એ જોતાં જણાય છે કે માનવીને ગાળો દેવાનો, સંભળવાનો, વાંચવાનો, વિચારવાનો, અનુભવવાનો પૂજા જ શોખ પડી ગયો છે.—અલગત તે ગાલ ફૂલાવી નાકનું ટેરવું ચડાવી, આંખોમાં ચોરનાં ડોડવાં જેવી લાલસા આશ્રી ગાળની તેજસી સહિયર જેવાં વિરોધનાં વચનો કાઢતાં કાઢતાં.

જેમ જગત એ કુદરતની લીલા છે એમ ગાળો પણ એ લીલાનો જ એક ફાંટો છે.

એ જ વખતે વેણી ત્યાંથી નીકળી. તેને જોઈ બધાંને ભોંકપ લાગી. રડતા ધનશ્યામને જોઈ વેણી બિબી રહી. પળવાર બધાં એકબીજા સામે જોયા લાગ્યાં.

“જેન, ધનશ્યામભાઈ તો રડી પડ્યા.” કંઈવારે મૃણાલે કહ્યું. ‘મામા’ શબ્દ શૂભાઈ ગયો હોય તેમ લાગ્યું.

“કેમ?” વેણીએ પૂછ્યું.

“રસિકભાઈ એ જરા મસ્કરી કરી ત્યાં તો...”

“અરે, એમાં શું? ધનશ્યામ, એમ રડના એસા? રસિકભાઈને” વેણી સાવકાં ઓકરતિ માનથી જ બોલાવતી, “તો મસ્કરી કરવાની ટેવ છે.”

ધનશ્યામ કાંઈ જોત્યો નહીં.

વેણી તેને હાથ ઝાલી પોતાની સાથે લઇ ગઇ. ભાઈબેનના ગયા પછી બધાંએ ધાર્યું કે, “બાપુજી આજે ચોક્કસ કંઈક કહેશે.”

વેણીએ ધનશ્યામને તેના ઓરડામાં લઈ જઈ, “એમાં શું? એમ રોતાલ ન થઇએ.” એટલું જ કહ્યું, અને પછી પોતે કામે વળગી. ધનશ્યામ પણ એકાદ પુસ્તક લઇ વાંચવા બેઠો. [અપૂર્ણ]

જંગતને કુદરતે સર્જન, અને લંબમાં વહેંચી નાંખ્યું છે. તેમાં સર્જનનું મૂળ જેમ પ્રેમ છે, એમ લંબનું મૂળ ક્રોધ-દ્વેષ છે. તે જાળ એ ક્રોધ અને દ્વેષનું શબ્દસ્વરૂપ છે.

જંગતમાં ત્રણ પ્રકારનાં માણસો વસે છે. એક યુક્તિજીવી-મુત્સદ્દીઓ, ખીજા શબ્દજીવી—સાહિત્યકારો, તે ત્રીજા શ્રમ-શસ્ત્રજીવી મજૂરો. તેમાં મુત્સદ્દીઓનો ક્રોધ જેમ મુખ્યત્વે યુક્તિ—મુત્સદ્દીગીરી દ્વારા વ્યક્ત થાય છે; શસ્ત્ર-શ્રમજીવીઓનો ક્રોધ જેમ મુખ્યત્વે હથિયાર લાઠી કે પત્થરો દ્વારા વ્યક્ત થાય છે, તેમ સાહિત્યકારોનો ક્રોધ મુખ્યત્વે શબ્દ દ્વારા વ્યક્ત થાય છે. આ માર્ગોના આશ્રય ન્યારે જંને પક્ષ તરફથી લેવામાં આવે છે ત્યારે તે યુદ્ધનું ઉપનામ પામે છે.

જંગતમાં યુક્તિયુદ્ધને જેમ પોતાની નીતિ હોય છે, શસ્ત્રયુદ્ધને જેમ પોતાનો ધર્મ હોય છે તેમ શબ્દયુદ્ધને પણ પોતાની કળા-ટીકા, મર્મ, કટાક્ષ વગેરે-હોય છે. યુક્તિયુદ્ધ જે નીતિ ઓળંગે તો કપટ કહેવાય છે; શસ્ત્રયુદ્ધ પોતાનો ધર્મ ઓળંગે તો જેમ તે અધર્મયુદ્ધ કહેવાય છે તેમ શબ્દયુદ્ધ પણ જે પોતાની કળા વીસારે તો તે ગલીચતા કહેવાય છે. પણ યુક્તિયુદ્ધ જેમ કપટમાં જ પરિણમે છે, શસ્ત્રયુદ્ધ જેમ મુખ્યત્વે અધર્મમાં જ પરિણમે છે તેમ શબ્દયુદ્ધ પણ મોટે ભાગે ગાળોમાં જ પરિણમે છે.

શબ્દયુદ્ધ મુખ્યત્વે શબ્દજીવીઓ-સાહિત્યકારો જ સર્જવે છે એનો અર્થ એ નથી કે ખીજાઓ એનો આશ્રય નથી લેતા. શબ્દજીવીઓ જેમ કેટલીક વખત ખાસ કરીને યુક્તિને અજમાવી જાણે છે તેમ મુત્સદ્દીઓ અને મજૂરો પણ કેટલીક વખત શબ્દદાવ ખેંચી જાણે છે. પણ શબ્દખેંચનની-ગાળો દેવાની જે કળા છે તેનો ઇન્દ્રિયો તો મુખ્યત્વે સાહિત્યકારોને જ હસ્તક છે.

જંગતમાં જેમ યુક્તિયુદ્ધ કે શસ્ત્રયુદ્ધ અનિવાર્ય છે એમ શબ્દયુદ્ધ પણ અનિવાર્ય છે. તેને એક માર્ગે અટકાવવા જઈએ તો તે ખીજા માર્ગે વિકાસ પામવા માંડે છે.

હિંદની અભણ સ્ત્રીઓ પર ઓટલે બેસી ખીજાઓની નિંદા કરવાનો જે દોષ મૂકવામાં આવ્યો છે એ દોષ પર કેળવણીના માર્ગે આક્રમણ ચતાં કેળવાયેલ સ્ત્રીઓએ કેળવાયેલ પ્રકારની નિંદા શીખી લીધી ઓટલું જ નહિ પણ ઓટલેથી પ્રગ્ન નહિ સંતોષાય એમ માની વર્તમાનપત્રોએ પણ એ ધર્મ પોતાને માથે ઉપાડી લીધો.

પ્રેમ, પૈસો ને યુદ્ધ ત્રણ સિવાય જંગતમાં ખીજા કશાનું કાર્જ ને આકર્ષણ નથી. વર્તમાનપત્રો ને સીનેમાઓ જેમ પૈસાને માટે પ્રેમ ને યુદ્ધનાં પ્રદર્શનો ચિત્રે છે; પ્રેમને માટે જેમ મહાપ્રેમીઓ પૈસે ટકે ફના થઈ યુદ્ધનાં મેદાન વહોરી લે છે; એમ જ યુદ્ધને માટે માનવી પ્રેમ અને પૈસો જંનેનો ભોગ આપવાને પણ તૈયાર થઈ જાય છે,—પછી ભલે તે યુદ્ધ જમે તે પ્રકારનું હોય.

સુલતાન મહમદ પર ન્યારે શીરદોશીને પૈસાના કારણે ક્રોધ આવ્યો ત્યારે ક્રોધમાં તે એવો દાન જની ગયો કે તે પૈસો ભૂલી ગયો, પ્રેમ ભૂલી ગયો, જીવન પણ ભૂલી ગયો. ક્રોધે જ ન કળાએ લીધો. પણ તેને શસ્ત્રનું કે યુક્તિનું યુદ્ધ તો આવડતું નહોતું. પરિણામે તે શબ્દયુદ્ધને માર્ગે વળ્યો ને મહમદ પર એક એવું સુંદર પ્રશસ્તિકાવ્ય લખી નાંખ્યું કે મહમદને તે અનેક યુદ્ધો કરતાં પણ ભારે થઈ પડ્યું.

કેટલાક યુદ્ધરસિક મહાત્માઓને યુદ્ધદર્શનની પોતાની તૃપ્તિ સંતોષવાને જેમ બે પક્ષોને લગાવી મારવાની ટેવ હોય છે તેમ કેટલાક સાહિત્યપ્રેમીઓને સાહિત્યકારોને પણ ગાળી મારવાની ટેવ હોય છે. મહાન ફેરિક એવા પ્રેમીઓના પ્રતિનિધિનું પદ શોભાવનાર

મણી રાકાય. બાદલાહી જર્મન સાહિત્ય-સંજ્ઞાના નામાંકિત સભ્યોને તો તે અંદરોઅંદર લડાવતો જ પશુ એ સંજ્ઞાના પ્રમુખ અને મહાન ફ્રેન્ચ સાહિત્યકાર વોલ્ટરને પણ તેણે એવા સરસ લડાવેલા કે જનૂની વોલ્ટરે 'ડાયેટાઈય જોફ ડો. અકાકીયા' લખી ઉક્ત પ્રમુખની આખા યુરોપમાં મરકરી કરાવી એટલું જ નહિ પણ કટાક્ષ અને ગાળો દેવાની કળા વિષેના પ્રતિનિધિઅન્યની પણ યુરોપની ખોટ પૂરી પાડી દીધી. પણ કેટલીક વખત લડનાર પક્ષોને લડાવનારની લુચ્ચાઈનું ન્યારે ભાન થાય છે કે લડાવનારને પણ લડાઈના છાંટા બિંદુ છે ત્યારે જેમ લડનાર અને લડાવનાર પણ લડી પડે છે તેમ પાછળથી વોલ્ટર અને ફ્રેન્ચ પણ એવું સુંદર લડી પડેલા અને પરસ્પર ગાળોને એવો રસભર વર્ણવ વર્ણવેલા કે જેની પુનઃ શરૂઆત કરવા કરતાં શુભ્રાતી ભાષામાં ગાળોને માટે જે યોગ્ય શબ્દો હોય તે શ્રદ્ધા જ કદાચી લેવા વધારે ઉચિત છે.

આ પ્રકારનાં યુદ્ધોમાં જતે પક્ષે જો શબ્દચત્રીઓ જ હોય તો વિજય શક્તિ ઉપર આધાર રાખે છે પણ જો લિખ ધર્મો વચ્ચે એવાં યુદ્ધ થાય તો તાત્કાલિક વિજય મોટે ભાગે મજબુતે ને મુત્સદ્દીઓને જ મળે છે. શુભ્રાતમાં જેમ કવિને હારવું પડ્યું છે, ગીઝનીમાં જેમ શીર-દોરીને દુઃખ અને દગ્ગિતામાં મરવું પડ્યું એમ વોલ્ટરની પણ ફ્રેન્ચે એવી દશા કરેલી કે તેને જર્મની છોડવું પડ્યું, લૂંટાવું પડ્યું. દુઃખમાં મરવું પડ્યું. પણ આજે જેમ મહમદ કરતાં શીરદોરીની કાંતિ ઓછી નથી એમ ફ્રેન્ચ કરતાં વોલ્ટરની કાંતિ પણ ઓછી નથી.

શબ્દયુદ્ધને પોતાની એક ખાસ વિસિષ્ટતા પણ છે. શત્રુનાં કે મુત્સદ્દીગીરીનાં યુદ્ધો તો તેમનાં સ્વાભાવિક પરિણામ ઉપરાંત ન જેવી નોંધ જ મૂકતાં જાય છે. પણ શબ્દયુદ્ધો તો પરિણામ ઉપરાંત મોટે ભાગે પોતાનું સાક્ષાત સ્વરૂપ પણ મૂકતાં જાય છે. આ રીતે ઐતિહાસિક ગણતરીએ શબ્દયુદ્ધો વધારે સુરક્ષિત છે.

શબ્દની યથાર્થ કિંમત ન જાણનારાઓ ન્યારે ગાળાગાળી કે શબ્દયુદ્ધ પર બીતરી પડે છે ત્યારે તેઓ ઉક્ત કળાને યોગ્ય સ્વરૂપે વાપરી શકતા નથી. પણ એવાં યુદ્ધોની નોંધ રાખનારાઓ મોટે ભાગે સાહિત્યકારો હોય છે અને તેઓ એ પ્રયત્નને કેનાલમક સ્વરૂપ આપી શકે છે. ગાળોની કળાને વિકાસ કેટલેક અંશે તો આ વસ્તુચિત્તિને આભારી છે.

ખીનસાહિત્યકારો ગાળોનો આશ્રય ત્યારે જ લે છે જ્યારે શત્રુ કે મુત્સદ્દીગીરીનો ઉપયોગ અસ્થાને કે અસંભવિત હોય; અથવા તો પછી એમાંથી એકે તેમને વાપરતાં આવડતાં ન હોય.

સામે પણ જો મોંઘા ધારે તો ઘણી વખત ગાળોનો પ્રવાહ આકાશમાંથી વર્ષતા અશિની જેમ અસ્ખલિત જતી જાય છે ને કેટલીક વખત ધૂંધવાળને ફરી પણ જાય છે; પણ જો ખંતે, પક્ષ પૂર જોસમાં ચડે તો ખરખરે વાગયુદ્ધ જામે છે.

કેકેયોની રામને ધનમાં મોહાવવાની માગણી સાંભળી, બેદોરા બનીને તેમાંથી જાગતાં મહારાજ દસંધ પોતાની પ્રિય રાણી પર જે શબ્દપ્રવાહ વર્ષાવે છે તેને રામાયણના મહાન આલેખકે જો કે મર્યાદિત રાખ્યું છે છતાં એ સંસ્કારિત ગાળોનો જ એક પ્રકાર છે.

મહાન નેપોલિયન ન્યારે સેન્ટહેલીનામાં શત્રુની છંદલી ધડીએ હોય છે ત્યારે યુક્તિનું કે શસ્ત્રનું એમાંથી એકે યુદ્ધ અસંભવિત હોઈ તે ઈચ્છાંક પર ગાળો-આપોની ઝડીઓ વર્ષાવી સંતોષ માને છે.

આમ માનવીને જો વાપરનાં આવડે કે અંગેઓ હોય તો પ્રથમ શસ્ત્રયુદ્ધ અને પછી મુત્સદ્દીગીરીનું યુદ્ધ ગમે છે. શબ્દ યુદ્ધ-ગાળોનો તો તે છેવડો જ આશ્રય લે છે.

ઇતિહાસ અને ઉત્ક્રાંતિવાદ પણ આ માન્યતાને પૂરવાર કરે છે.

રામાયણ અને મહાભારત ઉપરાંત બીજાં પણ કેટલાંક આદિ યુદ્ધો કેવળ શસ્ત્રથી જ લડાયલાં. મહાભારતના ઉત્તરાર્ધમાં શ્રી. કૃષ્ણે થોડીક મુત્સદ્દીગીરી લડાવી અને ત્યારથી શરૂ થયેલાં મુત્સદ્દીગીરીનાં યુદ્ધોને ચાલુક્યે પૂર્ણ વિકાસમાં આણ્યાં. તે પછી અને પ્રકારનાં યુદ્ધ સાથે જ લડાતાં થયાં. ગોરી પ્રજાએ એ યુદ્ધોમાં સાહિત્યકારોની પણ સહાય લીધી. ને હવે આપણે હિંદીઓ તો કેવળ શબ્દયુદ્ધ જ લડી જાણીએ છીએ. ઉત્ક્રાંતિવાદમાં પણ પહેલો જડ પદાર્થ, પછી બુદ્ધિ ને અનેના સંયોગથી શબ્દ છે. આમ ઇતિહાસ અને ઉત્ક્રાંતિવાદ - અને ગણતરીએ આપણે પૂર્ણ વિકાસની બુમિકા પર આવી પહોંચ્યા છીએ.

સ્ત્રીપુરુષ એકમેક પર હાથ ઉગામે તે પાપ છે એવી માન્યતાના કારણે હિંદમાં સ્ત્રી-પુરુષોએ યુદ્ધની જરૂરિયાત ઉભી થતાં શબ્દયુદ્ધ એવાં ને પરિણામે કેટલાક વર્ગની સ્ત્રીઓએ એ કળાને સિદ્ધસ્ત પણ કરી લીધી. યુરોપનાસીઓને આવાં ગંધન ન હોઈ તેઓ એકમેકને સેક્સાવોટરની બાટલીઓ મારવામાં પાવરમાં બન્યાં. પરિણામે ત્યાંનાં યુગલોમાં ગાળોની કળાનો યોગ્ય વિકાસ ન થઈ શક્યો.

પણ યુરોપના સાહિત્યકારોને શસ્ત્ર કે મુત્સદ્દીગીરીથી લડતાં આવડતું નહોતું અને તેઓ, હિંદના મહાન સાહિત્યકારોની જેમ, લડતું એ અધર્મ છે અને વિરોધ જેવું દંઈ જણાય તો વાદ કરીને ન્યાયમાર્ગે તેનો નિકાલ આણવો જોઈએ એવા, સિદ્ધાંત પર ઊતર્યા ન હોઈ, પરસ્પરને ગાળો દેવાની કળામાં તેમણે ધણો જ વિકાસ સાધ્યો છે.

મહાન અંગ્રેજ તરુણાની અને સાહિત્યકાર કાર્લોઈસ ગાળો દેવાની કળામાં એકો ગણાતો. ક્રાન્સને લગતાં લખાણોમાં તો ગાળો દેવામાં તેણે થોડીક સમ્મતા પણ જાળવી છે પણ વેગેલે, લી. હંટ, રીક્ષી, રેપેન્સર, જોહન કેમ્પ વગેરે સંગ્રહમાં અભિપ્રાય ઉચ્ચારવાનો ત્યારે પ્રસંગ આવે છે ત્યારે તો તે, 'શબ્દ હોરોળિયો હનનમ; નિર્વીર્વ, નાતાકાત, નપાવટ દીગુજ; દંગાલ સાંકીકું ધસ વગરનું રોગિવલ ને પચકેલ પ્રાણી; ખદનો ગધેડો, વાંદરાનું બચ્ચુ' - જેવાં સુંદર વિશેષણે તો તેમને નવાજે છે.

સ્ત્રીનર્મન એમર્સન પરના એક ખૂબ જ સભ્ય પગમાં લખેલું કે, "જોખલા, જરકા, છુટ્ટીયા, કાર્લોઈસને ખાધે ચડીને પ્રસિદ્ધિમાં આપ્યો છે ને હવે તારી પોતાની ગંદકીના ઉકરડા ઉપર બેઠો લીલો ભૂંડો રહ્યો છે."

ત્કાલીને પોતાના એક પ્રતિસ્પર્ધીને ખૂબ જ સંયમી ભાષામાં ઉચિત ઉપમાઓ આપતાં લખેલું, "વાંદરો, બીજા ગધેડાઓથી ફક્ત ટોપી પહેરવામાં જ જુદો પડતો ગધેડો, જેપગો ગદ્દો, વાંદરા ને ગદ્દાતું મિથણ કરી બનાવેલો રાક્ષસ; પહેલા જ ઝાડની ડાળે ફાંસી દઈ લટકાવવા લાયક બદમાશ," વગેરે.

આધુનિક યુગના અંગ્રેજ સાહિત્યકારોમાં ગાળો દેવાની કળામાં વધુમાં વધુ વિકાસ સાધનાર તરીકે બર્નાર્ડ-શૉ જગવિખ્યાત છે. હોમર, વૉલ્ટર સ્કૉટ, બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળ ને બર્મિન્ગટ, મડીવાદીઓ, સામ્રાજ્યવાદી લેખકો, ઈશ્વરવાદીઓ વગેરેને તેણે દીધેલી ગાળોનો સંગ્રહ કરવા જઈએ તો એક પુસ્તક લાગ્ય. આ બધાને તો હીક પણ અંગ્રેજોના પ્રાણુ-પ્રિય કવિ રોકસ્પિયર સંગ્રહમાં તેણે તેના મગ્દાને કળરમાંથી કાઢીને. પતથરે પતથરે ફટવા જેવી ઈચ્છા બક્ષા કરેલી.

આમ ગાળોના અર્થને જો શબ્દયુદ્ધમાં જ મર્યાદિત રાખીએ તો તો અંગ્રેજ સાહિત્ય-કારોએ જ તેમાં સારો વિકાસ સાધ્યો છે. અને તે તેમને જ મુચારક હો! હિંદમાં ગાળ-લવચ્છાતિની જોડણી ઉપરાંત વિક્રમ ને ભોજની સમાના સાહિત્યકારો તેમજ બીજાં વિદ્વાનો

વચ્ચે જો કે સમૃદ્ધ બેલાયલાં પણ તે મોટે ભાગે વાદમાં જ પરિણમેલાં. પણ શંગારના ઉત્કટ સ્વરૂપને જો ગાળો ગંજીએ તો તે દિંદી સાહિત્યકારો કોઈથી જન્ય એમ નથી—ખીજાઓ કરતાં ઉલટા વધારે ઝળહળે છે. આરબ અને ઇરાની સાહિત્યકારો સ્ત્રીઓના વર્ણનપ્રસંગે, મદિરા કે પરસ્ત્રીઓ સાથેના સંબંધમાં, અને દામ્પત્ય ક્રીડાઓના વર્ણન વખતે શંગારની હદને સ્પર્શી જાય છે; કેટલાક ગોરા લેખકો પણ સ્ત્રીઓનાં અંગોપાંગના વર્ણનમાં કે પ્રેમ પ્રસંગમાં શંગારને કંઈક સ્પર્શી જાય છે પણ વ્યભિચારના પ્રસંગ સિવાય—ને વ્યભિચાર એ તો શંગારનું ખીભત્સ સ્વરૂપ જ ગણાય—શંગારના ઉત્કટ સ્વરૂપને તેઓ ખીલવી જણાતા જ નથી.—જો કે ગાળોના વિષયમાં તો ઉત્કટ કરતાં ખીભત્સ શંગાર જ અગ્રદક્ષ ધરાવે છે.

ગાળો દેવાની ઈચ્છા જેટલી સ્વાભાવિક છે તેટલી જ તે નુકશાનકર્તા પણ છે. તે માનવીમાં રહેલી વિકાસની, યુદ્ધની, દુઃખતાની તત્ત્વોને કાં તો ગંભીર સમજાવવાનું કાર્ય કરી દે છે ને નહિતર વિદૂત્ કરી મૂકે છે. સંસ્કૃત સાહિત્યકારો શંગાર, વીર અને દુઃખરસને જો ઉત્કટ સ્વરૂપે ખીલવી શક્યા છે તેવા સ્વરૂપે પાશ્ચાત્ય સાહિત્યકારો તે રસોને નથી સ્પર્શી શક્યા તે કદાચ તેમણે ગાળો દેવાની કળામાં સાધેલા વિકાસના કારણે જ હશે.

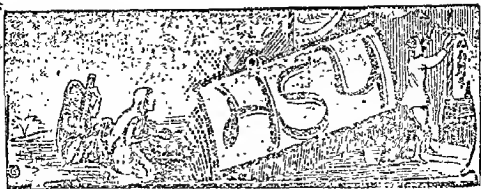
શંગારરસનો મહાન અંગ્રેજ કવિ શેલી તેની એક કવિતામાં સ્ત્રીના દરિદ્રપદેશના વર્ણન સમયે શંગારની હેવટની ભૂમિકાને સ્પર્શવા જાય છે પણ તે વર્ણન કાલ્પિત્સ તો શું પણ અમર કે જ્યેષ્ઠના પણ તદ્વિષયક વર્ણન કરતાં ક્યાંય બેઠેલું જ નથી જાય છે. મિલ્ટનના 'પેરેડાઇસ લોસ્ટ'માં પાપની દેવી પોતાની ઉત્પત્તિ અને જીવનનું વર્ણન કરે છે ત્યાં તો નરી શૃંગારિક ખીભત્સતા જ ખીલી જાય છે.

વીરરસમાં સંસ્કૃત શું પણ કેટલાક ગુજરાતી પુસ્તકો વાંચીને પણ માણસો તરવાર લઇને જોલા ચર્ધ ગયાનું સાંભળ્યું છે. પણ અંગ્રેજીમાં એ વિષયના નિષ્ણાત વૉલ્ટર સ્કૉટ, પ્લાઉઝીંગ, કે મિલ્ટનના શયતાનનાં ભાષણોના વાંચને પણ કોઇ તે રીતે તૈયાર ચર્ધ ગયા નથી. કરુણતામાં 'ઉત્તમરાગ ચરિત્ર' કે 'કાદંબરી'ની સાથે સરખાવવાને તો શું તેના પગ પાસે મૂકવાને પણ એકે અંગ્રેજી પુસ્તક મળતું નથી. શૃંગારવિષયનાં દુઃખરસપ્રધાન નાટકો વાંચીને કોઈક રક્યાં હશે પણ તે પરથી કોઈએ સસાર ત્યજી દીધાનું સાંભળ્યું નથી.

આમ ગાળો દેવાની કળામાં આગળ વધવા જતાં કેટલીક વૃત્તિઓ જે ખીજા મુદ્દર સેત્રે પરિણમી શકે તે મારી જાય છે.—જેમ યુક્તિયુદ્ધમાં વિકાસ સાધતાં સત્ય, ને શત્રુયુદ્ધમાં વિકાસ સાધતાં માનવતા મરી જાય છે તેમ.

પણ કેટલાક તત્ત્વજ્ઞાનીઓ કહે છે તેમ જગત્ પતનના પન્થે આગળ વધી રહ્યું છે અને તેથી જ કદાચ માણસની, રાસ અને મુત્સદ્દીગીરીનાં યુદ્ધો ઉપરાંત, ગાળો દેવાની, વાંચવાની, કે સાંભળવાની લાલસા પણ વધતી જતી હશે.

આ રીતે ગાળો બે પ્રકારે છે: એક યુદ્ધવિષયક, ખીજી શૃંગારવિષયક. યુદ્ધવિષયક ગાળોને તો સામાન્ય પ્રજા અને સાહિત્યકારો બંને, જો કે લિન્ન સ્વરૂપે છતાં, સારી રીતે વાપરી જાય છે. પણ શૃંગારવિષયક ગાળોને વણી લેતા મોટે સાહિત્યકારો પાસે જેમ લેખન હોય છે તેમ સામાન્ય પ્રજા પાસે, સ્ત્રી કે ગમે તે કોઈને બે—પાંચ સંભળાવી દેવા ઉપરાંત, કંઈ હોતું નથી. પરિણામે ગાળો રેવેનાં કે નગરનાં બંને પ્રકારનાં સૌચગ્રહોના પટ પર ખીલી જાય છે. અને કેળવણી વર્ગે શંગારરસનાં પુસ્તકો પર જેમ મરી રીટે છે તે જ રીતે સામાન્યવર્ગ તદ્વિષયક સામાન્ય મોપડીઓ ઉપરાંત સૌચગ્રહોમાંની ગાળો વાંચવામાં રોકાયેલા માલમ પડશે.



કેળવણીકાર--

ગાંધી તા ૨૬ મી એ, ગુજરાતના પ્રખર કેળવણીકાર તરીકે જાણીતા થયેલા શ્રી. બળવંતરાય પંરમોદરાય હોડોરે આ નશ્વર સંસાર પરથી વિદાય લીધી.

સને ૧૮૭૮ ના ઝાગરટ માસમાં તેમનો જન્મ થયેલો. નાની વયે જ પિતાને ગુમાવી તે માતા અને મોટાભાઈઓની છાયા નીચે ઉછરેલા. તેમનું કુટુંબ આગળ પડના દરબંધનું હોઈ, તે યુગ અને સ્થિતિમાં પણ, મોટાભાઈના મધુર આગ્રહથી તે બી. એ. સુધી આગળ વધી શક્યા.

તે કોલેજમાં હતા તે દરમિયાન તેમના મોટાભાઈ એએ 'પ્રજ્ઞાન્ધુ' પત્રનું સંચાલન પોતાએ હાથ લીધેલું. શ્રી બળવંતરાય, અબ્યાસ દરમિયાન જ, એ પત્રના અગ્રણેજો લખતા, નેધિા લખતા; કેટલીક વખત તેના તંત્રની જવાબદારી પણ પોતાને માથે ઉપાડી લેતા.

આ રીતે 'પ્રજ્ઞાન્ધુ' સાથે એકચિત્ત જનવા છતાં, તે પત્રની સામાન્ય આર્થિક સ્થિતિમાં પોતાની જવાબદારી પણ તેના માથે ન જઈ પડે તે માટે બી. એ. થઈ તેમણે શિક્ષક તરીકેની નોકરી સ્વીકારી લીધેલી. પણ સરકારી શિક્ષણપદ્ધતિમાં સ્વમાન ધરાવતાં, અને એ ખાતા સાથે દ્વિદેર થતાં તેમણે ૧૯૦૮ માં સ્વતંત્ર શાળાની સરખાત કરી અને દશેક વર્ષ સુધી કેવળ એ શાળાના જીવનવિકાસમાં જ પોતાનું ધ્યાન પેરાવ્યું.

૧૯૧૯ માં તેમણે મહેર પ્રવૃત્તિમાં ઝંપલાવ્યું. સરદાર શ્રી. વલ્લભભાઈ પટેલની આગેવાની નીચે મ્યુનિસિપાલિટીમાં તેમણે, સ્કૂલબોર્ડના પ્રમુખ તરીકે, સરકાર બે શાળાઓને મદદ ન આપે તો તે સંસ્થા પર તેનો કાબૂ પણ ન હોઈ શકે એ પ્રકારની લડત ચલાવી. એ પ્રશ્ન પર સરકારે મ્યુનિસિપાલિટીને જરતરફ કરી. પણ જેવે સરકારને હારવું પડ્યું. આ પ્રકારની કેટલીક ઝુંબેશોથી તે મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખપદ સુધી પહોંચેલા.

પોતાની પ્રોપ્રાયટરી હાઈસ્કૂલને તેમણે, મહાત્મા ગાંધીજીના આદેશથી, મુંબઈ સરકારના કાબૂ હેઠળથી મુક્ત કરી ગુજરાત વિદ્યાપીઠ સાથે પણ કેટલાક સમય સુધી બેઠી દીધેલી.

૧૯૩૦ ના મહાન સ્વાતંત્ર્યયુદ્ધમાં, ધારાસભા ઉપર કૃત્ય લઈ જતાં તેમને પકડીને સજા કરવામાં આવેલી. ૧૯૩૨ ના પુનર્યુદ્ધ વખતે તો તેમને પડેલે જ ઝપાટે પકડીને જલમાં પૂરી દેવામાં આવેલા.

સાપ્તાહિક 'પ્રજ્ઞાન્ધુ'નું સંચાલન, તે સમયે, તેમના પુત્ર શ્રી. ઇન્દ્રવદનને હસ્તક હતું. પુત્રને તેમણે સાપ્તાહિક સાથે દૈનિક પત્રની પણ સરખાત કરવાની સલાહ આપી અને

તેમની પ્રેરણા તેમજ તેમની શક્તિના પીડાળ વડે દૈનિક 'ગુજરાત સમાચાર' નો જન્મ થયો.

૧૯૩૪ માં તેઓ મુંબઈ યુનીવર્સિટીની સેનેટના ફેલો તરીકે ચુંટાયેલા અને છેલ્લે અમદાવાદ શહેરના મહાસભાવાદી ઉમેદવાર તરીકે તેમને મુંબઈની ધારાસભામાં પ્રતિનિધિત્વ મળેલું.

આજે તેઓ ગયા છે છતાં તેમની સ્મૃતિ પ્રોપ્રાયટરી હાઇસ્કુલ, અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટી, 'પ્રજ્ઞાંધુ' ને 'ગુજરાત સમાચાર,' મુંબઈ યુનીવર્સિટી ને ધારાસભા વગેરે સ્થળે કાયમ છે. તેમના અવસાનથી ગુજરાતે એક પ્રૌઢ કેળવણીકાર ગુમાવ્યો છે. અનેક પ્રતિષ્ઠિત સંસ્થાઓ અને વ્યક્તિઓએ તેમજ મહાત્મા ગાંધી સમા પૂજ્ય પુરુષોએ તેમને માનભરી અંજલિ આપી છે.

❧

બાંકીપુરની ખુદાબક્ષ લાવઝેરીના રચાયક શ્રી. મહમદ બક્ષ પાસે, શહેનશાહ જહાંગીરના હસ્તાક્ષરમાં લખાયેલું, 'મજલિસે ખામસ' નામે એક અમૂલ્ય પુસ્તક હતું. પટનાના જજ મી. જે. બી. ઇલિયટે એ પુસ્તક વાંચવા લીધું પણ પછી તે પુસ્તકની અપૂર્વ કલામયતા અને અમૂલ્ય કિંમત જણાતાં તેમણે પુસ્તક પાછું ન સોંપતાં તેની કિંમત ધામવા માંડી. ગોરા જજની સામે ન્યાયની અદાલતમાં કંઈ ચર્ચ શકે એ અસંભવિત લાગતાં શ્રી. મહમદ બક્ષે, કિંમત ન લેતાં વેદનાભર્યું મૌન સેચું. પણ જ્યારે મી. ઇલિયટ વિલાપત સિધાવ્યા ત્યારે તેમણે વેચવા કાઢેલાં રફી પુસ્તકોમાં તે અમૂલ્ય ગ્રંથ પણ આપ્યો ગયો અને એ રફી ગ્રન્થોનો ખરીદનાર પણ મહમદ બક્ષ હોતાં તે ગ્રંથ તેના મૂળ ભક્ષીકેના હાથમાં જઈ પડ્યો. તે પછી તો મી. ઇલિયટે ધમપછાડા ધણાપ કર્યા પણ તેનું કાંઈ જ ન વળ્યું.

—○—

યૌવન

‘મહેન્દ્રકુમાર દેશાઈ બી. એ.

વસંતે મ્હોરંતી, શિશિર સરકી, ઉપવન શ્રી
નિકુળે વેલો શી, ફલદલ યદ્રી સૌ લચકતો !
પરાગી પુષ્પોએ અલિગણ મધુ ગુંજન કરે
ટફકે કોકિલા, સર સમિરણું મંદ લહરે;
સરિતા સોહંતી, નૂતન ગીતકાં કેં ગજવતી !
લચે જાંચા હાડ કુષળ ધરિયા હાસ્ય ફરકી.
અહો ! કેને માટે કુદરત તણું યૌવન ખીલે ?
ન સ્વાયેં ધારંતુ, પરજીવન કાળે મરી જીવે,
ન તો શાને માટે, જીવન તણું આ યૌવન વળી
પરાયેં, પુણ્યાર્થે ખરચી કરવી આત્મ-ઉત્તતિ !

હિંદના હુંડિયામણનો પ્રશ્ન ફરી પાછો એકવાર સરાણે ચડ્યો છે. ૧૯૨૭ માં રૂપિયાનું પ્રમાણ નિર્ધારીત ૧ શિ ૬ પેન્સ જેટલું કરાવવામાં આવ્યું. તે પછી મહાત્મા ગાંધીજીએ ૧૯૩૦ ની પોતાની અગિયાર માગણીઓમાંની એક એ હુંડિયામણને ઘટાડી ૧ શિ. ૪ પેન્સનું કરવાને લગતી રાખી. પણ સરકારને તે સમયના કાર્યક્રમમાં હુંડિયામણ ઘટાડવું પાલવે એમ નહોતું. પરિણામે એ બાગત તરફ તેણે ઉપેક્ષાભાવ દર્શાવ્યો. પણ પ્રાન્તોમાં મહાસભાવાદી સરકારો ગોડવાતાં ફરી પાછી એ માગણી ઉપડી છે. અને આજે મધ્યસ્થ સરકાર અને ના. વાર્ધસરોય જોરજોરથી એ માગણી નકારે છે.

જગતમાં સત્તાધીશોની હંમેશાં એ નીતિ-હોય છે. એક વિરોધનીતિ, બીજી ઉપેક્ષાનીતિ. પ્રાર્થના વિરોધ તેઓ મોટે ભાગે એવી વસ્તુઓનો કરે છે કે જેની ખૂબ ખૂબ માગણી કરાવ્યા પછી મોંઘા મૂલ્યે તે વર્ણવવી હોય. જે વસ્તુ કે વ્યક્તિનો તેમને સાચો વિરોધ કરવો હોય તેને તો તેઓ યુક્તિ કે ઉપેક્ષાપૂર્વક જ છૂંદી નાંખે છે.

હેલ્લાં સાતેક વર્ષથી જગતના લગભગ દરેક દેશોં હુંડિયામણ-પોતાના નાણાની કિંમત ઘટાડતા જ રહ્યા છે. અમેરિકા, જાપાન ને ઇટલિએ તેમાં અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે.

હુંડિયામણને આ રીતે નીચું ને નીચું લઇ જવાની દરેક રાષ્ટ્રને કયા કારણે જરૂરિયાત પડે છે? પરદેશી માત્રની આવકને તો જગતી દિવાલોથી પણ અટકાવી શકાય છે. ને હુંડિયામણ ઘટવાથી સ્વદેશમાં ધરી જતી નાણાની કિંમત પ્રગટીય જીવનધારણને ઉચકું મોઢું બનાવી દે છે.—પણ આજના દરેક રાષ્ટ્રોનું ઉત્પાદન પોતાને જોઈ એ તે કરતાં અનેક-ગણું વિશેષ પ્રમાણમાં છે. પરિણામે વધેલા ઉત્પાદનને માટે તેમને પરદેશનાં બજારો જોઈતાં હોય છે. અને એ બજારો હુંડિયામણના ઘટાડા સિવાય હાથ કરી શકાતાં નથી.

પણ હુંડિયામણની વધઘટની આ હરિફાઈ એ એવું જગત્તર આર્થિક યુદ્ધ છે કે પ્રજાઓને તે શસ્ત્રયુદ્ધ કરતાં પણ વધારે ઇત્તભિન્ન કરી નાંખશે.

હુંડિયામણના ઘટાડાને લાગ દેશના ઉત્પાદક વિભાગને જે પ્રમાણમાં મળે છે એટલા જ પ્રમાણમાં તે મધ્યમ અને નોકરિયાત વર્ગને ગેરલાભકર્તા પણ થઈ પડે છે. છતાં આર્થિક તંત્ર ઉપર જે દેશની પ્રજાનો પૂરેપૂરો કાબૂ હોય, જેને પરદેશની સમૃદ્ધિની જરૂરિયાત હોય ને પરદેશનો બજારો હાથ કરવાં હોય, ને જેનું ઉત્પાદન એટલા વિશેષ પ્રમાણમાં વધી ગયું હોય કે મધ્યમ અને નોકરિયાત વર્ગના ગેરલાભને તે ઉક્ત લાભમાંથી વાળી દઈ શકે તેવું કોઈ સ્વતંત્ર રાષ્ટ્ર હુંડિયામણની ઘટનો લાભ ઉઠાવી શકે છે. પણ જેનો ઉક્ત કાબૂ નથી હાથમાં હોય તે તો વધ કે ઘટ બંને કારણે ઉપલક્ષિયા લાભની પાછળ છુંદાઈ જતાં ભયરયાન પર જ ઊભી હોય છે.

જગતનું અચંત્ર હેલ્લાં એકાદ એકાથી ઉઘડી દિશામાં વહી રહ્યું છે. પહેલાં નાણાની મોંઘી કિંમત દેશની ઉત્પત્તિનું ચિન્હ ગણાતું; આજે નાણાની મોંઘી કિંમત એવું ચિન્હ

* ચર્ચાસ્પદ લેખો કે મંતવ્યો આ વિભાગમાં સ્વીકારાયે. તેવા વિષયો સજ્જમાં ભિન્નદલિખિત્વે એને પણ આમત્રીએ ધીએ.—જે પ્રજાને માર્ગદર્શન કરાવવામાં ને વિષયનાં બંને પાસાં સમન્વયવામાં મદદગાર થઈ પડે.

ગણાય છે. ને પરિણામે દરેક દેશ પોતાના નાણાને સોંધી અનાવી દેવાની વેતરણમાં પડ્યો છે. પણ આ સોંધાશ અને ઉત્પાદનની વિશેષતા જ જગતના નાશને સહજ સંભવિત કરી નાંખશે. રાષ્ટ્રના લાભને ખાતર પરદેશી માલની આવકને મર્યાદિત રાખવાની જોટલી જરૂર છે એથીયે વિશેષ જરૂર, રાષ્ટ્ર અને જગત અનેના લાભને ખાતર, દરેક દેશે પોતાના ઉત્પાદનને મર્યાદિત અનાવવાની છે.

હિંદી રૂપિયાનાં તેા ધિટને પૌંડ સાથે લગ્ન જ કરી નાંખ્યાં છે. એ લગ્ન પછી રૂપિયાની કિંમત વધારતી વખતે ધિટનના અર્થશાસ્ત્રીઓને એટલું તો ખ્યાલમાં હોય જ કે આ કિંમત ઘટાડવાની તીવ્ર માગણી હિંદી પ્રજા તરફથી એટલી ઉગ્ર બનશે કે ગમે ત્યારે પણ આપણે તે સંતોષવી તો પડશે જ. પરિણામે ઉક્ત કિંમત વધારતી વખતે તેઓ જે લાભ ઉઠાવી ગયા એટલો જ લાભ ઘટાડયે પણ મળી શકે તેની તેઓએ યોગજનાઓ ધડી રાખી.

ત્રણ ઉદ્દેશને મિલ્લ દરવાને લાવ વધારવામાં આવેલા: એક પોતાના માલ માટે હિંદી બજારની મોહનાશ; બીજું આવી પડતી આર્થિક આંધીને લાભદાયી યર્થ પડે એ રીતે હિંદી નાણાને વળાંક ને ત્રીજું ખૂબ ઊંચા લાવ આપ્યા વિના સોનાને ખેંચવાના કાર્યક્રમની સંજ્ઞતા.

આજે હુડિયામણના ઊંચા લાવ ટકાવી રાખવાને હિંદના ઉત્પાદક વર્ગને અને હિંદી તિત્તેરીના અનામત વિભાગને જે ભોગ લેવાઈ રહ્યો છે તે ભોગ, ઉક્ત લાભોની ગણતરીએ તેમજ પરદેશી મૂડીવાદીઓની મૂડીના રોકાણ માટે હિંદનું ખેતી વિષયક બજાર ખુલ્લું થાય ત્યાંસુધી, અટકાવવાની ધિટનની મુરદ અસંભવિત છે.

પરદેશોમાં પોપાણુ યર્થ શકે એવું હિંદને જે કંઈ ઉત્પાદન હોય તો તે મુખ્યત્વે ખેતીને લગતું જ (Raw materials) છે. ખેતી સિવાયના ઉત્પાદન માટે જેમ પરદેશોમાં બજાર નથી તેમ તેને મોટા ભાગ, થોડે અથવા વધતે અંશે, છે પણ પરદેશીઓને હસ્તક. ને ખેતીના ઉત્પાદન ઉપર પરદેશી મૂડીવાદીઓ અવનવી યુક્તિઓથી, છેલ્લા થોડાંક વર્ષથી, પોતાનો પંખે જમાવી જ રહ્યા છે. ત્યારે ખેતીનું એ ક્ષેત્ર બેન્કા દ્વારા પરદેશી મૂડીના રોકાણ માટે અને યન્ત્રો દ્વારા હિંદના પરુધનના નાશ માટે ખુલ્લું બનશે ત્યારે હુડિયામણ ઘટાડી નાંખતાં પરદેશી નાણાને હિંદ માર્ગે વળી ગયેલા પ્રવાહ હિંદના એ છેલ્લામાં છેલ્લા સાધન પર પોતાની નાગચૂડ જમાવી બેસશે. અને એ રીતે, ઉક્ત ઘટાડાથી, ઉત્પાદન વિભાગને મળતો લાભ પરદેશીઓને હસ્તક ચાલ્યો જશે.

હુડિયામણના ઘટાડા સાથે દેશનું નાણું જેમ સરતું યર્થ પડે છે તેમ પરદેશો નાણું પણ દેશમાં પ્રવેશવા માંડે છે. સ્વતંત્ર દેશ એવી રીતે પ્રવેશતા નાણાને પોતાના લાભમાં જ સંદુપયોગ કરી શકે પણ અહીં તો પરદેશી નાણું પરદેશી માલ કરતાં પણ વધારે વિનાશકારી યર્થ પડવાનું છે. પરદેશી માલ તો દેશનો પૈસો જ લઈ જાય છે. પણ પરદેશી નાણું તો આપણા હાથમાં આર્થિક જંટરો પરાવશે.

આપણે જે માગણી કરીએ અથવા આપણા પાસે જે માગણી કરાવવામાં આવે તેને પોતાના લાભની સાથે ગૂંથી નાંખ્યા પછી જ ધિટન તે સંતોષવાની વાત વિચારે છે એ આપણે બૂલી જવાનું નથી. જ્યાંસુધી એ વિચેતા તરીકે બિબેક છે ત્યાંસુધી તે પોતાના તલગાર લાભને પણ જતો કરે તે સંભવિત નથી. એ લાભ એક જ દિશાએથી અનાકંઠે બની જવાના કારણે તે દુક્ત તેની દિશાઓ જ ફેરવ્યા કરે છે.



પૂ. મહાત્મા ગાંધીજી આજની કન્યાઓ વિશે લખે છે કે, “આજના જમાનાની બાળાને પોતાની પાછળ અનેક લમરાઓ ભમે એ ગમે છે. નેખમી વાંટે ચાલવાનું તે પસંદ કરનારી છે. તે કપડાં પહેરે છે તે ટાઢ, પવન વરસાદથી શરીરનું રક્ષણ કરવા સાટે નહિ પણ લોકોનું ધ્યાન પોતાના તરફ આકર્ષવાની દષ્ટિએ પહેરે છે. વંગો, પાઉડરો વગેરે લગાડીને અને ખીચનથી નોખી ભાત પાડીને કુદરત ઉપર તે સુધારો કરે છે.”

આ અભિપ્રાયમાં મહાત્માજીએ વસ્તુસ્થિતિનું યોગ્ય દિગ્દર્શન કરાવ્યું છે. પણ એ વસ્તુસ્થિતિનું મૂળ પાશ્ચાત્ય વિજ્ઞતાઓની સાંસ્કૃતિક પરિવર્તનની નીતિ સાથે સંકળાયેલું છે તે એ સાથે જ નથી વીસરવું જોઈતું.

સ્ત્રી માત્રનો આત્મા પવિત્ર અને પૂજ્ય હોય છે. એના પર જો શુદ્ધ અંસ્કાર અને માધુર્યનું સિંચન કર્યું હોય તો સ્ત્રી દેવી બને છે; તેને અશુદ્ધિના મોહક માર્ગે વાળી હોય તો તે રવૈરિણી બને છે. પણ તે માટે સ્ત્રી જવાબદાર ન ગણાય. તેને માટે તો એ અશુદ્ધિના ઘડનારાઓ અને તેને ઉત્તેજનારાઓ જ દોષપાત્ર લેખાવા જોઈએ.

હોઈ મેકેલેએ હિંદના કેળવણીતંત્રની ચૂંચણી કરતાં એ તો, ધારી જ મૂકેલું કે આ કેળવણી વિકાસ પામીને અમુક ભૂમિકાએ પહોંચતાં જ તે સ્ત્રીઓને પણ પોતામાં ભેળવી દેવાંની ભાવના જન્માવશે. ને એ ભાવના આર્થ સ્ત્રીત્વના પાશ્ચાત્યરંગી પરિવર્તન સાથે આર્થ સંસ્કૃતિના મૂળમૂત તેજને અને પવિત્રતાને હઠાવવામાં પણ મહત્વનો ભાગ ભજવશે એ ન સમજી શકે એટલો તે અશુદ્ધિમાન નહોતો.

સ્ત્રી અને પુરુષ એ પ્રકૃતિનાં એવાં લોહયુગ્મજી અડધિયાં છે કે તેમને ત્યાંસુધી દંપતિભાવે જોડવાં ન હોય ત્યાંસુધી તેમને, અગ્નિની, પુત્રો કે માતૃ-સંબંધ સિવાય, વડીલ વર્ગની ગેરહાજરીમાં, ચાલુ સહવાસ કે સ્પર્શ તો શું પણ સંબંધમાં પણ આવવા દેવાં એ તેમને પર્વતતા શિખર પરથી ગળાડાવી દેવા બરાબર છે. ને ગળાડતાં ગળાડતાં તો કાઈકે વિરલં આત્માજી બચી શકે.

હુડિયામણના ભાત્રિ ઘટાડાથી હિંદને ગળવા જોઈતા લાભનું ક્ષેત્ર ધીમેધીમે ઘટતું જાય છે. પરદેશી માવની આવકને કંઈક અંશે ઘટાડી તે હિંદના ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનને નહિ જોવો અને કાચા ઉત્પાદનને બહારથી દેખાય એવો થોડોક લાભ અપાવશે પણ સરવાળે તે લાભ જ નહિ હોય. પાંચેક વર્ષ પર આ હુડિયામણ જો ઘટ્યું હોત તો તે હિંદના લાભમાં પરિણમત; જો આજે તે ઘટાડામાં આવે તો લાભ ને નુકશાન કદાચ સરખાં જ નીવડે. પણ દોઢેક વર્ષ પછી થનારો એ ઘટાડો તો હિંદને નુકશાનકર્તા જ નીવડવાનો છે.

પુરુષનું આકર્ષણ સ્ત્રી અને તેનું સૌન્દર્ય છે. વસ્ત્ર, અલંકાર, ટાપરીપ કે હાથભાવ તો તેમાં ન જેવો જ ભાગ ભજવે છે. કેટલીક વખત તો સાદાર્થ અને અતઽગ્રહ ઉશ્કટાં વધારે આકર્ષક થઈ પડે છે. સ્ત્રીઓ સાદાં વસ્ત્રો પહેરતી બનીને પરપુરુષની સંજોડમાં બે પવિત્રતા સાચવી શકે તો આદિયુગ અને તેના ઋષિવંશને અને ઋતિની અર્પાદાંઓ ન ખાંધવી પડત. ને વસ્ત્રાલંકાર જ બે આકર્ષણ હોય તો મૂંઝાવણ સાધી સરસ્વતી પર મોહનાર અવંતિપતિ ને મારી ને જીર્ણનામાં દટાયેલી ઓડણ જસગા પર મોહનાર ગુર્જરેશ્વરે તેમનામાં કયું કામ નિહાળ્યું હતું ?

કન્યાએ પુરુષોના શિકારમાંથી બચવાને રસિકતાને તિલાંજલિ આપી એ કરતાં પુરુષ શિકારીઓના સંસર્ગને તિલાંજલિ આપી પોતાની અને આવનાર પતિની વૃત્તિઓને સંતોષવા ને સ્ત્રીત્વને વિકસાવવા રસિકતાને ખીલવવા એ શું ખોટું ? રસિકતા વિનાનો સંસાર તો પ્રગળા નેવું દકા વર્ગને ઝેરથીયે વધારે દડવો લાગશે.

વસ્ત્રો બે ટાઢ તડકાથી બચવાને જ પહેરવામાં આવતાં હોય તો વસ્ત્રો પહેરવાની જ જરૂર નથી. વસ્ત્ર વગર ટેવાઈ જતા પશુની જેમ માનવીનું પણ ટાઢ-તડકાથી તો રક્ષણ થશે. પણ માનવી પશુ નથી. તે માનવી-કલાકાર છે. ને તેમાં પણ સ્ત્રી તો કલાની દેવી છે. કલાનાં પ્રત્યેક અંગોમાં વિકાસ સાધવાની તેનામાં જિમ્મિઓ ઊછળવાની બેઠકો.

સતીત્વની જેમણે રક્ષા કરી છે તેમણે તે કલા કે રસિકતાનો ત્યાગ કરીને નહિ પણ પરપુરુષનાં મુગ પશુ ન બેવાનાં વન સાચવીને. પુરુષમાત્ર જેને ત્યાગ્ય હોય, જેને રસપત્ની કે સતિ નહિ પણ સાધ્વી કે યોગિની બનવું હોય તેને માટે રસિકતાનો ત્યાગ કદાચ જરૂરી હશે. કન્યામાત્રને માટે તો એ બિનજરૂરી ને અસંભવિત છે.

કન્યાને તો નયનની કીડીઓ નચવતાં શીખવાની, હાથભાવ, વસ્ત્રાલંકાર ને સૌન્દર્યને આકર્ષક બનાવી જાણવાની જરૂર છે—પણ તે બહેન અને મુખીઓના જન્મની વચમાં; તેને પવિત્રતા અને ગૃહકક્ષા શીખવાં જરૂરી છે—પણ તે માતા પાસેથી; તેને નિર્મળ પ્રાથમિક જ્ઞાનની જરૂર છે—પણ તે ભાઈ કે પિતા પાસેથી શીખવાની. તેને શૃંગારિક જ્ઞાનની જરૂર છે પણ તે પરણ્યા પછી પતિની સંજોડે લાંચવાની.

પણ આપણે તો યુવકોને સુંદરીજન્મથી ઘેરી લઈને અને સુંદરીઓને યુવકોના સતત સંપર્કમાં રાખીને તેમની પાસેથી પવિત્રતાની વાંછના સેવતાં કુદરતની પણ મરકરી કરી રહ્યા છીએ. માધ્યમિક અને ઉચ્ચ કેળવણી જે અમુક વર્ગોનો કેવળ ધંધો જ હોઈ શકે તેને આપણે સર્વવ્યાપી ધર્મ બનાવી દીધો છે અને એ કેળવણીને જ જ્ઞાન માની લઈને પવિત્ર કલાના પ્રતીક સમા પૂજ્ય સ્ત્રીત્વને પણ ઝેરમાં સરખો ભાગ પડાવવાને સમાન ભાવે જ એમાં દાખલ કરી દીધું છે. સમજતા નથી કે સ્ત્રી અને પુરુષ જે અંશે ભિન્ન છે એ અંશે જ એમની કેળવણી પણ ભિન્ન હોય.

પણ આજે તો આપણે પવિત્રતાને અને જેને આરમાન જમીનનું છેદું છે અને જેની સંસ્કૃતિના મૂળમાં પાશવતા અને લાલસા સિવાય કંઈ તત્ત્વ નથી એવા સુરોપનું અંધ અનુકરણ કરી રહ્યા છીએ ને બૂઝી જઈએ છીએ કે. શ્યામ કે ગર્હભને જે પચે તે માનવાને ન પચી શકે.

પ્રભાએ આજે એ જાણી લેવાની જરૂર છે કે, અનિવાર્ય સંયોગો સિવાય, પર-પુરુષોના સંતત સંપર્કમાં રહેતી સ્ત્રી, પોતાની અથવા તે પુરુષોની દૃષ્ટિએ, એક યા ખીજ ભાવે,

ઉક્ત પુરુષોત્તી અંગના જ લેખાય છે. એ વસ્તુસ્થિતિ સ્ત્રી અને પુરુષ બંનેમાંથી રસપૂર્ણ દંપતિભાવ દૂર કરી સ્ત્રી-અને પુરુષવૈવિધ્યતાની એવી ભાવના જન્માવે છે, કે જેના પરિણામે મોડળો બનેલી છૂટાછેડાનો માર્ગ મંતવિભિન્નરતે કૃત્રિમ બનાવી, આર્થ સંસ્કૃતિને ઊત્તમિત કરી નાંખી, જગતના પરમપુનિત અને સર્વશ્રેષ્ઠ રાષ્ટ્ર આર્યાવર્તના કપાળે 'અનાર્થ'તાનું કલંક ચોંટાડવાનો.

પ્રાન્તિક ભેદભાવ, જે ૧૭૫૭ પછી, ગુલામી એકતા અથવા તો બીજા અનેક ભેદ-ભાવોના કારણે વીસારે પડ્યો હતો તેણે આ મહિને ગુજરાતમાં ફરી દર્શન દીધાં જણાય છે. વડોદરા રાજ્ય પ્રજામંડળના પ્રમુખ સરદાર શ્રી. વલ્લભભાઈ પટેલ વડોદરા પધારતાં સ્વાગત સરઘસમાં તેમના પર જોડા કેંકાવ તેને તો કદાચ વ્યક્તિદેષ પણ ગણી લઈ શકાય; પણ રાત્રે આખા સમામંડપ અને સ્વાગત મિલ્લોતી થયેલી હુતાશની અને તે પછીના ત્રણેક દિવસ ચાલેલા તોફાને તો અનેક નવા અને ગંભીર પ્રશ્ન જન્માવ્યાં છે.

ડૉ. ખરે પદ્મશ્રી થયા પછી એક અથવા બીજા અનેક કારણોએ મરાઠી પ્રજામાં મહાસભા પ્રતિ હૂંપો વિરોધ ધૂધવાઈ જ રહ્યો છે. મરાઠી પત્રોમાં તે ઘણીવાર ગલીય સ્વરૂપે પ્રગટી પણ નીકળે છે. પણ એ વિરોધ પ્રાન્ત-વિરોધ તરીકે પરિણમતાં તો બંને પ્રાન્તની પ્રજાઓને અણકરખ્યાં પરિણામો સહેવાં પડશે.

મુરત-કેપ્રિસનું ળંગાણુ ઉદામવાદીઓ અને વિનીતો વચ્ચેના ભેદભાવને આભારી હતું. હિંદુ-મુસ્લીમ હુલ્લડો ધર્મભેદના કારણે થાય છે પણ પ્રાન્તિક ભેદભાવ આજસુધી કયાંય જણાયો નથી-રાજનીતિના સોગટ સમા અલ્લદેશને ખાદ કરીને. ડૉ. ખરેની પદ્મશ્રીઓએ અમુક વર્ગને મહાસભા સામે ઉશ્કેરેલી છતાં એ પ્રાન્તિક ભેદ નહોતો. એ ભેદનાં મૂળ તો આ સમયે વડોદરામાં જ રોપાયાં છે.

આ ભેદનું વ્યાપક પરિણામ તો ત્રિપુરી મહાસભા વખતે જે જણાય તે. પણ આજે તો એણે બંને પ્રાન્તની પ્રજાઓને અસ્થિર કરી મૂકી છે. ગુજરાતમાં મહારાષ્ટ્રીઓ વસે છે; મહારાષ્ટ્રમાં ગુજરાતીઓ વસે છે. પ્રજા તરીકે બંને એક છે. છતાં એમની વચ્ચે, વિજેતાઓને લાભદાયી એવો, મિત્રતાનો મન્ત્ર કયા લવ્ય લાભને ખાતર પ્રસરતો હશે?

ગુજરાત લક્ષ્મી છે; મહારાષ્ટ્ર શક્તિ છે. ભારતરાષ્ટ્રની આંખ સમાં એ બંને પરસ્પર પોષક તત્ત્વોને એકમેકનાં વિરોધી રા માટે જનાવવામાં આવતાં હશે?

ગમે તેવી પુણ્યવતી કે વ્યાજબી માગણીઓ કરતી વખતે પણ આપણે એટલું તો ધ્યાનમાં રાખવાનું જ છે કે આપણે પોતે જ અંદરોઅંદર અથાગ ન મરીએ કે કોઈ મહા શક્તિની કુઠાડીના હાથ ન બની જઈએ.

ના. વાઈસરોયને, મુંબઈમાં, લંકેર અને બીજાં અગત્યનાં સ્થળે દિંદોઓની નિમણૂક થી વિર્તિત કરવામાં આવતાં તેઓ નામદારે લાયકાતના પ્રશ્નને આગળ ધર્યો હતો.

ષિટનને એક સરરા શબ્દનીતિ આવડે છે: "તમે લાયક બનો. જેમ જેમ તમે લાયક બનતા જાઓ છો તેમ તેમ અમે તમને સ્થાન આપના જઈએ છીએ."

પણ આ શબ્દોનો અર્થ ખરાબર નથી સમજાઈ શકતો. જગતની મહાનમાં મહાન પ્રજા તનુ તન્ન ચલાવવાને લાયક નથી એમ તો જગતનો કોઈ પણ બુદ્ધિમાન માણસ ન



શિક્ષણ-સંસ્કૃતિ—ભારતીય વિદ્યાભવનના ચંદ્રકૃત શિક્ષણ-મંદિરની વ્યાખ્યાનમાળામાં ના. મુનશીએ આર્થ સંસ્કાર ને સંસ્કૃતિનો સમન્વયેલો ગુણ અને વ્યક્તિપ્રાધાન્ય નાનીન આર્થ, સુરવની* સાર્વજનિક એજ્યુકેશન સોસાઈટીનો અને મુંબઈની સીડનહામ કોલેજનો ઉત્તરવાચક સુવર્ણ મંદોહરસવ. પંડોદરામાં વ્યાયામવીર પ્રો. માણેકરાવનો ઉત્તરવાચકો ટીક મંદોહરસવ.

ઉદ્યોગ-વિજ્ઞાન-સામુદ્ધિ: ગોધરા આસપાસમાં મલેલી સોનાની ખાણ. આ માસ મુધીમાં ૩ અબજ ૧૫ કરોડ ૫૮ લાખનું સોનું પરદેશ સિધાવ્યું. પાંચ ડબ્બર વર્ષ પછીની પ્રગતને આજીવિ સંસ્કૃતિની સમજ પડે તે માટે આધુનિક સંસ્કૃતિનાં બધાં જ ચિન્હો અને સ્વરૂપોથી ગરેલી એક નવીનથી ન્યુયોર્કમાં જમીનમાં ફાટી રેવાવાની છે. દરિયાના બેંકડાણના ભાગના ફેરા ઝીલી શકે એવા કૃષિની શોધ. અખબારોને જોણા દરે મળનારી ટેલીફોન ટૂંક કાલની સગવડ. પારસી સંશોધક શ્રી. શેરોળ નાઝીરે હડપી વિભાની ટેરપીડાની પેલાની શોધનો પેટન્ટ જાપાનને વેચ્યો છે. મુંબઈમાં લાપણ કરતાં ના. વાઈસરોયે ગમે તે ભોગે પણ હિંદના જિયા દુરિયામળના ભાગે ટકાવી રાખવાની દરખાશો છે.

દેશી રાજ્યો—ના. ગાયકવાડ સરકારે મહેસુલમાં કરેલો સવા એકવીસ લાખનો અને ગોરખી નેરો સ્ટેશન પચાસ ટકાનો ધડોડો. રાજકોટ સંસ્થામના વિખયને ઉદ્દભાસ આપય્યા પહેલા જ શરૂ થયેલો નવો સંસ્થામ. નવા સંસ્થામમાં રાજકોટ રાજ્ય હાખવવા મારેલી હડકાઈ. અનેકોની ધરપકડ અને મારપીટ મ. ગાંધીજીએ રાજકોટ રાજ્ય સાથે થયેલી સરતો પળાય એવા હિંદી સરકારને જુદેશીને કરેલ નિવેદનના ઉત્તરમાં તે સરતોમાં 'અર્થ બેદ જ થયો છે' એવો હિંદી સરકારે કરેલ ખુલાસો.

કહી શકે. અને સૌથી વધારે ભુદિમાન એવા અંગ્રેજો તો એમ ન જ માને એ તદ્દન સ્વાભાવિક જ છે.

એટલે તો એ જોડી રીતે જોડતા હોય કે "તમે તમારે માટે તો તમારું તન્ત્ર ચલાવવાને લાયક છો. પણ અમે તો અમારે માટે તમારું તન્ત્ર ચલાવવાની તમારામાં લાયકાત ઇચ્છીએ છીએ. પણ તમે એવી સ્થિતિ પ્રગ્ન છો કે એવી લાયકાત ધરાવતાં તમને સૈકાઓ વીતી જાય છે, છતાં જેમ જેમ તમે અમારે માટે તમારી જન્મજૂમિને શોભાવવાની ઉક્ત કળામાં થોડાક પણ નિપ્જાત થતા જ્યો નેમ તેમ અમે તમારે માટે માર્ગ મોકલો કરતા જ જર્મરું."

આ સત્યથી રાજકર્તાને ખીજે નહિ તો પણ એક લાભ તો થશે જ અને તે એ કે હિંદીઓ-બીજા માગવાનું જૂઝી, નોકરી નેમ્મતી દશે તો, એમના સખ્દોને યથાર્થ બનાવવાનું જ પમીદ કરશે. ...

વાંચકોને: 'આપણું રાગસાહિત્ય' અને 'સાહિત્યમાં વારતવવાદ'ના આ અંક મુલતવી રહેતા લેખોના આગળના દપ્તા તેમજ સ્થળ ગોઠાયના કારણે આ અંક મુલતવી રહેલો 'મંથપરિચય' આવના અંકે.

૦ ઔદ્યોગિક અને અનુસરી પાલકાર, લોરે, હિંડોળ, રામકુર્ચ વગેરે રાજ્યોની પ્રજાને જવાબદાર રાજતંત્ર આપવાની તૈયારી. સોહાવલ રાજ્યમાં એડમીનીસ્ટ્રેશનની નિમજૂક. લીંગડી, પોરબંદર, ગોંડલ, કોલ્હાપુર, ધનકેનાલ, ઈંદોર, રાજનંદ, જુનાગઢ, જામનગર, વડેપુર, કચ્છ, રાજપીપળા, મધ્ય હિંદનાં કેટલાંક રાજસ્થાનો, જયપુર વગેરે સ્થળની પ્રજાઓની જવાબદાર રાજતંત્ર માટેની માગણી. તેમાંથી કેટલેક સ્થળે સત્યાગ્રહ, ધરપકડો, મારફૂટ વગેરે. જયપુરમાં શ્રી. જામનાલાલ બજાજ સાથે પ્રતિજ્ઞા મૂકતાં તે તોડવાને તેમનું પ્રયાસ, ધરપકડ ને છૂટકારો. રાજકોટ સંજ્ઞામની દોરવણી મહાત્માજી સંજ્ઞાળી હ્યે તેવો સંભવ. ઈલાકાની દારૂનિયંત્રણી યોજના સફળ બને તે માટે વડોદરા રાજ્યે સહકાર આપવા ફાંખવેલી તત્પરતા. રાજ્ય પ્રજામંડળના પ્રમુખ સરદાર શ્રી. વલ્લભભાઈ પટેલ વડોદરા પધારતાં મહાસભા વિરોધી અને મરાઠા રાજ્યભક્ત વર્ગે કરેલો સરઘાતમાં વિરોધ, પછી મંડપદંહન અને ઉવટે તોડાનો અને મારજૂડ. ઓરિસ્સાના રંગપુર રાજ્યમાં થયેલું પોલીસીકલ એજન્ટનું ખૂન. સીકરના રાજકુમારને, માતાપિતાની 'ના'ને ન ગમ્યાકારનાં, જયપુર નરેરો છુરે વિદ્યાયન મોહકમા. હિંદથી સોધાવેલા સર કેડલે સ્વીડેનમાં મુલાકાત આપતાં દેશી રાજ્યોની પ્રજામાં આવેલી જાગૃતિને આપેલાં અશ્વિનંદન.

રાષ્ટ્ર—ત્રિપુરી મહાસભા માટે ૨૫૦૦૦ ના ખર્ચે તૈયાર થતી મહાત્મા ગાંધીજીની વિરાટ પ્રતિમા. તા. ૨૧ મીએ હિંદમરમાં સ્થાપત્યદિનની ઉજવણી અને તે પ્રસંગે મુરતિ નિલ્દલામાં ૪૫૦૦૦ હજારપતિએને શુભાભીમાંથી મળેલી મુક્તિ. શ્રી. ભુલાભાઈ દેસાઈએ ખંભાતમાં 'અહિંસા' ની સ્થિતિ વિષે આંખેલું બાષણ. દારૂનિયંત્રણી સરકારને થતા આર્થિક તુકસાનને પહોંચી વળવા પ્રાન્તોમાં આલોચ લાખની ઉપજના નંખાવાના નવા કરો. સમુમતી કોમોના હક્કનામાની મ. ગાંધીજીની યોજના. તા. ૨૬ મી એ શુભરાતના ખેડૂતોને પાછી સોંપાયેલી જમીન પર વિજયી પ્રવેશ. ત્રિપુરી મહાસભાના પ્રમુખ તરીકે શ્રી. મુલાવળાખુની વડણી. દક્ષિણ આફ્રિકાનાં અંગ્રેજ સંસ્થાનેની રક્ષાને હિંદનો પ્રત્યક્ષ પ્રશ્ન બનાવવાને ના. આગાખાને મ. ગાંધીજીની લીધેલી મુલાકાત. મીસ ગ્યુરિયલ લીસ્ટર, ડો. કાંબા ને મીસ મેરી સ્વીની મ. ગાંધીજીની મુલાકાતે.

પરદેશ—આવતા વર્ષમાં ઇંગ્લેન્ડ રાજસંજ્ઞાતા પાછળ દસ અખજ લીસનો અને અમેરિકા રાષ્ટ્રીય બચાવ પાછળ ૧૩ અખજ ૨૦ કરોડ ડોલરનો ખર્ચ કરો. જર્મની પાસે દસ હજાર લશ્કરી વિમાનો ને રશિયા પાસે એવાં જ આળીસ હજાર વિમાનોનો આડસટ્ટો. જર્મની નવાં વિમાનો દર મહિને સારી સંખ્યામાં બાંધતું જ લય છે. રશિયાનું એકંદર સૈન્ય ચાર કરોડની સંખ્યાએ પહોંચ્યું છે. દક્ષિણ આફ્રિકાના એક પ્રધાન મી. પીરો ને અમેરિકન એલચીની ગણતરી પ્રમાણે જતાળામાં જગતગોચારી યુદ્ધ ફાટી નીકળવાનો સંભવ. રૂમાનિયા, પોલાન્ડ, યુકેન અને મેક્સિકો ગળી જવાની જર્મનીની કહેવાતી મુરાદ. બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટની નવી ચુંટણીમાં કામદાર પક્ષ તરફથી હિંદી ઉમેદવાર શ્રી. કૃષ્ણમેનન. અમેરિકા અને જર્મનીના તંત્ર બનતો સંબંધ. ઈંગ્લેન્ડ અને ફ્રાન્સનો બમડોનો સંબંધ. ટયુનીસ કે યુકેન બેમાંથી એક પ્રશ્ન નવા યુદ્ધનું મૂળ બનશે. ડો. સાટનું રીસ બેંકના ગવર્નર તરીકેનું રાજીનામું. મેક્સિકો સિયુઆનિયોનો ને પોલાન્ડના યુકેનિયોનો સ્વતંત્રતાની માગણી. કેટેલોન-મેરયા પરીની છત પછી મદમસ્ત બનેલ જાનરલ ફ્રાન્કોને બાસીલિનાં પર મળેલો વિજય. જાપાનના પ્રધાનમંડળે રાજીનામું આપતાં નવા લશ્કરી સ્વચાલના પ્રધાનમંડળની નિમજૂક. તા. પોપ ફ્રેસીસ્ટ પક્ષ સાથે સુમેળે ન સાધી શકતા હોઈ તેમની ઓસ્ટ્રિયામાં વસવાની મુરાદ. ઈંગ્લેન્ડના રાજા ફરક ઇસ્લામના ખલોફ તરીકે. એ અને હંગેરિયન લશ્કરો વચ્ચે હપાજપી. બ્રિટિશ પ્રધાને મુસોલિનીની મુલાકાતે. હીલરે સંસ્થાનેની જર્મની માટે જણાવેલી ટીક જરૂરિયાત.

ખોટ—હબરીગામના બચકર દેવે અકસ્માતમાં અર્નેકનાં મરણ. ઈસ્ટર્ન સ્ટીમ નેવિગેશનની કંપે સ્ટાર ફૂખી જતાં સાથેજ થોડાંક માણસોને પણ તેણે લેવરાવેલી જલસમાધિ. શુભરાતના કેળવણી-કાર શ્રી. બળવંતરાય પ્ર. ઠાકર ને પુસ્તકાલયોના વિજયી પ્રચારક શ્રી. મોતીભાઈ અમીનનું અવસાન. ત્રિપુરી કાર્યકર્તા શ્રી કૃષ્ણદત્ત ને આફ્રિકાના એક હિંદી વેપારીનું ખૂન.

Specimen-extracts

from

Ancient India Vol. II.

[For other particulars, see advertisement elsewhere in this number]

Kuṇāl being the eldest and the most intelligent of all his sons, Aśoka had designated him as heir-apparent. He was appointed as the governor of Avanti and Aśoka's abdication Aśoka had sent prince Tiṣya as his bodyguard. In favour of Aśoka intended to keep him away from Priyadarśin Pāṭliputra, in order that he might not fall a victim to the wiles of Tiṣyarakṣitā.¹¹⁰ The queen, however, who wanted to secure the throne for her own son Mahendra, and, who wanted to wreak vengeance upon him, proved too clever for him. Once, Aśoka drafted a letter in which he gave instructions to Kuṇāl that he should continue his studies further. The sanskr̥t equivalent for studies is "Adhyayana". After finishing the letter, Aśoka went out of the room for some reason. In the meanwhile Tiṣyarakṣitā chanced to come there. She read the letter and quickly saw her way to appease her anger against Kuṇāl. She put an anusv̄r on the first letter of the word "Adhyayana" by means of the collyrium from her eyes. Thus the word was changed to "Andhyayana" which means "to become blind."¹¹¹ She thought that if Kuṇāl became blind, he would loose all claim to the throne, thus making way easy for her son. She had already

(110) For details about this, read the description on Pp. 234 & seq.

(111) The original sentence was "Idām Adhyatām Kumāram", which means, "the prince should continue his studies further." By adding an anusv̄r it became, "Idām Andhyatām Kumāram", which means, "the prince should be made blind."

receded into her apartment when Aśoka returned. Not knowing the tremendous change made into the contents of the letter, he put his seal upon it, and sent a messenger to Avanti for the despatch of the letter. However, when the letter reached Avanti all were simply thunder-struck at the contents; Tiṣya quickly understood that the letter was the result of the evil insinuations of the queen. But the dutiful Kuṇāl, sent for two red-hot iron bars and thrust them into his own eyes¹¹², thus blinding himself for ever. When the messenger returned to Pāṭliputra with this tidings, Aśoka's grief knew no bounds, and he regretted his carelessness.

Later on Kuṇāl was married. He began to study music in order to be able to pass his time. A son was born to his wife after a short time. By that time he had mastered the art of singing and playing upon instruments. Advised by the child's nurse—he started towards Pāṭliputra, in order to please Aśoka with his music and to secure from him a promise of appointing his son as the successor to the throne. After reaching Pāṭliputra, he first established his reputation in the city by his skill. The king heard about him and sent for him. In those times it was a custom that a blind man could not approach a king face to face. So Kuṇāl was made to sit behind a curtain. He began singing and playing, and so pleased was Aśoka by his mastery both over his own voice and over the instruments, that he told him to choose a boon. The musician said that he wanted "Kākiṇi" for his son. This word has two meanings:—"a piece of glass;" and "the throne." At first Aśoka had taken the first meaning, but then he was told by his ministers that what the musician wanted was the throne. The king was astonished at this and asked the musician to state his reason for such queer request, in reply to which Kuṇāl sang a suggestive song¹¹³ which meant:—"Oh

(112) Cf. f. n. no. 55; account of Samprati in *Parisiṣṭa-parva*.

(113) *Nāgarī Prachārīṇi Sabhā Patrikā*, vol. X, no. 4, pp. 634:—

"Payutto Chandraguttasa Bindusārassa Nattuo
Asogasirīṇoputto Andhojāyāi Kāgiṇiṃ".

king, I am a direct descendant of Chandragupta, and so I request you to appoint my son as the heir to the throne." Aśoka instantly recognized him as his own son Kuṇāl, removed the curtain himself, and embraced him with much tenderness. He asked him when the son was born to him. Kuṇāl told him that the child was born presently (Samprati¹¹⁴), (before 6 months). Aśoka was overjoyed at the news and ordered his prime-minister, to go to Avanti and bring the infant to Pāṭliputra, with all the pomp and show, befitting a royal prince and heir to the throne. (Samprati was born in 304 B. C.) After the prince was brought to Pāṭliputra, Aśoka abdicated the throne in his favour, and the ten-months-old infant was anointed and proclaimed as the emperor.¹¹⁵ Aśoka named the prince "Priyadarśin"¹¹⁶. His mind now was at ease, because henceforth he felt that he had at least in part atoned for his sins and his blunder, which was responsible for the blindness of Kuṇāl. For next fourteen years he acted as the boy's regent and managed the affairs of the empire. Thus Priyadarśin is a proper noun¹¹⁷ and not merely an epithet; and it has not been proved that it was but another name of Aśoka. Thus

(114) Aśoka by R. K. M. pp. 8:—"The Divyāvadān mentions Samprati as Kuṇāl's son." F. n. no. 116 below.

(115) K. S. S. Com. pp. 127, "Samprati became a king, the moment he was born."

(116) The word "Priyadarśin" means "one who sees good things"; while "Priyadarśan" means "one whose sight is pleasant to look at", or "one to whom scriptures are dear." I think the name as given by Aśoka must have been the latter, though in inscriptions the name commonly found is Priyadarśin.

Jaina books have always referred to him as Samprati, and never as Priyadarśin as far as I know, though one or two Jaina Śvetāmbara monks like Vidyāvijayji and Hemādśuvijayji state that they do. They have, however, not been able to locate it. As we already know Jain writers had the habit of giving representative names to important personalities. (Vol. I. pp. 81 & seq.). The same took place in the case of Priyadarśin and hence he is not referred to anywhere by his real name, but by "Samprati."

(117) Ind. Ant. vol. 31, pp. 233; f. n. by Mr. Mukerji.

(B) Let us take an example from the life of Priyadarśin, taking for granted that he was Aśoka. It is stated in the rock-inscriptions that he conquered the Kaling during the ninth year of his reign. Counting backwards from 337 B. C. as the date of Chandragupta's accession to the throne, we come to 276 B. C. as the date of this event. If, on the other hand we take B. C. 304 as the date of the treaty with Seleucus Nicator—which was during the 26th year of his reign—the date of the treaty with Kaling comes to 321 B. C.; how can this be explained?

These two instances will suffice to show the hollowness of the theory of considering Aśoka and Priyadarśin as one individual.

If we take Sandrocottus as Aśoka these divergences will at once disappear. The dates will fit with the events in an apple-pie order. We know that Aśoka sat on the throne in 330 B. C. The treaty that was concluded during the 26th year of his reign¹²⁷, naturally and appropriately comes to 304 B. C., the date required. Similarly if we ascribe the conquest of Kaling to Priyadarśin the dates will be as clear as anything.

Again, we are told that Aśoka changed his faith during the fourth year of his reign. Then his coronation ceremony was performed. During next twelve to twenty-six years, he got numerous rock and pillar edicts erected. Some of these inscriptions tell us that for some years he was an ordinary layman, then he became a devout follower and joined the Saṅgha. Scholars tell us that he got all these rock and pillar inscriptions erected due to his devotedness to Buddhism. Now the Buddhist order has two divisions only, the monks and the nuns. The layman and the laywoman have no place in them, as they have in Jainism. In

(127) Pp. 160 f. n. no. 84 above; $304 + 26 = 330$ B. C. Seleucus made this treaty after 18 years of unsuccessful invasions. This means that he ascended the throne in 322 B. C., and established the Seleucide dynasty. (Pp. 221 for the chronological list.) I have previously given the date 312 B. C. on the authority of C. I. B. (vol. I. pp. 100 f. n. no. 10). That is a wrong date.

1878, Dr. Homele¹²⁸ said in his presidential speech before the meeting of the Bengal Asiatic Society:—"This four-fold organization of the Jaina lay-community must have been a factor of the greatest importance to the church, during the whole of its existence and may have been one of the main reasons why the Jaina religion continued to keep its position in India, while its far more important rival Buddhism was entirely swept away by the Brahminic reaction." The quotation proves that the Buddhist order did not include the laity within its fold. This proves that Priyadarśin was not a Buddhist, which means that Priyadarśin and Aśoka were different individuals.¹²⁹

Full details about this theory will be given later on¹³⁰.

When Priyadarśin came to age—became 14 years old—Aśoka performed his coronation ceremony and proclaimed him full-fledged emperor. He retired from all worldly affairs.

Death Buddhist books contain rather exaggerated accounts of his charities during this time. He

died at the age of 82, near the rock-inscription of Sahasrām erected by Samprati¹³¹.

(128) Pp. 22 f. n. no. 101.

(129) Discussion as to the religion of Priyadarśin will be given in his account.

(130) Aśoka's life has been fully described in exclusive and authoritative Buddhist books like *Mahāvamśa* and *Dipavamśa*. This book will supply the reader with many instances quoted from them. Some of them are:—(1) pp. 247, f. n. no. 108, (2) vol. I. pp. 320–21, (3) vol. I. preface, (4) Details about the Nepalese king Devapāl and Chārumati given in the subsequent chapter. (5) Details about Tibet and Khotān. (6) Account of the Jālaūk of Kāśmir. (7) Pp. 242 f. n. no. 86 above.

(131) After the word "Viyutha" = (departed), in the Sahasrām-inscription, the date given is 256. Priyadarśin, who got this and numerous other edicts erected, was a Jain. Hence the era that he followed was the Mahāvīr Era. So this event took place 236 years after Mahāvīr's death. As to the dates of the reign of Aśoka, see pp. 231 & seq.; details about all these rock-edicts will be given in the account of Priyadarśin.

We know that when Kuṇāl lost his claim to the throne of Magadh on account of his blindness, his son Samprati was declared as his successor by Aśoka¹. Samprati was born of Kañchanmālā² in a city³ in the vicinity of which was found out the rock-edict of Bābhrā-vairāṭ. When she was pregnant she had seen (in a dream) 'a white elephant descending from the sky and entering her mouth'⁴. He was born in the second half⁵ of Poṣa in A. M. 223⁶=B. C. 304. When he was annointed as emperor, he was only ten months old⁷. Aśoka acted as his regent till he came to age at the age of fourteen⁸.

(1) Aśoka, R. K. M., pref. pp. 37, f. n. no. 1:—"Divyāvadān mentions Samprati as Kuṇāl's son, supported by Ind. Ant. 1914, pp. 168, f. o. no. 69."

J. O. B. R. S., vol. 20, no. 3-4, pp. 279:—"According to Matsya, Kuṇāl did not succeed Aśoka; tasya Naptā succeeded Aśoka."

(2) Some Jaina books state her name to have been "Śaradaśrī". Bhilsā Topes, pp. 124, however, contains the words, "Kuṇāl, guided by his faithful wife Ka chanamālā."

(3) For details about this city, read the interpretation of the Bābhrā rock-edict, in "Life of Priyadarśin" shortly to be published by me.

(4) See the scene of Māyādevī in Bhārthūt stūpa and compare it with the details given in Bābhrā rock-edict.

(5) Rock-edicts support this. He was born in the Poṣa of A. M. 223; he was proclaimed heir ten months later, i.e. in the Āśvin of the same year; probably on the tenth day-Vijayādaśmī. His coronation ceremony took place after 13 years, in 236 A. M., probably on Vasanta Pañchamī or on Akṣaya Tṛtīyā.

(6) See the rock-edicts of Rupnāth, Brahmagiri and Sahasrām. His age the year 256, is stated to have been 32½ years. Thus 256-32½=223 B. C. was the year of his birth. Aśoka's death thus took place in the Āśadh of 256 A. M.=271 B. C.

(7) Smith, Aśoka, pp. 70; M. S. I., pp. 653.

(8) F. o. no. 5 above.



સેનાખાસજેલ, સમશેર બહાદુર, સ્વ. શ્રીમંત ગાયકવાડ નરેશ
સયાજીરાવ ત્રીજા



અગ્નિનિમિરાન્ધ્યાનાં દાગાંજનશલાકયા ।
 નૈત્રમુન્મોલિતં યેન તસ્મૈ શ્રીમુરયે નમઃ ॥

પુસ્તક ૧ હું]

વિ. સં ૧૯૮૫ : ફાલ્ગુન

[અંક ૧૧]

જીવન સત્ય

મ.

દૂર દૂર કિતિજ પર્વત અનંત, અપાધ સાગર પથરાયેલો પડ્યો હતો

જાએ નીલ આકાશમાં સૂર્યેવ વિરાજતા.

કિનારા પ્રતિ અરબલિત વલાં કરતી ચાન્ત, મનોરમ્ય તરંગમાલાના મન્દ ધ્રુવેવ
 સિવાય જલનિધિના વિશાળ પટ પર અખંડ સાનિ વ્યાપી હતી.

તટ સન્મુખ થોડેક દૂર મધુદ્રપટ પર પાણી જાએ ચડતું દ્રષ્ટિગોચર થતું.....
 ખીજ જ ક્ષણે જાયાધના એ જોઈ શિખરેથી નીચે પડતું, સડમડાટ આગે સરતું તે
 જલધિમાં વિગુમ થતું

એક જ ક્ષણ.....

ને ન્યાં પ્રથમ જલતરંગ વિવિધ પામ્યો હતો તે જ સ્થળેથી તેની સ્પર્ધા કરતું ખીજું
 મોજું જાએ ચડતું અને ખીજ જ પળે નિજ પુરાગામીની પુનરાવૃત્તિ કરતું સમુદ્રમાં ગરકાવ થતું.

ત્યાં ત્રીજું મોજું જન્મતું.....ને નિજ પૂર્વજની જીવનચર્યાને અનુગમતું અનન્ત
 જળમાં સમાર્પ જતું.

અને જલનરંગની પરંપરા આમ આગળને આગળ મંચરતી.

અન્તે વીચિમાવાનો છેલ્લો વિરાટ તરંગ, દસ્યુઓથી ઘેરાયલા, સમગંગણમાં ઝૂમતા,
 કા મહારથીની પેટે, નિઃશ્વ ધમારા માથે અંતિમ નીરલેખા પર ફરી વળેલો.

(૨)

સંહારરશ્મિ ભારકરદેવ, લક્ષ્મીદેવીની અવકૃપાએ નિરતોજ બનેલા કે ગર્ભશ્રીમંતશા, અરુત પામતા સાયંપ્રકાશમાં ઝડપથી ક્ષિતિજ પર ઢળી રહ્યા હતા.

મહાસાગર પર લટકતો ક્ષિતિજ-વ્યોમપટ સોનેરી સાન્ધ્યતેજે ઝળહળી રહ્યો હતો.

સમરત વાતાવરણ કોઈક અદ્ભુત કનકવર્ણો દિપ્તિએ ભર્યું વિલસી રહ્યું હતું.

એકાએક સંધ્યા પ્રગટી અને તેનાં કસુંબી ચીરથી વર્ષાના મેઘાકાશને છાંયી દીધું.

સંધ્યાની એ મનોહર રક્તિમાથી ઓપતું તનજવદ્યમાન વ્યોમ—

પ્રસરતી કનકભ્યોતિનો પ્રદાર ઝીંઝી પ્રકુલહતું, જીવંત નિવૃત્તિના પ્રતિક્ષમ બાસતું વિશ્વ—

અલંગ શાંતિમાં દિવ્ય, સુમધુર ગંગીત શું મઝ્જુ ગુંજન જગવતી અવિચલ ધારાએ વહતી એ સૌમ્ય તરંગમાલા—

—એ સર્વના મિશ્ર સૌદર્ય-દર્શને, મારા હૃદયમાં સહસા જીવંત તત્ત્વજાનના પ્રતિ દર્શનનો ઉદ્ભવ થયો.

એ સમયે સમુદ્રતટનાં નીર પર ધસ્યાં આવતાં મોજ દૂર દૂર સુધી ફરી વળતાં હતાં.

(૩)

તાંડવલીલામાં ચચૂર બનેલા કોઈ ઉન્નત દૈત્યસભ પૂરવેગે ધસ્યા આવતા પ્રચંડ મોજ સામે ટક્કર ઝીલવા અરક્ષિત તટનું અદ્વિપશક્તિ, નિઃસંદાય નીર તૈયાર બેઠું હતું.

જીવંતસમુદ્રને આરે નિરંતર ચાલ્યા કરતા સત—અસતના શાશ્વત ધુલ્લું ગળે આબેહૂય પ્રતીક !

મહોદધિસ્વરૂપ મહાસત્ય પ્રત્યે આવિર્ભૂત સત્યસ્વરૂપ તટજલના નિગૂઢ હૃદયમાં એક જ પરમ, અચલ શ્રદ્ધા રમી રહી છે—મહા સત્યનું વિરાટ વીર્ય પોતામાં અસલ જોમ પ્રગટાવશે.

પણ એટલામાં પેલું મોજનું ઝડપભેર ધસમસતું આવી એકદમ તટવારિ પર ફરી વળે છે.

એક વિપલ.....

તે.....

અહો, ! આ શું ?

અત્યંત વેગપૂર્ણ ધસારા પછી હતાશ બનેલા રણધીર પેઠે પેલો ક્ષણવિજયી દૈત્યતરંગ પાછો હઠે છે, અને સહસા હર્ષના કિલકિલાટ સહ, અંતિમ વિજયમાં વિરાજતું પુલકિત નીરોદક, સંશોધરમાંથી પ્રગટતા પદ્મસમું અક્ષત પ્રગટ થાય છે.

સત્ય પર ફળી વળેલાં અસતનાં પૂરને ચિર પરાજયની ઝોટ વળે છે અને નીચેથી ..૧ પ્રસાદમાં હસતું સત્ય શાશ્વત વિજેતારૂપે પ્રગટ થાય છે.

[૫૫૫]

પધાર ઉરમંદિરે અમલ પુણ્યભાવે ભયી
પરાગ લઈ નંદને સુહૃત પારિજીતો તણો;
અને શિકર લાવ તું વિશદ વ્યોમગંગા તણાં
કરાવ ઉર શાન્ત જે ભવરણે તપ્યું બાપડું.
સુદિવ્ય ગુંજને હૃદયની વીણાને ભરે
ચહું મધુર ભાવના સ્વર વિશુદ્ધ ત્યાંથી સરે;
કરે વહન મંગલા ઋતભરેલ વાણી તણું
મયૂર સમ તાહરા સુજ કવિતનું મોરલું.
સમુજ્જ્વલ પ્રકાશ એહ સુરતાતણા લાવ તું
સુદિવ્ય મતિમોક્ષ રંક શિશુનો ત્વરાથી કરે;
ચહું અજળ કલ્પના લહર સ્વર્ગની વિસ્તરે.
ભરે સકલ વિશ્વને તુજ પ્રભાવને આશ્રયે
મનોહર સુરમ્ય કો સુખદ પુણ્ય ભાવો વડે
હરે ગભીર આર્તિ જે મનુજનાં ઉરે પ્રજ્વલે.



મનનું માનવી

• મોહન

મહેશભણ ફોળતાં છીપડું રે લાધ્યું
છીપલામાં મોતી અમૂલ:
મોતીડ હેયું મોહું !
સરવરિયે સ્હેલતાં પોયણું રે લાધ્યું,
પોયણામાં સૌરભ અમૂલ:
સૌરભે હેયું સોહું !
જીવન—તલ દૂંઢતાં માનવી રે લાધ્યું,
માનવીમાં હેયું અમૂલ:
હેયામાં હેયું જોયું !



આમ જોતાં સામાન્ય વાતચીત, સાંસ્કૃતિક ગ્રંથો, ઇતિહાસ, વિજ્ઞાન એ સર્વ સાહિત્ય કહી શકાય નહીં, કારણ તેમનો કાર્યપ્રદેશ અને સાહિત્યનો કાર્યપ્રદેશ જુદો છે. સાહિત્ય સરખી જ વિશુદ્ધિ, સાહિત્ય સરખું જ જળ એ લખાણો કે વાનચીતમાં હોય તો પણ એ લખાણો મર્યાદા સ્વીકારી જ લે છે અને સાહિત્યના પ્રદેશમાંથી પોતાને અલગ રાખે છે.

* * *

ત્યારે સાહિત્ય એ શું છે ?

“સાહિત્યની ઘણી ગતતી અને ઘણી રીતની વ્યાખ્યાઓ થઈ છે. સાહિત્યનાં વર્ણનો પણ ઘણાં થયાં છે. એ સર્વ સમયાનુસાર બદલાયે જાય છે. એકાદ તરવ જળાતું



જાય, નહું તરવ ઉમેરાતું જાય, અગર જુનું તરવ નવાં સ્વરૂપે દાખલ થાય. આમ સાહિત્યની વ્યાખ્યાઓ ઘડાય છે અને વર્ણનો લખાય છે. પૂરી અણીશુદ્ધ સર્વસ્વીકાર્ય વ્યાખ્યા કે કે વર્ણન હજી સુધી રચાયાં નથી. છતાં ઘણાં તરવો મળતાં આવે છે, અને સહજ મતભેદ હોવા છતાં સાહિત્ય શું એ સંબંધમાં સામાન્ય માન્યતાઓ સમજાઈ જાય એવી જ હોય છે.

આપણે ન્દાનાલાલની કવિતાને સાહિત્ય કહીએ છીએ. ‘સરસ્વતીચંદ્ર’ કે ‘શુન્દરાતનો નાથ’ને સાહિત્ય કહીએ છીએ. ‘વડલા’ કે ‘આગમાંડી’ જેવાં નાટકોને સાહિત્યમાં ગણીએ છીએ. ‘મુકુંદરાય’ કે ‘ખેમી’ જેવી ટૂંકી વાર્તાઓને સાહિત્ય કહીએ છીએ. ગાંધીજી કે કાલેલકરનાં તેજસ્વી લેખોને સાહિત્ય કહીએ છીએ.

શા માટે ?—ક્યાં તરવને અનુલક્ષીને આપણે ઉપલાં દૃષ્ટાંતોને સાહિત્યમાં ગણાવીએ છીએ ?

*

*

*

સાહિત્ય વાણીનો તો આશ્રય લે છેજ. વાણી વગર સાહિત્ય રચાય જ નહીં. એ વાણી અલિખિત હોય કે અલિખિત પણ હોય. પરંતુ સર્વ પ્રકારની વાણી-ભાષા-શબ્દરચના ત્યારે સાહિત્ય નથી ત્યારે સાહિત્ય માટેની વાણી વિશિષ્ટ પ્રકારની તો હોવી જ જોઈએ.

એ વિશિષ્ટતા શામાં રહેલી છે ? ન્દાનાલાલનો ‘તાજમહેલ’, જળવંતરાય કાકીરની ‘રેવા’, મેઘાણીનો ‘કાકીનો લાડકવાયો’ અગર ત્રિભુવન વ્યાસની ‘કાશ્મીરા’ વાંચતાં આપણને આખી શબ્દરચના શુદ્ધ, સુંદર, મોહક, અસરકારક અને લાંબા સમય સુધી સાંભરી રહે એવી, વારંવાર સંભારવી અને ઉચ્ચારવી ગમે એવી લાગે છે.

ઇતિહાસમાં એવી ભાષા ન હોય તો આવે. વિજ્ઞાનમાં એવી ભાષા ન હોય તો આવે. ત્ર સામાન્ય ભાષાશુદ્ધિ જ એવાં લખાણો માટે આવશ્યક છે; જો કે ખીજા ગુણો પણ તો ઇતિહાસ અને વિજ્ઞાન વધારે વાંચવા લાયક અને એ ખરે, પરંતુ ઉપર કહેલા સર્વ ભાષાશુદ્ધિ ન હોય તો ઇતિહાસ મરતો નથી, વિજ્ઞાન અવિજ્ઞાન બનતું નથી. ઘણી વખત ઉપર કહેલા ગુણો ઇતિહાસ કે વિજ્ઞાનને કર્તવ્યભ્રષ્ટ પણ બનાવી દે.

પરંતુ સાહિત્યને તો માત્ર શુદ્ધિ આવે નહીં, શુદ્ધિ આવશ્યક છે, પરંતુ સાથેસાથે શબ્દરચનામાં સૌન્દર્ય, મોહકપણું, અસર ઉપજાવે એવું સામર્થ્ય, મનમાં રમી રહે એવું

સાહિત્ય, અને લગ્ન પડ્યો પાડી રણકારને વિસ્તૃત બનાવે એવો શબ્દધોર તેમાં હોવાં નોંધ્યો. તે સિવાયની ભાષાવાળાં લખાણને આપણે સાહિત્ય કહેતા નથી.

આમ સાહિત્ય એ પ્રથમ પગથીયે જ શબ્દકલા બની જાય છે-વાણીકલા બની જાય છે.

*

*

*

અને કલા બનતા બરોબર તે વાસ્તવતાથી સદૃશ દૂર ખસી જાય છે, નહીં? વાસ્તવતાનો અર્થ સઘળી વાણી એમ કરવામાં આવે તો જરૂર સાહિત્ય વાસ્તવતાથી દૂર છે. કલા પર્સદગી માગે છે, ગૂંથણી માગે છે, ગોઠવણી માગે છે, તારવણી માગે છે, ચાળવણી માગે છે.

‘તાજમહેલ’ના કાવ્યમાં સાલ, સંવત કે તેના શિલ્પીનું નામ નથી. ‘કાશ્મીરા નાચી રહી’ એ કાશ્મીર પ્રદેશના વર્ણનમાં ત્યાંનો રાગ કાણ છે, અને કાશ્મીરનો વસ્તી કેટલી છે એ હકીકત આપી નથી. કાઠના લાડકવાળાને થયેલા જખમમાં કેટલા શેર લોહી વહ્યું અગર જખમ કેટલો લાંબો પહોળો હતો તેનાં વજન માપ આપેલાં નથી. વાસ્તવિકતા કદાચ આ બધી વિગતો માગે. પરંતુ સાહિત્ય આવી વિગતો આપી વાસ્તવિકતાને ધોષે એમ આપણે કદી કહેતા નથી.

‘તાજમહેલ’ વાંચી તાજમહેલનું ચિત્ર ખડું ધાય એ તો જરૂર સાહિત્ય માગે. તાજમહેલનું સૌન્દર્ય અને સુપ્રમાણ પ્રત્યક્ષ ધાય એ પણ સાહિત્ય માગે. પરંતુ તાજમહેલના ધુમ્મટની રચના ઊંચાણના ગગન-તસુ ભરવા કરતાં ભુદી જ ઢળે સાહિત્ય તેની ઊંચાઈ માપે છે:

‘પ્રેમની ભરમ ધારીને દિગંતે માંડી આંખડી,

પ્રેમની ભેગણુ કો આ ભુએ બહાણી વાટડી.’

તાજમહેલની ધવલતા ભરમથી ઓગખાઈ; દિગંતમાં મળેલી આંખથી ઊંચાઈ પરખાઈ; અને બહાણી વાટ ભેતી ભેગણુમાં શાહજહાનની આખી લગ્ન પ્રેમકથાની પીઠિકા સમજાઈ.

વાસ્તવિકતા એમાં નથી, છતાં શબ્દ અને શબ્દથી રચાતા એ ભાવચિત્રમાં પાર્થિવ વાસ્તવિકતા કરતાં પણ વધારે સત્ય એવી ઐતિહાસિક અને ભોગલ સંસ્કૃતિનો રસમય અંતરંગ વાસ્તવિકતા ઊપસી રહી છે.

અહીં સાહિત્યે ઘણું છેડી દીધું. નથી સાલ, નથી માપ, નથી પથરની જાત, નથી ધડનાર શિલ્પીનાં નામ કે નથી એણે બનાવેલા નકશા. સાહિત્યે કલા બની એવી શબ્દરચના કરી કે જેમાંથી એ વાસ્તવિક તત્ત્વો ગાળી કઢાડ્યાં. તેણે ભુદાજ શબ્દો વાપર્યાં અને તાજમહેલની ભુદી જ ઢળે ગોઠવણુ કરી.

છતાં આપણને તેની શબ્દરચના ગમે છે, અને શબ્દરચનાએ ઊંચું કરેલું ચિત્ર પણ આપણને ગમે છે.

કારણ ?

સાહિત્ય વાસ્તવિકતાને ઉવેગે છે માટે ?

ના. કલાની વાસ્તવિકતા અને સામાન્ય વાસ્તવિકતામાં ફેર હોય છે માટે.

વાણીએ વાસ્તવિક ભાષામાંથી પમ્પદગી કરી, ચાળવણી કરી અને ગોતાને સુચોગ્ય જણાવવાનાં તત્ત્વોની ગોઠવણી કરી.

એટલે સાહિત્ય એ ભાષા વિશિષ્ટ છે. ભાષાનાં સૌન્દર્ય અને સામર્થ્ય ઉપર અવલંબન લેતી એ વાણીકલા છે. સાહિત્યનું આમ પ્રથમ અંગ ભાષાસૌન્દર્ય, ભાષાસૌક્ય અને ભાષાસામર્થ્ય. એ અંગનો જ્યાં અભાવ ત્યાં સાહિત્યનો અભાવ. સૌન્દર્યવિહોણી, સૌક્યવિહોણી, સામર્થ્યવિહોણી ભાષાને આપણે કદી સાહિત્ય કદી સંકીર્ણ નહીં.

બ્રિટિશ પ્રજાસંઘમાં હિંદુનું સ્થાન

લેખક : શ્રી પ્રાણશંકર ભેપી
“ રંગદેવનો દુર્ગ ” ના કર્તા

૧

બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો જન્મ

બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનું ક્ષેત્રફળ એક કરોડ ચોગણચાળીસ લાખ નવલક્ષ્મીર સાતસો વ્યાપ્તિ ચોરસ માઈલ છે. પૃથ્વી પરના દરેક ખંડમાં તે પથરાયું છે. પૃથ્વીની કુલ વસ્તીનો ચોથો ભાગ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં વસે છે. તેનાં ક્ષેત્રફળ અને વસ્તીના આંકડા આ પ્રમાણે છે:

ખંડ	ક્ષેત્રફળ ચોરસ માઈલમાં	વસ્તી
યુરોપ	૧,૨૧,૫૧૨	૫,૦૦,૦૦૦૦૦
એશિયા	૧૮,૨૪,૫૫૦	૩૬,૬૦,૦૦૦૦૦
આફ્રિકા	૪૬,૫૨,૦૦૦	૬,૦૦,૦૦૦૦૦
ઉત્તર અમેરિકા	૩૮,૬૩,૦૨૦	૧,૨૦,૦૦૦૦૦
મધ્ય અમેરિકા	૮,૬૦૦	૫૦,૦૦૦
વેસ્ટ ઇન્ડીઝ	૧૨,૩૦૦	૨૦,૦૦૦૦૦
દક્ષિણ અમેરિકા	૬૭,૮૦૦	૩,૨૦૦૦૦
ઓશનીયા	૩૩,૦૦,૦૦૦	૧,૦૫,૦૦૦૦૦
	<u>૧,૩૯,૦૮૭૮૨</u>	<u>૫૦,૦૮,૭૦,૦૦૦</u>

બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની ૫૦ કરોડની વસ્તીમાં ૭ કરોડ ગોરાઓ, ૩૬ કરોડ હિંદીઓ, ૪ કરોડ કાળા લોકો, ૬૦ લાખ અરબો, ૬૦ લાખ મલાયો, ૧૦ લાખ ચીનાઓ અને ૧૦ લાખ પોલીનેસીઅનો, ૨૩ મિલિયનો વગેરે છે.

આ વસ્તીમાં ૨૧ કરોડ હિંદુઓ, ૧૦ કરોડ મુસ્લીમો, ૮ કરોડ ખ્રિસ્તીઓ, સત્તા કરોડ બૌદ્ધો, ૪૦ લાખ શીખ-જૈન અને પારસીઓ, સાડા સાત લાખ યહુદીઓ અને બાકીના નંગલી ધર્મો પાળનારા છે.

ભૌગોલિક દૃષ્ટિએ બ્રિટિશ તાજ હેઠળ ખંડવાર નીચે પ્રમાણે દેશો છે:

યુરોપ-ગ્રેટબ્રિટન, આયર્લેન્ડ, જીયર્સી, માલ્ટા, સાઈપ્રસ, મેનલ ટાપુઓ.

એશિયા-હિંદ, લંકા, બ્રહ્મદેશ, એડન, મલાયા, બ્રિટિશ નોર્થ બોર્નિયો, સારાવાક, હોંગકોંગ, પેલેસ્ટાઈન.

આફ્રિકા-દ. આફ્રિકા, પ્લિ. પૂર્વ આફ્રિકા, પ્લિ. પશ્ચિમ આફ્રિકા, પ્લિ. સોમાલીલેન્ડ, મિસર, સુદાન, મોરિશિયસ, સિશિલ્સ, નાઈજીરિયા.

ઑસ્ટ્રેલેશિયા-ઑસ્ટ્રેલિયા, ન્યુઝીલેન્ડ, ફીજી, પાપુઆ અને પેસિફિક મહાસાગરના સંખ્યાબંધ ટાપુઓ.

અમેરિકા-કેનેડા, ન્યુફાઉન્ડલેન્ડ, બ્રિ. વેસ્ટ ઇન્ડીઝ, બ્રિ. હાન્ડુરાસ, બ્રિટિશ ગીઆના, ફોક્લેન્ડ ટાપુઓ, બહામાઝ, ટ્રીનીડાડ, બરબુડા.

રાજદારી દૃષ્ટિએ, બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય પાંચ વિભાગમાં વહેંચી શકાય.

૧. ગ્રેટબ્રિટન અને સ્વરાજ ભોગવતાં સંસ્થાનો.

૨. હિંદ જેવા દરજ્જાએ ભોગવતા દેશો.

૩. કોલોનીઓ.

૪. પ્રોટેક્ટરેટો.

૫. રાષ્ટ્રસંઘના મેમ્બર હેઠળના દેશો.

ગંરૂતિની દૃષ્ટિએ, બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના બે ભાગ પાડી શકાય.

૧. ગ્રેટ બ્રિટન, છ સંસ્થાનો, સાઈપ્રસ, વેસ્ટ ઇન્ડીઝ વગેરે પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિવાળા દેશો.

૨. હિંદ, લંકા, મલાયા, હોંગકોંગ, મેન્ડેટ હેઠળના પ્રદેશો જેવા કે પેલેસ્ટાઈન, ટાંગાનીકા, સેમોઆ વગેરે; પેસિફિક અને હિંદી મહાસાગરના ટાપુઓ, અને બીજા બીજા-ગોરી સંસ્કૃતિવાળા અને કેવળ સામ્રાજ્યની સલામતી માટે રાજદારી હેતુસર બ્રિટિશ જ્વજ હેઠળ રખાયેલા દેશો.

આજના વિશાળ બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય પર સૂર્યસ્ત થતો નથી. જ્યારે સામ્રાજ્યના એક અર્ધ ભાગ પર રાત્રિ હોય છે ત્યારે બીજા અર્ધ ભાગ પર સૂર્ય પ્રકાશનો હોય છે. ઋતુઓનું પણ એવું જ બંધારણ થયું છે. સામ્રાજ્યનો એક ભાગ જ્યારે ઉનાળો માણતો હોય છે ત્યારે બીજો ભાગ શિયાળાની ઠંડી અનુભવતો હોય છે.

જગતનો કોઈ પણ ખંડ, કે મહાસાગર બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની ઓછીવતી સત્તા વગરતો નથી. સામ્રાજ્યમાં કેટલાક સર્વોચ્ચ પર્વતો, સર્વોત્તમ સરોવરો અને સર્વશ્રેષ્ઠ સરિતાઓ છે. વિશ્વની પ્રત્યેક પ્રકારની આબોહવા, પ્રત્યેક પ્રકારની ધરતી, પ્રત્યેક પ્રકારનું ખનીજ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં છે.

આજનું બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય વિવિધ ભાષા, ગંરૂતિ, ધર્મ, કોમ, વર્ણ અને આકૃતિવાળું સહસ્રરંગી માળખું છે. સામ્રાજ્યનો સુદૃઢ પાયો બ્રિટિશ ટાપુઓ છે, જ્યારે ઈમારત વિવિધગુણી છે. રાજદારી દૃષ્ટિએ, આ બ્રિટિશ કળામહેલ સૌંદર્ય અને કદૃપતા, આરોગ્ય અને માંદગી, સ્વાધીનતા અને પરાધીનતા, સમાનતા અને અસમાનતાના પાયાણીથી ચણાયો છે. આ કળામહેલની કેટલીક ઈંટો બ્રિટિશ પરમાર્થનું ગીત લગકારે છે તે કેટલીક ઈંટો નિષ્પૃસ્ત સ્વાર્થનું દર્શન કરાવે છે.

બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનું શાસન પણ વિવિધરંગી છે. કેટલીક પ્રગ્નઓ બ્રિટિશ તાજ હેઠળ સ્વરાજ માણે છે, તો કેટલીક ગુજામીમાં સળંગે છે; કેટલીક સ્વરાજને પંથે ફૂલ કરી રહી છે, કેટલીક પ્રગ્નએ કશો રાજદારી નિકાસ સામ્યો નથી, કેટલીક પ્રગ્નને રાજદારી પ્રગતિ છતાં આત્મનિર્ણયનો અધિકાર આપવામાં આવતો નથી. આખી બ્રિટિશ પૃથ્વી-વ્યાપી

સંસ્તનતનો પ્રાણુ ઐટષ્ઠિટન છે. મહાન સમ્રાટ ત્યાં જ રહે છે. આખું સામ્રાજ્ય લશ્કરી રક્ષણ માટે એજ ઐટષ્ઠિટન તરફ મીટ માંડે છે.

• બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય લોકોને આવશ્યક દરેક વસ્તુ પૂરી પાડે છે. એવો કોઈ મનુષ્ય ખોરાક નથી કે જે ત્યાં ઉગાડવામાં ન આવેલો હોય ! એવો કોઈ ઉદ્યોગ નથી કે જે ત્યાં વિદ્યમાન ન હોય. વિદ્યા, કળા, હુન્નરનો અખૂટ ખજાનો બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં નજરે પડે છે અને તેનો પૃથ્વીને ખૂણે ખૂણે પ્રસરેલો વેપાર તેનું ઉદાહરણ છે.

• બ્રિટિશ લોકોનો મોટો સમુદ સામ્રાજ્યને “સાર્વજનિક ન્યાય અને દૃષ્ટાંતરૂપ પરમાર્થનાં અખંડ વહેતાં ઝરણાં” રૂપ વર્ણવે છે ત્યારે કેટલાક તેને વિવિધ તત્ત્વોનાં માળખું કહે છે. તે “કોઈ સ્થળે ડગમગતું છે, તો બીજે સ્થળે દમનકારક છે, ધણે જાગે આદર્શ વગરનું છે તો થોડા માટે કાયદાકારક છે.”

• બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય ૪૦૦ વર્ષ પહેલાં જન્મ્યું તે પહેલાં જગતે વિવિધ સામ્રાજ્યો જોયેલાં. બેબીલોન, ઇરાન, ગ્રીસ અને રોમનાં સામ્રાજ્યોએ વિશ્વને સામ્રાજ્યવાદના પાઠો લાણુવેલા. આજે જેમ હિંદ અને ખીજા દેશો બ્રિટિશ સામ્રાજ્યવાદના સાણુસામાં જકડાયેલા છે, તેમ ખુદ બ્રિટન પણ ૨૦૦૦ વર્ષ પહેલાં રોમન સામ્રાજ્યવાદના અપ્પરમાં ઝડપાયેલું. તેણે પરદેશી શાસન હેઠળ પરાધીનતાની બેડીઓ અખડાવેલી.

એ સમયનો બ્રિટિશ ઇતિહાસ ગ્રેરણાત્મક કે ગારવભર્યો નથી. એ તો પશુત્વ અને મનુષ્યત્વ વચ્ચેની સંસ્કૃતિનો છે. એ સમયે હિંદ સંસ્કૃતિની સર્વોચ્ચ કળાએ ખડું હતું. તેના પ્રતાપનો સૂર્ય પૂર્ણ કળાએ પ્રકાશનો હતો. ૧૯૦૧માં દિલ્લી દરબાર પ્રસંગે હિંદના વાલસરોય લોર્ડ કર્ઝને આ સત્ત્વ ઉચ્ચારવાની હિંમત દાખવી હતી. તેણે કહ્યું: “ત્યારે અંગ્રેજો જંગલમાં રખડતા અને પોતાનાં શરીરો રંગના, ત્યારે બ્રિટિશ કોલોનીઓ કેવળ અરણ્ય કે જંગલમાં હતાં, ત્યારે હિંદમાં શક્તિશાળી સામ્રાજ્યો હસ્તી ધરાવતાં હતાં અને ખીલ્યાં હતાં. હિંદ પૃથ્વીના પટ પરના કોઈ પણ દેશ કરતાં જનસમાજના ઇતિહાસ, નૃત્યગાન અને ધર્મ પર વધારે જોડી જાય પાડી છે.”

• રોમન સામ્રાજ્ય યુદ્ધમાં રાજ્યોનું અનેકું, આમ છતાં બ્રિટન પર તેણે ખાસ ઉપકાર કરેલો. તેણે બ્રિટનમાં સંસ્કૃતિ આણી, લોકોને માણુસ બનાવ્યા; રાજતંત્ર સ્થિર કર્યું; ખેતીને ધણી સમૃદ્ધ કરી; ખાણકામ, કૌશલ્ય, વણાટ, રંગ, કુંભારકામ વગેરે ઉદ્યોગો ખીલ્યા. રોમન જીવિએ બ્રિટનને સુંદર રસ્તાઓ આપ્યા, વેપાર આપ્યો, સુધારો આપ્યો, ધર્મ આપ્યો.

સાડાચારસો વર્ષના સુંદર શાસન બાદ, રોમન લોકોએ સદાને માટે બ્રિટન છોડ્યું. એમ કહેવાય છે કે આ સમયે બ્રિટનના લોકો રહેતા. તેઓ હજી સ્વ-રક્ષણ માટે શક્તિમાન ન હતા. બ્રિટને હજી પરદેશી અમલની વિશેષ ધૂંસરી ખમવાની બાકી હતી.

અંગ્રેજો મૂળ ઉત્તર જર્મની અને ડેન્માર્કના વતની એન્ગલ્સ, સેક્સન્સ, જ્યુટ્સ અને એવી બીજી ટ્યુટોનિક જાતોના વંશજો છે. તેઓએ રોમન-પલાયનનો લાલ લીધો અને ચોથી અને પાંચમી સદીમાં બ્રિટનનો ધણો ખર્ચ લાગ પડાવી લઈ પોતાનું શાસન જમાવ્યું. લગભગ ૧૧મી સદી સુધી બ્રિટન જે હવે ઇંગ્લાંડ બન્યું હતું, તે એક યા બીજું પ્રજાના રાજ્યો હેઠળ પરાધીન રહ્યું.

ઈ. ૧૦૬૬માં નોર્મનયુગ શરૂ થયો. વિજેતા વિલિયમના રાજસાસન હેઠળ ઈંગ્લાંડે ઐક્યના શ્રી ગણેશ માંડ્યા. પરદેશી નોર્મનોએ સખ્ય સરકાર સ્થાપી એટલું જ નહિ, પણ એક સદીમાં તેઓ પોતે અંગ્રેજ બન્યા અને એકત્ર રાષ્ટ્રનો પાયો નાખ્યો. આરમી સદીમાં રાજાઓના ત્રાસને અંગે, પ્રજા સ્વરાજ્યના પાઠો લખવા લાગી અને જુદાં જુદાં ક્ષેત્રોમાં રાજદ્વારી પ્રગતિ થઈ. ઇ. સ. ૧૨૧૫માં મેગનાકાર્ટાએ રાષ્ટ્રીય હક્કો સ્વીકાર્યા અને શાહી પાર્લામેન્ટની સ્થાપના થઈ.

આ અરસામાં યુરોપના નાવિકોમાં નવીન દેશોને શોધવાની તમજા જાગી હતી. અત્યંત મુશ્કેલી પડેલું કારણ પોતાના દેશની આર્થિક સ્થિતિ હતી, તેથી નાવિકોને રાજ્ય તરફથી હિતેજન અપાતું; વસત્રાદ અને કારભારના હક્કો અપાતા.

નવીન દેશોની શોધ કરવાનો જશ પોર્ટુગીઝ, સ્પેનીશ અને ઇટાલિયન પ્રજાઓને જાય છે. ગ્રેટ બ્રિટન, ફ્રાંસ અને હોલાંડ આવાં ત્રાહસમાં બીજી પંક્તિએ છે, જ્યારે જર્મની તો કેવળ છેલ્લું જાગે છે.

નવીન દેશોની શોધ બે દિશાએ વહેંચાયેલી હતી. પૂર્વમાં યુરોપને સમૃદ્ધિની ઊંચાઈ નહવડાવનાર હિંદ પહોંચવાનો પ્રયાસ હતો, અને પશ્ચિમે આટલાંટિક મહાસાગર ઢાંઢોળવાનો હતો.

ઈ. સ. પૂર્વે ૩૨૭માં ગ્રીસના સમ્રાટ સિદ્ધરે હિંદની ભૂમિ પર પગ મૂક્યો ત્યારથી એશિયાનો ભૂમાર્ગ યુરોપવાસીઓને જાણીતો થયો હતો, પણ આખા એશિયાનો પ્રવાસ કરનાર કોઈ યુરોપીય બેટા હજી સુધી નીકળ્યો ન હતો. એનો યશ તો વેનિસના બે ભાઈઓને તેરમી સદીમાં મળ્યો. નિકોલો અને મેરિઓ પોલો નામના વેનિસના વર્તની બે ભાઈઓએ નિકોલોના પુત્ર અને મેરિઓના ભત્રીજા માર્કો પોલો સાથે ઇ. સ. ૧૨૭૧ થી ઇ. સ. ૧૨૯૫ સુધીની પાંચ દરમિયાન આખા એશિયાનો પ્રવાસ કર્યો. માર્કો પોલોએ એ સમયના એશિયાની સામાજિક, વેપારી અને રાજદ્વારી પરિસ્થિતિનું હુબહુ વર્ણન પોતાના પ્રવાસઅંચમાં કર્યું છે. આ અંચ પોલાણસો વર્ષ સુધી અપ્રગટ રહ્યો. ઇ. સ. ૧૪૭૭માં આ અંચ પ્રગટ થયો ત્યારે પ્રથમ વેનિસ સમ્રાજ્ય અને પછી આખા યુરોપ સમ્રાજ્ય ભારતનો વૈભવ પ્રસિદ્ધિમાં આળ્યો. વેનિસ અને જીનોઆના હિંદ સાથેના વેપારનો અને ઇટલિની આર્થિક પ્રગતિનો ખરખરો પ્રાચીનિક યશ આ અંચને જ ધરે છે. આ રીતે ઇટલિએ પહેલાં પરદેશ-પગરણ માંડ્યાં, પણ નવીન દેશો કળજે કરવાનું અને સામ્રાજ્યો સ્થાપવાનું પણ બીજા દેશોના કપાળે જ લખાયું હતું.

વેનિસ અને જીનોઆની હિંદ સાથેના વેપારને અંગે થયેલી સમૃદ્ધિ પોર્ટુગાલને ખૂંચી. તેણે સમૃદ્ધ પોર્ટુગાલના સ્વપ્નાં સેવ્યાં અને હિંદ પહોંચવા માટે જળમાર્ગ દૂંઢવા માંડ્યો. સમુદ્રો ઢાંઢોળવાની આ ભાવનાએ જગતનો નવો મનિદાસ સરગત્યો છે, જગતની પ્રગતિ કે અધોગતિ આણી છે, જગત પર યુરોપની આજી ક્રમગતિ છે, અને જગતના દર દર પડેલા ખંડો અને દેશોને જનસમાજના સંસર્ગમાં મૂક્યા છે.

આ બધી સફરોનું લક્ષ્યબિંદુ ભારત હતું. આ બધા પ્રયાસોના પ્રધાન આશય પોત પોતાના દેશોને ભારતની સમૃદ્ધિના મહાસાગરમાં પુરવ-જળથી નહવડાવવાનો હતો. આ ભારતને નામે અનેક પુણ્યો અને અનેક પાપો જગતભરમાં યુરોપના દેશોને હાથે થયાં છે.

આ મધ્ય-યુગનો ઇતિહાસ યુરોપને માટે આર્થિક વેદનાનો, ધાર્મિક ધેરણા અને યુદ્ધોનો, અને સાથે સાથે સામ્રાજ્યવાદના પુનર્જન્મનો હતો. ઇંગ્લાંડે સો વર્ષનાં યુદ્ધમાં ફ્રાંસનો પરાજય કરવા મથન કર્યું હતું, પણ તેને નિષ્ફળતા વરી હતી. ઉમરાવોની સત્તા પડી લાંગી હતી અને ટયુડરનો દમનભર્યો અમલ શરૂ થયો હતો.

પોર્ટુગલમાં ધાર્મિક જુરસો ઊછળી રહ્યો હતો. ક્રિશ્ચિયાનિટિ તેનો મુદ્રાંત્ર અને આરાધ્ય-વસ્તુ હતી. પોર્ટુગલના રાજા પ્રિન્સ હેનરીએ પોતે હિંદના પ્રવાસનું પગરણ માંડ્યું. ઈ. સ. ૧૪૭૦-૭૫માં પોર્ટુગીઝ વડાણુવડી ગોમેઝે આઈવરી અને ગોલ્ડ કોસ્ટ શોધી આફ્રિકાનો પશ્ચિમ કિનારો દેવોળવા માંડ્યો. ઈ. સ. ૧૪૮૧માં ગીનીનો અખાત, ઈ. સ. ૧૪૮૨-૮૪માં કાન્ગો નદીનું મુખ, ઈ. સ. ૧૪૮૮માં કેપ ઓફ ગુડ હોપ અને ઈ. સ. ૧૪૯૭માં હિંદનો આખો જળમાર્ગ શોધાયો. પોર્ટુગીઝો ઈ. સ. ૧૫૧૬માં ચીન અને ઈ. સ. ૧૫૪૨માં જાપાન સુધી પણ પહોંચ્યા હતા.

હિંદનો જળમાર્ગ શોધવા માટે પ્રથમ દામ બીડનાર અને તેની સફળતા માટે પાપો નાખનાર પ્રિન્સ હેનરી ધ નેવિગેટરની ભાવના વેપાર કરતાં ધર્મયુદ્ધની વધારે હતી. એ સત્ય આ પ્રશ્ને આપણે રજુ કરીએ તો અરથાને ન ગણાય. તે જગતને ક્રિશ્ચિયાનિટિનું ફૂર શરખત પીવડાવવા માટે પણ કટિબદ્ધ હતો.

મિ. જેમ્સ એ. વિલિયમ્સન પોતાના ગ્રંથ-A Short History of British Expansion-માં આ સત્ય પ્રત્યે લક્ષ ખેંચતાં કહે છે: “પ્રિન્સ હેનરીનો જુરસો એક વેપારીનો નહિ, પણ ધર્મયોદ્ધાનો હતો. તેનું “હિંદ” એટલે એક ક્રિશ્ચિયન દેશ. તે નાસ્તિકોનો ઉત્ક્રેષ્ઠ કરવા મદદે થાય જ. પ્રિન્સ હેનરીએ આ આરાધ્ય એક યુદ્ધિશાળી ફૂરતા અને અડગતા વડે આગળ ધપાવેલો. જ્યારે દુનિયા દગસીએ પોર્ટુગાલને કિનારે જીતરતા અને ભાર્ષદ આક્રંદ વચ્ચે ગુલામોના લીલામ વડે તેમનાં કુટુંબો ઇતિહાસ કરવામાં આવતાં ત્યારે તેનું હૃદય અડચ સંતોષર્ણાવે પોકારી જાણું, “હાહ, તેઓના આત્મા રક્ષાયા છે. મારા વગર તેઓ રખડી પડ્યા જ હોત!”

વાસ્કો ડી ગામા હિંદ પહોંચ્યો ત્યારેય હિંદ “ક્રિશ્ચિયન” દેશ છે એ ભ્રમણા ચાલુ રહેલી. કાલીકટમાં એક જણે તેને પૂછ્યું “શું જોઈએ?” વાસ્કો ડી ગામાએ જવાબ વાળ્યો: “ક્રિશ્ચિયનો અને તેમના.” તેઓએ હિંદુ મંદિરોનાં અને હિંદુ દેવોનાં ક્રિશ્ચિયન ધારીને દર્શન કર્યાં. તેઓ ત્રણ માસ હિંદ રહ્યા ત્યાંસુધી એ રસિક જૂલ ચાલુ રહી. તેઓને ક્રિશ્ચિયાનિટિ તો વાસ્તવિક રીતે નહોતી મળી, પણ તેમના મન્યા હતા.

જ્યારે હિંદનો જળમાર્ગ દૂંઢવાનો યશ પોર્ટુગીઝ નાવિકોને છે, ત્યારે આટલાંટિક મહાસાગર ઓળંગી અમેરિકા દૂંઢી કાઢવાનો પ્રથમ યશ ઇટાલિયન નાવિકોને છે. કોલમ્બસ ગેઆમાં જન્મેલો, પણ તે વખતનું ઇટલિ એક દેશ તરીકે નવીન દેશો શોધવાનાં સાહસને ઉત્તેજતું ન હતું. તેને રાજ્યે રાજ્યે ભટકવું પડ્યું. છેવટે રપેને તેને આશરો આપ્યો અને ઈ. સ. ૧૪૯૨માં તે અમેરિકા પહોંચ્યો.

સામાન્ય માન્યતા એવી છે કે અમેરિકાની ધરતી પર પડેલો પગ મૂકનાર ગોરો પુરુષ કોલમ્બસ છે, પણ ઐતિહાસિક પૂરાવો એથી વિરુદ્ધ છે. અમેરિકસ વેસ્પુસિયસ નામના નાવિકે કોલમ્બસની પહેલાં આ ખંડ જોયો હતો અને એ સત્ય ૧૫૦૭માં તેના

પ્રવાસ-વર્જનમાં પ્રસિદ્ધ થતાં એ ખંડનું નામ તેના પોતાના નામને અનુસરીને અમેરિકા અપાયું છે.

કોલમ્બસે તો આ ખંડને હિંદુસ્તાન જ ધારેલું. તેણે એ ખંડની મૂળ પ્રજાને નામ પણ 'ઇન્ડિયન્સ' આપ્યું. એ જૂલ પાછળથી સમજાઈ, સ્પેનના લોકો નિરુણ થયા, પણ 'ઇન્ડિયન' શબ્દ તો ત્યાંની મૂળ વસ્તી માટે હવે સુધી રહી ગયો છે.

આમ છતાં પંદરમી અને સોળમી સદી સ્પેનની પ્રગતિ માટે યાદગાર રહી જશે. કોલમ્બસે સ્પેનને નાના મોટા ટાપુઓ શોધી આપવાની પહેલ કરી. એ સાથે જ સ્પેનીશ નાવિકો પણ આટલાંટિક અને પેસિફિક મહાસાગરમાં ધૂમી વળ્યા અને આખા અમેરિકા ખંડ પર સ્પેનનો વાવટો ફરકવા લાગ્યો.

ઇગ્નાંઝ, નિઃશંક, સ્પેનની ખુંડળ જ યાદયું. તેણે જીનોઆમાં જન્મેલા ખીમ નાવિક જોન કેમ્પ્ટને આશરો આપ્યો. કેમ્પ્ટને પણ કોલમ્બસની જેમ ખજાર ન હતી કે શક્તિ અમેરિકા ખંડ વચ્ચે પડેલો છે. તેને પશ્ચિમનો સમુદ્ર ઓળંગી એશિયા પહોંચવાની હામ હતી. ઇ. સ. ૧૪૯૫-૯૬માં તેણે રામન હેનરી સાતમા પાસેથી પૂર્વ ઉત્તર કે પશ્ચિમ ગમે તે સમુદ્રો ધૂમવાની અને નવા દેશો કળંગે કરવાની સત્તા લીધી. ઇ. સ. ૧૪૯૭માં કેમ્પ્ટ ૧૮ ખલાસીઓ સાથે ઊપડ્યો. તેણે ન્યુ ફાઉન્ડેન્ડ અને કેનેડા શોધ્યાં. આમ હિંદના જળમાર્ગની શોધ અને કેનેડાની શોધ એક જ વર્ષે થઈ. કેમ્પ્ટે અહીં ઇગ્નાંઝ અને વેનિસના ખજા ફરકાવ્યા. તેણે પણ કોલમ્બસના જેવી જ ભૂલ કરી. તેણે આ પ્રદેશ એશિયાનો જ કાંઈ ભાગ છે એમ માન્યું.

૧૮ ડિસેમ્બર ૧૪૯૭ ના રોજ કેમ્પ્ટના એક મિત્રાનવાસી સાથીએ પોતાના જ્ઞાનને લખ્યું: "આપ નામદાર ઘણી પ્રશ્નિમાં દરો, છતાં આપ મહારાજાએ તથાવારના એકેય ઘા વગર અત્રે એશિયાનો એક ભાગ શર કર્યો છે એ જાણી આપ નારાજ નહિ થાઓ." ઇ. સ. ૧૪૯૮ માં કેમ્પ્ટ ખીજી શરૂ કરી ત્યારે તેને માલમ પડ્યું કે એ કંઈ એશિયા ખંડ નથી. એ તો કેવળ કાંઈ અજ્ઞાનો નિર્જન પ્રદેશ છે.

સોળમી સદીએ ઇગ્નાંઝના રાષ્ટ્રીય વિકાસનો નવયુગ શરૂ કર્યો હતો. પંદરમી સદી સમાપ્ત ન થઈ ત્યાં તો ધ્રિસ્તવાદે પૂર્વ અને પશ્ચિમના નવા દેશો શોધવા માંડ્યા હતા. પોર્ટુગલે રિહ્દિ, સિહ્દિ ને સમૃદ્ધિથી જલગણતું ભારત નિહાળ્યું હતું. ત્યારે તેનાજ પાડોશી સ્પેન પનામાની સંયોગીશ્રમ વટાવી દક્ષિણ અમેરિકાનું સોના રૂપાથી જલગણતું 'સામ્રાજ્ય' હસ્તગત કર્યું હતું.

આ નવયુગ નૈતિક દૃષ્ટિએ કલંકિત છે, ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ કાલો છે, પણ એક સામ્રાજ્યવાદની દૃષ્ટિએ નોંધવાજોગ છે. ઇગ્નાંઝનો આ યુગ સ્પેન અને પોર્ટુગલ પ્રતેના દેવનો, તેઓએ સાદમથી મેળવેલું પડતી લેવાનો હતો. આ યુગે સામ્રાજ્યવાદને જન્મ આપ્યો. તેણે બ્રિટનને હાથે અનેક ચોરી, લૂંટફાટ, દગોફટકો કરાવ્યાં. તેણે દોલતને દૂંદના દેશદેશો વચ્ચે કાપાકાપી કરાવી. તેણે વેપારને નામે ગુલામીને ઉત્તેજ. તેણે વેપારને નામે દેશાવરમાં રાજદારી અને આર્થિક ધુમ્મસની આદરી. તેણે એજ બદાને કેટલીક મૂળ વસ્તીનું દૂર નિકંદન કાઢી નાખ્યું.

સોળમી સદીમાં શરૂ ફ્રાન્સીસ કેકે પૃથ્વીની પ્રદક્ષિણા કરી નામના મેળવી. પણ સાથે સાથે દક્ષિણ અમેરિકામાં સ્પેનનું સૌનું રૂપ ચોરી છૂપીથી લૂંટી દેવાનીનું પ્રદર્શન કર્યું.

ત્યારબાદ વર્જિનિયામાં થાણું ગોડવાયું અને દિંદમાં ઇસ્ટ ઈન્ડીઆ કંપનીદ્વારા કોડીઓ સ્થાપવામાં આવી. રૂપેન અને થોટ્ટંગલને પોપની મંજુરીથી મળેલા ઇઝરા સામે લડનારી સોળમી સદી પૂરી થઈ અને સત્તરમી સદીએ હોલાંડ સાથે દુરોપના વેપાર માટે યુદ્ધ ખેલાયું અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યવાદનો વધુ વિકાસ થયો. ન્યુ ફાઉન્ડેન્ડ, અરમ્બુડા, ન્યુ ઈંગ્લાંડ, બ્રહામાઝ, જંમૈકા, મેરીલેન્ડ, મુંબઈ, મદ્રાસ, વગેરે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યવાદના છત્ર હેઠળ આવ્યાં.

આ સદીમાં ફ્રાંસે માયુ ઊંચકયું હતું. તેણે સેનિગાલ, સેનિગેબીયા, ઝેકેડીયા (નોવા-સ્કોશિયા), પોંડીચેરી, વેસ્ટ ઈન્ડીઝના થોડા ટાપુઓ, લુઇસીઆના વગેરે કબજે કરી હરીફ સામ્રાજ્ય મેળવ્યું હતું.

આ સદી બ્રિટનના આંતરિક વહીવટ અને પ્રમુખીય જુરમા માટે ઈંગ્લાંડના ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ છે. દિંદમાં રાજ્યોનો પ્રથમ હળુ આગ્રેય અણુકેન્ડ રહ્યો છે, ત્યારે ઇંગ્લાંડે બ્રિટિશ સમ્રાટની સત્તાઓનો નિકાલ લગભગ ૩૦૦ વર્ષ પૂર્વે કરી દીધેલો. રાજ્ય અને પ્રજા વચ્ચે, રાજ્યોના નિરંકુશ શાસનના “દિવ્ય હક્ક” અને પ્રજાના સ્વાતંત્ર્યના જન્મસિદ્ધ હક્ક વચ્ચે અથડામણો જન્મી હતી.

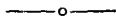
આ યુગ સ્ટુઅર્ટ રાજ્યોનો હતો. ઈંગ્લાંડ અને સ્કોટલેન્ડના પહેલા રાજાના વખતમાં રાજાને પાર્લામેન્ટથી સ્વતંત્ર અને કાયદાથી પર જનાવવાની પ્રવૃત્તિ શરૂ થતાં રાષ્ટ્રીય આઝાદી આફતમાં આવી. ઇ. સ. ૧૬૦૪ માં પાર્લામેન્ટે રાજશાસનની જવાબદારીમાં લાગ લેવાનો હક્ક જાહેર કર્યો. રાજ્ય જેમ્સ પહેલાના ગગનમાં શાહી સર્વોપરિતાનું ભૂંસું બરાયું હતું. તેનું શાસન આપખુદ હતું. તેને પ્રજાના ટેકાની કિંમતનો ખ્યાલ સરખાયે ન હતો. પણ અંગ્રેજ પ્રજા આઝાદી માટે કટિબદ્ધ થયેલી હતી. ઇ. સ. ૧૬૨૧ માં પાર્લામેન્ટે રાજાના પ્રધાનો પર અંકુશ રાખવાનો હક્ક ફરીથી જાહેર કર્યો. જેમ્સ પહેલો પ્રજામતને સાન્ત્વન આપવામાં નિષ્ફળ નીવડ્યો. આ પરિસ્થિતિમાં તેના પુત્ર પહેલા ચાર્લ્સ સામેના બળવા માટે તેનું પોતાનું રાજસાશન ભૂમિકા રૂપ બન્યું હતું.

ઇ. સ. ૧૬૨૫ માં પહેલો ચાર્લ્સ ગાદીએ બેઠો અને તેણે પ્રમુખીય શાસનનો સામનો કરવા માંડ્યો, ત્યારે દિવાને આમે, પાર્લામેન્ટનું જંધારણ ટકાવી રાખવાનો અડગ નિર્ણય દાખવ્યો. અંગ્રેજ પ્રજાએ પાર્લામેન્ટના સ્વાતંત્ર્યનું રણશીયું ફૂંક્યું; રાજાનો ને આપખુદ તંત્રનો પ્રત્યેક ક્ષેત્રમાં સામનો કર્યો. છેવટે ઇ. સ. ૧૬૪૨માં રાજા રાજ્ય કરે કે પાર્લામેન્ટ રાજ્ય કરે એનો નિકાલ લાવનાર આંતર-વિગ્રહ ફાટી નીકળ્યો. પાર્લામેન્ટવાદીઓને લશ્કરી વિજય મળ્યો અને ઇ. સ. ૧૬૪૯ માં પહેલા ચાર્લ્સને ફાંસી અપાઈ. લોકશાસનનો આ વિજય બ્રિટિશ ઇતિહાસમાં વાદનાર પ્રશ્ન જની ગયો છે. ચાર્લ્સનું માયું ઇંગ્લાંડના ભાવિ રાજ્યો માટે એક ચમકાવનારા દૃષ્ટાંત રૂપ જની ગયું છે.

અઠારમી સદીએ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો વેગ વધતોયે ગયો અને અમુક સ્થળે કપાતોયે ગયો. ઇંગ્લાંડે પોતાની ભૂમિ પર લોકશાસનવાદ માટે યુદ્ધ ખેડ્યું, સ્વાતંત્ર્યની વેદી પર ચાર્લ્સનું માયું હોયું, પણ અમેરિકન કોલોનીઓને રાજકારણમાં પ્રતિનિધિત્વ આપવાની ના પાડી. અમેરિકન કોલોનીઓએ બળે જંગલો અને સ્વાતંત્ર્ય પ્રાપ્ત કર્યું. આ ફટકાએ ઇંગ્લાંડના કાન ચમકાવ્યા અને અમેરિકાનું યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ ખોલા માટે વર્ષો સુધી પસ્તાવો કર્યો. આ પછાટ સિવાય ઇંગ્લાંડની સામ્રાજ્યવાદી દૃષ્ટિ આજુ રહી હતી અને કુદરતી

સહાય અને આંતર-રાષ્ટ્રીય સંગઠનોએ એ કૂચને વેગવંતી કરી હતી. જેઓ સામે યુદ્ધ ખેલી હિંદ અને કેનેડા છૂતવામાં આવ્યા હતાં. સ્પેન પાસેથી છુલ્લાદર અને ડચ પાસેથી કેપ ડાલેની ઝૂંટની લેવામાં આવ્યાં હતાં. ઓસ્ટ્રેલિયા અને ન્યુઝીલેન્ડ પણ આજ સદીમાં શોધાયાં હતાં. બ્રિટને દ્વિનિઝાડ તથા બીજા વેસ્ટ ઈન્ડીયન ટાપુઓ અમેરીકામાં અને સ્ટેટસ સેટલમેન્ટસ એશિયામાં પણ આ સદીમાંજ છૂતેલાં.

ઝોગણીઝમી સદીએ બ્રિટિશ સામ્રાજ્યની સત્તા અને મહત્તા જગતભરમાં જમાવી દીધાં. તેનો વિસ્તાર પ્રગ્લએ પ્રગ્લમાં અને ખંડેખંડમાં થયો, અર્ધ આફ્રિકા ખંડ અને આખાં ઓસ્ટ્રેલેશિયા ખંડ પર પણ બ્રિટિશ વાવટો ફરકવા લાગ્યો. ત્રણ સદીમાં 'બ્રિટન' નહાનકડા કંગાલ કૃપિ-પ્રધાન દેશમાંથી દિગ્દિગ્મન્ત આણુ ફેરવનાર, અનેક દેશો પર-સાસન કરનાર, જગતનું અમૂતપૂર્વ, સમર્થ અને સમૃદ્ધ મદાસામ્રાજ્ય બની ગયું.



ન જાને !

મોહન.કંકર

[વસંતતિલકા]

જ્યારે અંતત ફલકે અલ્પદીઠ પીંછી
આલેખી રે' સુભગ મોહક રંગ રેખા,
જ્યારે ધરી ક્ષણ ક્ષણે નવતા અપ્રીતી
સંધ્યા લસે, અધુકહું હસી બીજ લેખા,
જ્યારે રહે મધમધી શુચિ સ્ત્રોણલાં શાં
સોહામણાં પરમ પ્રેમળ પારિજાત,
જ્યારે ઝગે તરલ-તારક-તેજ-ભાત
મુગ્ધા ઉરે સળકતી પ્રિય સંસ્મૃતિશા !
જ્યારે કિલોલી મધુ સારસ જોડલું યે
નીડે પળે, શિશુ ઢળે નિજ માત ખોળે,
જ્યારે સમસ્ત જગ ઝીલતું મોહ છોળે,
સૌન્દર્ય દિવ્ય ઝમતાં અણુએ અણુએ,
ત્યારે ય રે કમનસીબ હું એક શાને
ઝૂં, વિષાદ ઉરમાં શીદ આ ? નજાને !

આપણું રાસસાહિત્ય [પ્રાચીન]

લેખક: પ્રો. ચતુરભાઈ શંકરભાઈ પટેલ
એમ. એ., એલ એલ. બી.

[૩]

‘ગુજરાતમાં ગરબીની હાલ વગાડનાર રસગ્રાહી દયારામનું દર્શન કરતા પહેલાં આપણે કેટલાક છૂટક-ચુટક કવિઓ જોઈ જઈએ. રાગરાગત ભાવણનાં રામગાલચરિત અને કૃષ્ણલીલાનાં પદો ગરબીઓમાં ગણી શકાય એવાં છે, જે કે એ પદો એક સળંગ કૃતિના અંગ રૂપે હોઈ છૂટક પદો જેટલાં પ્રચલિત નથી થયાં. પંડિત ભાવણનું એવું છૂટક પદો રચનાનું હતું જ નહિ. એને તો કાઠખરી અને નળાખ્યાન જેવાં લાંબાં કાવ્યો સર્જ્યાં હતાં. તેમ છતાં એને નામે આપતું “સાંભળ રે તું રામની મારી, રજની કયાં રમી આવીશ રે?” એ રસિક પદ એની રાસસિદ્ધિની પ્રતીતિ કરાવે છે.

કવિશિરામણિ પ્રેમાનંદનો આદર્શ રસભર્યા આખ્યાનો દ્વારા ગુર્જરીને સમૃદ્ધ કરવાનો હતો, એટલે એણે પણ ભાવણની માફક ન્હાનાં-પદો પર પોતાની લેખિતી ચલાવી નથી. બાકી સર્વાંગસુન્દર આખ્યાનનો ભવ્ય પ્રાસાદ સર્જનાર એની ઉત્તમ પ્રતિભાને સાદા પદોએ એક લઘુ ખંડ રચવો એ રમનવાત હતી. દશમસ્કંધનું મનોહર રાસવર્ણન રાસનું અત્યુત્તમ ઉદાહરણ હોઈ એ વાતની સાક્ષી પૂરશે. સોહામણી શરદમાં ‘રવરૂપ સ્વામ, કોટિ કામ’ શ્રીકૃષ્ણ ‘વામદક્ષિણ સુન્દરી ગોપી સાથ’ રસિક રાસ એકી રહ્યા છે, ‘ઝમક તાલ, ક્ષીળખાળ રસાળ ગીત’ ગાઈ રહી છે અને ‘ચીર ખસે હસ્તે તાળી દેઈ દેઈ’ એવી રસમસ્તીમાં રાસ ઔર ચગી રહ્યો છે. એનું ચિત્ર મહાકવિ પ્રેમાનંદ કેવું અવંત અને તદ્દપ આલેખે છે!

“આનંદ કંદ, નંદ-નંદ, હંદ રાગ રાગણી,
વેણુ વાય, ગીત ગાય, ચરણ સહુ સોહામણી:
રૂપ સરસ, સોળ વરસ, રમે અંક લેઈ લેઈ,
ગોપાળલાલ, શરદકાળ રમે રાસ થેઈ થેઈ.”

ચોરડી કા, ચોરડી કા, સ્વામણી સોહામણી:

કા સોહિતી, મનમોહિતી, કદાચ કીટી કામતી:

રાસરમણ, જમણ નમણ, લીલા કહું કેઈ કેઈ,

ગોપાળલાલ, શરદ કાળ, રમે રાસ થેઈ થેઈ.”

પ્રેમાનંદની જમરપચીરી અને દાણુકોલા પણ ગરબીના ઉત્તમ નમુના તરીકે ગણી શકાય એમ છે. એ જોતાં કહેવું જોઈએ કે પોતાનો વિષય નહિ છતાં એ સિદ્ધરત સાહિત્યપ્રારે ગૌણ રીતેય ગૌરવભરી ગરબીઓ ગુજરાતને ચરણે ધરી છે.

રાધાકૃષ્ણના પૂજારી રત્નેશ્વરના રાધાકૃષ્ણના મહિના એના મધુર મૃદુલ લાગે લીધે ઠીક પ્રચલિત છે. એના દેશી ગરબોની ચાલ સાથે માલિનીવૃત્તનો યોગ કવિની સિકતા અને વિદ્વાની ઝાંખી કરાવે છે. ખેડાનો ભાવસાર રત્નો એના ગોપીવિરહના મહિના માટે ખૂબ જાણીતો છે, અને વિરહદુઃખનું એનું આલેખન વાસ્તવદર્શી અને હૃદયસ્પર્શી છે. મહિનાના આપણા સાહિત્યમાં એના મહિના અનુપમ અને અનોડ છે.

ધ્રુવ અને પ્રહ્લાદનાં આખ્યાનથી પરિચિત વસાવડના નાગર કાલિદાસે શક્તિની રત્નતિનાં કેટલાંક પદ લખ્યાં છે, તેમજ પીંગના કવિ નરભોરામે ગોડાણાની મૂળનાં આસારે ૬૦૦ પદો લખ્યાં છે. પરંતુ પદ માટે ખરો પ્રતિષ્ઠિત એ કાશ્યપ હોય તો તે છે સંદેશરત્નો બારોટ પ્રીતમદાસ. “હરિનો મારગ છે શરાનો, નહિ કાચરનું કામ જોને.” એ ગાંધીજીના પ્રિયતમ પદના પ્રણેતા પ્રીતમે અનેક રસિક, મધુર અને ચિરંજીવ પદો ગુજરાતને આપ્યાં છે. ભાવમાર્દવ, પદલાહિત્ય અને સંગીતમાધુર્યથી આંકિત એની ગરબોઓ સુશ્રુ મન મુગ્ધ બને છે. “મનમોહનલાલ, મારગડો મૂંઝા તો મથુરા મધ્યે.” એ ગોપીજીની વહાલસોયી વિતવણી અથવા “હે જસોદાજી, આવડો લાડકવાળો લાલ ન કીજે.” એ એમની મીઠી શ્રિયાદ સાંભળી દિલ ડોલી જાડે છે. મજનિતાનાં વેરજી વાંસળીને સંબોધનાં વચનો કેવાં હૃદયવેધક છે!

“હે વાંસલડી, વેરજી મર્મ લાગી રે મજની નારને.

તે આવડાં કામજી સાં કીધાં,

શામળીએ મુખ યુગન લીધાં,

મન મજવાસીનાં હરી લીધાં.—હે વાંસલડી.”

પ્રીતમના જોવાજ પરમ રસિક પાટીદાર કવિ રણનાથદાસ આપણું ખ્યાન એવું છે. વિરહવેદી ગોપીઓએ હૃદયજી જોડે શ્રીકૃષ્ણને પાડવેલા ભાવબીના સંદેશાનો એ સર્જક છે. “ઓધવજી સંદેશો કહેજો સ્વામને” એ મધુર પંક્તિ સૌને પરિચિત છે, અને ‘તમે અગવ્યા અગે જાણીએ રે’થી શરૂ થતી એની રસિક દાણવીલા એટલી જ જાણીતી છે.

તદુપરાંત ગિરધરનાં તુલસીવિવાહ, કૃષ્ણવ્રજી, ‘ગોકુળસીતાનાં પદો તેમજ પ્રેમાનન્દ સ્વામી, બલ્લાનન્દ, નિહુલાનન્દ, દેવાનન્દ આદિ સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયના કવિઓનાં કૃષ્ણ-ભક્તિનાં પદો પ્રખ્યાત છે. એમને વીંગતે જોવાનો મોહ હોડો, રસરાજની દ્વારામનાં જીજ્ઞાતાં પ્રેમભક્તિનાં પૂરનાં કંઈક દર્શન કરીએ. પૂરમાં તજ્જાર્જ જવાની ખોંકે દૂર રવો કરેલાં દર્શન આછાં-અધૂરાં જણાય તો ઉદારચિત વાચક સ્થમા આપશે એવી વિનંતી છે.

દયારામ

પ્રાચીન રાસસાહિત્યમાં દયારામે રસડંકો વગાડ્યો છે. સમસ્ત સાહિત્યને ઘડીભર ભૂલાવી રે એવી રસઝડી વર્ધાવી છે. દયારામ એટલે સાક્ષાત રસનો અવતાર. દયારામ એટલે પ્રેમભક્તિનું મૂર્તિમંત સ્વરૂપ. રસિક ફક્કડ દયારામે રસ અને પ્રેમનાં પૂર વડાવ્યાં છે. સાહિત્યના અખંડ કુવારા ઉડાગ્યા છે. સંગીતની મીઠી હેલી-રેલાઈ છે. એની ગદ્યભરી કવચે કામજી કથી છે. એની હૃદયગમ વાણીએ વશીકરણ કર્યા છે. એની મરતીભરી રસિકતાએ ભાન ભૂલાવ્યાં છે, એનાં રસકલાન્વિત કાવ્યો પાછળ ગુજરાત ગાંડું થયું છે. એની ગુણગૌરવયુક્ત ગરબોઓ

પાછળ ગુજરાતજો ઘેરી જની છે. ગરબીનિધાવક દયારામ એકલો રસરાગની નથી, પણ ગરબી ગુજરાતનો હૃદયરાગની છે.

રસધનમાંથી કલામય રીતે કોરી કાઢ્યાં હોય એવાં એનાં અદ્ભુત કાવ્યોએ ગુજરાતના સાહિત્ય અને સંસ્કારકાવ્યમાં અપૂર્વ દિગ્ગો આપ્યો છે. એની ગરબીઓએ રાસમેખકોને અવનવા ઢાળ આપ્યા છે. એનાં ગીતોની ખૂબી અને સંગીતમાધુરી આજે જે નિત્યનૂતન લાગે છે અને ઝાસર્યા નથી, એથી એમની ગુણવત્તાનાં સાચાં મૂલ્ય અંકાય છે. એ રસિયે શરદની શેરીઓને જેની સોહામણી કરી છે તેવી લાગ્યે જ બીજા કોઈએ કરી હશે.

એક એકથી અધ્યાનાં એનાં કાવ્યરત્નોમાંથી અમુકની પસંદગી કરવાનું કાર્ય કેટલું વિકટ છે તે સમજી સકાય એમ છે. ગાટે જ મેં આગળ આ દર્શનને આપું—અધૂરું કહ્યું છે. તો હવે આપણે એનાં થોડાંક રાસરત્નોનાં અધૂરાં છતાં મધુરાં દર્શન કરીએ.

પ્રેમાંશી દયારામની પ્રેમની પર્યાપ્તતા વેધક અને તદ્વસ્પર્શી છે. એની અનોખી રસેહ-મીમાંસાની ભેડ સારા સાહિત્યમાંથી જડે એમ નથી. પ્રેમલક્ષણ ભક્તિના અનન્ય ઉપાસક દયારામનું પ્રેમભક્તિનું આલેખન સર્વાંગસંપૂર્ણ અને ઊંડાણમયું હોય એ રવાભાવિક છે. પુષ્ટિમાર્ગો કવિ પ્રેમને પ્રભુનો પરમ પ્રસાદ માને છે, અને એવી પ્રભુપુષ્ટ-વ્યક્તિઓજ પ્રેમની સાચી અધિકારી નીવડે છે. તેથી તે લખે છે:—

“જે કોઈ પ્રેમઅંશ અવતરે, પ્રેમરસ તેના ઉરમાં ઠરે.

ઉત્તમ વસ્તુ અધિકાર વિના મળે, તદપિ અર્થ ના સરે;

મત્સ્યભોગી બગલો મુક્તાશ્વ દેખી ચંચુ ના ભરે.”

અને કવિને એ પ્રેમલક્ષણ ભક્તિ એક જ પ્રભુને પામવાનું ગરલ અને સીધું સાધન દેખાય છે. એટલે એ કહે છે:—

“એમ કાટિ સાધને પ્રેમ વિના, પુરુષોત્તમ પૂંક ન કરે;

દયાપ્રીતમ શ્રીગોવર્ધનધર પ્રેમભક્તિયે વરે.”

પ્રભુમીમાંસાનું અનુપમ આતેખન કરતું કવિનું ‘પ્રેમ પરીક્ષા’ કાવ્ય એકલા ગુજરાતી સાહિત્યમાં નહિ પણ કદાચ જગતસાહિત્યમાં ‘એકમેવ અદ્વિતીયમ’ ગણાશે. Shelley ની પ્રેમની ફિલસૂફી (Love's philosophy) ઉપર આધારીત પોકારનારે ધરઆંગણાનું આ પ્રેમપરીક્ષા કાવ્ય વાંચતું—વિચારતું ધરે છે. આપણા ભક્તકવિને ભક્તિ તરફ સ્પષ્ટ પક્ષપાત છે, એટલે સુધી કે જ્ઞાન અને મોક્ષને તે તદ્દન ઉતારી પાડે છે. પ્રભુપ્રાપ્તિમાં ભક્તિને મુકામલે એ સાધનો એને છેકજ નિર્જાળ ને નમાલાં લાગે છે. પ્રેમપરીક્ષામાં જ્ઞાની ઉદ્ધવ અને પ્રેમી ગોપીઓના સંવાદ દ્વારા તેમજ છતર પણ અનેક રચાને એણે આ વસ્તુ વ્યક્ત કરી છે. જ્ઞાનજડ ઉદ્ધવને પ્રેમની રસદિલસુધી સમજાવતાં રસધેણી ગોપીઓ કહે છે:—

“ઝાંધવજી છે અળગી રે, વાત એક પ્રેમતણી;

કોમ અનુભવી અણે રે, કહેતાં તો નાવે બણી.

પ્રસૂતાતી પીડા રે, વંદા તે શું મણે?

બળ્યું કેમ આવે રે, માણવાને પરમાણે?”

અનુભવસિદ્ધ અને અનિર્વચનીય પ્રભુની અચ્યુત ને અવ્યય રિયતિ વર્ણવતાં કહે છે:—

“નેહ સુખથી ન વાધે રે, દેખી દુઃખ નવ ધરે;

જેમ વૃક્ષને વળગી રે, વેલો તો ફરી ના લરે.”

‘અને સાચી પ્રીતિ પ્રાણુન્તે પણ પરી થતી નથી કહી પ્રેમની અખંડિતતા ને અનન્તતા વર્ણવે છે:—

“સાચી પ્રીત તે પ્રાણુ લે રે, સાધારણુ થાય પરી;
દાદુરે જળવિણુ છવે રે, માછલાં તો જાય મરી,
છીપ રહે સાગરમાં રે, ઇચ્છા સ્વાતિભિન્દુ તણી;
જુઓ દષ્ટિ ચક્રારતી રે, અગળ રહે છે ધન્દુ બણી.”

પ્રેમની આ મીઠી મીમાંસા પછી એની જ્ઞાન-યોગ સાથે તુલના કરતાં ગોપીઓ, ઉદ્ધવને કહે છે:—

“છે અગમ પંથ સ્નેહનો રે, ઓધવજી તે નથી દોડો,
ત્યાં લગી જ્ઞાન ગોડે રે, જોગ છે પણ મીઠો.
તમારો તો હરિ સધળે રે, અમારો તો એક સધળે;
તમે રીઝો ચાંદરણે રે, અમે રીઝું ચંદ્ર મળે.”

અંતે ગોપીઓનાં ‘એવાં વચન સુણીને રે, ઓધવજીની બ્રાતિ ટળી’ ‘જોગ જંગળ છૂટી’ અને પ્રેમના આધિક્યની પ્રતીતિ યદ્યપિ પરિણામે પ્રમુખ્યની એ દીપિકાઓને ગુરુ માની ‘અભિમાન મૂકીને રે, ઓધવ ગોપી પાય પડ્યા.’

અન્યન પણ જ્ઞાન ઉપર ભક્તિની સરસાઈ વર્ણવતાં કવિ લખે છે:—

“શું જાણે વ્યાકરણી, વસ્તુને શું જાણે વ્યાકરણી?
મુખ પર્યંત ભર્યું ધૃત તદપિ સ્વાદ ન જાણે બારણી.—વસ્તુને”

અને તેથીજ ભક્તકવિ આમહપૂર્વક ઇચ્છે છે કે:—

“પ્રકટ મળે સુખ થાય, શ્રી ગિરિધર પ્રકટ મળે સુખ થાય.
તૈલ વિના સ્ફુટ તિલ પૂરેથી, દીપક ક્યમ પ્રકટાય?
પ્રકટ પાવક વિના કાષ્ટને ભેટ, શી પેર શીત સમાય?—શ્રી ગિરિધર”

પ્રેમની કિલસુરીના આટલા વિવરણ પછી આપણે પ્રેમપંજિણી ગોપીઓની મીઠી મધુરી પ્રમીલાનું કંઈક દર્શન કરીએ.

મઝર ગોપીને પ્રીતની રીતનું જ્ઞાન નથી, પણ કામજુગારા કૃષ્ણને જોઈ એના હૃદયમાં સ્વયંભુ પ્રેમ ઉદ્ભવે છે. કારણ: કોડવિ હેતુ: એને કૃષ્ણ પ્રતિ આકર્ષે છે. ‘પ્રેમને કારણે સાથે સંબંધ કાંઈ એ નથી.’ એટલે એનું અંતર નિષ્કારણ સ્નેહથી કૃષ્ણમય બની જાય છે, અને આમ અનુભવે એને પ્રીતની અતિ અટપટી રીત સમજાય છે:

“પ્રીતડીની રીત અતિ અટપટી, ઓધવજી છે પ્રીતડીની રીત
થાવાનો ઉપાય પણ જવાનો જડે નહિ, વજર રહેજે જડી તે જડી,
પ્રીત ના કહેવાય તે, તે સ્વાચ્ચ સમજવો, ચાર દિવસ પ્રગટી ને મડી.”

જાણ્યે-અજાણ્યે એકવાર પ્રેમનું પ્યાલું પીધું અને એનો નશો રોગરગ વ્યાધો પછી ક્યાં જવું! રાત દિવસ એનીજ પીડા! ભક્તોં જોસતાં એની જ વાત! બિંધતાં જગતાં એનું જ ચિંતન! અને પ્રેમની એ ગુલ વાત કોઈને કહેવાય પણ શી રીતે? એટલે જના જાના સંલેખ છૂટકા! ગોપી પોતાની એવી દુઃસહ દુઃખભરી સ્થિતિ વર્ણવતાં કહે છે:—

“પ્રેમની પીડા તે કોને કહીયે રે, હો મધુકર, પ્રેમની પીડા તે
થતાં ન જાણી પ્રીત જતાં પ્રાણુ જાયે, હાથનાં કીધાં તે વાગ્યાં હાથિયે;
ધીકીયે ઢાંક્યાં રાતદિવસ અંતરમાં, ભૂખ નિદ્રામાં નવ લહિયે.”

અને એવીજ અસહ્ય સ્થિતિ બીજી એક ગરબીમાં કવિ કવી સંરસ આવેજે છે।

“કાળજ કોણું તે કોને દહિયે રે, ઓધવ છેડછબીલડે.

કળ ન પડે કાંઈ પેર ન સૂઝે, રાત્રિ દિવસ ઘેલાં રહિયે રે,

કાંઈ વરતુમાં કાણુ ચિત ન ચોટે, અલબેલો આવી ખેઠો દહિયે રે.”

પ્રેમઘેલી અને કૃષ્ણવિરહે આકુળવ્યાકુળ થએલી ગોપીને રજ પણુ એન પડતું નથી. ઘડીમાં ઘરમાં નય છે, ને પાછી બારણે આવી કૃષ્ણની રાહ જુવે છે। પોતાની વિવશ-ચરવશ સ્થિતિને લક્ષમાં લેઈ વધુ નહિ તલસાવતા એ કૃષ્ણને અત્યંત આજ્ઞાવહરી વિનવણી કરે છે:—

“જાણા રહો તો કહું વાતડી, બિહારીલાલ.

તમ માટે ગાળો છે મેં જતડી, બિહારીલાલ.

વેદના વિરહની તે ક્યાં લાખિયે, બિહારીલાલ.

બીતરનો ભડકો તે ક્યાં દાખિયે, બિહારીલાલ.

ઘેલી ઠરી છું સહુ ગામમાં, બિહારીલાલ.

ચિત ચોટતું નથી ધરકામમાં, બિહારીલાલ.”

કૃષ્ણ પાછળ ઘેલી થએલી આવી પુત્રવંધુને સાસુ જેવી વજનદાર વ્યક્તિ ક્યાં સુધી સાંખી શકે! એટલે પોતાને ત્યાં વધુ વખત એવું નહિ નમે, અને ‘તમે તો નિર્લજ રે, હમે લાજ મરીયે’ કહી એને કપકાજરી શિખામણુ આપે છે:—

“શીખ સાસુજ દે છે રે, વહુજ રહો ઠગે;

આવડો શો આસંગો રે, શામળિયા સંગે?”

પણુ માયાની વહુ ‘ગંગાજળ સરખાં વિશુદ્ધ।’ સાસુજને શકડું પૂરખાવે છે। પ્રભુ-વ્યક્તિમાં દ્વષણ જોતાં સાસુજની આંખમાં કમળો થયો હશે કંઠી પ્રભુપ્રેમી એ પત્ની પોતાના વિશુદ્ધ પ્રેમમાં અડગ રહે છે, અને ‘દયાનો પ્રભુ ભજવો રે, કોઈથી ન ડરવું’ એ નિશ્ચયપૂર્વક સાંસુને પ્રકારે છે:—

“એવાં વચન સુણીને રે, વધાં વળતાં વહુજ;

ગંગાજળ સરખાં રે, હો સાંભળો સાસુજ.

કહો છો તેવાં હોશો રે, ત્યારે એમ સૂઝે છે;

દોષ પ્રભુમાં શો દોષો રે, જેને જગ પૂજે છે.”

પ્રેમીપીડા અને વિરહવ્યથાના આ અદ્ય વિવેચન પછી એ પીડા અને વ્યથાના કારણરૂપ કામજુગારા શ્રીકૃષ્ણનાં આપણે સહેજે દર્શન કરીએ; પરમ સાગવત દ્વારામ પોતાના ઈષ્ટપ્રભુનું વર્ણન કરતાં કદી ધરાતાજ નથી. એટલે શ્રીકૃષ્ણના વર્ણનનાં એમનાં જ કાવ્યો હોઈ, આપણે તો એમાંથી માત્ર એ-ત્રણ જ જોઈશું. કાનુડાની નાદુભરી વર્ણવતાં કવિ લખે છે:—

“કાનુડો કામજુગારો રે, સાહેલી આતો કાનુડો.

કાનુડો કામજુગારો, રસભયો ને રૂપભો,

આ શું આંખલકાનો આજો રે.—સાહેલી.

રંગરાતો, મદમાતો, વાંસળીમાં ગીત ગાતો,

નયણું શું કરે વાતો રે.—સાહેલી.”

અને અનુપમ એ અલબેલાનું સોહામણું સૌન્દર્ય આલેખતાં કવિ કહે છે:—

“તું બેને સખી, શોભા સલૂણા સ્થામની.

કાટિ કદર્પ લગલે એનું મુખડું.

શીકી પડે છે કળા નમિની.—તું બેને.”

કોકામણા એ કન્દૈયાનાં મોઢક અંગસૌજન્ય અને આંખનાં છાનાં ભડું, મીડી હલક ભરી આ ગરળીમાં, કવિદેયાં ભૂત કરે છે!

“કામણુ દીસે છે અલબેલા તારી આંખમાં રે;
બોણું ભાંખ મા રે.

મેઢ હસીને ચિતકું ચોરું, કુટિલ કટાસે કાળજ કાણું;
અદપડિયાળી આંખે ઝીણું ઝાંખ મા રે.—કામણું.

નખરશીખ રૂપ ધણું રઢિયાણું, લટકું સઘળું કામણુગાઈ;
છાનાં ખંજન રાખે પેકજ પાંખમાં રે.—કામણું.

કૃષ્ણના સુભગ દેહલાવણ્ય જેવું જ એની માનીતી વાંસળીનું વર્ણન પણ મનહર અને મનભર છે. વૃંદાવનમાં બિલા રહી કૃષ્ણે છેડેલી ઝંસીની અસર અદ્ભુત અને અવર્ણનીય છે. યમુનાનાં નીર ધંબી જાય છે. પડીઓ સાદ સાંભળવા રિચર બની જાય છે, વાછરડાં પચપાન કરવું છોડી કાન માંડે છે, અને ગાયો તો ગાળા તોડી ત્યાં દોડી જાય છે. આમ વાંસળીનાં બદુથી સારી પ્રકૃતિ ખળભળી લાડે છે, ત્યાં કૃષ્ણધેલી ગોપીઓ બેહાલ અને એમાં શી નવાઈ! એમનું લાન ભૂલ્યાનું હાસ્યરસિક ચિત્ર કવિએ મુંઢર આલેખ્યું છે:—

“એકના કરમાં કાળિયો રે, પીતી ચાલી એક નીર;

એક છાર રડતાં મેલી ગઈ રે, ચાલી જમનાને તીર.”

વાંસળી પ્રતિની સપત્નીભાવે ગોપીની હિંમતો પણ અવંત, હૃદયંગમ અને ભાવંભરી છે:—

“માનીતી તું છે મોહનતણી, હો વાંસલડી;

તું ને વ્હાલમ કરે છે ધણું વ્હાલ રે, હો વાંસલડી.

પીએ અધરાગૃત પિયુતણું, હો વાંસલડી;

અમને શોક્ય સરીખું તું સાલ રે, હો વાંસલડી.”

હવે કવિની સંગીતની સિદ્ધહરતતાનાં એક-એ દૃષ્ટાંત જોઈએ. ઝંસીગટના રસ. ચોકમાંના રાધા અને એની સખીઓના સુભગ ગરજાનું વર્ણન કવિએ જે સુકુમાર શબ્દોમાં અને સુરીલા લયમાં કર્યું છે, તે કવિની સંગીત નિપુણતાની સરસ ઝાંખી કરાવે છે:—

“ગરબે રમવાને ગોરી નીસર્યા રે લોલ,

રધિકા રંગીલી અભિરામ ત્રિજ્વાસિણી રે લોલ;

સાળી દેતાં વાગે ઝાંઝર ઝૂમખાં રે લોલ,

ગિડ ગિડ તામ છુમ છુમ છુમ બાજે ઘૂઘરા રે લોલ.”

એથી થે અધિક “ચાલ વહેલી અલબેલી પ્યારી રાધે” એ સોરઠ રાગની, તાલની વિકટ આંદીઘૂંટીવાળી ગરબી કવિના સંગીત પરના અનન્ય પ્રભુત્વની પ્રતીતિ કરાવે છે. તખલાના એક ઉસ્તાદ બજાવેલા સાથેની સંગીતરસધીને ગંગે કવિએ એ ખાસ રચી ગાઈ હતી, અને એના અદપટ તાલમાં ઉસ્તાદ અદપટ જતાં વડોદરાની વિરાટ જનતા સમક્ષ કવિએ જવંત વિજય મેળવે હતો! છતાં એ ઉસ્તાદની સંગીતનિપુણતાથી પુરા થઈ આપણા ગુણુભાહો કવિએ પોતાના ગળામાંની મોનાની કંડી એને બેટ કરી હતી!

છેલ્લે કવિની કાવ્યકલાની એક-બે ખૂબીઓ દર્શાવી આ લેખ પૂરો કરીએ. કપટી કૃષ્ણના ઉપર કોવે ભરાયલી રાધા કાળી વસ્તુભાવનો ત્યાગ કરે છે, કેમકે કાળી વસ્તુઓમાં એક સરખું કપટ હશે એમ એ માને છે. રાધાના એ નિશ્ચય પાછળ કવિની રંગતિયાળ કલ્પના કેવી રસિક અને આદ્વાદક છે!—

“શ્યામ રંગ સમીપે ન જાવું, મારે આજ થકી શ્યામરંગ
જેમાં કાળાશ તે સૌ એક સરખું, સરવમાં કપટ હશે આવું.
કસ્તુરીની બોદી તે કઈ નહિ, કાળજીના આંખમાં અંજલું.
નીલાંબર કાળી કંચુકી ના પહેરું, જમનાનાં નીરમાં ન નહાવું.”

માનિની રાધા કૃષ્ણની સાથે અબોલા લે છે. સહેજ વાતમાં વંકાતી રાધાને રીસાતાં વાર શી? કૃષ્ણે બહાલથી એને શશિવદની કહી, ત્યારે એને ઉલટું વાંકું પડ્યું, અને કૃષ્ણે જોડે અબોલા લીધા! એ વસ્તુ કવિએ કેવી ખૂબીથી રચી કરી છે!

“હાવાં હું સખી નહિ બોલું રે, કદાપિ નંદકુવરની સંગે;
મુને શશિવદની કહી છે રે, ત્યારની દાઝ લાગી છે અંગે.
ચંદ્રબિંબમાં લાંછન છે વળી, રાહુ ગળે ખટમાસે;
પક્ષે વધે ને પક્ષે ઘટે કળા પૂરણ નિત્ય તે નવ પરકાશે.”

રીસાયલી રાધાને લલિતા ધણું સમજાવે છે, પણ હકીલી એની હકં છાડતી નથી. આખરે પ્રભુ પોતેજ એનો સરસ રસનો શોધી કાઢે છે. એ સુક્રિતમાં કવિની રસિકતાની ને કાવ્યકલાની આપણને સુરેખ ઝાંખી થાય છે. કૃષ્ણ પોતે એક સુંદર યુવતીનું રૂપ ધારણ કરી રાધા પાસે આવે છે, અને વાતવાતમાં પોતે કૃષ્ણને જોવા જાય છે એમ જણાવે છે. એ સાંભળી રાધાને અટપટી થાય છે કે “મુજ કરતાં રૂપે છે રૂડી, કેમતાં લાલ લોભાશે.” એટલે એની સાથે સહીપણાં બાંધી એકબીજાનું વચ્ચન પાળવાનો કોલ પરસ્પર લે છે, અને પોતે અતુરાર્થ કીધી માની મનમાં કુલાય છે, ને માગે છે:—

“શ્યામા કહે સખી માગું, તમે શ્યામ સમીપે ન જાશો;
સખી કહે હું પણ માગુ, તમે તે ઉપર મા રીસાશો.”

અને પછી પ્રભુ ખરે સ્વરૂપે પ્રગટ થતાં માનિની મનાય છે અને રાધાકૃષ્ણ એક થાય છે.

રાધા પોતાને અડવાની કૃષ્ણને ના પાડે છે, ત્યારે એના ઉત્તરમાં કૃષ્ણ જેવડા સ્પર્શનો ઉદ્દેશ કાઢે છે એમાં પણ કવિનું સુંદર કલાકૌશલ્ય દેખાય છે. ગોરી રાધા કૃષ્ણને કહે છે કે “મુજને અડશે મા, આધા રહો અલબેલા, છેલા અડશે મા.” કેમકે “કહાન કુંવર કાળા છે, અડતાં હું કાળી થઈ જાઉં.” એના જવાબમાં શ્રીકૃષ્ણ જણાવે છે:—

“તું મુજ અડતાં શ્યામ થઈશ તો હું ક્યમ નહિ થાઉં ગોરા;
રૂડી મળતાં રંગ અદલાખદલો, મુજ મોરો તુજ તોરો.”

આમ ન્યાં રાધા બહાનું કાઢી એક મિલન અટકાવવા મથે છે, ત્યાં સુક્રિતઆજ કૃષ્ણ એનાજ બહાનાથી એને બાંધી બેવડું મિલન મુકરર કરે છે! એમાં જ કવિની કલ્પનાની ખરેખરી ખૂબી રહેલી છે. કવિના “લોચન મનના અધડા” માં પણ કલ્પનાની એવીજ વિલક્ષણતા વ્યક્ત થાય છે, પણ રચનસંક્રાંતિને લઈ હવે અહીંજ અટકીશું.

આપણા પ્રાચીન રાસસાહિત્યનું રસદર્શન આ રીતે પૂરું થાય છે. અર્વાચીન રાસ-સાહિત્યને લવિષ્ણના કોઈ અનુકૂળ અવસર પર છોડી વિરમીશું.

[ગયા અંકના પૃ. ૪૬૧ થી ચાલુ]

દુનશ્યામ બુદ્ધિસાગી હતો. વર્ગમાં તેનો નંબર પહેલો રહેતો. પણ રસિક અને તેની મંડળી ત્યાં જ તેને રમકડું ગણી બનાવતાં. રસિકના બધા જોડીદારો ધનશ્યામને મામા કહીને જ બોલાવતા, અને તે પહેલો નંબર રાખે એ તેનો શુનોદ હોય તેમ તેને ‘ગોખણિયો, ખીકણિયો, ખધો’ વગેરે ઉપનામોથી નવાજતા.

ધનશ્યામે એકાદ બે વખત વેણીને સાળામાં થતી પગવણીની વાત કરી જોઈ પણ વેણી તો “તારે પણ તેમના જેવું થવું. તું સા માટે ડરે છે?” એટલું કહી તેની વાત ઉડાવી દેતી.

સાળાનું સોશિયલ ગેધરિંગ હતું. ધનશ્યામના પાડમાં તેને એક ગાયન ગાવાનું હતું. રસિકનો તો અગ્રભાગ હતો જ. પરંતુ ધનશ્યામના સુરીલા ગળાની મીઠી હલકથી આખો પ્રેક્ષકવર્ગ એટલો ખુશ થઈ ગયો કે તેમને ખીન્ન કાઠનું ‘કામ’ નજરમાં આવ્યું જ નહોતું. ખુરશીની પહેલી દરોહમાં એકેલ પ્રતાપરાયને તો માનવામાં પણ મુશ્કેલી પડી કે “આ ગાનાર ધનશ્યામ તે વેણીનો ભલો-ભોજો-શરમાળ ભાઈ જ હતો!”

મેળાવડે પૂરો થયા પછી પ્રતાપરાય સાથે બોક્ષી શકે તેવા દરેક જણે તેને કહ્યું, “રસિકભાઈ તો સારા જ, પણ ધનશ્યામે તો કમાલ કરી! ગળું તો ધમિરી જ બલિસ જાણે!”

મેળાવડાથી પ્રતાપરાય ખૂબ પ્રસન્ન થયા.

ઘેર આવી તેમણે વેણીને પૂછ્યું, “તે ધનશ્યામને ગાતાં સાંભળ્યો છે?” પણ પછી તરત જ તેમને ખ્યાલ આવ્યો કે, “એક સાથે બેઠીને મોટાં થયેલ ભાંડુને આવો પ્રશ્ન પૂછાય?” અને તે પોતાના પ્રશ્નની વિચિત્રતા પર હસી પડ્યા.

વેણી પણ હસી પડી.

“ધનશ્યામ અહીં શાંત થઈ ગયો છે. ઘેર તો આખો દિવસ ગાતો જ હોય.” વેણીએ કહ્યું.

“એમ કે?” પ્રતાપરાયે પૂછ્યું.

“હા.”

“ત્યારે અહીં કેમ તદન શાંત થઈ ગયો છે?”

“કેણે જાણે?”

“એને અહીં ફાવતું નહોતું હોય?”

“ના. ના. એમ તો શું, પણ શરમાતો હતો.”

“વેણી, એના ગળાનું માધુર્ય અજાણ છે. ઘેર કેમ કોઈ દી ગાતો નથી?”

આ વખતે જ રસિક અને ધનશ્યામ બહારથી આવ્યા, પ્રતાપરાયે તેમને બોલાવ્યા.

“આપુછ, મામાને ચંદ્રક આપવાનું નક્કી થયું.” પોતાને નહોં અને મામાને ચંદ્રક આપવામાં આપનારનું અજ્ઞાન સમાયું હોય તેવું દેખાડતાં તેણે મામા શબ્દ પર ભાર મૂકી કહ્યું.

“એમ કે ? ધનશ્યામ તેને લાયક છે. અને રસિક, તું અભિનયની અતિશયતા શીદ કરે છે ? તારામાં કુશળ નટ થવાનાં લક્ષણો છે, પણ આજે તો તે તારા પાક બગાડી જ નાખ્યો હતો. તું શું કોઈ ધંધાદારી નટ હતો, કે તારી સમક્ષ શું એકલું મવાલી પ્રેક્ષક-મંડળ બેસું હતું ? સાચા અભિનયમાં તો સંયમ ખાસ આવશ્યક છે.”

રસિકને પિતાની સલાહ કડવી તો લાગી, તોય તે શાંત બિભો રહ્યો. તેણે તો પિતા તરફથી વખાણુ મેળવવાની આશા રાખેલ, અને એટલેજ તો તેણે જોરજોરથી હોકારા-પડકારા કર્યા હતા ને ! પણ આ તો અભિનયની તદ્દન નવીન દૃષ્ટિ ! અભિનય અને સંયમ ! રસિકને પિતાની વાત ખરાખર ન સમજાઈ.

“અને ધનશ્યામ, તારી બેનને તારૂં ગાયન સાંભળવું છે. ચાલ, ગા જોઉં ! હું વાળ પર બેસું છું.”

ધનશ્યામ શરમાઈ ગયો.

“રસિક નીચેથી વાળું લઇ આવતો !”

રસિક વાળું લઇ આવ્યો; ધનશ્યામે ગાયું. કેટલીક વ્યક્તિઓ એવી હોય છે કે જ્યાં સુધી તે શરમાય ત્યાંસુધી તેમના મોઢામાં જીભ હશે કે નહિ તેની ય શંકા બીઠે; પણ તેજ વ્યક્તિ એક વાર શરમ મૂકી પોતાના ગ્રિય વિષયની જીજ્ઞાસુતા કરે ત્યારે તો કમાલ કરી દે છે. ધનશ્યામે ગાયું શરૂ કર્યું અને તેની શરમ બીડી ગઈ. અર્ધા મુઝ થઈ ગયાં. ઘડી બરે દો ! રસિક પણ !

“લે, આ મારા તરફથી ચાંદ !” કહી પ્રતાપરાયે ધનશ્યામને દશ રૂપિયાની બેટ આપી. ‘ધનશ્યામ પર તેને ઘેરથી અવારનવાર પત્રો આવતા. તેનો નાનો બાઈ મોટાભાઈ પાસેથી કંઈ કંઈ વસ્તુઓ મગાવતો, અને રગ્ન પરે ત્યારે એ ગધું સાચવીને લાવવાનું લખાવતો. પિતાજીનો પત્ર આવતો તે દિવસે ધનશ્યામ જાડુ આનંદમાં રહેતો. પ્રતાપરાય તેને અવારનવાર થોડા થોડા પૈસા વાપરવા આપતા, તે બધા તે સાચવી રાખતો, અને એ પૈસામાંથી જુદી જુદી ચીજો નાનાભાઈ માટે લઈ જવાના મનોરથો સેવી આનંદ પામતો.

ધનશ્યામને પ્રતાપરાયને ત્યાં રાખવાનું ખાસ પ્રયોજન તો વેણીને આનંદ આપવાનું હતું, અને વેણીને બાઈના વિકાસથી, ભાઈની સોખતથી આનંદ થતો ય ખરો ! પરંતુ ધનશ્યામ તો આ મોટા લોક વચ્ચે આવી કચડાઈ રહ્યો હોય એમ જ લાગતું. એક વેણી સિવાય બીજું કોઈ લાગ્યે જ તેની સાથે આનંદપૂર્વક વાત કરતું. પ્રતાપરાયને તેને માટે લાગણી હતી, પરંતુ તેમની સાથે વાત કરવાનો અર્થ તો ધનશ્યામને ક્યારેક જ આવતો, કે ત્રા તે કામદા હતા.

પરીક્ષા આવી. ધનશ્યામ પહેલે નંબરે પાસ થયો. રસિક બે વિષયમાં—સંસ્કૃત અને ગણિતમાં—નાપાસ થતો હોવા છતાં તેને ઉપર ચડાવવામાં આવ્યો. રસિકના મોટાભાઈ પણ આ વખતે બી. એ. માં ત્રીજે અબતરે પાસ થયેલ. તેમણે એલએલ. બી. થવા ધાર્યું હતું.

નિશાળમાં રમ પડી અને ધનશ્યામ રમકડાં ઇત્યાદિની ખરીદીઓ કરી ઘેર જવા ઊપડ્યો.

ધનશ્યામની રમતો પૂરી નહોતી થઈ ત્યાં તો તેને અને તેના આપુછને તરત ઊપડવાનું સૂચવતો વેણીના તાર મળ્યો.

સોળ વર્ષનો ધનશ્યામ બેનનું હૃદય જરાજર સમજી શકતો હતો. તેને ખરાબર ખબર હતી કે ખરી મુશીબતમાં આવી પડ્યા વિના મોટીબેન આવો તાર કરે જ નહિ ! તેણે તેના પિતાને જલ્દી તૈયાર થવા કહ્યું અને બંને પહેલી જ ગાડીમાં ઊપડ્યા.

વેણી બહુ જ ગંભીર દશામાં આવી પડી હતી. પ્રતાપરાયને એકાએક લકવો થઈ આવ્યો હતો. ધનશ્યામ રમતો માણસ ઘેર ગયો ત્યારે સંપૂર્ણ તંદુરસ્ત લાગતા પ્રતાપરાય પર એકાએક ઊતરી આવેલ આકસ્મિકી આખા ઘરમાં હાહાકાર ઘડી ગયો હતો.

ચૂલાલ ને વેણી આ પરિસ્થિતિમાં સાચી બેનો બની ગઈ હતી. રસિક અને ધનશ્યામ પણ સાચા ભાઈઓ બની ગયા.

સાવકાંપણનો ભાવ તદ્દન ઓસરી ગયો. સર્વનું લક્ષ્ય પ્રતાપરાયની સેવા કરવાનું બની ગયું.

“હું ને ધનશ્યામ આજે જઈએ છીએ.” વેણીના આપુએ પ્રતાપરાયની પાસે આવી કહ્યું.

“ધનશ્યામને શા માટે લઈ જાઓ છો ?” પ્રતાપરાયે ધ્રુવે હાથે લખ્યું.

“તમારા મંદવાડમાં જેટલી તકલીફ ઓછી થાય તેટલી કરવી !”

“ધનશ્યામ પર તો મારી અનેક આરાઓ છે. આ મંદવાડમાંથી જાહું તો એને તો હું ખૂબ લજાવીશ.” પ્રતાપરાયે વજી લખ્યું. તે બોલી શકતા ન હતા. બધું લખીને જ સમજાવતા.

“આપને જરા કીક થશે એટલે ધનશ્યામને પાછો મોકલીશ.”

પ્રતાપરાયે ‘જેવી તમારી મરજી !’ તોડું આંખોદારા સૂચ્યું, અને આંખો બંધ કરી દીધી.

ધનશ્યામ અને તેના આપુછ એ ઓરડામાંથી બહાર આવ્યા.

“આપુછ, હું તો તમારી સાથે નથી આવતો.” ધનશ્યામે કહ્યું.

“કેમ ?”

“બેન-બનેવીને આવી સ્થિતિમાં મૂકી હું નહિ આવું.”

“તારે આવવું કે ન આવવું તે હું સમજું કે તું ?”

“મને તમારી વાત ગળે નથી ઊતરતી. હું તો રોડાઈશ.”

આપ દીકરા વચ્ચે ધણો રડઝક થઈ પણ ધનશ્યામ એકનો એ ન થયો. આપ દીકરા પર યુરસે થઈ જતા રહ્યા.

ધનશ્યામે તો પ્રતાપરાયની સેવા કાળે અભ્યાસ છોડી દેવાનું કહ્યું. પણ તેની એ વાત કાઠએ માની નહી. તેને લજાવા તો જવું જ પડ્યું, પણ તે સિવાયનો બધો વખત તે પ્રતાપરાયની પથારી પાસે જ રહેતો.

પોતાની માંદગીએ ધરની દરેક બેકિતમાં એકબાવ જગાડ્યો છે તે જોઈ પ્રતાપરાય

સંતોષ પામતા; અને એ વ્યથિમાંથી મુક્ત થવા ઈશ્વર પાસે મૃત્યુની વાચના કર્યા કરતા. દિવસો પર દિવસો પસાર થતા હતા અને પ્રતાપરાયનું શરીર લેવાતું જતું હતું.

“અધાને અહીં બોલાવ !” પ્રતાપરાયે એક દિવસ વેણીને લખી આપ્યું.

વેણીએ અધાને બોલાવ્યાં. અધાં આવ્યાં. ધનશ્યામ તો ત્યાં હતો જ.

“કમ બાપુછા !” રસિક બોલ્યો.

“મરે થોડી વાત કરવી છે.” પ્રતાપરાયે લખ્યું.

“શી બાબત ?” વેણી બોલી.

“મને મારું શું થશે તે નથી-સમજાતું-” પ્રતાપરાય લખ્યે જતા હતા. કોઈમાં એક શબ્દ બોલવાની પણ શક્તિ ન હતી. “પણ હું ન હોઉં ત્યારે ય તમે સંપત્તી રહેશો એવી મને આશા છે. તમારે કમનસીમે હું બહુ પૈસા એકઠા નથી કરી શક્યો. પણ મેં કોઈનું ન ખરાબ નથી કર્યું, એટલે ઈશ્વર મારા કુટુંબને પણ રોટલા વિના નહિ જ રાખે તેવી મારી વ્યવસ્થા અધા છે.”

અધાની આંખ બીની થઇ હતી.

“અને ધનશ્યામ, તું તો બહુ ડાહ્યો છે. તારી ઉમ્મરના પ્રમાણમાં તું ખૂબ શક્તિશાળી છે. મને એટલું વચન ન આપે કે તું સદાય રસિક તે તેનાં બાંહેધારી બાઈ બની રહીશ ? એ અધા ગમે તેમ કરે પણ તારે તારી ઉદારતા ન જતી કરવી.”

ધનશ્યામ સજ્જન નયને નીચું નેંચ રહ્યો.

“અને છોકરાંઓ, વેણી તમારી માતા છે, તે વાત કદી ય ન બૂલશો. ફરી પરણવામાં મેં બૂલ કરી એમ ભલે માતો પણ વેણીનો તેમાં શો દોષ ? મારે ખાતર પણ તેને તમે માતાસમ ગણશો તો મને શાંતિ થશે.”

અધાં ફૂસકાં બરતાં હતાં. કોઈ કંઈ બોલી ન શક્યું.

“વેણી, તને શું કહું ?” પ્રતાપરાયનો હાથ ખૂબ ધ્રુજવા લાગ્યો. વેણી પ્રેમપૂર્વક તેમના હાથને વળગી પડી અને બંનેની આંખમાંથી અશ્રુધારા વહી રહી.

આ પરમ પવિત્ર પળ હતી. રાગ, દ્રેષ કે સ્વાર્થ અશ્રુથી વિશુદ્ધ થયેલા આ વાતાવરણમાં ડોકિયું પણ કરી શકે તેમ ન હતાં.. આ પવિત્ર પળે ધનશ્યામે મનમાં સંકલ્પ કર્યો કે “પ્રતાપરાયની આ મુરદા જર લાવવા હું ગમે તે બોગે ય મથીશ.”

પ્રતાપરાય લગભગ એક વર્ષ સુધી માંદા રહ્યા.

તેમની સારવારમાં વેણીએ જરાય ઊણપ ન આવવા દીધી. સારામાં સારા ડોક્ટરો પ્રતાપરાયની માવજત કાળે આવતા. આ ડોક્ટરોની શીના પૈસા શી રીતે ચૂકવાતા હશે એ પ્રશ્ન પ્રતાપરાયના મનમાં ઘોળાયા કરતો; પરંતુ એકથી એક ચડિયાતા ડોક્ટરો તો આવ્યે જ જતા.

વેણી તેનાં ધરેણાં એક પછી એક વેચી દેવાઓનું, ડોક્ટરોનું, અને રસિક તથા મોટાભાઈના બહુતરનું ખર્ચ કાઢતી. ધનશ્યામ પણ રસિક સાથે જ લાણુતો, પરંતુ તેને પહેલે નંગરે પાસ થવા બદલ શિષ્યવૃત્તિ મળતી હોવાથી તેનું ખર્ચ કંઈ ન આવતું.

“બેન, મારાં ધરેણાં પણ જરૂર પડ્યે તમારાં જ છે એમ માનજે હો !” મૃણાલે એક દિવસ વેણીને કહ્યું.

“તમેય અમારાં જ છોને ?” વેણીએ હમતાં જવાબ આપ્યો.

“પણ હું તો તમને કંઈજ ખપમાં આવતી નથી.”

“તમારો ખપ પડ્યો તમને ય નહીં મૂકું !”

“આજે મારો ખપ છે જ. મારાં ઘરેણાં હ્યો જ !” મૃણાલે જરા હડ કરતાં કહ્યું.

“ગાંડાં ચાવ મા. તમે મારા દીકરાની વહુ છો, તમને તો આમારે લાડ કરવાનાં હોય !” વેણીએ મૃણાલના બંને ગાલ પોતાની હથેલી વચ્ચે લઈ પાકેલ કેરીને ઘોળે તેમ ઘોળતાં કહ્યું.

“ના....ના.” મૃણાલ બોલી.

“બેન, હું ખરું કહું છું કે જરૂર પડ્યો હું તમારાં ય ઘરેણાં માગી જ લઈશ.” અત્યારે જરૂર નથી જ.” કહી વેણી કોઈ કામ એકાએક યાદ આવ્યું હોય તેવો દેખાવ કરી જતી રહી.

પ્રતાપરાયના મંદવાડે વેણીને ઘરની અધિષ્ઠાત્રીનું સ્થાન અપાવ્યું હતું. પહેલાં જે વેણીની અવહેલના કરતાં તે હવે વેણીનો પડયો બોલ ઝીલવામાં કર્તવ્યપરાયણતા. માનતાં થયાં હતાં. વેણીમાં પણ ખરેખર પીઠપાલું આવી ગયું હતું.

પ્રતાપરાય ગયા. બધાંને માથે આલ તૂટી પડ્યું હોય એમ લાગ્યું. બધામાં વેણીની સ્થિતિ બહુ કંદોડી હતી. તેનું અંતર તરફડી રહ્યું હોવા છતાં તેને આંખનાં આંસુ ખાળવાં પડતાં. તેના મોટાભાઈ જેવડા મોટાભાઈનું માથું પણ તે ખોળામાં લેતી અને તેને રડતા છાના રાખતી. વેણીનું માતૃત્વ એકાએક વિકસી ગયું. બધાં તેની પાસે બેસી રડતાં અને વેણીની હુંકમાં આશ્વાસન શોધતાં.

પરીક્ષાનાં પરિણામ આવ્યાં: મોટાભાઈ નાપાસ. રસિક નાપાસ. ધનશ્યામ પહેલે નંબરે પાસ.

રસિક કે મોટાભાઈ પર રોષ કે દયા દર્શાવવાની કે ધનશ્યામને શાખાશી આપવાની કોઈને પડી જ ન હતી. સહુ અને ખાસ તો વેણી, પ્રતાપરાયના ગયા પછી ‘હવે શું કરવું?’ તેની જ ઉપાધિમાં પડ્યાં હતાં. વેણીને ખીજ બધી વાત કરતાં પ્રતાપરાયે જન્મવેલ આપરું જતન કરવાની ખાસ ખેવના હતી.

વેણીનું છેલ્લું ઘરેણું વેચાઈ ગયું. મૃણાલના આગ્રહને વશ થઈ—તેમજ ખીજે કંઈ ઉપાય પણ ન હોવાથી તેનાં ઘોડાં ઘરેણાં વેચી પ્રતાપરાયની ઉત્તરક્રિયા કરવામાં આવી.

આવી કંદોડી સ્થિતિમાં વેણી લોકો સમક્ષ તો પોતાની સ્થિતિ ઘણી સદ્દર હોવાનો દેખાવ કરતી. કોઈપણ બાબતમાં તેણે ધરવું મોજું નહોતું દેખાવા દીધું. સૌ કોઈ માનવું કે પ્રતાપરાય જેવા મોટા હોદ્દાદારની પાસે સાફ એવું સંચિત હોય તેમાં શી નવાઈ! અને પૈસો હોય તો જ એકથી એક ચડિયાતા ડોક્ટરો બોલાવવાનું સૂત્રે ને!

એવી તો કોઈને કલ્પના ય નહોતી આવી કે પ્રતાપરાયની સારવાર માટે આવેલ ડોક્ટરોનાં ખીલ વેણીનાં આભૂષણો વેચી ચૂકવવામાં આવ્યાં હતાં: એવો તો કોઈને ખ્યાલ પણ નહોતો ગયેલ કે પતિવિરહમાં દુષ્ણી થયેલ વેણીનાં દુષ્ણાં થવામાં ઊંચી જાતના ખોરાક મળવાનો અભાવ પણ એક કારણ હતું. વેણીએ ચા, દૂધ, ખાંડ, ઘી ખાવાં બંધ કર્યાં હતાં, તેમાં ગત આત્માનો શોક પાળવાની ભાવના ઉપરાંત કરકસર કરવાની ભાવના પણ હતી તેની કોઈને ગંધ સરખી પણ નહોતી આવી.

ધર્માઈ ગયેલાં મધ્યમ વર્ગનાં કુટુંબ માટે આખરું તૂટ જાળવી રાખવાનું વધુ મુશ્કેલ હોય છે.

પોતાના કુટુંબની વારતવિક પરિસ્થિતિથી પરિચીત મોટાભાઈ એ એક દિવસ કહ્યું,
 “હવે તો હું કંઈક નોકરી શોધી લઉં તો હીક!”

ધરનાં બધાં બાળસો હાજર હતાં. ધનસ્વામ પણ.....

“કેમ?” વેણીએ પૂછ્યું.

“મારે હવે ધરની ચિંતા કરવી જ નેહિએ ને!” મોટાભાઈ એ કહ્યું.

“ચિંતા કરવા માટે હજી નાના છે!” વેણીએ સત્તાવાદી છતાં મીઠા અવાજે કહ્યું.

“કેમ?” ઉમરમાં પોતાથી નાની વેણીને આ પ્રમાણે બોલતી સાંભળી મોટા ભાઈએ નવાઈ પામતાં કહ્યું.

“ધરનો બધો ભાર ઉપાડીને ફરવા તૈયાર થતાં પહેલાં તમારે તમારો અભ્યાસ તો પૂરો કરવો પડશે ને!”

“ઝોહો!”

“કેમ ઝોહો?”

“હજી તો મારે દોઢ-એ વર્ષ બાળવું પડે. અને આપણા ધરની આવી મુશ્કેલ સ્થિતિમાં બાળવાનું અર્થ તો કેમ જ બપડે?”

“તે તમારે જોવાનું છે કે મારે?” વેણીનો તીણો સ્વર ગાજી રહ્યો. બધાં તેની દિલાવરી પ્રશંસાપૂર્ણ નેત્રે જોઈ રહ્યાં.

“ના, બેન!” મૃણાલે કહ્યું, “એવી બોટી જક ન કરશો. અત્યારે ધરનું અર્થ પણ કેમ પૂરે કરે છે તે આપણે સમજીએ છીએ. એમાં બાળુતરનું અર્થ ક્યાંથી બપડશે! એ નોકરી કરશે તો એટલી ચિંતા તો ઝોઝી થશે!”

“બેન, તમારે એમ કહેવડાવવું છે કે હવે આ ધરની માઠી દશા બેસી ગઈ?” વેણી ખૂબ ગંભીર ચર્ચા ગઈ હતી. બધાં ચૂપ હતાં.

“મારા જીવતાં” વેણી બોલી રહી, “તો હું એમ નહીં જ થવા દઉં. શું કરે મારાં માઆપ ગરીબ છે,” વેણીએ ધનસ્વામ સામે જોતાં કહ્યું, “નહીં તો ત્યાંથી માગી બીખી લાવીનેય મોટાભાઈનો અભ્યાસ પૂરો કરાવત! પણ હજીયે શું બગડી ગયું છે? હું ધરની મોટી છું. ધરની લાજ સાચવવાની મારી ફરજ છે. તમે બધાં નિશ્ચિત રહો. હું બીખી રહેવાનું કબૂલીશ પણ મોટાભાઈ કે રસિકભાઈનું બાળુતર તો નહીં જ છોડાવું.”

“પણ બેન.....” મૃણાલે કહ્યું.

“ના, મારા સંસ્કરણને જરાય દુર્બળ ન બનાવશો. ઈશ્વર મને સહાય કરશે.” વેણીમાં અપાર્થિવ તરવ હોય તેવું લાગતું હતું.

“અને ધનસ્વામ, ભાઈ! તું હજી નાનો છે, નહીં તો તું તારી બેનને મદદ ન કરે?”

“હું મારી બેનને જરૂર મદદ કરીશ.” ધનસ્વામ દ્રઢતાપૂર્વક બોલ્યો.

“મોટો યા ત્યારે.....” વેણીએ વચ્ચે કહ્યું.

“હું મોટો થાઉં ત્યાં સુધી મારાથી બેસી શી રીતે રહેવાય? હું તો બેન માટે કંઈક કરવાનો જ!”

“હીક હીક. એ તો જોયું જશે.” વેણીએ કહ્યું.

ઉવરે મોટાભાઈએ એલ એલ. બી. નો અભ્યાસ કરવા જવું અને રસિક મેટ્રિકનો અભ્યાસ ચાલુ રાખવો તેમ વેણીની ઇચ્છાસાર નક્કી થયું. [અપૂર્ણ]

ગાયકવાડ નરેશ શ્રીમન્ત સયાજીરાવ

લેખક : પ્રભા

નવવર્ષના મંગલપ્રભાતને હજી ચાર માસ પૂરા વીત્યા નથી, ત્યાં તો હિંદ અને ગુજરાતે અનેક સંસ્મરણીય વિભૂતિઓ ગુમાવી છે. તે ગત વિભૂતિઓમાં શ્રીમન્ત સયાજીરાવનું સ્થાન અનન્ય ને અપૂર્ણ છે. ગત મહા વદી બીજે સ્વર્ગસ્થ બનેલ એ ગુર્જરનરેશની જીવનરેખા, ધીમે ધીમે પ્રભુતાથી દૂર હઠતા અને હઠાવતા વર્તમાન હિંદના અદ્ય રાજવીસમુદાયમાં પણ કંઈક એવું ઝળહળતું તેજ દાખવે છે કે ગમે તેવા હિંદીને પણ તે આકર્ષ્યા વિના ન જૂરહે.

તેમનું જીવન અનેક રીતે મનનીય છે. સામાન્ય કુટુંબમાં જન્મ્યા છતાં ગુર્જરપતિનું પદ શોભાવનાર, સ્વમાનને જળવ્યા છતાં પરદેશીઓનો પ્રેમ જીતનાર, હિંદુ પ્રજાના રાજપ્રતિનિધિ છતાં બીનઆર્યોને પણ સંતોષનાર ભારતીય નૃપતિ તરીકે; અને વૈભવ છતાં સાદાઈ, પ્રભુતા છતાં કારુણ્ય અને પ્રગત્વસલતા છતાં અડગતા જેવા પરસ્પર વિરોધી ગુણોને પચાવનાર સુધારક નરવીર તરીકે હિંદની પ્રગતિમાન પ્રજાના હૈયામાં તેમણે અમર સ્થાન જમાવ્યું છે.

તેમનો અને તેમના પૂરાગામીઓનો ઇતિહાસ કંઈક રોમાંચક, સાથે જ મરાઠી સામ્રાજ્યના અંગ તરીકે ભારતીય ઇતિહાસનું એક જ્વલંત પ્રકરણ રોકે એવો છે.

ગાયકવાડ કુટુંબના મૂળ સંસ્થાપક દામાજીરાવ ગાયકવાડના માતામહા શ્રી નંદાજીએ એક સમયે યવનોથી હરાતી કેટલીક ગાયોને પોતાના કિલ્લાનાં કવાડ-કમાડ ખોલી અંદર ખેંચી લઈ બચાવી લીધેલી. પરિણામે તે ગાયકવાડના નામથી ઓળખાયા. શ્રી દામાજીરાવને એ પદ તેમની પાસેથી વારસામાં મળ્યું.

દામાજી ગાયકવાડનું યુદ્ધનૈપુણ્ય વિરલ હતું. યવનો સાથેના યુદ્ધમાં તો તેમની શક્તિ માઝા મૂકતી. ઇ. સ. ૧૭૨૦માં નિઝામ સાથેના યુદ્ધમાં તેમણે દાખવેલા અપૂર્વ પરાક્રમથી ખુશ થઈ શાહ જીવપતિએ તેમને 'સમશેર બહાદુર'નો ઈલ્કાબ આપેલો.

દામાજીના પુત્ર પિલાજીરાવની મરાઠી સૈન્યના સેનાપતિના નાયબદિવાન તરીકે નિમણૂક કરવામાં આવી. તેમણે પ્રથમ તો પોતાનો વસવાટ આનંદેશમાં રાખ્યો; પણ પછી ગુજરાતમાં સોનગઢ પાસે એક કિલ્લો બાંધીને સુગઢ સુમેદારની વિરુદ્ધનાં યુદ્ધોમાં મદદ કરી તેમણે કેટલાક પ્રદેશ પર એક ઊધરાવવાનો હક્ક મેળવ્યો. બીલાપુરના યુદ્ધ પછી તેમને મહારાષ્ટ્ર ચંકવર્તી તરફથી 'સેના ખાસજેલ'નો માનવન્ત ઇલ્કાબ બક્ષવામાં આવ્યો.

ઉપરના બંને ઇલ્કાબો આજે પણ એ કુટુંબના સુખ્ય રાજવંશી-ગાયકવાડ નરેશો ધારણ કરે છે.

પિલાજીના અતૂટ પરાક્રમથી ગુજરાતમાં વધી રહેલી મરાઠી સત્તા મોગલસમ્રાટને ખૂંચવા લાગી. તેણે ગુજરાતના મોગલ સુબેદાર સર શુલ્કદેવનાનને પાછો બોલાવી ભોધપુર નરેશ અભયસિંહને ગુજરાતની સુઆગીરી સુપ્રત કરી. અભયસિંહે વડોદરા કબજે કર્યું અને સંધિના બહાને કપટથી પિલાજીરાવનું ખૂન કરાવ્યું. પણ ખૂન રંગાયલ તેના દ્વાય ગુજરાતને

તે સાચવી શક્યા. પ્રજાના લડાયકવર્ગે બંડ કર્યું અને તે તે. સમાવી શકે તે પહેલાં જ પિલાણના બાઈ મહાદેવએ વડોદરા કબજે કરી તેને સચક્રત જનાવી દીધું. તે સમયથી વડોદરા ગુજરાતની મરાઠી સત્તાનું પાટનગર બની રહ્યું.

પિલાણના પુત્ર દામાજી બીજાએ વ્યવસ્થિત તંત્ર ને લખ્યું. રાજગાદીની સ્થાપના કરી. તેણે પ્રથમ અમદાવાદ અને પછી ગુજરાતની અડધી વસુલાત પર અધિકાર સ્થાપી માળવામાં પ્રવેશ કર્યો. ચક્રવર્તી શાહના મરણ પછી તે તારાબાઈના પક્ષમાં લગતાં મરાઠી સત્તાના તન્ત્રપ્રતિનિધિ પેશ્વાએ તેને દેદમાં નાંખ્યો. પણ તેથી કંઈ ન વળતાં માનભરી સંધિ સાથે તેને છૂટા કરવામાં આવ્યો. એ સંધિની રૂએ ગુજરાત પરની તેની સત્તા વ્યવસ્થિત, મરાઠી સામ્રાજ્યના અંગભૂત છતાં એકતંત્ર ને કંઈક અંશે સ્વતંત્ર બની.

૧૭૬૧ના પાણીપતના યુદ્ધ પછી તેણે કાઠિયાવાડનો ફેટલોક ભાગ સર કર્યો. અને લાડી ની રાજકુંવરી વેરે તેનાં લગ્ન થતાં બાકીનો ફેટલોક ભાગ તેને પહેરામણીમાં મળ્યો.

આ રીતે પિલાણ અને દામાજીના પરાક્રમી અમથી ગુજરાત, કાઠિયાવાડ, માળવા, ખાનદેશ અને રજપુતાનાનો ધણોખરો પ્રદેશ ગાયકવાડના કબજામાં આવ્યો. પણ પિલાણના પુત્રો ફતેહસિંહ અને ગોવિંદરાવ વચ્ચે કલહ જગતાં ફતેહસિંહે મુંબઈ પ્રાન્તમાં તે સમયે પરિભ્રમ જમાવતા અંગ્રેજો સાથે લશ્કરી સંધિ કરી. એ સંધિની રૂએ ફતેહસિંહને તાપીની દક્ષિણે આવેશો પ્રદેશ અંગ્રેજોને સોંપવો પડ્યો ને અંગ્રેજોએ તેના રક્ષણની જવાબદારી સ્વીકારી. તે પછી સાલગાઈના કરારની રૂએ ગાયકવાડ પેશ્વાને કેવળ નિયમિત ખેડણી આપે એવું હતું. આના પરિણામે ખેડણી સિવાયના વિષયમાં ગાયકવાડી રાજ્ય મહારાષ્ટ્રીય સામ્રાજ્યથી ફેટલોક અંશે સ્વતંત્ર બન્યું. ફતેહસિંહે તેને સુવ્યવસ્થિત બનાવ્યું. રાજધાની વડોદરાની ખીલવણી માટે તેણે શક્ય ઉપાય લીધા.

ફતેહસિંહની પછી તેના બાઈ ગોવિંદરાવે વડોદરાની ગાદી સંભાળી, વસાહતના કરારની રૂએ તેઓ મરાઠી સામ્રાજ્યના ગુર્જરપ્રતિનિધિ મટી વડોદરાના રાજ્યકર્તા ગણાયા. તેમના પરની પેશ્વાની સત્તા કમી થઈ. પણ સાથે જ તે બ્રિટિશ રક્ષણ હેઠળ મૂકાયા ને મેજર વોકરની વડોદરાના રેસીડેન્ટ તરીકે નિમણૂક થઈ.

વોકર ખૂબ પ્રતિભાશાળી ને લશ્કરી દમમનો પુરુષ હતો. ગોવિંદરાવની પછી ગાદીએ આવેલ કુમાર આનંદરાવની બલમનસાહતેના લાંબા લઘ તે વડોદરાના રાજ્ય અને ગુજરાત-કાઠિયાવાડનો સર્વ સત્તાધીશ બની બેઠો. તેણે ફેટલાંક બંડ સમાધાન ને ગાયકવાડના આંતરિક તંત્રમાં પણ તે દખલ કરતો થયો.

૧૮૨૪માં, પેશ્વાએ ગાયકવાડને કાઠિયાવાડની ખેડણી અને અમદાવાદના ઇન્દરા સંબંધી, આંખેલ પટાની મુદત પૂરી થતાં તેણે નવો પટો કરી આપવા અનિમ્મળ દર્શાવી. આ અધાનને ઉકેલ આણવા ગાયકવાડના દિવાન ગંગાધર સાસ્ત્રીને, અંગ્રેજોની બાહિષ્કારી નીચે, મોકલવામાં આવ્યો. પણ હાં તેનું ખૂન થતાં અંગ્રેજોએ પેશ્વાની ગાયકવાડ પરની સત્તા પૂર્ણપણે ખૂંટી લીધી. ને ૧૮૧૮માં મરાઠી સામ્રાજ્યનું પતન થતાં ગાયકવાડ સ્વતંત્ર, અદ્યત્ત અંગ્રેજોના કાબુ હેઠળના, ગુર્જરપતિ બન્યા.

આ અરસામાં ઝોખામંડળમાં બંડ જગતાં અંગ્રેજોએ અગ્ન્યવસ્થાના બહાના નીચે. ગાયકવાડના હાથમાંથી દારકા સિવાયનું લગભગ કાઠિયાવાડ હીનવી લીધું. પેશ્વાનું પીઠબળ

જવાથી ગાયકવાડની સત્તા નબળી બનતાં તેને રક્ષણ આપવાના બદલામાં, અથવા તો જેની મુદત પાકવા છતાં હંમેશાં કાચી જ રહેતી હોય એવા પદાઓ નીચે, અંગ્રેજોએ બીજો પણ અગત્યનો મુલક ગાયકવાડના હાથમાંથી પડાવી લીધો.

કુમારનરેશ આનંદરાવના વાલી તરીકે નીમાયલ ફોર્સિસેને અંગ્રેજોની આ દબલગીરી ઝેરથીયે કડવી લાગતી. તે આખા રાજતંત્રને અંગ્રેજોના પ્રતિસ્પર્ધિ તરીકે જ ગૃહી નાંખતો. પરિણામે રેસીડેન્ટ કાર્નાકે પોતાની પસંદગી પ્રમાણેનો દિવાન નીમવાની નીતિ અખત્યાર કરી.

આનંદરાવની પછી ગાદીએ આવેલ સયાજીરાવ પ્રતિભાશ્રમજન ને તેજસ્વી રાજની હતો. તેણે અંગ્રેજોના પ્રતિનિધિ-મુંબઇના ગવર્નર સમક્ષ, આંતરિક દબલગીરી સંબંધમાં, અને જરીક પણ બદલા સિવાય પોતાના સૈન્યના ઉપયોગ સામે પ્રગળ વિરોધ બિલાવ્યો. ગવર્નરે, જે ગાયકવાડ, અંગ્રેજોની ઇચ્છા પ્રમાણેની પરરાષ્ટ્રનીતિ, ઋણચૂકવણી ને અંગ્રેજો સાથે અમાધિત વ્યાપાર ને મીઠા સંબંધની નીતિ સ્વીકારે તો તે દબલગીરી અટકાવવાનું વચન આપ્યું. સયાજીરાવે તેમ કરવા કબૂલ્યું. પણ કરજ સંબંધમાં ગાયકવાડ ને રેસીડેન્ટ વચ્ચે ચક્રમ્લ જરી. અંગ્રેજોએ ગાયકવાડ પર બીજાં પંચ વીસ લાખનું ઋણ બોલાવ્યું. ને એ ઋણ ને સૈન્ય અંગેનો ખર્ચ વગેરે તેમણે કેટલાક મહાલો ચોરાંક વર્ષ સુધી પોતાના કબજામાં લઈ વસુલ કર્યા. આંતરિક વહીવટી તંત્ર અંગ્રેજોની ઇચ્છા પ્રમાણે ન રચાય તો આખા રાજની વસુલાત પણ પોતે જ એકઠી કરવાની તેમણે ધમકી આપી. સયાજીરાવના દિવાન વેણીરાયને દૂર કરી અંગ્રેજોએ તે સ્થળે પોતાની પસંદગીનો દિવાન નીમ્યો.

આ અંગ્રેજનીતિનું પરિણામ કંઈક જુદું જ આવત. પણ તે અરસામાં મુંબઇના ગવર્નર તરીકે નવા નીમાયલ હોર્ડ ક્રેચરે સયાજીરાવ સાથે મિત્રતાની નીતિ સ્વીકારતાં બધું થાય પડી ગયું. સયાજીરાવે પોતાના ખાનગી ખર્ચનામાંથી ઋણ ચૂકાવ્યું. તેમણે અંગ્રેજોની ઇચ્છા પ્રમાણે રાજમાં કેટલાક સુધારા પણ કર્યા ને અયાગ શ્રમ લઈ તેમણે, અંગ્રેજોએ જપ્ત કરેલા મુલકમાંથી બની શકે તેટલો પાછો મેળવી લીધો; અંતરંગ વહીવટ સંબંધમાં શક્ય સ્વતંત્રતા પણ મેળવી.

સયાજીરાવના મૃત્યુ પછી તેમના ત્રણ પુત્રો ગણપતરાવ, ખંડેરાવ ને મહારાવ અનુક્રમે ગાદીએ આવ્યા. તેમાંથી ખંડેરાવની કારકીર્દી વિશેષ યશસ્વી નીવડી. તેમના સમયમાં મદાની અને મેદાની ખેતોને ઉત્તેજન મળ્યું. તેમણે મકરપુરા રાજમહેલ બંધાવ્યો; કિંમતી હીરા અને જર-જવાહીરનો સુંદર સંગ્રહ કર્યો. સત્તાવનના બળવામાં તેમણે અંગ્રેજોને પૂરતી મદદ આપવાથી અંગ્રેજોએ તેમને દત્તક લેવાનો અધિકાર આપ્યો અને કેટલીક વધારાની ખંડણી માફ કરી.

ખંડેરાવના મૃત્યુ સમયે મહારાણી જામનાબાઈ સગર્જા હતાં. પરિણામે તેઓ સંતાનને જન્મ આપે ત્યાંસુધી મહારાવને 'રીજન્ટ' નીમવામાં આવ્યા. મહારાવને શ્રીમન્ત ખંડેરાવ સાથે મૂળથી જ અણબનાવ હોઈ તેમણે, કહેવાય છે તેમ, રાજગાદી હાથ કરવાને અનેક પ્રયત્નો રચ્યા. સગર્જા મહારાણી રેસીડેન્ટને આશ્રયે જઈ રહ્યાં. ત્યાં તેમણે કુંવરીને જન્મ આપતાં મહારાવને રાજગાદીનો અધિકાર સહેજે મળી ગયો; પણ તેમના પર રાજની ગેરવ્યવસ્થા, ને ખંડેરાવના કુટુંબને તેમજ રેસીડેન્ટને ઝેર આપવાના પ્રયાસ સંબંધી આરોપ આવ્યા. તે સંબંધી સરકારે કમીશન નીમ્યાં પણ તે કમીશનો મહારાવને પૂર્ણપણે દોષિત ન ઠેરવી શક્યાં. છતાં હિંદી સરકારે બીજાં અનેક કારણોને લઈ મહારાવને પદભ્રષ્ટ જાહેર કર્યા. તે

મહારાણી જમનાબાઈએ શ્રીમન્ત ખંડેરાવને મળેલો દત્તક લેવાનો અધિકાર પોતાને સુપ્રત કરવાની માગણી કરતાં સરકારે તેમને તેમ કરવાની, અમુક શરતોએ છૂટ આપી. એ શરતોમાંની મુખ્ય એ કે ચૂંટાયેલ દત્તક એવી સગીર વયનો હોવો જોઈએ કે તેને અમુક વર્ષો સુધી જરૂરી કેળવણી આપી શકાય ને તેની વ્યાધ્યાવસ્થા દરમિયાન રાજ્યમાં ઈચ્છિત સુવ્યવસ્થા આણી શકાય.

ને મહારાણી જમનાબાઈ, જ્યાં ઉક્ત શરત સમ્મત, જેના પર પોતાની ઈચ્છા અને વાત્સલ્ય દોળાય, જેનામાં બુદ્ધિમય તેજસ્વિતા ઝળકી રહી હોય અને જે ગાયકવાડ કુટુંબના નરવીરનો શુદ્ધ અને આશાસ્પદ વંશજ હોય એવા દત્તકને જોળી કાઢવાની જરૂરિયાતમાં મૂક્યાં. ને એ ન્યધી ગણતરી જ્યાં સંતોષાય એવો એક બાલકુમાર તેમને મળી પશુ આવ્યો.

*

*

*

૦ ગાયકવાડ કુલબૂપણુ દામાજીરાવને પ્રતાપરાવ નામે એક તેજસ્વી ભાઈ હતો. તે ભાઈની ચોથી પેઢીએ કાશીરાવ અને ઉષાજીરાવ નામે બે ભાઈ થયા. ગાયકવાડ કુટુંબમાં રાજપદયોગ્ય વારસ તરીકે, મહદારાવ સિવાય, આ બે ભાઈ તથા તેમના-કુમારોજ હયાતિ ધરાવતા હતા.

ઉક્ત બંને ભાઈઓની સ્થિતિ સામાન્ય હતી. કાશીરાવ ખાનદેશના ક્વખાણા ગામમાં ખેતીનો ધંધો કરતા. ઉષાજી કંઈક સમયથી વડોદરામાં જઈ વસ્યા હતા. કાશીરાવને આશુંદ, ગોપાળ ને સંપત નામે ત્રણ પુત્ર હતા; ઉષાજીને દાદા સાહેબ નામે એક પુત્ર હતો.

મહારાણી જમનાબાઈએ યોગ્ય દત્તક મેળવી લેવાને આ કુટુંબ પર નજર દોઢાવી. તેમણે ક્વખાણામાં તપાસ કરવાને રાજદૂત ને કેટલાક સૈનિકો મોકલ્યા. તેમણે કાશીરાવને જોળી કાઢ્યા ને તેમને અને તેમના કુટુંબને રાજવંશી તરીકે ચકાસી જોઈ યોગ્ય સંતોષ મેળતાં તેઓ કાશીરાવને તેમના ત્રણ પુત્રો સાથે નાસિકમાં કર્નલ એન્થરિંગની સમક્ષ લઈ ગયા. ત્યાં તે ગોરા સાહેબે રાજગોરા પાસે યોગ્ય તપાસ કરાવરાવી તેમની રાજવંશીયતાની ખાત્રી મળતાં તેમને વડોદરામાં મહારાણી જમનાબાઈ પાસે મોકલાવ્યા.

કાશીરાવ, ને ઉષાજી તો મોટી વયના હતા. એટલે કાશીરાવના ત્રણ પુત્રો ને ઉષાજીના પુત્ર દાદાસાહેબ—એ ચારમાંથીજ એકની પસંદગીનો સવાલ હતો. મહારાણીએ ચારેને ચકાસ્યા. તેમાંથી વય, તેજ, લક્ષણુ અને સ્વભાવ જોતાં તેમની નજર કાશીરાવના વચેટ પુત્ર ગોપાલ પર ફરી. તેમણે તે કુમારને દત્તક તરીકે ચૂંટી કાઢ્યો. અને અંગ્રેજ સરકારે તેમની એ ચૂંટણીને સંમતિ આપતાં કુમાર ગોપાલ, તેર વર્ષની વયે, સયાજીરાવ ત્રીજ તરીકે વડોદરાના ગાદીપતિ બન્યા.

કુમાર ગોપાલનો જન્મ ૧૮૭૩ ના માર્ચની સતરમીએ થયેલો. કુટુંબની સામાન્ય સ્થિતિ છતાં બાલવયમાં પશુ તેમનામાં લગ્ય અને રાજયોગ્ય મહેચ્છાઓ બિછળતી. ખેતીનો ધંધો છતાં તેમનું જીવન કોઈ મહાન રાજવંશી કુમારની જેમ વિકસતું હતું. મહારાણી જમનાબાઈએ જ્યારે કુમારને, તેમને વડોદરે શા માટે બોલાવવામાં આવ્યા છે તે સંબંધી પૂછેલું ત્યારે આ ગોપાલેજ બેધક જવાબ આપેલો કે, “રાજ્ય કરવા.” મહારાણીએ જ્યારે જુદી જુદી ધાતુની વાડકીઓમાં ખીર ખીરસેલી ત્યારે આ ગોપાલેજ તેમાંથી સોનાની વાડકી બિંચકી લઈ રાજેન્દ્રને યોગ્ય અદાથી તે આરોગ્ય માંડેલો.

તેમનું ભાગ્ય પણ અપૂર્વ અને કંઈક અંશે અમત્કારિક હતું. બાર વર્ષની વયે તે તેમને માટે ગુજરાતની ગાદી વરી લાવ્યું એટલું જ નહિ, તેણે એજ વયમાં તેમનામાં સંસ્કારનું કંઈક એવું માધુર્ય સિંચેલું અને ઐશ્વર્યની કંઈક એવી રેખાઓ આંકેલી કે તેમની સ્થિતિમાં ઊછરેલી બાળક બધાં જતાં પણ સંકોચ અનુભવે તે સ્થળના એક માત્ર અધિષ્ઠાતા તરીકે પણ તે શોભી ઊઠ્યા. ગાદીએ બેસતાં તરતજ તેમણે વડોદરાના પ્રત્યેક દેવમંદિરનાં દર્શન કર્યા, અનેક સંન્યાસીઓના આશિર્વાદ લીધા.

ગાદીપતિ તરીકે તે નાની વયના હોય તેમની સત્તા રાજમાતા જમનાબાઈ, દિવાન સર ટી. માધવરાવ ને વડી સરકારના પ્રતિનિધિને હસ્તક રહેતી. રાજમાતાનું તેમના પર અપૂર્વ વહાલ વરસતું. તેમની પ્રાયમિક કેળવણીની જવાબદારી શરૂઆતમાં બે વિદ્વાન પંડિતોને હસ્તક સોંપવામાં આવી. મહારાજાએ તેમની સમગ્ર સરસ્વતીદેવીના સવિધ પૂજન પછી શિક્ષણનું મંગલાચલ્ય કર્યું. તેમના બાપ સંપતરાવ અને કાકાપુત્ર દાદાસાહેબ પણ તેમની સાથેજ અભ્યાસ કરતા થયા.

શ્રીમન્તના શિક્ષણની શરૂઆતમાંજ સ્થિતનના યુવરાજ અને ભવિષ્યના સમ્રાટ સાતમા ઐશ્વર્ય દિંદનાં દર્શને આવ્યા. તેમને સન્માનવાને મહારાજાને રસાલા સાથે મુંબઈ જનાનું થયું. ત્યાં તેઓ યુવરાજને સત્કારવાને મુંબઈ જઈ પહોંચેલા વાઈસરૉય નોર્થબ્રુક સાથે મંસર્ગમાં આવ્યા અને યુવરાજ મુંબઈને બારે ઊતરતાં તેમની સાથે પણ મુલાકાત થઈ. એ સમયે યુવરાજને આકસ્મિક વડોદરા આવવાનું નિશ્ચિત થતાં મહારાજા રાજમાતા, દિવાન અને રસાલા સાથે તરતજ વડોદરા પાછા ફર્યા. અને મહારાષ્ટ્રીય સમ્રાજ્યના વંશજે અને ગાયકવીડના પાટનગરે સ્થિતનના યુવરાજનાં અપૂર્વ સન્માન માટે તૈયારીઓ કરવા માંડી.

યુવરાજ વડોદરા આવતાં તેમને એક ભવ્ય હાથી પર સોનાની અંગાડીમાં બેસાડી વડોદરાના રાજભાઈ પર સરથસના આકારમાં ફેરવવામાં આવ્યા. મહારાજાએ તેમની મધુર મહેમાનગીરી સાચવી. યુવરાજે વડોદરાના નિવાસ દરમિયાન એક ચિરાટ ચિત્તાનો શિકાર કર્યો; અને મહારાજા ઉચ્ચ અને વિજયી શિક્ષણ વરી પોતાના સંસ્થાનમાં સાર્વત્રિક સુધારા કરવામાં ભાગલાળી નીવડે એવી તેમણે મહદ્ આરા પ્રદર્શિત કરી. રાજમાતા જમનાબાઈએ યુવરાજીને પોતાના જવેરખાનામાંથી એક રત્નજડિત મોતીનો હાર ને એક જડાવકંઠો બેટ ધર્યો. અને એ રીતે અરરપરસની મુલાકાતો દ્વારા મધુર સંબંધ સ્થાપી ના. યુવરાજ મુંબઈ પાછા ફર્યા.

વડોદરાના રેસીડેન્ટ સર રીચર્ડ રોક અને મુંબઈસરકારને શ્રીમન્તની કેળવણીમાં ખાસ રસ પડતો. ને ના. યુવરાજને પણ એ વિષયમાં એટલો જ રસ હોયવતા બેંધ મહારાજાના શિક્ષણને વધારે હાર્યસાધક બનાવવા એક તેજસ્વી યુરોપિયન શિક્ષકની જરૂરિયાત ઊભી થઈ. પરિણામે ના. રેસીડેન્ટની યોજના અને ભક્ષામણુથી રત્નાગિરિના એક વખતના આસી. કલેક્ટર શ્રી. ધુલિયટની મહારાજાના શિક્ષક તરીકે નિમણૂક કરવામાં આવી.

શ્રી. ધુલિયટે મહારાજાની કેળવણીની ખોળણ સાચવી લીધી. તેમાં તેમણે એક એવું નવતેજ પૂર્યું કે જે તેજ શ્રીમન્તની કીર્તિવન્ત લાવિ કારકિર્દીનું મૂળ બન્યું. મહારાજાના મન પર તેમણે કયું રચાન તેમને થી રીતે સોંપાવવાનું છે તેની સતત છાપ પાડવા કરી.

રાજમાતાને દત્તક પુત્ર પર સાચા પુત્ર-જેટલુંજ વહાલ છતાં તેઓ કદી તેમની કેળવણીની આડે ન આવ્યાં. દિવાન સર. ટી. માધવરાવે રાજ્યની બધી જવાબદારી પોતે સંભાળી લીધી એટલુંજ નહિ—મહારાજને વિદેશમાં તેમણે જેટલુંક રાજકીય જ્ઞાન પણ આપ્યું.

આ રીતે શ્રીમન્તનું શિક્ષણ અનેકવિધ વિષયોમાં વિકસવા લાગ્યું. રાજનીતિ, ઇતિહાસ, સાહિત્ય, રમતગમત, ધોડેસ્વારી વગેરેમાં તે ચોખ્ખી રીતે જાણતા થયા. રાજ્યકારોબારનું તેમને ત્વરિત જ્ઞાન આપવાને ભારતના નામાંકિત અને રાજનીતિય પુરુષોનાં સંપર્કો ભાષણોની દારમાળા ઝાડવવામાં આવી. એ સર્વ ભાષણોમાં સર ટી. માધવરાવે સુચવચિત કારોબાર ગંધી આપેલાં ભાષણો ખૂબજ કિંમતી લેખામાં છે.

એ અભ્યાસક્રમ પૂરો થયા પહેલાંજ શ્રીમન્તને, ૧૮૭૭ના દિલ્હી-દરબાર પ્રસંગે, 'ફરજે ખાસ દૌલતે ઇંગ્લિશિયા'—નો ઈર્ષકાળ બસવામાં આવ્યો.

સત્તર વર્ષની વયે, રાજભગિની તારાબાઈના લગ્ન પછી તરતજ, તેમનું લગ્ન કરવામાં આવ્યું. તે લગ્નમાં દેશપરદેશના નામાંકિત મહેમાનોએ હાજરી આપેલી, અને રાજમાતાના વાતસલ્યપૂર્ણ ઉત્સાહથી તે લગ્નની ધામધૂમ એક અપૂર્વ ઉત્સવરૂપ બની ગયેલી. મહારાજનાં પત્ની લક્ષ્મીબાઈ તાંજેર રાજ્યના કુટુંબી વિખ્યાત મોહિતે વંશનાં કુવરી હતાં. લગ્ન પછી તેમનું નામ ચિમ્તનાબાઈ રખાયેલું. મહારાજને એ લગ્ન ખૂબ સુખદ નીવડેલું.

ઉક્ત લગ્નપ્રસંગે જ આજના વિખ્યાત લક્ષ્મીવિલાસ મહેલનો પાયો નંખાયો. '૧૭ વર્ષની મુક્ત અને પચાસેક લાખના ખર્ચે તે મહેલ તૈયાર થયેલો. તેની બાંધણી ઇન્ડો-સારાસન પદ્ધતિની છે અને હિંદના કાંઈપણ રાજમહેલ કરતાં તે વધુ શ્રેષ્ઠ ગણાય છે.'

લગ્ન પછી તરતજ મહારાજના હાથમાં રાજ્યની લગભગ સુપ્રત થતી નેપથ્યે એવી ભાવના જન્મી. મહારાજનું શિક્ષણ પણ એ સમયે પૂરું થવા આવ્યું હતું. પરીણામે રાજમાતા અને દિવાનના પ્રયાસથી એ વાત વડી સરકારના કાને નખાઈ. અને ૧૮૮૧ ના ડીસેમ્બરમાં, બ્રિટનની સરકારની સંમતિથી, મહારાજને સર્વ સત્તા સુપ્રત કરવામાં આવી. ઉક્ત પ્રસંગે મહારાજએ કરેલું ભાષણ ખૂબજ આચારપદ અને પ્રગતિમ ભર્યું હતું.

મહારાજએ આ રીતે રાજ્ય સંભાળી લેતાંજ તેમના દિવાન અને ગુરુ સર ટી. માધવરાવ પોતાના હોદ્દાનું ગણનારું આપી પોતાને વતન ચાલ્યા ગયા. મહારાજએ તેમના સ્થાને કાજ શાહસુદાનની નીમણૂક કરી.

રાજ્યની લગભગ હાથમાં લીધા પછી તરતજ મહારાજએ શિક્ષણ સાથે કેળવાયેલી તેમની ઉદાત્ત અને સુધારક ભાવનાઓને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવા માંડ્યું. તેમણે ઈંગ્લણપદ્ધતિ બંધ કરી રૈયતવારી પદ્ધતિ અપનાવી, જહાત અને ખેડૂતો પરનો કર કંઈક ઓછો કરી કચો, નવનવાં ખાતાંઓ ખોલી તેના ઉપરી તરીકે નવા અમલદારો નીમવા માંડ્યા. રાજ્ય તરફથી ચતા દાનમાં ખૂબ ઘટાડો કરી નાંખવામાં આવ્યો. રેલ્વેની નાની સડકો બંધાવા લાગી, ને રથેલે રથેલે નિશાળો ને વાંચનાલયો ખૂલવા લાગ્યાં.

ઈ. સ. ૧૮૮૩ ના ઓગસ્ટમાં મહારાણી ચિમ્તનાબાઈએ સુવરાજ-પુત્રને જન્મ આપ્યો. વડોદરાએ લવિષ્યના એ મહાન સુવરાજ-શ્રીમાન ફતેહસિદ્ધરાવનો લગ્ન જન્મોત્સવ ઊજવ્યો. તે પછી બીજા વર્ષે મહારાણીએ એક કન્યારાજને જન્મ આપ્યો. પણ એ અરસામાં

એમની તબિયત ક્ષયરોગના પરિણામે વધારે લચડી. અને એજ વર્ષમાં તેઓ અવસાન પામ્યાં. તેમનો પ્રેમ, પ્રભાવ અને વિરલ સ્ત્રીત્વ વડોદરાના રાજવંશની કીર્તિને પણ વધારે ઉજ્જવળ બનાવે એવાં હતાં. તેમની સ્મૃતિને કાયમ રાખવા વડોદરાના ટાવર અને ન્યાય-મંદિર સાથે તેમનું નામ જોડવામાં આવ્યું છે.

ઉક્ત મહારાણીના અવસાન પછી બીજે વર્ષે શ્રીમન્તે દેવાસનાં રાજકુંવરી ગજરાખાઈ સાથે લગ્ન કર્યું. લગ્ન પછી એ મહારાણીને પણ ચિમનાબાઈનું જ નામ અપાયું. તેઓ મહારાજનાં અન્ત સુધીનાં સાથી તરીકે હયાત છે. ૧૮૯૪માં મહારાણી વિક્ટોરિયાએ તેમને 'કાઉન ઓફ ઈન્ડિયા' નો ઈરફાવ આપ્યો.

આ સ્થિતિમાં શ્રીમન્તે વડોદરાના મધ્યસ્થ તંત્રને અદ્ય સમયમાં સુવ્યવસ્થિત કર્યું. તે પછી તેઓ રાજ્યમાં પર્યટને નીકળ્યા. તેમણે બજાગાડીમાં ગામડે ગામડે પ્રવાસ કર્યો ને સામાન્ય પ્રજાના પણ તેઓ સંસર્ગમાં આવ્યા. પોતાના રસાલાથી આમ્મજનોને કનડગત ન થઈ પડે એ ખાતર તેઓ પોતાની સાથે માણસો પણ ખૂબ ઓછા રાખતા.

પ્રજાને શિક્ષણ અને સુધારાને ગામે વાળવાની મહારાજની ઉત્કટ ઈચ્છા કેળવાયલી; તેને સિદ્ધ કરવા તેમણે ધીમે ધીમે શક્ય ઉપાય અજમાવવા માંડ્યા, ૭ થી ૧૨ વર્ષની ઉમ્મરના છોકરાઓ અને ૩ થી ૧૦ વર્ષની ઉમ્મરની છોકરીઓ માટે આખા રાજ્યમાં તેમણે પ્રાથમિક શિક્ષણ ફરજિયાત બનાવ્યું. અંત્યજને અને ખીછ સામાન્ય કામે પણ એ શિક્ષણનો પ્રવેશ લાભ ઉઠાવી શકે એવી તેમણે વ્યવસ્થા કરી.

માધ્યમિક અને ઉચ્ચ શિક્ષણ માટે પણ તેમણે એવાંજ સુંદર પગલાં લીધાં. તે માટે જરૂરી સ્થળોએ તેમણે માધ્યમિક શાળાઓ કે હાઈસ્કૂલો સ્થાપવા માંડી. ઉચ્ચ શિક્ષણ માટે વડોદરામાં કોલેજ ખોલી તેને નામાંકિત બનાવવા તેમણે બગીચ પ્રધાસ આદર્શ તેમની આ શિક્ષણહોશ અને પ્રગતિ ઉવટ સુધી ચાલુ રહી. અને વડોદરાનું કલાબવન તેમજ વડોદરા અને રાજ્યનાં બીજાં અગત્યનાં સ્થળોએ આવેલાં સંસ્કૃત કે આયુર્વેદને લગતાં મહાવિદ્યાલયો એ વિષયની અનેકવિધતાના સચક નમુના છે.

પોતાને દરેક વિષયથી માહિતગાર રાખવાને અને તે તે ત્રિપથમાં સજ્ઞાહ આપવાને તેમણે ખાતાવાર અધિકારીઓનું એક સજ્ઞાહકારક-મંડળ નીમ્યું. ૧૯૦૪ તેમણે મુંબઈ ધારા સભાની હબે પોતાના રાજ્ય માટે પણ એક ધારાસભાની યોજના ઘડી કાઢી ને તેને તરત અમલમાં મૂકી એ સભાને વિસ્તૃત પાયા પર ચલાવવા માંડી.

ગાદીએ આવીને મહારાજાએ તરત ન્યાયશુદ્ધિ માટે પ્રયાસો આદરેલા. તે માટે તેમણે કાયદાઓને શુદ્ધ અને નવીન સ્વરૂપ આપ્યું, એક બન્ધ ન્યાયસભાની સ્થાપના કરી. ૧૯૦૪ માં તેમણે ન્યાય અને કારોગારી બંને ખાતાં પૂર્ણપણે અલગ કરી નાખ્યાં. લોર્ડ મિન્ટોએ ન્યાયની આવી સુંદર અને આકર્ષક વ્યવસ્થા માટે તેમને ધન્યવાદ આપ્યો.

લોકોના જનમાલને યોગ્ય રક્ષણ મળે તે ખાતર પોલીસ ખાતાની નવીન વ્યવસ્થા કરવામાં આવી. પ્રજાને પૂરતી વૈદ્યકીય સગવડતા આપવાને ઠેર ઠેર સુંદર દવાખાનાં ખોલવામાં આવ્યાં. ૧૯૦૨ માં રાજ્યવસ્થાનાં જુનાં સ્વરૂપો સાથે નવીનનું મિશ્રણ કરી આમ્મપંચાયતોની સ્થાપના કરવામાં આવી. અને તે પછી તરતજ મોટાં શહેરોને મ્યુનિસિપલ-સ્થાનિક સ્વરાજ્યને લગતા હક આપવામાં આવ્યા.

ગા એ આવ્યા પછી તંત્રજ મહારાજનાં મનમાં શહેરની પાણીની મુશ્કેલી દૂર કરવાની વાત જન્મી. તે માટે તેમણે એક લઘુ સરોવર અંધાવવાની યોજના વિચારી. પણ તે ૨ ધર્માં યુરોપિયન ધર્મજનોની આંકણી નાપમંદ પડતાં વડોદરાનાં એક ધર્મજન શ્રી જગન્નાથ મદારીવની યોજનાનુસાર, વડોદરાથી તેર માઇલ દૂર પૂર્ણા નદીના બંધ પર, યોત્રીશ લાખના ખર્ચે, સયાજી સરોવર અંધવામાં આવ્યું. આજે તે સરોવર વડોદરા શહેર અને કેમ્પનું પાણી પૂરું પાડે છે.

આ અરસામાં મહારાજને પરદેશપ્રવાસ કરેલો. તે પ્રસંગે લંડનમાં મહારાણી ક્રોટાગિયાએ તેમને, વીડસર મહેલમાં દરગાર ભરી, જી. સી. એસ. આર્ચ. નો ઇત્કાળ આપ્યો.

ખીજા એક પ્રવાસ દરમિયાન અમેરિકામાં મહારાજને ઠેર ઠેર રમણીય વાંચનાક્રયો નિહાળ્યાં. તે જોઈ પોતાના રાજ્યમાં પણ એવી વ્યવસ્થા કરવાની તેમનામાં મહેસૂસ જન્મી. તે માટે તેઓ ડો. બાર્ડને પોતાની સાથે લાવ્યા. તેમણે વડોદરા રાજ્યમાં એ રીતે પુસ્તકાલયો સ્થાપવાની યોજના વિચારી. પરિણામે વડોદરામાં એ વિષયને લગતી મધ્યસ્થ મંસ્થા બોલવામાં આવી. મહારાજને પોતાના અંગત પુસ્તકાલયનાં વીસ હજાર પુસ્તકો એ સંસ્થાને અર્પણ કર્યાં. ને એ રીતે વડોદરાના મધ્યવર્તી (સેન્ટ્રલ) પુસ્તકાલયનો જન્મ થયો. આજે એ લઘુ પુસ્તકાલય ઉપરાંત રાજ્યમાં ચૌદશ જેટલાં વાંચનાક્રયો હરિત ધરાવે છે.

મહારાજનો સ્વદેશપ્રેમ અને આર્ય સંસ્કૃતિ પ્રતિભા લાવ પણ કીર્તિવર્ધક હતો. હિંદી ભાષાને રાષ્ટ્રીય તરીકે તેમણે જ પ્રથમ અપનાવી છે. ગમે તેવાં અટપટાં અંગ્રેજી નામોને પણ તે સ્વભાષામાં ઉતારાવતા. પ્રાચીન સાહિત્યનો ધીમે ધીમે લોપ થતો હોઈ તેના રક્ષણ ને સંશોધન માટે તેમણે પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિરની સ્થાપના કરી. પ્રાચીન ગ્રંથોની શોધખોળ ને જળવણી માટે તેમણે સંશોધનખાતું પણ સ્થાપ્યું. પ્રાચીન ગુજરાતી કાવ્યમાળાને ઉત્તેજન આપવા ઉપરાંત નવા સાહિત્યલેખન માટે તેમણે સયાજીમંચમાળાની શરૂઆત કરી.

૧૮૯૬ના કુબ્જાળમાં જેડૂતોની બેઠાલ રિથિતિ પ્રતિ શ્રીમન્તૂનું ધ્યાન દોરાયેલું. ત્યારથી તેમણે જેડૂતોના સુખ માટે સતત શ્રમ આદર્યો. જેડૂતોને મહેસૂલમાં રોહત, ધીરધાર કરનારાઓની લૂંટમાંથી તેમને છોડાવવા કાયદાનું રક્ષણ-વજેરે દ્વારા તેમણે પ્રગ્નના તે પ્રથમ વર્ગને રિયર અંતે સુખી બનાવવા લાવના સેવી છે; તેમના વિકાસ માટે તેમણે પાશ્ચાત્ય ઢબે, પ્રદર્શનો ને ભાષણોની પણ વ્યવસ્થા કરેલી. જીવનની છેલ્લી ક્ષણ સુધી જેડૂતો પ્રતિભા તેમનો એ પ્રેમ કાયમ રહેલ. સ્વર્ગવાસના થોડાક જ દિવસ પહેલાં તેમણે મહેસૂલમાં સવાએકવીસ લાખનો ઘટાડો કરેલો.

સમાજસુધારક તરીકે તો તેઓ અજ્ઞેય હતા. પરદેશગમનમાં નડતી મુશ્કેલીઓતો તેમણે બહાદુરીપૂર્વક સામનો કરેલો. સામાજિક કે ધાર્મિક સુધારણાને લગતા જે કાયદાઓ કરતાં ધિરેશ સરકાર પણ આંચકો ખાતી તે કાયદાઓ આ મહાન સુધારક સહેલાઈથી

૧ સકતા-એ વિષયમાં તો વડોદરાની ધારાસભા પણ વડીધારાસભાની પ્રયોગશૂભિ ગણી શકાય. બાળકમ-પ્રતિબંધ, ધર્મસ્વાતંત્ર્ય, સીવીલ મેરેજ-એક્ટ, આંતરકોમીય કે આંતરજાતીય સમજૂત, વિધવાપુનર્લગ્ન, છટાછેડાનો કાયદો, હરિજન મંદિર-પ્રવેશ, સગોત્ર-લગ્ન, સ્ત્રીવારસા હક્ક, સંન્યાસીશાપ્રતિબંધક નિયમન-જેમાંના કેટલાક કાયદાઓ હિંદી સરકાર હજી સુધી પણ નથી કરી શકી તે, લાક્ષણિક રીતે કેળવાયેલ મહારાજને વર્ષોથી અમલમાં મૂકેલા છે.

મહારાજનું કૌટુંબિક જીવન સદૈવ સુખી નથી નીવડ્યું. ગાદીએ આવ્યા પછી તરતજ

તેમના પિતાશ્રી અવસાન પામ્યા. તે પછી મહારાણી ચિમતાબાઈનું અવસાન. યુવરાજ કૃત્તેહસિંહરાવ પર તેમણે મહદ્ આશા સેવેલી. તે કુમારને પોતાથી પણ અધિક બનાવવાની તેમની ભાવના હતી. ને એ વીર કુમારે એવી તેજસ્વિતા દાખવી પણ ખરી; પણ એ મહાન યુવરાજ યુવાન વયે જ અવસાન પામ્યા. તે જ સમયથી મહારાજના ચતુર્થગુણ તેજસ્વી હયા પર જાણે તિમિરનો પટ પથરાઈ ગયો. તે પછી તો તેમણે રાજમાતા, ભગિની તારા રાજે, ભાઈઓ, નવાં મહારાણીના એ કુંવર, એક યુવવધૂ, એક જમાઈ વગેરેને પોતાની આંખ આગળ જ અદશ્ય થતાં જોયાં. છતાં એક મહાન વીર તરીકે મહારાજએ આ બધું દુઃખ સહી લીધું. ને સ્વ. યુવરાજ કૃત્તેહસિંહરાવના પુત્ર શ્રીમન્ત પ્રતાપસિંહરાવને તેમણે યુવરાજ તરીકે કેળવણી આપવા માંડી.

વડી સરકાર સાથેનો શ્રીમન્તનો સંબંધ મીઠો હતો. છતાં કેટલીક વખત સ્વમાનની ભાવનાના કારણે એ સરકાર સાથે તેમને અણમણમાં આવવું પડેલું. બાપટ-કેસ પ્રસંગે કમીશનની સખત શિક્ષાની ભલામણોનો અસ્વીકાર કરી તેમણે આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકેલો ત્યારે હિંદી સરકારની તેમના પર ખફામરજી ઊતરેલી. હિંદી સીવીલ-સર્વિસે યુક્તિથી દર રાખેલા અરવિંદ થેત્વને તે વિશ્વાસથી પોતાની સાથે લેતા આવ્યા અને ભવિષ્યની તે મહા-વિજૃંભિતની રાષ્ટ્રીય પ્રવૃત્તિઓ જ્યારે વડોદરામાંથી પ્રકાશવા માંડી ત્યારે સરકારને ફરી ચીમકી લાગી. ઇંગ્લાન્ડ-પ્રકરણમાં પણ કંઈક એવું જ જન્મ્યું. દિલ્લી દરબાર પ્રસંગે સામ્રાટી મેરીને સલામ ભરવી જૂલો જવાતાં ઓટનમાં પણ ઊઠાગોઠ જાણેલો. આંતરિક વહીવટમાં માયું મારવાના રેસીડેન્ટના પ્રયાસોને તો તેઓ મૂળમાંથી જ નિષ્ફળ કરી નાંખતા. લોર્ડ કર્ઝને તેમના પર મૂકેલ કેટલાક પ્રતિબંધનો પણ તેમણે સફળતાપૂર્વક સામનો કરેલો. એક સમયે તો એક પત્રમાં તેમણે જણાવી દીધેલું કે, “અમને કહેવામાં તો રાજાઓ આવે છે પણ વડી સરકારના પ્રતિનિધિઓનો અમારી સાથેનો વર્તવ એક નોકર કરતાં પણ ખરાબ હોય છે. અમારી સાથે કરવામાં આવેલા કરારોની કશી કિંમત નથી લેખાતી.”

બીજા હિંદી રાજાઓ, પરદેશના નામાંકિત વીરો અને હિંદના પ્રગ્નકીય આગેવાનો કે પ્રતિષ્ઠિત સંસ્થાઓ સાથે મહારાજ મીઠો સંબંધ ધરાવતા. ૧૮૬૨માં તેમણે ઈંગ્લાંડના નામાંકિત વડા વજીર ગ્લેડસ્ટન, ૧૯૦૫માં પ્રેસીડેન્ટ રૂઝવેલ્ટ, ૧૯૧૦ માં જાપાનપતિ મીકાડો, ૧૯૩૪ માં ના. પોપ ને ૧૯૩૬ માં હર હીટલરની મુલાકાત લીધેલી. ઓલિમ્પિક રમતગમતોના પ્રસંગે હીટલરે સામા આવીને મહારાજનો સત્કાર કરેલો. જનારસ-હિંદુ યુનીવર્સિટીના તેઓ આન્સેલર હતા. અને જનારસ તથા લંડન યુનીવર્સિટી તરફથી તેમને એલ એલ. ડી. ની ડીગ્રી અપાયેલી.

દાનેશ્વરી તરીકે પણ તેઓ નામાંકિત છે. જીવનકાળ દરમિયાન તેમણે બે કરોડ લગભગનું દાન કર્યું છે. તેમાંથી એક કરોડ તો તેમણે હીરકમહોત્સવ પ્રસંગે ગ્રામ્યોદ્ધારની યોજનાની સિદ્ધિ અર્થેજ અપેલા; બાકીના દાનનો મોટો ભાગ તેમણે શિક્ષણ, સાહિત્ય ને સંસ્કૃતિના વિકાસ અર્થે વાપરેલો.

રાજ્યાભિષેકનો રૌપ્ય-કે સુવર્ણ-મહોત્સવ તો કેટલાક રાજનીતિઓએ માણ્યો હશે. પણ હીરકમહોત્સવ પણ નજરે જોનાર માદીપતિ તરીકે તો મહારાણી વિદ્યાશિખાથી બીજો નંબર એમનોજ આવે. તેમના હીરક-મહોત્સવની ઉજવણી પણ અપૂર્વ જાણેલી. તે પ્રસંગે ના. રાહનરાહ. હિંદી વજીર, ના. વાઈસરૉય અને જાનના બીજા અનેક નામાંકિત પુરુષરત્નોએ તેમને અભિનંદન અપેલાં.

હિંદી શારીરિક નિર્બળતા તેમને ખૂબ ખૂંચતી. તે દર કરવા તેમણે વ્યાયામસંસ્થાઓને મોકળે હાથે ઉત્તેજન આપેલું. રાજ્યના પ્રત્યેક વિભાગમાં એવી સંસ્થાઓના તેમણે વિકાસ વાંછેલો. છેલ્લા કેટલાક સમયથી વડોદરા-કોલેજમાં પણ તેમણે લશ્કરી તાલિમ ફરજિયાત કરેલી. પ્રગતને રાજનીતિનું જ્ઞાન આપવાને પણ તે ખૂબ ઉત્સુક હતા. તે માટે તેમણે એક અભ્યાસપૂર્ણ ગ્રંથ તૈયાર કરાવરાવેલો.

પછત કામો પ્રતિ પણ તેમને મધુર અને સક્રિય પ્રેમ હતો. મ. ગાંધીજીની હરિજન ચળવળ તો થોડાંક વર્ષથીજ શરૂ થઈ છે, પણ શ્રીમન્તે તો હિંદના અન્ય ભાગોમાં અત્યંતને ને સ્થાન હજી સુધી નથી મળ્યું તે વર્ષો પર બક્ષી દીધેલું.

માંસક વર્ષના દીર્ઘ રાજકાળ દરમિયાન તે પ્રગતના એકનિષ્ઠ શાસક અને પ્રેમાળ પિતા તરીકે રહ્યા છે. છેલ્લાં કેટલાંક વર્ષથી તેમનો મુખ્ય વસવાટ ને કે અનેક કારણોના અંગે, પરદેશમાં રહેતો છતાં તે દરમિયાન તેઓ પ્રગતને વીસરી ગયા છે એમ તો નજ ગંભીર. તેમણે પચીસ વખત પરદેશની મુસાફરી કરી છે પણ હર વખતે પ્રગતપ્રશ્ન તો પોતાના હૃદયેજ રાખ્યો છે. જગતધર્મ-પરિવર્તની ઉદ્ધાટનક્રિયા પ્રસંગે તેમણે રાજ્યના બેકારોનો સવાલ હાથ ધરેલો; હર હોટલરની મુલાકાત પ્રસંગે પોતાના રાજ્યમાં પણ લશ્કરી તાલિમની જરૂરિયાત સ્વીકારેલી.

વડોદરાની આજની રાત્રક એ મહાન રાજવીને આભારી છે. પાટનગરની અધી શોભા તો તેનાં સરકારી કે જાહેર-બવનોને લીધે છે અને તેમાંનાં લગભગ દરેક સ્વ. શ્રીમન્તના હસ્તેજ. ગંધાર્યમાં છે. કાર્તિકમંદિર, મુગ્ધિયમ, કોલેજ, કલાબવન, લાયબ્રેરી, લક્ષ્મીવિકાસ મહેલ, જહેરાવ માર્કેટ, ન્યાયમંદિર વગેરે લાલ્ય. ઇમારતો તેમના પ્રયાસને આભારી છે.

શ્રીમન્તે કરેલી કેટલીક નવરચનાઓ ને કે આર્ય-હિંદી સંસ્કૃતિને પ્રતિકૂળ છે પણ હિંદી પ્રગતનું આર્યત્વ આજે ને જાહેરનો મહાવેગ તેની પ્રુનિત સંસ્કૃતિ પર ધસી આવતો અને ગૂંગળાવો અને દગાંડી રહ્યો છે એ ગૂંગળામણથી બચવાને આરણ્ય જોલી નાખવામાં અને એ દાહમાં પણ સાન્ત્વન પામવાને અંગ પર ફડકુ પાણી રેડવામાંજ પ્રકાશી શકે તેમ હોઈ આ મહાન રાજવીએ એ અંબંધમાં લીધેલાં પગલાંને અસ્થાને કહેવાં મુશ્કેલ છે.

સ્વતંત્ર હોય તો એક મહારાજ્ય તરીકે શોભી જાહે એટલો અવકાશ કોર્તિવન્ત નુષ્ઠિત, પચીસ લાખની પ્રગત, ત્રણ કરોડની આમદાની, તર તિજોરી, ને ૮૧૬૪ માર્કલનું સેવકીય-એમાં પ્રગતએ ફર્ક દુઃખ ભોગવ્યું હોય કે તે ભોગવતી હોય તો તે એના -રાજવીને નહિ પણ એમના હાથ ને હસ્તક હોય એને આભારી ગણાવું જોઈએ.

એસાર્કલોપીડિયા બ્રિટાનિકા વડોદરા રાજ્યના વર્ણનપ્રસંગે શ્રીમન્તની કોર્તિ સંબંધમાં મૌન સેવે છે એટલુંજ નહિ પણ વડોદરામાં ક્યાં ક્યાં ખાતાંઓ સુરોપિયનોના નેતૃત્વ તીચે પોષાઈ રહ્યાં છે તેનેજ તે પ્રાધાન્ય આપે છે.

થોડાક માસ પહેલાં પરદેશની છેલ્લી સફરથી પાંછા ફરતાં શ્રીમન્ત મુંબઈ બંદરે. કાએક ગંભીર બિમારીમાં પટકાઈ પડ્યા. ને પૂરતી સારવાર છતાં બેએક માસની માંદગી ભોગવી તે સ્વર્ગવાસી બન્યા.

અવસન પછી તરતજ તેમના રાજને ખાસ દ્રેઈનમાં વડોદરામાં લાવવામાં આવેલું. ત્યાં થોડાક સમય સુધી તે દર્શન માટે ખુલ્લું રાખી બીજા દિવસે બપોરે, પ્રગતપ્રેમનાં. સમ વર્ષતાં ફોલોના ઉપહાર વચ્ચે, અધ્ય રાજવંશી માનપૂર્વક તેને પાલખીમાં નગરનાં

રાજમાર્ગો પર ફેરવી, કીર્તિમંદિરના ચોગાનમાં, ચંદનકાષ્ટની ચિતામાં, પંચોતેર તોપોની સલામી સાથે અમિસંસ્કાર કરવામાં આવ્યો.

તેમના અવસાનથી કેવળ વડોદરા રાજ્યેજ નહિ, હિંદે પણ એક નરહીર સુધારક પુત્ર ગૂમાવ્યો છે. હિંદી સરકારે ખાસ પત્રિકા દ્વારા તેમના અવસાનની દિલગીરીભરી મોંઘે લીધેલી. ના. રાહેનશાહ, રાહેનશાહજાનુ, હિંદી વહ્તર, ના. વાર્ધમરાય, મ. ગાંધીજી, શ્રી. સુભાષ ખોજ અને જયતની ખીજ પણ અનેક નામાંકિત વ્યક્તિઓએ તેમના અવસાન સંબંધી દિલગીરી સાથે નવા મદારાગ્ન પર દિલાસાના સંદેશ મોકલેલા.

તેમનાં અસ્થિ ન્યારે ગંગાજીમાં પધરાવવાને લઈ જવામાં આવેલાં ત્યારે કેરકેર તે અસ્થિ પણ પુષ્પહારથી વધાવાયેલાં.

ભૂલો તો કેટલીક વખત રાષ્ટ્રવિધાતાઓથી પણ થઈ જાય છે. પણ તેમની શુદ્ધ, નિર્ભય લાવના, અને દિગ્ગન્ત વ્યાપી કીર્તિ એ રાજભૂખણો ગણાયાં છે. શ્રીમન્ત નરેશ એ સર્વ ભૂખણોથી અસંકૃત નહોતા એમ કહેવાને કોઈ જ તૈવાર ન હોય.

તેમની પછી તેમના યશસ્વી સિંહાસને આવનાર શ્રીમન્ત પ્રતાપસિંહરાવને રવ. શ્રીમન્તે પ્રત્યેક ખાતાનો અને પ્રત્યેક વિષયનો અનુગ્રાવ અને કેળવણી આપ્યાં છે. શ્રીમન્ત પ્રતાપસિંહરાવે પણ ગાદીએ આવ્યા પછી પ્રગતીય ટેરે-રામાં ખેડૂતોને રાહત આપી છે, રવ. પ્રતિના પૂજ્ય ને પ્રેમલક્ષાવતે રમારકરે જડી લેવાને ખાનગી ખજાનામાંથી એક કરોડ રૂપિયા લુદા તારવાયા છે, ધારાસભાને વિસ્તૃત બનાવી પ્રગ્નને પ્રાયમિક



[જાયતિ]

શેનાખાસજેશ સુમશેર ખણાદુર વર્તમાન ગાયકવાડ નરેશ શ્રીમન્ત પ્રતાપસિંહરાવ

રાજકીય હક્કો બક્ષ્યા છે. આ રીતે તેઓ સર્વ પ્રગતિ સાથે, આર્ય પ્રગતી સંસ્કૃતિક રક્ષણની ભાવનાને સંતોષે અને રાજ્યાભિષેક પ્રસંગે પ્રગ્નપ્રેમને વિશેષ સુદર રીતે સક્રિય બનાવી તેઓ રવ. શ્રીમન્તથી પણ સવાઈ કીર્તિ વરે એ ભાવના આજે પ્રત્યેક ગાયકવાડી પ્રગ્નજનના હૈયે જડાઈ છે.

ચિત્રાંગદા : રસદર્શન .

બાલચંદ્ર મણિલાલ પરીખ

(ગતાંક પૃષ્ઠ ૪૮૧ થી આણુ)

૬

મદનના વરદાનથી ચિત્રાને અનુપમ દેહલાવણ્ય પ્રાપ્ત થયું ખરું, પણ જ્યારે તે વતી પ્રિયમિલનની મધુરજનીને અભિપેક્ષ કરવાનું સુભગ પ્રભાંન આવી પહોંચે છે ત્યારે તે કોઈક અગમ્ય ક્ષોભ અનુભવે છે. એકાએક તેના વિમલ ચિત્તાકાશમાં એક સંદેહરેખા પ્રગટ છે—જેને લઈ તેનું મન વ્યાકુળ બને છે, હૃદય અસ્વસ્થતા અનુભવે છે, અંતરમાં વ્યંથા જતો છે. એકજ ક્ષમકારમાં પૂર્વેના સધળા આનંદ અદશ્ય થાય છે. પ્રભાતપંખીના પ્રથમગાતે જન્યત યતાં જેવી તેની નજર કિસલ્લથી અધરને હાસ્યકિરણે ઓપતા અર્જુનના સૌમ્ય વદન પર પડે છે કે તરતજ તેના મુખાર્ચિદ પર હર્ષની એક આછી રિમતપ્રભા જળપી રહે છે. પણ હજી તો એ પ્રભા તેના હૃદયમાં ઊભરાતા રસોદાસને સંપૂર્ણ પ્રગટાવી તેને સનાનન સૌમ્યરિમન રૂપે તેની મુખમુદ્રાપર અંકિત કરી દે તે પહેલાં તો પેલો સંદેહ વચ્ચે પોતાનો અંધારપડો નાખી દે છે, ને તત્ક્ષણ આનંદ અને ઉદ્ભાસ—પ્રણયદર્શનના એ જો નૈમર્ગિક પ્રાદુર્ભાવ ત્યાંથી વિદાય લે છે. તેમને રથાને વિપાદ અને ઔદાસિન્ય પોતાનું સામ્રાજ્ય જગાવે છે; અને એ માલતીમંડપ, એ નિદ્રાધીન પ્રિયતમ, એ વહાલી પૃથ્વીમાત પર એક આછી ઉદાસીનો છાયા પાચરી દે છે. આમ્રપાસની ભૂમિમાં ચિત્રાને જુનાં સંસ્મરણો તાળે યાય છે. પોતે પૂર્વે શું હતી અને અત્યારે તેની શી દશા હતી તે સર્વ સ્મૃતિપટ પરં-ઊડી તેના હૃદયમાં ચિરસુપ્ત ભાવો જગાવે છે ને તેના મનને ક્ષોભાયમાન કરી મૂકે છે. જે પ્રિય વસુધાના બાહુપાશમાં, અર્જુનના સાન્નિધ્યમાં, થોડીક ક્ષણો પૂર્વે તે અંપૂર્વ સુખ અનુભવતી હતી તે જ વસુધા પૂર્વસ્મરણોના દર્પણ રૂપ બનતાં હવે તેને અકારી થઈ પડે છે. ને કોઈ પણ લક્ષ્ય વિના, બાહરવિના કામલ-તેજસ્વી પ્રકાશમાં સુદાતા એ લક્ષિત લનામંડપ અને અંદર સનેહા સુરમ્ય કાન્તનો સહસા ત્યાગ કરી તે અરણ્યના અંતઃપ્રદેશમાં દોડી જાય છે. આખો દિવસ તે દોડે છે—દોડ્યા જ કરે છે, આખરે એક એકાંત ખૂણા મળતાં ત્યાં સંતપ્ત હૃદયને અવિરત રુદનની અશ્રુવર્ષામાં ઠાસવે છે. અભિષ્ટ સુખની સંપ્રાપ્તિ પછી તરતજ આવી દારૂણ હૃદયવ્યથા શા કારણે હશે ?

પ્રત્યેક પ્રસંગનું બીજ ઊડે ઊડે તેને સાંકળતા પુરોગામી પ્રસંગનાં ગર્ભમાં જ રહેલું છે. તે સત્ય તરફ જો પ્રસ્તુત વસ્તુરિચિતિ નિર્દેશનામાં આવે અને તેને અનુલક્ષીને, પોતાની રિચિયતિથી મદન અને વસન્તને વાંકેડ કરવા તેમની સમીપ ચિત્રાએ કરેલા ઉક્ત પ્રસંગના નવેદનનું જો ઊંડું અન્વેષણ કરવામાં આવે તો જણાણ આવે કે તેની મનોવેદનાનો પ્રેરકહેતુ તેના આત્મવૃત્તાંતમાંથી જ એવી સક્ષમ ને મનોહારી ભાવમયતાથી વ્યક્ત થાય છે કે તેને બીજે ક્યાંય શોધવા જરાની જરૂર રહેતી નથી. એ વૃત્તાંત અહીં પ્રગટ કરવાથી તેના હેતુનો પાર મપાય એટલું જ નહિ પણ તેના પારિણામિક ભાવિ અંતની આવી પણ તેમાંથી જ મળી રહે.

પ્રિયમિલન વિષે ચિત્રાનું પૂર્વોક્ત કથન સાંભળી, તેને સહેલી પડેલી અંતરવ્યથા વિષે દિશગીરી દર્શાવતાં અને પોતાના પ્રયત્નની નિષ્ફળતા ઉચ્ચારતાં જ્યારે મદન કહે છે કે—

‘અફસોસ! ઓ માનવકન્યા! દિવ્યલંકારમાંથી મેં સ્વર્ગીય, સૌરભપૂર્ણ મહિરા ઉપાડી તેમાંથી કિનારી સુધી પ્યાલો જરી પીવા સાફ તારા હાથમાં મૂક્યો, છતાં હજીયે આ વ્યથાનું આકંદ સાંભળું છું?...’—

ત્યારે કાંઈક ચીડાઈને ચિત્રા ઉત્તર આપે છે:

‘કાણે એ પ્યાલો પીધો? જીવન-અભિલાષની વિરલતમ પરિપૂર્ણતા, પ્રેમનો પ્રથમ મંચોગ મને અર્પાયો, પણ હાથમાં આવતાવેત તે ઝૂંટવી લેરાયો!’.

આ પ્રેમનો પ્યાલો શું મદને જ ઝૂંટવી લીધો હતો? અપૂર્વ સુખ બક્ષી તેણે જ શું તે પાછું લાઇ લીધું હતું? ના. ત્યારે તે કલ્યાણયોગમાં વિદ્યન નાખવાની ધૃષ્ટતા કરનાર એ કાણ હતું? ખીજું કાંઈ નહિ, ખીજું કાંઈ નહિ—પણ જોણે ચિત્રા પર આધિપત્ય જમાવ્યું હતું તે સંદેહરાહુ! ચિત્રાને એટલું તો અવશ્ય પ્રતીત થાય જ છે કે તેને મળેલું દેહકાવણ્ય ગમે તેટલું ઓજસ્વી હો, ગમે તેટલું વિકાસમાન હો,—આખરે તે પોતાનું તો નહોતું જ. અત્યારે યૌવનવસન્તમાં ખીલતી તેની પ્રેમસૃષ્ટિ ‘ગમેતેટલી અદ્ભુત અને સુમધુર હો, પણ તેનો વિશ્વાસ શો? એક વર્ષનો સમય હતો ખરો, પરંતુ એક યુગનો પણ નિર્ણિત સમય પણ જેને ઓછો પડે એવા કાળમર્યાદાથી અતીત પ્રેમને મન એક વર્ષની શું કિંમત? એક દિન એવો જરૂર આવશે જ્યારે એ સૌન્દર્ય ખરી પડતાં તેને આશ્રયે વિકસેલો પ્રેમ ધૂળમાં રગડાળાઈ જશે. ત્યારે પોતાની શી સ્થિતિ? આ વિચાર જ ચિત્રાને વિદ્વિષ્ટ કરી મૂકે છે. કેવી કરુણ દશામાં આપું જીવન વીતાવું પડશે? સૌન્દર્ય જતાં એ જીવનમાં પ્રેમનું સ્થાન તો ક્યાંથી જ હશે?

જો કે હજી એક વર્ષની વાર છે, છતાં જેમ કોઈ વસ્તુના લાપની અસર નીચે અન્ધ નિર્દોષ એવી વસ્તુમાં આનંદ માણવો અસકય ચર્ચ પડે છે તે જ પ્રમાણે ચિત્રાને સંપૂર્ણ સુખનો ધોગ છતાં પેલા ભાવિભાષણી રાહુની અસર તથા તેને તે ભોગવી શકતી નથી. તેના પોતાના શબ્દોમાં—

‘આ ઉછીનું સૌન્દર્ય, મને વીંટલું આ અસત્ય, વધારે ખીસેલા યુગ્મમાંથી ખરી પડતી પાંખડીઓ પેઠે એ મધુર સંયોગનો એક માત્ર સ્મૃતિસ્થંભ લઈને મારી પાસેથી જસરકી પડશે અને એ સ્ત્રી પછી તેના નગન દારિદ્ર્યથી લાગતી રાતદિવસ રડતી બેસી રહેશે.....’

એ ભાવિ પ્રસંગની સંલવિતતામાંથી તાત્કાલિક ઉદ્ભવતી અંસરનું નીચેની પંક્તિમાં પ્રગટ દર્શન થાય છે:

ચિત્રા : ‘સ્વર્ગ મારા હાથની એટલું નજીક આવ્યું કે એક પણ તો હું બૂકી ગઈ કે તે મને પહોંચ્યું જ નહોતું. પણ સ્વપ્નમાંથી જાગીને મેં જોયું તો મારું શરીર મારું પોતાનું જ પ્રતિસ્પર્ધી બની ગયું હતું.....’

આમ દેહ અને સૌન્દર્ય સંદેહની ભૂમિકા પર વિભક્ત થયાં. સ્વાભાવિક હોવી જોઈએ તે સ્વત્વની ભાવના હુપ્ત થઇ અને પરકીયતા પ્રગટી અને પરિણામે દેહ અને આત્માને સૂક્ષ્મ બંધને આંધતી અંતરંગ એકતા ખંડિત ચર્ચ. જ્યારે દેહ આત્મા સાથે તદ્દપ બની બહિર્જગતમાં તેનું વિશુદ્ધ પ્રતિબિંબ ઝીલે—જેમ નિર્મળ સરોવર સ્વચ્છ આકાશને તેના શાન્ત જળમાં પ્રતિબિંબિત કરે—ત્યારે જ ચિરંજીવ સુખ કે શાંતિ સંભવી શકે. તેના અભાવમાં

માનવી સમતોલતા ગુમાવી હંમેશાં અસંતુષ્ટ, અવિશ્રાન્ત બની રહે—એ જ સ્થિતિ ચિત્રાની છે. તેનું દુઃખદ આલેખન કેવું હૃદયભેદક બિંદે છે!—

ચિત્રા : ‘તમે (પોતાનાં અંગે) હંમેશાં સજાગરેવાનું, પ્રિયતમ સમીપે મોહકવાનું અને તેના વડે તેને આલિંગતાં નીરખવાનું કામ મને અદાઈ થઈ પડ્યું છે. ઓ દેવ! તારૂં વરદાન પાછું લઈ લે.’

કેવી ભવંદર નિહિતતા ! દેહ-આત્મા વચ્ચે આવી બીધણ વિયુક્તતા અનુભવનાર માટે જીવન એક સંપ્રામર્શ થઈ પડે તેમાં શું આશ્ચર્ય ! આ માનસિક વિયુક્તિ અને તેમાંથી ઉદ્ભવતી વ્યથના ચિત્રામાં અકારણ નથી. કાંઈએ આપેલ વસ્તુ પર હંદીની મહેલાત રચવા બેસીએ તો બીજે જ દિવસે તેના પાયા હલમચી બિંદે. જેને આપણે આપણી પોતાની બનાવના ઈચ્છતા હોઈએ—ગમે તે વસ્તુ હો—તેને આપણે જીવનના દરથી પ્રાપ્ત કરવી જોઈએ, અને ત્યારે જ તે ચિરસ્થાયી સુખ આપી શકે. ચિત્રાને અપ્રતિમ દેહકતા મળી પછી તે તેની આત્મવેદ સાથે સંયુક્ત ન થઈ શકી—થઈ શકવાની પણ નથી. પારાવાર હૃદયર્મયન પછી બહીના સૌંદર્યની અસારતા તેના અંતરમાં જડાઈ જાય છે. એમ થાય છે કે વર્તમાન કરતાં તો પૂર્વે જ સ્થિતિ હતી તે જ વધુ સુંદર હતી. અને એક ધીરાંગનને બાજે તેમ તે મદનને તેનું વરદાન પાછું લઈ લેવા પ્રાર્થે છે. પણ એ પ્રાર્થનાના સ્વીકારમાં સંભાવેલી નિજ શાસનની નિષ્ફળતા મદનના ધ્યાન બહાર રહી શકતી નથી, એટલે વસ્તુસ્થિતિની બીજી આણુ દર્શાવતાં કુશળતાપૂર્વક તે ચિત્રાની હૃદયવીણાના એક સૂક્ષ્મતારને ઝળુંઝળાવી મૂકે છે—

મદન : ‘પણ હું તારી પાસેથી તે લઈ લઉં તો પ્રિયતમ સમીપ તું કેવી રીતે બની શકીશ ? સુખનો પહેલો ઘૂંટડો દહીં એણે પૂરા પીધો નથી એટલામાં એના આંધ પરથી ખાલો ખેંચી લેવો—એ નિર્દય નથી શું ? કેવા રાપપૂર્ણ ક્રોધથી ત્યારે, તે તારા પ્રતિ બેશે ?’

‘પણ આ યુક્તિપૂર્ણ શબ્દો એ ધીરાંગનને બોળવી શકે તેમ નથી. અસત્ય કરતાં સત્યને તે વધારું લેખે છે અને પરિણામની લવલેશ પરવા કર્યા વગર પોતાના ભાગ્યવિધાતા મદનદેવને સ્પષ્ટ સૂચાવી દે છે—

‘આના કરતાં તો તે વધારે સુંદર દશે. આ દંભવેષ કરતાં વધારે હિન્નન એરી મારી જાતને હું તેની સમક્ષ પ્રગટ કરીશ. તેને તે પાછી દેલશે—મને તિરસ્કારી મારા હૃદયન : ભાંગીને બૂકા કરશે તો તેષ હું શાંતિથી સહી લઉંશ.’

તે તેનાં નયનમાંથી ભારતકન્યાની ગંગા સમર્પણભાવનાને પ્રસરાવતું, તેની વિશદ-દિવ્ય મહત્તાને સૂચવતું કરુણ છતાં સૌમ્ય દીપ્તિર્મય હડીકું તેજ વર્ષે છે.

પણ મદનનો પ્રિય વયસ્વ વસન્ત મિત્રના સાત્તાત્મ્યને આમ એકાએક તરી પડતું કેમ જોઈ શકે ? પુણ્યધન્યાના શૃંગારશાસનમાં પ્રકૃતિમાં માર્દવ પૂરો તેને હરેક રીતે સફળ બનાવવામાં જ તેના જીવનની કૃતજ્ઞતા. મિત્રની સત્તા ટકાવી તેને સખળ બનાવવા અને થે જ ચિત્રાને આકર્ષિત આપત્તિમાંથી બચાવી લેવા તે એક સ્વાભાવિક માર્ગ સૂચવે છે—

“મારી શિખામણ સાંભળ. શરદાના આગમન સાથે કુસુમઝરતુ બ્યારે પૂર્ણ થાય છે ત્યાંને ફળઝરતુનો વિજય આવે છે. એની બેળે એક એવો સમય આવશે બ્યારે તારી આતપ-કલાન્ત દેહપ્રભા દરમશે, અને અર્જુન તારામાં રહેલા સનાતનકલિત સત્યનો આનંદપૂર્વક સ્વીકાર કરશે. અત્યારે તો તારા હિન્મોહસવમાં પાછી વળ, વતસા !”

નોંધ



ના. મુનશીએ મુંબઈ વિદ્યાપીઠની દક્કર વસનજી માધવજી વ્યાખ્યાનમાળામાં તેમણે આપેલ ઉદ્દેશા ભાષણમાં પાછલા પૌરાણિક સાહિત્યમાં મહાભારત કે તેની નામાંકિત વ્યક્તિઓનો ઉદ્દેશ ન હોવાનું કારણ દર્શાવીને મહાભારતના મહાન યુદ્ધને અને તેનાં લોકોત્તર પાત્રોને કાલ્પનિક પૂરવાર કરવાનો પ્રયાસ કર્યો છે.

ના. મુનશીની નવું સર્જનાની ભાવના જો કે આવકારપાત્ર છે; પણ કેટલીક વખત નવું સર્જના જતાં તેઓ લુનાનો એવો ઉચ્છેદ કરી નાંખે છે કે જે ઉચ્છેદ તેમના નવસર્જનથી મળતા લાભ કરતાં અનેકગણો ગેરલાભકર્તા હોય.

તેમણે નવલત્રયી સજી અને મધ્યયુગની ઉન્નવણ અને તેજસ્વી જૈન મંદકૃતિ સામે બિભર્ષંગી કાચ ધરી દીધો. તેમણે આણકય યુગ દીધો અને તેજસ્વી વાતાવરણને મદિરા-મસ્ત ચીતરી બતાવ્યું. તેમણે પૌરાણિક યુગને સ્પર્શ કર્યો ને હિંદની ભવ્ય પ્રાચીન વ્યવસ્થાના સુરેખ દર્શનને ઊલ્લસિત કરી નાંખ્યું. અમુક અસ્પષ્ટ ઉદ્દેશોના અસંભવત અર્થ કરીને અને બીજી બાજુને જીલવાના કે ઊડાણથી ભેગાના શ્રમને બિનજરૂરી માનીને તેમણે વશિકૃત ગણિદાસ્ય ને સત્યવતીને માછીપુત્રી કહી દીધાં. આજે પુરાણોના પૂરતાં અવલોકન અને સૂક્ષ્મ મંથન વિના તેઓ મહાભારતને કાલ્પનિક કહેવાની હામ ભીડે છે.

પૌરાણિક સાહિત્યમાં ઉદ્દેશના અભાવેજ જો મહાભારત બિનઐતિહાસિક કરી જતું હોય તો મેક્સમૂલરે પણ જોનો ઉદ્દેશ કર્યો છે એ ‘અશ્વમયન’ પુરાણનો અને તેમાં દર્શાવેલી મહાભારતની વિગતોનો ના. મુનશીએ અભ્યાસ કરી લેવો ધરે છે. પણ એ કારણને પૂરતું મણુવામાં ન આવે તો પણ જ્યોતિષ, અન્ય ઉદ્દેશો અને અનુકરણો અને સાંસ્કૃતિક વિકાસક્રમની ગણતરીએ પણ મહાભારતનું યુદ્ધ ઐતિહાસિક ન કરે છે.

જ્યોતિષ-ગણતરીએ તો અનેક પ્રમાણો આપીને ‘કેસરી’ ના વિખ્યાત મંપાદક શ્રી. કરંદીકરે તેને ઐતિહાસિક પૂરવાર કરી દીધું છે. ઉદ્દેશ-ગણતરીએ મહાભારતનાં નામાંકિત પાત્રોની યુગલુની ભૂતિઓ મળી આવે છે; પ્રાચીન સ્થાપત્યમાં ઠેરઠેર તે યુદ્ધની ઐતિહાસિકતાને મૂંઝી લેવામાં આવી છે; હજારો વર્ષજુની સાહિત્યકૃતિઓમાં એ યુદ્ધ અને એનાં પાત્રોના ઉદ્દેશ મળી આવે છે; એ કાવ્યની ઐતિહાસિકતા પર તેના અનુકરણમાં યુગો પૂર્વે નવીન સાહિત્યકૃતિઓ રચાઈ છે. અને સાંસ્કૃતિક વિકાસક્રમની ગણતરીએ—

રામાયણયુગ અને તે પહેલાંનાં પણ લાખો વર્ષથી હિંદની મહાન આર્ય પ્રજા જે શસ્ત્રવિકાસ સાધતી આવી તે વિકાસને મહાભારતના નદિ તો બીજા એવા કયા સર્વમ્રદારક મહાયુદ્ધના પરિણામે મર્મોદિત કરી નાંખવો પડ્યો? આદિયુગમાં પાપાણશસ્ત્રો, તે પછી ધનુષ્યવિકાસ, પછી તલવાર અને ધીમે ધીમે વ્યાપક મદારને મદજ બનાવતાં અનેકવિધ તીક્ષ્ણ શસ્ત્રો હિંદમાં વપરાયાં છે અને રામાયણ તેમજ બીજા યુદ્ધોના ઇતિહાસમાંથી તેના વિગતવાર પુરાવાઓ પણ મળી આવે છે. આ શસ્ત્રવિકાસ લગભગ વિ. સંવત પૂર્વે ૫૦૦૦ વર્ષ મુઘી ચાલુ રહ્યો છે. પણ એ સમયમાં હિંદમાં કોઈ એવું મહાયુદ્ધ ખેલાયું કે જેનું સર્વસંહારક પરિણામ જોઈ પ્રગળે શસ્ત્રમર્ષાદા સ્વીકારવાની ફરજ પડી. ને એ મર્ષાદા હિંદની

મહાન પ્રગ્નએ એવી સચોટતાપૂર્વક જ્ઞાનવી છે કે લગભગ અઢારમી સદી સુધી યુદ્ધમાં તેણે તીર, તલ્લવાર કે ભાલા સિવાય ચોથી યીજનો ઉપયોગ નથી કર્યો.

જે સત્ત્વમર્્યાદા સ્વીકારવાની કે તેને અમુક દિવસો સુધી પણ ટકાવી રાખવાની આજે યુરોપની શક્તિ નથી એ કરતાં પણ અનેકગણી વિશુદ્ધ સત્ત્વમર્્યાદાને-યુગો સુધી સાચવી રાખનાર ભારતીય પ્રગ્નએ એ મર્્યાદાઅંધન મદાભારતના નહિ તો બીજા કયા સંહારક યુદ્ધમાંથી સ્વીકાર્યું છે ?

x

x

x

આ મહિતે હિંદમાં રજુ થયેલાં ત્રણ બજેટો ખાસ ખ્યાન આંકે છે : એક મુંબઈ સરકારનું, બીજું રેલ્વેનું, ત્રીજું દિંદી સરકારનું.

મુંબઈસરકાર મહાસભાવાદી સરકાર હોઈ તેનું બજેટ પ્રગ્નના સુખ અર્થે હોય એ સ્વાભાવિક છે. પણ એ બજેટ એક અણધારી ભાવિ આફતનો માર્ગ તો ખુદશો જ રાખે છે.

૧ મુંબઈસરકારે દારૂબંધીના કારણે આવી પડનારી કોઠ કરોડની ખોટ પૂરવાને નવા કરવેરા નાંખવા વિચાર્યું છે. એ કરવેરા ગમે તેવા યોગ્ય સ્થળે નંખાતા હોય તો પણ તે ઉક્ત આફતનો માર્ગ તો નથી જ અટકાવતા.

મહાસભાએ પ્રાન્તોનું શાસન રચાયો સ્વરૂપે તો સ્વીકાર્યું નથી. આજે મહાસભાવાદી સરકાર છે, આવતીકાએ બીજી પણ આવે. મહાસભાવાદી સરકાર દારૂબંધીના કારણે આવતી ખોટને પૂરવા જે નવા કરવેરાના માર્ગ ખુદશા કરે છે એ કરવેરાથી ગમેતેટલું નુકશાન છતાં પ્રગ્ન તે સરકારને પોતાની માની આજે તો ચક્રાવી લે છે. પણ મહાસભાવાદી સરકાર કદાચ રાજીનામાં આપે અને એ પછી આવનારી બીજી સરકારે દારૂનિષેધની યોજનાના અમલને શિથિલ કરીને પણ એ કરવેરાને ચાલુ નહિ રાખે એની કંઈ ખાતરી ? અને એવી સરકારે જો દારૂ પરના પ્રતિબંધને જ ઉઠાવી લે તો, આજે જે શુદ્ધ કે અશુદ્ધ સ્વરૂપમાં દેશી દારૂનો ઉલ્લોગ અનેક પ્રકારે સચવાઈ રહ્યો છે એ ઉલ્લોગથી તેને સાચવનાર વર્ષે લુપ્ત પડી ગયેલ હોઈ, તે સમયે દારૂની જાંબી થયેલી નવી જરૂરિયાતને પૂરી કરવાનો ધંધો કેવળ પરદેશીઓને હસ્તક તો નહિ ચાલ્યો જાય ને ?

મહાસભાવાદી સરકારે જ્યાંસુધી રિયર સ્વરૂપમાં નથી ત્યાંસુધી અમુક લાભદાયી યોજનાઓના અમલ માટે નવા કરવેરા નાંખવા એ કરતાં એ અમલ લોનદ્વારા કરવો વધુ વ્યાજબી છે. જો મહાસભાવાદી સરકાર ને દારૂનિષેધની યોજના બંને રિયર બંનેનો તો એ લોન ગમે તે રીતે ભરપાઈ કરી શકશે; ને રિયર બનેલી યોજનાની ખોટ નવા કરવેરાથી પૂરી શકશે. પણ આજે નંખાયલ નવા કરવેરાથી પ્રગ્ન પરિચિત થઈ જતાં ભાવિ સરકારે દારૂનિષેધને શિથિલ બનાવીને એ નવા કરવેરાને સહેલાઈથી ચાલુ રાખી શકશે અને એ રીતે વધેલી આવકનો ઉપયોગ ગમે તે માર્ગે કરી શકશે.

રેલ્વે—બજેટમાં યોજાવવામાં કરોડની આવકે ફક્ત એ કરોડની પુરાંત દર્શાવવામાં આવી છે. વાહનવ્યવહારને અનિવાર્ય રીતે વધારી દેતામાં આવેલ હોઈ, રેલ્વે એ બિનહરિક આપારીસરથા હોઈ અને ભાડાના વધારા સંબંધમાં તે સ્વેચ્છિકારી હોઈ તે બજેટમાં બચત દર્શાવી શકે છે અને લાભમાં ધંધો કરે છે એ અનિપ્રસંગના વિષય નથી.

પણ ખેદનો વિષય છે કે પુરાંત છતાં રેલ્વેને વધારી મૂકવામાં આવેલાં ભાડાં જરીકે ઓછાં કરવાની ઈચ્છા નથી, જે વર્ષે ૫૨ તેની આવકનો મુખ્ય આધાર છે તે વર્ષના મુસાફરોની સગવડતા, વધારવાનો તેને અવકાશ નથી; અને ઉલટું અનેક અકસ્માતો થયાં પછી તે પ્રગ્નને 'રેલ્વેમાં વિશ્વાસ ટકાવી રાખવા'ની શિખામણ આપવા નિહળે છે.

હિંદી સરકારના બજેટમાં રૂ. ૮૨૧૫ લાખની આવકે ૮૨૬૬ લાખનો ખર્ચ દર્શાવવામાં આવ્યો છે. તેમાં પરદેશી રૂ. ૧૫૨ નંખાયેલી જગત હિંદી મીલઉદ્યોગને ફટકા સમાન છે. હિંદી મીલોને હિંદમાં તૈયાર ન થતું એવું લાંબા તારનું રૂ. ૧૫૨૬૬ પરદેશથી મંગાવવું જ પડશે અને તેના મોંઘા લાવ આપતો પડનાં તેમના સામેથી પરદેશી કાપડની હરિફાઈ વધારે તીવ્ર બનશે. એ જ બજેટમાં - 'ખાંડસારી' ખાંડ પરનો કરબટાડો તો ખાંડના ગૃહઉદ્યોગને સપકાવવાની એક બાજુ સમાન થઈ પડશે. એ ઘટાડાએ ઉક્ત ખાંડનાં કારખાનાંને જે લાભ કરી આપ્યો છે એ કરતાં અનેકગણો ગેરલાભ એણે ખાંડના ફૂટકા ઉદ્યોગને કર્યો છે. આજસુધી એ ખાંડને લગતી જગત જે કેવળ કારખાનાંઓને જ લાગ્યું પડતી તે હવેથી કાલોને પણ લાગુ પડશે. પરિણામે ખાંડ બનાવવાનો ફૂટકા ઉત્તોંગ જે કારખાનાંઓને ભરવા પડતા અને પોતાને ન ભરવા પડતા કરના લાભ નીચે ટકી રહ્યો હતો અને સંકેદ ખાંડ સામે પણ હરિફાઈમાં જીતો રહી શકતો તે હવે તદ્દન લાગી પડશે અને હિંદનો એ રહ્યોસહી સ્વદેશી ઉદ્યોગ પણ કેવળ મોટાં કારખાનાંઓના હાથમાં ચાલ્યો જશે.

x

x

x

હિંદની રાષ્ટ્રીય મહાસભાના પ્રમુખ તરીકે ચૂંટાયેલ શ્રી સુભાષચંદ્ર બોઝની એ ચૂંટણીમાં થયેલી જીત વ્યાજબી હો કે ગેરવ્યાજબી-પણ એમની જીત સામે અમુક રચેળે પ્રગટી નીકળેલો રાય આપણી રાજકીય કચાશ સૂચવે છે.

જો આપણને પ્રજાશાસન પ્રિય છે તો પ્રજાએ ચૂંટેલો પ્રમુખ પણ આપણને શિરેવંશ હોવો જોઈએ. ચૂંટણીમાં કે પ્રતિનિધિસભ્યોમાં સડો કે પક્ષપાતના કારણે જો એમ બન્યું હોય તો સુભાષચંદ્રને એવો પક્ષપાત જમાવવાને જેટલો અવકાશ છે કે ચૂંટાવાના કારણે જેટલો લાભ છે તે કરતાં તો કાંઈ સ્વતંત્ર દેશના સત્તાધારી પ્રમુખને એવો પક્ષપાત જમાવવાને અનેકગણો અવકાશ હોય; ચૂંટાવાના કારણે અનેકગણો લાભ હોય. હિંદનો કેળવણી વાયલ મહાસભાવાદી વર્ગ પોતાનો પ્રજાકીય નાયક ચૂંટી લેવાને અમરમથ હોય એ કરતાં તો જ્યાં મિત્રજનવાલક વર્ગને પણ અધિકાર હોય છે એવા સ્વતંત્ર દેશની ચૂંટણી વધારે શુભંભરી અને અરથાને લેખાય. છતાં પ્રજાતંત્રવાદી દેશોમાં અહમતિએ પ્રમુખ ચૂંટાય છે; ને નિવૃત્ત થતા પ્રમુખ તેને અભિનંદન આપે છે.

પ્રજાતંત્ર જો આપણને પ્રિય હોય તો પ્રજામત પણ પ્રિય હોવો ધટે. પ્રજાવાદની છાયા નીચે વ્યક્તિતંત્રવાદ ન પોષી શકાય. કાં તો પ્રજાતાંવાદી હોટશર બનવું જોઈએ, ને નક્કર અમેરિકાનો પ્રમુખ-કે જે નવો ચૂંટાયેલ પ્રમુખ કેવો છે એનો વિચાર પણ કર્યા વિના તેને અભિનંદન આપી, બીજો એક પણ શબ્દ ઉચ્ચાર્યા સિવાય, નિવૃત્ત બની જાય.

x

x

x

શ્રી. ગોપાળદાસ જીવાભાઈ પટેલે 'પ્રરથા' ના કાર્તિક માસના અંકમાં જેનોના પ્રરથા પવિત્ર આગમમન્ય 'ભગવતીસૂત્ર' માંની અમુક પંક્તિઓનો અનર્થ કરી જગતની વિરલ અહિંસામૂર્તિ ભગવાન મહાવીર પર માંસાહારનો આરોપ ઓઢાડી દીધેલો. એ આરોપને તો જો કે, શ્રીયુત પટેલે કરેલો અર્થ કેટલો અરથાને અને અમરમથિત છે એ દર્શાવી મહાન જ્ઞાનાચાર્યોએ અને નામાંકિત બ્રાહ્મણ પંડિતોએ હાસ્વાસપદ ઠેરવી દીધો છે. પણ એ આરોપ અંગેની અર્થા-હિંદની આર્થ પ્રજા પર ઓઢાડાયેલ એ જ આરોપને પણ અરથાને ઠેરવવાનાં દ્વાર ખુલ્લાં કરે છે.

પાત્રાત્ય પ્રગ્નના આશ્રયે કરેલા અજ્ઞાસના પરિણામે, માંસાહાર માટે આપણો માર્ગ ખુલ્લો કરવાને, આપણામાં જેમ મહાવીર સમી પરમ અહિંસામૂર્તિને માંસાહારી ઠેરવવાની વૃત્તિ જન્મી અને એ માટે અપ્રભવિત અર્થને પણ બંધબેસતો કરવાની આપણે જેમ જાણવેશ્યાઓ કરી એમ યવનપ્રગ્નના સંસર્ગે કરેલા અજ્ઞાસના પરિણામે તેમની પાસેથી અવળા અર્થ શીખી કેટલાક મધ્યકાલીન પંડિતોએ ભારતની મહાન પ્રાચીન વિશ્રુતિઓના નામ પર માંસાહાર ચડાવી દઇ યવનકાલીન હિંદની પ્રગ્નને માંસાહારના પન્થે ચડાવી દીધી હોય એમ કાં ન બને ?

તે વસ્તુસ્થિતિ પણ મોટેભાગે એવી જ છે. યવનોના સંસર્ગમાં આવી તેમના હાથે કેળવાયા પહેલાં હિંદની આર્ય પ્રગ્ન માંસાહારી હતી એમ સિદ્ધ કરવાને એક પણ ચોક્કસ પૂરાવો નથી. રન્તિદેવ ને વસિષ્ઠના નામે ચડાવી દેવાયલ ગોવધ તો અસ્થાને ઠરી ચૂક્યો છે. એક અનાય - પાર્થીના હાથે થતી ઔઅપક્ષોની હિંસા જોઈ રામાયણના જગવિખ્યાત આલેખકનું હૃદય તીક્ષ્ણ વેદના અનુભવે છે; રામાયણ-મહાભારતનાં નામાંકિત પાત્રોના ભોજનવર્ણન પ્રસંગે માંસનો કયાંય સ્પષ્ટાર્થો નિર્દેશ નથી જણાતો; રાજવંશી કુમારોને ધનુર્વિદ્યા શીખવવાને પક્ષીઓ પણ મોટે ભાગે લાકડાનાં જ વપરાતાં; પરમ અહિંસક જૈન સાધુઓ, દુષ્કાળના સમયમાં દિવસો સુધી સમ્રાટ ચન્દ્રગુપ્તની સાથે જ ભોજન લે છે; ચાણક્યના નામે ચડાવાયલ અર્થશાસ્ત્ર સિવાય હિંદની નગરીઓના વર્ણનપ્રસંગે કયાંય કંતપ્રખાનાનો ચોક્કસ નિર્દેશ નથી- આ સર્વ જોતાં લાગે છે કે યવનોના સમાગમ પહેલાં, અને પરમ સૂત્રોના અર્થને પોતાના અંગત લાભને ખાતર અવળી દિશાએ ઠેરી અને એને અનુકૂળ નવાં સૂત્રો ગૂંથી પ્રગ્નને ખાણખંડ ગમડાવી નાંખનાર વ્યક્તિઓના જન્મ પહેલાં હિંદની આર્ય પ્રગ્નમાં કયાંય માંસાહાર કે, પશુહિંસાનું નામ નહોતું.

આ માન્યતા સૂક્ષ્મ પૂરાવાઓ સાથે સિદ્ધ કરી શકાય એમ છે. પણ તે માટે ટૂંકે નોંધમાં પૂરતો અવકાશ ન હોય આવતા અંકે તે એક વિસ્તૃત લેખ રૂપે પ્રગટ કરવાની આશા રાખીએ છીએ.

લેખનોંધ : 'વટપદના ઐતિહાસિક ઉદ્ભવો' ની લેખમાળાના બાકી એ હપ્તા હવે પછીના અંકમાં.

સુધારો : આ અંકના ૫૧૫મા પાના પર, પાંચમી લાઇનમાં, 'સુદિગ્ધ ગુંજને'ને સ્થળે 'સુદિગ્ધ તુજ ગુંજને' એ રીતે સુધારોને વાંચવું.
ગુજરાત સાહિત્ય સભા—

“ ગુજરાત સાહિત્ય સભા, અમદાવાદ ” તરફથી ૧૯૩૯ના વર્ષના ગુજરાતી સાહિત્યની સમીક્ષા કરવાનું કાર્ય શ્રી. પ્રો. વિષ્ણુપ્રસાદ ર. ત્રિવેદી અને શ્રી. પ્રો. વજરાય મુકુંદરાય દેસાઈને સોંપવામાં આવેલ છે. તો આથી સૌ પ્રકારકા અને લેખકોને વિનંતી કરવાની તેઓનાં પ્રકાશનો નીચેના સરનામે મોકલવી આપી સહાને આ કામમાં સહકાર આપે:-

શ્રી. પ્રો. વિષ્ણુપ્રસાદ ર. ત્રિવેદી,
એમ. ટી. બી. કોલેજ,
આયવા લાઇન્સ, સુરત.
લી. ઇન્દિરામ દવે
માનદ મંત્રી વતી.



યોગી કોણ ?—લેખક : શ્રી દિગ્ગજાનંદ; પ્રકાશક : નવચેતન સાહિત્યમંદિર. ૨૪૫૬, ભદ્ર, અમદાવાદ; કિંમત : ૧-૪-૦.

‘જાણી’ અને ‘પ્રીતમની’ ખ્યામ ‘ના’ ગણીતા લેખકની આ ત્રીજી કૃતિ તેમની પ્રથમની બે કૃતિઓએ વરી લાવેલ કૃતિમાં ઉમેરો કરે એવી છે.

એક અધ્યાત્મી અને વિશદ ભાવનાશીલ વિદ્વાન પ્રો. દેવપ્રસાદની સુશીલ છતાં આશા-ધેલી પત્ની માલિની, પતિની ગેરહાજરીમાં, રોહો ડોં રમાકાન્ત સાથે એક પ્રસંગે ફિસાઈ જતાં, તેના યોગે, શરદ નામે પુત્રને જન્મ આપે છે. ડૉક્ટર તો માલિનીનો સહવાસ સદૈવ રૂપે છે પણ એ સુશીલ નારીના તીવ્ર ઇપકાથી તેની સાન કેકાણે આવે છે અને તે આપવહાને માર્ગે વળે છે; પણ એન જયવતીનાં મુચક વેણથી પતનના પ્રાચલિત તરીકે તે સેવાનો માર્ગ સ્વીકારે છે. પ્રો. દેવપ્રસાદ માલિનીના એ પતનને ગુપ્ત રીતે ગળી જવા છતાં મૌન સેવી પરાયા પુત્રને તે પોતાના તરીકે ઉઠે છે. પણ જ્યારે પ્રોફેસરનો એ પુત્ર ડોં રમાકાન્તની પુત્રી કુંજન સાથે રોહક વાંછે છે ત્યારે, તે કારણે સંતાપ અનુભવતી પત્નીને સાન્ત્વન આપવા પ્રોફેસર ડોં રમાકાન્તને એ ગમે વચ્ચેના રોહને અટકાવવા વીનવે છે. તે પ્રસંગેજ માલિની અને ડો. દેવપ્રસાદની સાચી મહાનુભાવતા અનુભવે છે પત્નીની પ્રેમધેત્રી આશાઓ ન સંતોષવા માટે ડોં પ્રોફેસરને કંઈક ઇપકો આપે છે પણ પછી તેની મદત્તાથી અંતર્ગત, પોતાની નાલેશીના ભાગે પણ તે પુત્રી આગળ પટ ખોલવાની ભાવના દર્શાવે છે. ને પરિણામે પુત્રીના મુખે શરદને કમની ના કહેવરાવી દઈ તે માલિની અને તેના પુત્રની વિશુદ્ધિ સાચવી રાખે છે.

દેવપ્રસાદ, રમાકાન્ત, જયવતી, કુંજન, માલિની અને તેના દાદો-એ બધાં ખીળના સંતાપ, રોહક ને વિશુદ્ધિને ખાતર એવી રાત અથા સહી લે છે કે તેમાંથી યોગી કોને ન કહી શકાય એ વિચારણીય થઈ પડે એવું છે. પ્રો. દેવપ્રસાદનું પાત્ર, કંઈક અંશે, શ્રી રવીન્દ્રનાથના ‘ધરે બાહિરે’ના નિખિલની સમાન્તર, ને માલિનીનું પાત્ર અદ્યાંશે ‘વિમલા’ની સંજોડમાં જીલું રહી શકે એમ છે.

પણ આ નાટકની ભાવના અને મહત્તા ‘ધરે બાહિરે’ કરતાં ખૂબ નીચે જનરી જાય છે. પોતાનાં પતનને સહી લેવું એ જોટલું વિરલ છે એટલું જ નુકશાનકર્તા એ રીતે સહન કરી લેવાની વૃત્તિઓ કેળવવી એ છે. જ્યાં અસલ છે ત્યાં પ્રસંગે સહા જનાવવું એ શોભારૂપ છે, પણ અસલ સહા તરીકે સ્વાભાવિક બની જાય એ નીવિધાતક છે.

અમુક ભાવતાનું પ્રતિપાદન કરવાનું હોઈ નાટક ફેટલેક રથે બે અર્થાત્મક બની જાય છે છતાં એનો વેગવંત પ્રવાહ વાંચકને ખેંચી રાખે એવો છે. પાત્રનિરૂપણ ફેટલેક અંશે સુરેખ રહી શકવા છતાં શૈલી વાર્તાવિકાતની જૂમિકા છોડી કદખનાના પ્રદેશમાં વધારે દોડી જાય છે. ભાષાનો આડઅર્થ, અને જોડણી અને વ્યાકરણની જૂલો કંઈક વિશેષ પ્રમાણમાં છે. કલાત્મક નાટક તરીકે મહદંશે સફળ ન ગણીએ તોપણ આ પુસ્તક આવકારપાત્ર સાહિત્યકૃતિ તો છેજ.

યુગદર્શન—લેખક અને પ્રકાશક : મૂલજીભાઈ પિતાંજરદાસ શાહ, ‘સાહિત્ય જૂપણ’; શાવપુરા, વડોદરા, કિંમત : ૧-૦-૦.

રંગજૂમિ માટે લખાયેલ આ નાટકનું સાહિત્યકૃતિ તરીકેનું અવલોકન અરધાને લેખાય : જેમ ના. મુનશીનાં નાટકો ‘સાહિત્યકૃતિ’ તરીકે ગમેતેથી વિરલ છતાં રંગજૂમિ પરથી

અને સુતરાક અને રેશમી કાપડ ઉપર કર નાંખીને પૂરી કરવામાં આવશે. નવા બજેટમાં રેલવેની પોણા પંચાણું કરોડની આવકની ગણતરી, પણ ખર્ચ વધવાથી પુરાંત બે ન કરોડની. હિંદી સરકારના નવા વર્ષની બજેટમાં ૮૨ કરોડ ૧૫ લાખની આવક ૮૨ કરોડ ૬૬ લાખના ખર્ચનો અંદાજો.

સ્ત્રી-શબ્દ : મુંબઈ પ્રાંતીય મહિલા-પરિષદે ને પ્રદર્શનની શ્રીમતી મુનશીના હાથે થયેલી ઉદ્ઘાટનક્રિયા, લેડી સ્ટીવન્સનના પુનર્જન્મ પ્રસંગે, તેમના પુત્રેજ આપેલું માતાનું કન્યાદાન. લોર્ડ સેફ્ટસબરીના કહેવા પ્રમાણે ઇંગ્લેંડને બેઝરતી પ્રત્નના હિત માટે કુલામાંથી હાથેજ પાણી ખેંચતી મજબુત સ્ત્રીઓની જરૂર છે. ગયા વર્ષની સર્વશ્રેષ્ઠ દશ રૂપસુંદરીઓમાં ડચેસ ઓફ વિંડસરનો બીજો અને બેગમ આગાખાનનો પાંચમો નંબર આવ્યો છે. એ દરો રૂપસુંદરીઓનો કાપડખર્ચ એ વર્ષમાં વગભગ ત્રીસ લાખ રૂપિયા થયેલો.

દેશી રાજ્યો : જયપુરની પ્રત્યક્ષ સત્ત સમિતે જરૂર પડે તો મરીનગન પણ વાપરવાનો ત્યાંના ગોડા પ્રધાનનો નિશ્ચય; શ્રી. જમનાલાલ બજાજની ધરપકડ; રાજકોટની ઉમ બનેલી સત્ત. પૂ. કસ્તુરબા, મણીબહેન પટેલ, મૃદુલા શેઠ વગેરેની ધરપકડ. સત્યાગ્રહીઓ પર આત્યાચાર; પૂ. મહાત્માજી તપાસ અર્થે; સાંત સમાધાન માટે તેમના ઉપચાર; ને છેવટે વાઇસરોયની દરમિયાનગીરીથી થયેલું સમાધાન. લાંબકીમાં શુંડાનીરી, પ્રત્ન-પરિષદને વિખેરી નાખવાના પ્રયત્નો. જુનાગઢ, હૈદરાબાદ, કુતિયાણા, રાજનપુર વગેરે રાજ્યોમાં પ્રત્ન પર ચાલતું દમન. પંડિત જ્વાહરલાલના પ્રમુખપદે હિંદિયાનામાં મળેલી રાજસ્થાન પ્રત્નપરિષદની બેઠક. આયકવાડ નરેશ શ્રીમંત સયાજીરાવનું અવસાન. તેમના પૌત્ર શ્રીમંત પ્રતાપસિંહરાવને વડોદરાના ગાદીપતિ તરીકે કરાયેલું રાજસિલક. શ્રીમંત પ્રતાપસિંહરાવે સ્વ. નરેશ પાંચ વર્ષ માટે મહેસૂલમાં કરેલા સવા એકપીસ લાખના પટાકાને કાયમીરૂપ આપેલું અને સ્વ. નરેશના સ્મારક માટે રૂ. એક કરોડ આપ્યા. ત્રાવણકોરના પ્રિસ્તીઓ પ્ર.યે કડકાઈ દાખવવામાં આવે છે તે સમિતે મ. ગાંધીજીના વિરોધ.

રાષ્ટ્ર : ત્રિપુરી-મહાસલાના પ્રમુખ તરીકે શ્રી સુભાષ બોઝની વરણી. પ્રમુખ તરીકે શ્રી સુભાષ બોઝ ચૂંટાવાના કારણે કરોબારીના તેર સભ્યોએ આપેલાં રાજીનામાં. મુંબઈની મ્યુનિસિપલ કૌટુંબી કોમિટે મેળવેલો ઇગકતો વિનય. વડોદરાસભામાં પસાર થયેલું મુસ્લીમ તહાફ-બીલ. પંજુકામાં મળેલી રાજપૂત પરિષદે સરદાર શ્રી. વક્ષભભાઈ પટેલ અને કોંગ્રેસની રાજપૂતવિરોધી નીતિ સમિતે દર્શાવેલો વિરોધ. બર્મામાં રમખાણ. સરહદના પ્રધાનો અને તેમના અમલદારો વચ્ચે વધતો જતો મતભેદ. દેરા ઉત્તરાઈલખાનમાં લશ્કરે કોમી રમખાણના કારણે તારાજ થયેલી ૧૧૦ દુકાનો. લખની અને કાનપુરમાં કોમી હુહુડો. બેરિસ્ટર સાવરકરના મતે હિંદની પ્રત્યક્ષ પરદેશનીતિ કેવળ રક્ષણાત્મક હોવી ધટે. મુંબઈના એક વખતના ગવર્નર, થોડાક સમય પડના હિંદના કામચલાક વાઇસરોય અને બંગાળના ગવર્નર લોર્ડ બેલોર્નનું, આંતરરાજી સોન પરનું આપરેશન નિષ્ફળ જતાં, થયેલું અવસાન. શ્રી સુભાષચન્દ્ર બોઝની માંઠગી.

પરદેશ : નપાને હૈનાન ટાપુનો લીધેલ કબજો. ફ્રાન્સે અમેરિકાને ૧૯૩૮માં ૧૦૦ અને ૧૯૩૯માં ૫૦૦ લશ્કરી વિમાનો-બાંધવાની આપેલ વરદી. હર હીટલરે જાહેર કરેલી ઇટલિ અને જર્મનીની અત્યંત લશ્કરી એકતા. ફ્રેન્ચ વડાપ્રધાને ઇંગ્લેંડ અને ફ્રાન્સ વચ્ચે એવીજ એકતા દર્શાવી અને મી. ચેમ્બર્લેઈન એ માન્યતાને ટેકા પણ આપ્યો. ફ્રીસ્ટ આન્ડ કન્ટિનલની મંગી સભામાં હીટલરના બાણ્ય માટે સંતોષ દર્શાવવામાં આવ્યો અને જર્મનીની સંસ્થાન વિષયક માત્રાણીને બ્યાનખી ઠેરવવામાં આવી, તેમજ ઇટલિના સામાજિક કાયદાની પુનર્દેશના સંબંધી વ્યવસ્થા કરવામાં આવી. ઇટલિ અને જર્મનીમાં લેડસત્તાવાદી દેશોને ઉચ્ચેરતી પ્રે. રૂબેલ્ટની પરદેશનીતિ સમિતે દુમલા. રૂબેલ્ટે જાહેર કરેલી જગતના પ્રયેક રાષ્ટ્રની સ્વતંત્રતાને વાંછતી પેતાની પરદેશનીતિ. ઇટલિ, જર્મની, જૂપાન, ફ્રાન્સ, ઇંગ્લેંડ ને અમેરિકાએ રાસ્ટ્રસંજ્ઞાતામાં આદરેલી વિતારણ હરિક્ષાઈ. નપાને આવતા વર્ષ માટે મંજૂર કરેલું એકત્રીસ લાખ પાઉન્ડનું ખાસ લશ્કરી બજેટ-જેમાંથી સારા ચત્તાવીસ કરોડ પાઉન્ડ ચીનના સુદ્ધ પાછળ વાળી ગણતરી. નપાને બંધ કરેલા પર્લ નદીનો માર્ગ. પેલેસ્ટાઈન પરિષદનું ખરાબે ચઢેલું નાવ. નેરસલિમમાં ક્રુઝુ-ઝોર્ડર. ચીનના પરદેશમંત્રીનું જૂન. સ્પેનના આંતરિક સુદ્ધમાં ફ્રાન્કોએ બાર્સિલોના પર મેળવેલો વિનય; સમાજવાદી સરકારની નાસજાય; અમેરિકા સિવાય જગતના લગભગ દરેક દેશે કરેલો ફ્રાન્કોની સરકારનો સ્વીકાર. જૂના પેપનું અવસાન. નવા પેપ તરીકે એક રાજદ્વારી રોમન કાર્ડીનલ ચૂંટાતાં ઇટલિમાં ફેલાયેલી ધર્મની લાગણી.

Specimen-extracts from Ancient India Vol. II.

[For other particulars, see advertisement elsewhere in this number]

We do not know what his name must have been according to astrological position of constellations at the time of his birth. Jaina books state that his name was Samprati⁹. Sometimes it is written as Sampatti—possibly given to him due to his possessing a vast amount of riches. Aśoka had given him the name Priyadarśin¹⁰, which he got inscribed in the rock and pillar edicts due to his respect for his grandfather. The Purāṇas state that the name of the successor of Aśoka was Indrapālita, which may have been another name of Priyadarśin¹¹. Certain it is that the king who succeeded Aśoka on the throne was his grandson Samprati by name¹². Greek books have called him Amitrochades¹³; Jaina books have given him a similar name, Amitrāghāt¹⁴.

Some scholars say that one of his names was Daśarath.

(9) In Māgadhī language, the name is Samprati. (J. S. L. Saṅgraha, pp. 41).

(10) G. V. S. Aśoka, pp. 6:—"Priyadarśin" means, "One who looks (at others) with love" or "one who is dear to the sight". Cf. pp. 249. Some scholars think that "Priyadarśin" is a mere epithet. Really speaking it is a proper noun.

Smith, Aśoka, pp. 22, f. n. no. 2:—"I do not deny that the chronicles of Ceylon used Piyadasi and Piyadassan as quasi-proper names; but I affirm that, in the inscriptions the titles are not used.

(11) This name is discussed later on.

(12) Rāsamālā, vol. I. pp. 7, (London, 1856 ed.); "Samprati is a fabulous prince". The reader will see that this observation is quite false.

(13) I. C. C. (Hultzsch), Aśoka, pp. 35, and line 25 of 31; Bhilsā Topes, pp. 92; for further details read the next chapter.

(14) Scholars have ascribed this name to Bindusār on the theory that Sandrocottus was Chandragupta. This name belongs to Priyadarśin; while Bindusār's another name was Amitraketu. Pp. 20 f. n. no. 41 and 43.

Daśarath as his successor in absence of having any direct descendant; but when Priyadarśin was born, he must have changed the arrangement and must have appointed Daśarath as the independent king of the province of Magadh; and Priyadarśin must have continued him in the same position, due to his respect for his grandfather²⁶. The separate branch, thus established, may have continued to rule Magadh upto 4th or 6th century A. D.

It might also be suggested that Priyadarśin must have added one more name to his already long list, by assuming the name Daśarath, after his accession to the throne, and thus Samprati, Priyadarśin and Daśarath may have been names of the same individual²⁷. But the fact that, when Daśarath died, Priyadarśin appointed his brother Śālīśuk as the governor of Magadh²⁸, frustrates this theory. Śālīśuk was the governor of Saurāṣṭra at the time of this appointment.

Thus we come to the conclusion that Priyadarśin was the eldest son of Kuṇāl, that Daśarath was the son of the younger brother of Kuṇāl and that Aśoka had appointed Daśarath as the next heir to the throne as long as Priyadarśin was not born.

Samprati was born in B. C. 304=A. M. 223. No sooner was Aśoka made aware of the happy fact that Kuṇāl had a son than

316 B. C. The probable date of Daśarath's birth, therefore, must be 314 B.C. Samprati was born nearly 11 years later in 303 B. C.

(26) Pp. 239 above; M. S. I., pp. 654:—"Evidence to the effect that Samprati ruled over Magadh is not wanting. According to Mr. Smith—Aśoka, Smith, pp. 70—"The Mauryan empire was divided into two parts after the death of Aśoka. The capital of the eastern portion was Pāṭliputra, and it was ruled by Daśarath. Ujjaini was the capital of the western portion and Samprati ruled over it. The Purāṇas have included Samprati in their chronological list of the emperors of Magadh."

(27) C. H. I. pp. 166:—"The account of Daśarath, the governor of Magadh, contains the words, "Samprati, another grandson of Aśoka, who reigned probably at Ujjain." The writer has stated these words on the authority of a Jaina book. One book, however, does not have the word "another" in it, which the writer seems to have added on his own account. But one thing becomes clear from this and that is, Samprati, like Daśarath, was a grandson of Aśoka. (We have yet to decide whether Daśarath and Samprati are names of different individuals or of the same; and who succeeded Aśoka on the throne. Read the appendix at the end of the book for this).

(28) Pp. 239 above.

he sent for him from Avanti²⁹ to Pāṭliputra and declared him as his successor to the throne. At this time Samprati was a babe of ten months³⁰. He was born in Poṣa, and The duration of his rule and of his life was proclaimed emperor probably on Vijayā-daśmi. (P. 256 f. n. 5).

His coronation ceremony took place, as we have already stated, (P. 256), in A. M. 237=B. C. 290. This is independently supported by the fact that king Tissā of Ceylon died during the 26th year of the reign of Priyadarśin³¹ (P. 238 f. n. 71).

Buddhist books contain no information about him, or the tenure of his reign, because he was not a Buddhist³² but a Jain. The information supplied by the Jaina books is also misleading to a certain extent.³³ Pundit Tārānāth, a Tibetan writer, states in his account of Khoṣān, that Sambāti (Samprati) reigned for 54 years³⁴. Thus his reign lasted from 290 B. C. to 237 B. C. The chronological list of the kings who ruled over Ujjain, as given by the author of the *Parīśiṣṭa-parva*,³⁵ supports these dates³⁶. In

(29) For want of proper information, I have stated Avanti as the place of his birth. It is probable, however, that Kañchaṃmālā might have gone to her father's place, which was near the Bābhra-vairāṭa edict, during her pregnancy and the child may have been born there, and then, later on, brought to Avanti.

(30) Baroda Library, Samprati Kaṭhā—Manuscript—pp. 88:—The age of the child is stated to have been ten days in place of months. It seems improbable that a ten-day-old child could be safely brought from Avanti to Pāṭliputra.

(31) Tissā died in (290-26), 264-3 B. C. (F. n. no. 71 for the chronological list of the kings of Ceylon). This king, queerly enough, came to the throne when Samprati was born, and died when Samprati got the rock-edicts erected.

(32) For details see the account of his rock-edicts.

(33) Vol. I. pp. 195 and f. n. about it.

(34) Smith, Aśoka, pp. 82:—"The accession of Aśoka apparently 48 or 49 years earlier in B. C. 301 or 302, assigning 54 years to his reign."

Mr. Smith has borrowed this from Paṇḍit Tārānāth's account of prince Kustha of Tibet. Only he has interpolated the word "apparently," because he does not seem to have full faith in the Paṇḍit's account of Aśoka. Mr. Smith has erred into the belief that the person (Dharmāśoka) whose account is given by the Paṇḍit, was Aśoka. But Aśoka's reign lasted for 41 years, while that of Priyadarśin lasted for 54 years.

(35) F. n. no. 33 above.

short, he was born in 223-4 A. M., was anointed king in 237 A. M.= 290=B. C., and he died in A. M. 290 B. C. 237 at the age of 67.

His picture gives us the idea that his complexion was fair and awe-inspiring on account of broad forehead and chest. He was kind-hearted, brave and peace-loving. His height must have been between nine feet and ten.³⁷ The Stūpas built by him—Sañchī, Bhārhut and others—testify to the truth of this statement. The entrances to these Stūpās are not less than 9 ft. and 7.5 in, in height³⁸. It is a well-known custom among the Jains that their temple-doors are always of less height than the persons who enter it, so that every one who enters it, first bends his head, consciously or unconsciously, as a mark of respect. Priyadarśin's height, therefore, must have been somewhat more than 9 ft. and 7.5 inches; and his height gives us an idea of the average height of men during those times.

His rock-edicts tell us that he had a large family and that he had given shelter to all his relatives—far and near.

Jaina books state that the number of his queens was pretty large³⁹. Even after granting that scholars have committed the same kind of blunder as that of identifying Sandrecottus with

(36) In rock-edict no. 13, names of five contemporary Yavan kings have been given. They also support our theory. Pp. 232 above. The names are:—

(1) Antiok—King of Syria, Antiochus II (B. C. 262 to 246). According to my conclusions, this king must have been Antiochus I. My opinion is supported by M. S. I. pp. 19. It is stated that Antiochus I was called "Sorter", while Antiochus II was called "Theos." His rule lasted from B. C. 280 to 262.

(2) Turumaya, king of Egypt, Ptolemy II, Philadelphus: B. C. 285 to 247.

(3) Muc—Megus of Syria, B. C. 300 to 250.

(4) Antikini—Antigonus Gaunt of Macedonia; B. C. 276 to 239.

(5) Alexander—Alexander of Kārīnth, B. C. 252-244.

He was not king of Kārīnth but of Epirus. His reign lasted from 272 B. C. to 255; because Priyadarśin's coronation ceremony was performed in B. C. and he finished his conquest tour in 282 B. C. Then there was a lar exchange of ambassadors between the two.

(37) No doubt, the reader will not readily believe this. Mahāvīr, however, who lived 200 years before him, was 10 ft. 6 ins. tall (Vol. I. pp. 29 f.n. no. 60).

(38) Bhilsā Topes; Bhārhut stūpa.

(39) Pp. 205 above, f. n. no. 48.

Chandragupta⁴⁰, it is quite possible that he had at least two queens. (1) The name of the queen consort is His family not known; probably the heir-apparent was not born of her⁴¹. (2) The second queen, Chāruvākī⁴² is mentioned by Priyadarśin himself in the Pillar at Allahbad. (3) Again, he seems to have married the sister of Sātkaṛaṇi II of the Andhra dynasty of southern India. (Probably Chāruvākī was this sister. F. N. 42). Jaina books proclaim that during his conquest tour, he married numerous princesses of defeated kings⁴³ (the number is 16000). Looking to his prowess, the extent of his territory and the length of his reign, it is not unreasonable to conclude that his harem must have been crowded with a

(40) Pp. 205 above, f. n. no. 48.

(41) Smith, Aśoka, pp. 198, f. n. no. 3:—It is stated there about Kāruvākī (Chāruvākī), that the names are spelled Tibal and Kūluvākī in the dialect of Magadh: The second queen was evidently in high favour as the mother of a son, who might succeed to the throne; but he seems to have predeceased his father. This statement is based on the authority of the rock-edicts. Prince Tibal though he was born of Kūluvākī, who was not the queen-consort, must have been the heir-apparent; but we know that the name of the heir-apparent was Vṛṣasen, who was the governor of Afghānistān during the rule of Priyadarśin. Had his name been Tibal, it would have been mentioned in the rock-edicts, just as the names Daśarath, Śālīśuk and others are mentioned. This divergence can be explained as follows:—(1) Either Vṛṣasen was next in age to Tibal and might have been appointed successor after the latter's death; (2) or, Vṛṣasen might have been junior in age, but must have been declared heir-apparent because he was born of the queen-consort. The first theory is the more reasonable of the two, because generally the eldest son is appointed as the heir-apparent, irrespective of the queen of whom he is born. Thus Mr. Smith's conclusions are in keeping with my own.

(42) Smith, Aśoka, pp. 198, f. n. no. 3:—"Kūluvākī is a family or gotra name, meaning—of the Karuvākī race". If this is so, she was probably the daughter of the king of Andhra (read above, no. 3.) Cf. f. n. no. 41 above, and 43 below.

(43) Sudarśan lake inscription, Epl. Ind. vol. 8, pp. 41 and further in this vol. on the Andhra dynasty. Chāruvākī might have been the sister of Sātkaṛaṇi. Read further, this chapter.

pretty large number of queens⁴⁴. (4) Kalhaṇ has stated in his *Rājatarāṅgiṇī* that Dharmāśoka had conquered Kaśmir and that after him his son Jālaṅk occupied the throne of Kaśmir. Jainism was prevalent in Kaśmir even before its conquest by Dharmāśoka, who was himself a Jain. Mr. T. W. Thomes has supported this. The name of the queen of this conqueror of Kaśmir, was Isāndevī⁴⁵. I have already proved that this Dharmāśoka is none else but Priyadarśin⁴⁶ (Appendix at the end of this volume) and he had appointed his son Jālaṅk as the governor of Kaśmir. This leads us to the conclusion that Isāndevī must have been one of the queens of Priyadarśin⁴⁷ and the mother of Jālaṅk. The name of the son of Chāruvākī was Tivar. These two names-Jālaṅk and Tivar-do not seem to have been based on astrological rules, but they must have been names given to them by writers in keeping with their habit of giving suggestive names. The different names connote different individuals with different mothers. (5) It is certain that none of these two was the heir-apparent, which means that still another queen must have been the mother of the heir-apparent. If either Isāndevī or Chāruvākī had been the mother of the heir-apparent, either of them would have been raised to the position of queen consort. Again, the name of either of them must have been connected with the name of the heir-apparent, just as their names are connected with the names of their own sons. Thus, considering all things, at least five queens must have been the inmates of his harem. Hence it is no exaggeration to say that he had many queens⁴⁸.

(44) Pp. 205 f. n. no. 48, and appendix A, at the end of the book, specially pertaining to No. 5.

(45) Bhāratiya Prācīn Rājvaṁśa, vol. II, pp. 133-34: In *Rājatarāṅgiṇī* the name given is Isvarādevī.

(46) Dharmāśoka is considered by them as an exploded myth, because they thought that he lived during the 6th century, A.D. But their calculation is wrong.

(47) In *Tarāṅga I*, verse 122, of *Rājatarāṅgiṇī* she is introduced as the wife of Jālaṅk; but this statement is only one of the many inaccuracies that are found in the first and the second part of the book.

(48) P. 205 above, f. n. no. 48.



कतिपयवर्षे श्रीमद् रामचन्द्रायाम्

श्रीमद् रामचन्द्रायाम्

[चंडिका-प्रतिष्ठापिकाभिरुपेक्षितम्]



અજ્ઞાનતિમિરાન્ધાનાં જ્ઞાનાંજનશલાફયા ।
નેત્રમુન્મોહિતં યેન તસ્મૈ શ્રીગુરવે નમઃ ॥

પ્રસ્તુત ૧ હું]

વિ. સં ૧૯૮૫ : ચૈત્ર

[અંક ૧૨

યુગવર

૪

સ્તુત્ય અને સૌન્દર્યને વિશુદ્ધ અને પ્રકુલ્લિત રાખવાને જ્યાં જોની ઉણપ હોય ત્યાં તે સ્વરૂપે યથાસમયે પ્રગટવું એ પ્રભુ—પ્રકૃતિનો સહજ ધર્મ છે.—સંધ્યાએ શુદ્ધ-મંદિરમાં દીપક પેટાવાય એટલો એ સ્વાભાવિક છે, તે સાગરમાંથી શોષાતાં જળ વર્ષાવેશે, જેમ પાછાં આવે, કુવામાંથી ગેંચાતું પાણી ભૂગર્ભમાંથી ખીંકા નીરની સેરા રૂપે વહે એટલો એ ક્રમબદ્ધ છે.

નીરવ રજનીમાં અમૃતમય ચન્દ્ર તરીકે, રજની અગ્રિય થતાં કિલ્લોલતી ઉષા તરીકે, જગતને પ્રાણવન્ત તેજો મદતા સૂર્ય તરીકે, દિવાડરનાં તેજ પશુ અકારાં લાગતાં સોહામણી સંધ્યા તરીકે; શિશિરને અનુસરતી રસવર્ષી વર્ષા તરીકે, ગ્રીષ્મને અનુસરતી જળદેવી વર્ષા તરીકે; સ્ત્રીના પુરુષ તરીકે, પુરુષની સ્ત્રી તરીકે; વનમાં સુગંધી પુષ્પ તરીકે, સાગરમાં મોતી તરીકે, સર-સરિતાનાં ખીંકાં જળ તરીકે, વેરાન રણમાં અમૃતવીરડી, કે સ્વર્ગોંધ છાયા વર્ષાવતા એકલા વૃક્ષ તરીકે—તે નૈસર્ગિક લીલા સ્વરૂપે દર્શન દે છે, એજ રીતે—

કંગાલ પ્રગમાં રસ, સત્ત્વ ને ક્લા સિંચી તેને ઝંસ્કારી બનાવનાર પ્રભાભૂતિ તરીકે, દીન પ્રજાને ગૌરવે દીપાવનાર નરવીર તરીકે, ધર્મની હાનિ થતાં અધર્મના ઉચ્છેદક પુરુષોત્તમ તરીકે, હિંસા વધતાં અહિંસાના પરમ પ્રતીક તરીકે તે વિભૂતિસ્વરૂપમાં પ્રકાશી જાડે છે.

પ્રજા નૈસર્ગિક લીલાનાં જેમ રસસન્માન કરે છે તેમ આ વિભૂતિતત્ત્વને તે પુરુષોત્તમ કે યુગવર તરીકે પૂજે છે.

આદિયુગમાં એ રીતે સંસ્કાર, સંસ્કૃતિ, કલાં અને ધર્મનાં નિર્મળ ઝરણુ વહાવનાર શ્રી આદિદેવ જ્ઞાનાય તરીકે પૂજતા થયા; તે પછી પરમ રાજવી રામ વધાવાયા, રસદેવ શ્રી કૃષ્ણ સત્કારાયા, ધર્મમૂર્તિ શ્રી મહાવીર પૂજયા, દયાવીર શ્રી હુદ્દ સતવાળા; નીતિત ચાલુક્ય, સરસ્વતીપુત્ર કાલિદાસ કે આયુર્વેદવેત્તા ચરકને પણ પ્રગળ્યે તે તે મર્યાદાએ યુગવર તરીકે સન્માન્યા.

અન્દ્ર, સૂર્ય કે પુષ્પ જેમ સદૈવ પ્રાપ્ય છે પણ ઋતુમાધુર્ય કે વાંચ્છ્યાં રૂણે જેમ અમુક સમયે જ મળી શકે ને વિરલ નક્ષત્રયોગ કે અમૂલ્ય મોતી તો યુગોના અંતરેજ મળવે એમ સાચાં-મીકાં માનવી સદૈવ પ્રાપ્ય છે, માનવવિભૂતિ અમુક અંતરે મળે, પણ પુરુષોત્તમ તો હુગોના અવકાશેજ સંભવે.

પરમતત્ત્વ-પ્રશ્ન પ્રતિનો પ્રેમ જોટલો જરૂરી છે, જોટલાં જ જરૂરી આવા યુગવરોનાં સન્માન-પૂજન છે. કલા અને યશસ્વી કલાકારોના પૂજન વિના જેમ કલાકાર ન બનાય, જે વિષયમાં પ્રવીણ બનવું હોય- એ વિષય અને એના નિષ્ણાન સાથે એકાકાર બન્યા વિના જેમ એ વિષયમાં પૂર્ણતા ન વરાય એમ પરમમાર્ગીઓના પૂજન વિના પરમ માર્ગ ન સમજાય; યુગવરોનાં સન્માન-પૂજન વિના સાચાં માનવી ન બનાય.

પણ આ પૂજન નિઃસ્વાર્થ ને ભૈર્મિજન્ય હોવાં ઘટે પ્રભુતાં અને પૂજન સાથે સાંસારિક સ્વાર્થના મિશ્રણમાંથી જગતની અપ્રોગતિ જન્મી છે. યુગવરોના પૂજને એમની સાથે એકાકાર બનાતાં એમનો ભવ્ય માર્ગ જેમ મોકળો બને છે એમ એ પૂજન સાથે સ્વાર્થ સંકળાતાં જગતની મહામોંઘી મિલકત-પૂજન અને ભાવનાનાં મૂલ્ય વિકૃત યષ્ઠ અવળા માર્ગનાં દ્વાર ખોલે છે.

પુષ્પ સાથે તન્મય યષ્ઠ મધુકર જગતને મધ પાચે; માળી તેને સંભાળથી ચૂંટી પુષ્પભોગીઓને ધરાવે છે; પણ માદક જન્તુઓ એજ પુષ્પની સુવાસિત મનોહરતાની ઓથે છૂપાતાં પરિણામ જેમ અવળું આવે છે એમ.

યુગવરોના સ્વાભાવિક ગુણોથી આકર્ષાઈ એમની સાથે તન્મયતા સાધવાની ભાવના વિના સ્વાર્થસિદ્ધિને ખાતર એમની જો ઓથ લેવાય તો-

કમળ કે કેવડાના વનનો માર્ગ અતીવ આકર્ષક છતાં જેમ એ ખૂબ સંભાળભર્યો છે એમ યુગવરોના પૂજનનો માર્ગ પણ સાવધાનીપૂર્વકનો હોય છે.

મૂંગી સહાદત

મોહન

(મિશ્રો-વસંત)

પુષ્પે ભર્યા રૂપ અને સુગંધમાં

મહાલી રહે આ જગ મોહધેલું;

ને ભૂમિ-દાટયાં જીજની ઉવેજે

મૂંગી સહાદત બની જગ કાં કૃતઘ્ની ?

અર્પું શું અંજલિ-અર્ધ્ય ?

ક્રતુનાં કુસુમાકરં :

અનુક્રુષ્

- અર્પું શું અંજલિ-અર્ધ્ય, ચાંગા એ વીતરાગને,
ધર્મ તીર્થ, કર્મ તીર્થ-મહર્ષિ-મહાભાગને ?? ૧
- સોમનાં સારવ્યાં સર્વો આત્માનાં મધુરાં અમી,
હેમ-જ્યોતિ સત્ય તત્વો, આત્માનાં શું રહ્યાં ઝમી ? ૨
- સાહિત્યતીર્થ એ આધુ, શુચિ ને જિન શાસન,
છતેન્દ્રિય, તપસ્યાનાં, સેવ્યાં શું આત્માનાં ધનાં ૩
- અહિંસા પરમો ધર્મઃ છવને શું તપોવન !
ઉચ્ચાર્યાં, આચર્યાં સૂત્રો વેદ્યાં મીઠાં મુધાકણ. ૪
- ગરવા ગાંધીજીનાં એ માતા પૂતળીજાઈએ,
પાયાં એ પુત્રને સૂત્રો, મોંઘેરાં શું ધરાધને. ૫
- રાજવિદ્યા-રાજયોગ, ગીતાભાષ્યું સુજ્ઞાન એ,
રાજચન્દ્ર ત્હમે કીધું મોંઘેરું અમીપાન એ. ૬
- ચાતનાઓ પરની પીપી જન્યા છે જે સુનિ યતિ,
હેમગંગા સુવણ્ણાંશી-તેમની મધુરી મતિ. ૭
- હિરણ્યગર્ભપાત્રેજ, ઢાંકયું છે સત્યનું મુખ,
હું તો છું હેમ નાં પેલાં પાત્રનો નિત્ય કામુક. ૮

હેમ-સ્મૃતિ

—મૂળજીભાઈ શાહ

હેમચન્દ્રની સ્મૃતિ ઠેરા, હૈયામાં પડ્યા પડે;
તેજસ્વી ત્યાગની મૂર્તિ, કુસુમાંજલિઓ ચડે.
શું કહું સેવનાસિદ્ધિ, જ્ઞાનામૃત પીધાં અને;
પાયાં પ્રેમે મહાયોગી ! તત્ત્વજ્ઞ ! નિર્મળે મને.
લક્ષ્મીની ભાવના ઠેરા, કે દિવ્ય શક્તિ સિદ્ધિના;
ધર્મના, સંસ્કૃતિના, કે જ્યોતિર્ધર એ જ્ઞાનના.
પ્રતિભા પુણ્યવંતીશી, દ્વલ માનવતાતણા;
રેલાઓ ભાવનો નિધિ, યાત્રાશુ છવનપંથના.

મનુભક્તિ મન્ત્ર મોંઘા, ઉરે ને વળી અંગમાં;
અવિચળ મને શ્રદ્ધા, છત્યો છવનજંગમાં.
તું શુજરાતનો આદિ, સાહિત્યે સર્જક અને;
વિધાયક સંસ્કૃતિનો, કર્તવ્યપાલક અને.
વર્ષો તણી શી વાત એ, સ્મૃતિ-સંભારું હું ઉરે;
અવંતા અક્ષરદેહ, ધન્ય યોગીવર । ખરે.
ઝણી છે શુજરાતીઓ, ગુર્જરી-પણ છે ઝણી;
ગૌરવવંતની શી જો, જળકે કીર્તિકૌમુદી.

ચૈતન પ્રદીપ

મહેન્દ્રકુમાર દેસાઈ

(જમનાને કોંકડે કળાપલ ગોરલો -એ લખ)

ચૈતનપ્રદીપ આજ જ્યોતિ જગાવતો,

ઉલટે પ્રકાશનાં પાંખડીયે પૂર;

જાગ્યા સૂરજદેવ જાગ્યાં સા માનવી,

જાગે સરોદવેણ આતમને સૂર....

ચૈતન.

ચૈતનના આલસા ને ચૈતનના તારલા,

સોહે આંદલિયો ચૈતન પ્રચુર,

ચૈતનની વાટ જ્યાંહિ ચૈતનની દીવડી,

આરતી બિતારીએ ચૈતન કપૂર.

ચૈતન.

હૈયાં અજવાળતો ને જડતા પ્રજાળતો,

પ્રેરે અનંતતા, અનંત ચક્રચુર;

લેદ ને અલેદલાવ લીતરના ટાળતો,

વિલસે અખંડનાં આંખડીયે નૂર.

ચૈતન.

—સંદેશ—

મોહન હાસર

(સાદ્બલિઝિત)

સંધ્યાની સુરખી સમું પમરતી કો' પુષ્પની પાંખડી
મૂર્ખાઈ લગતાં મીઠી સુરભિના સંદેશ દેતી ગઈ;
ઉપા શું ભેંધડી, પરાગ અરતી હું ધન્ય હાવાં ખરું,
વાંછે ના મુજ જેમ તુંય પમરી ધન્ય થવા માનવી !

શ્રીમદ્ હેમચંદ્ર : સંસ્કારસ્વામી તરીકે

સદાચારાલ ભાતીલાલ મજમુદાર બી. એ., એન. એન. બી.

મધ્યકાલીન ગુજરાતનો સૌથી તેજસ્વી સમય સિદ્ધરાજ અને કુમારપાલના રાજસાસનનો હતો. આ સમયમાં ગુજરાતનો કીર્તિધ્વજ ચારે બાજુ ઊડતો અને ગુજરાતની આજુ લગલગ સારાય હિંદમાં પ્રવર્તતી. હિંદ અને હિંદ બહાર પણ ગુજરાતનો કીર્તિડંકો વાગતો ગુજરાતના વતની હોવું તે ગર્વપ્રદ મનાતું. ગુજરાતના આ સુવર્ણયુગની સૌથી મહાન વિભૂતિ તે શ્રીમદ્ હેમચંદ્ર ચરિ. મધ્યકાલીન ગુજરાતની રંગમૂર્તિ ઉપર ગુજરાતના આ પનોતા પુત્રે ભજવેલો યશસ્વી ભાગ ગુજરાતીઓ જૂહી શકે તેમ નથી. શ્રી હેમચંદ્રચરિએ તેમની અસાધારણ પ્રતિભાને લઈને ગુજરાતના ઇતિહાસમાં તેમનું નામ અગર ક્યું છે. જેણે



સિદ્ધરાજ અને કુમારપાલ સરખા ગુજરાતના બે મહાન રાજાઓને પ્રતિબોધ્યા, જેણે 'સિદ્ધહેમ' અને 'દ્વાપાય' જેવા ઉત્તમ ગ્રન્થો લખ્યા એટલું જ નહિ પણ જેણે ગુજરાતના ઐતરિકાને નવીન રંગે રંગ્યા, એવા જ્ઞાનના વારિ સરખા હેમચંદ્રનું પુનિત રમરણુ તાજું રાખવા ગુજરાતીઓએ પ્રયત્નશીલ રહેવું ઘટે છે. મહાપુરુષોની જન્મ-તી ઉજવવાથી પ્રજામાં નવું ચેતન પ્રગટે છે. મહાપુરુષોનાં રમરણુથી પ્રજાજીવન ઉચ્ચ અને ઐતરિકાગામી બને છે.

શ્રીમદ્ હેમચંદ્રના જીવન સંબંધમાં જુદા જુદા ગ્રન્થોમાં જુદી જુદી હકીકતો આપેલી છે. 'પ્રભાવક ચરિત્ર' 'પ્રબંધ ચિંતામણી' 'કુમારપાલ ચરિત્ર' આ બધા ગ્રન્થોમાં શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય સંબંધમાં લિખ્તલિખ્ત માહિતી મળી આવે છે. કેટલેક અંશે દંતકથા અને કેટલેક અંશે ઇતિહાસના રંગોથી હેમચંદ્રની જીવનકથા રંગાએલી છે.

પરંતુ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનના મહત્વના પ્રસંગો બાળત વિદ્વાનોમાં ઝાઝો તફાવત નથી. વિક્રમ સંવત ૧૧૪૫ ના કાર્તિક સુદ પૂર્ણિમાના રોજ ગુજરાતના આ મહાપુરુષનો જન્મ ધંધુકાના મોઢ વણિકને ત્યાં થયો હતો. તેમને માતા તરફથી ધાર્મિક ઐતરિકાનો વારસો મળ્યો હતો. ન્દાનપણમાં યાંગદેવ તરીકે ઓળખાતો બાળક બિંધ્યમાં હેમચંદ્રાચાર્ય તરીકે વિખ્યાત થઈ, કલિકાળ સર્વગતું શિશુ મેળવી ગુજરાતનું નામ ગૌરવવન્તુ બનાવશે તેની કોઈને ભાગ્યે જ કલ્પના હતી ! બાલક યાંગદેવ તેની માતા પાદિણી સાથે શ્રીમદ્ દેવચંદ્ર નામક વિદ્વાન જૈનસાધુ પાસે કથા શ્રવણ કરવા નિત્ય જતો. યાંગદેવનો પિતા આચાર્ય વ્યાપારાયે ઘણું ખર્ચ બહારગામ કરતો. દેવચંદ્રના ધર્મબોધને પરિણામે, યાંગદેવના ધાર્મિક ઐતરિકા જાગૃત

તં વંદે સાધુવંચં સકલગુણવિધિં દ્વસ્તદોપદિવં તં
વુદ્ધં વા વર્ધમાનં દાતદલનિલયં કેશવં વા શિવં વા ॥

જેના ભવરૂપી બીજના અંકુરોને ઉત્પન્ન કરનારા રાગાદિ ક્ષય થઈ ગયા છે તે યજ્ઞા, વિષ્ણુ, હર અથવા જિન ગમે તે હો-તેને નમસ્કાર છે.

જે સાધુ પુરુષોને વંદન કરવા ગોચ્ય છે, સંકલ ગુણના હાડાર છે, દોષરૂપી શત્રુ જોણે નષ્ટ કરી નાખ્યાં છે એવા તે શુદ્ધ હો, વર્ધમાન હો, સો પાંખડી (કમલ) પર રહેનાર વિશ્વ હો કે શિવ હો તેને વંદન કરે છું.

વિદ્વાતામાં બહુરૂપિત સમા શોભતા આચાર્ય હેમચન્દ્ર મધ્યકાલીન ગુજરાતની સૌથી તેજસ્વી વ્યક્તિ છે તેમના નામ સાથે જૈન ગ્રંથોના લેખકો અનેક ચમત્કાર જોડે છે. પરંતુ હું માનું છું કે હેમચન્દ્રનું ગૌરવ વધારવા ચમત્કારોની કંઈ પણ જરૂર નથી. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરતાં જે સાધન આપણને ઉપલબ્ધ છે તે ઉપરથી શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્ય ગુજરાતના મહાપુરુષોમાં સહેલાઈથી અગ્રગણ્ય સ્થાન લઈ શકે તેમ છે.

અગાધ વિદ્વતા, તેજસ્વી પ્રતિભા અને ઉચ્ચ ચારિત્રનો સુમેળ હેમચંદ્રમાં થયો હતો. ગુજરાતી સંસ્કારો વિકસાવવામાં હેમચંદ્રસૂરિનો ફાળો અત્યંત છે, ગુજરાતની સંસ્કૃતિ ઉપર હેમચંદ્રસૂરિએ કરેલી અસર અદ્ભુત છે. જેવો શિવાજી અને રામદાસ સ્વામીનો સંબંધ હતો તેવે જ શુરુશિષ્યનો સંબંધ કુમારપાલ અને હેમચંદ્રાચાર્યનો હતો. કુમારપાલ ન્યારે સિદ્ધરાજના સૈનિકોથી પોતાનું રક્ષણ કરવા નાસભાગ કરતો હતો અને ન્યારે તેને મૂંડી ચણા મેળવતાં પણ મુશ્કેલી પડતી હતી ત્યારે હેમચંદ્રે તેનું અનેક વખત રક્ષણ કર્યું હતું. એક વખત તાડપત્રોનું આગ્નિજ્વલન કરી, કુમારપાલને આશ્રય આપ્યો હતો. હેમચંદ્રે તે વખતે તેમણે ભવિષ્યવાણી ભાખી હતી કે તારા દુઃખનો થોડા સમયમાં અંત આવશે અને તું ગુજરાતનો મહાન રાજા થઈશ. આ ભવિષ્યવાણી સાચી પડી અને ઉપકારવંશ કુમારપાલે પોતાનું રાજ્ય હેમચંદ્રને ચરણે ધર્યું આચાર્ય હેમચન્દ્રે કુમારપાલને રાજ્ય પાછું સોંપી ધર્મ અને નીતિ અનુસાર રાજ્ય કરવા કહ્યું.

કુમારપાલનીધણી ખરી મહત્તા હેમચન્દ્રસૂરિના ઉપદેશ અને પ્રેરણાને આભારી છે. ગુજરાતના મહાન સંસ્કારસ્વામી હેમચન્દ્રાચાર્યની જ્યંતિ પ્રતિવર્ષ ઉત્તરવૃદ્ધી એ ગુજરાતીઓનો પરમ ધર્મ છે. આવા મહાન ગુજરાતીની ગુણગુણ કરવામાં ગુજરાતનું ગૌરવ છે.

શબ્દ-પ્રમાણ-સાહિત્ય-વિદ્વદ્ભક્તવિધાનિવાસ :

શ્રીહેમચન્દ્રપાદાનાં પ્રણાદાય નમો નમઃ ॥

ત્રિશષ્ટિશલાકા પુષ્પ ચરિત્ર વગેરે ઉત્તમ કાવ્યોના અથવા કુમારપાલના રાજશાસન દરમિયાન રચાયા હતા. સિદ્ધરાજ અને હેમચંદ્રનો સંબંધ રાજ અને પંડિતનો હતો. પરંતુ કુમારપાલે તો હેમચંદ્રને ગુરુપદે રથાપી તેમની પ્રેરણાથી અનેક લેખકોએથી કાવ્યોં કવ્યાં હતાં. જૈનધર્મના સિદ્ધાંતોને ગુજરાતમાં વધુમાં વધુ વેગ હેમચંદ્રાચાર્યે આપ્યો હતો.

હેમચંદ્રની જીવનલીલા સંવત ૧૨૨૬ માં સમાપ્ત થઈ હતી. તેમણે ૮૪ વર્ષનું આયુષ્ય ભોગવ્યું તે દરમિયાન ગુજરાતને નવીન સંસ્કારો આપ્યા. મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યને અનેક ક્રંધેથી સમૃદ્ધ બનાવ્યું. જૈન ધર્મ તેમના પ્રતાપ અને પ્રેરણાથી રાજધર્મ બન્યો.

ગુજરાતની હાલની સંસ્કૃતિનાં બીજા હેમચંદ્રાચાર્યના સમયમાં નાખ્યાં હતાં એમ કહી શકાય. ‘અહિંસા પરમે ધર્મઃ’ના સિદ્ધાંતોના પ્રચાર ગુજરાતમાં હેમચંદ્રે કર્યો. તેમની પ્રેરણાને લઈને સિદ્ધરાજ તેમજ કુમારપાલે જીવદિંસાની બંધી કરી હતી. કુમારપાલના સમયમાં હેમચંદ્રે જૈન ધર્મના સિદ્ધાંતોનો ખૂબ પ્રચાર કર્યો. તેમણે સિદ્ધરાજ અને કુમારપાલને જૈનધર્મનો બોધ કર્યો, તેના પરિણામે સિદ્ધરાજને જૈન ધર્મ તરફ સમભાવ થયો અને કુમારપાલે તો જૈન ધર્મ અંગીકાર કર્યો માંસમંદિરાનો હેમચંદ્રે, કુમારપાલ પાસે ત્યાગ કરાવ્યો એટલુંજ નહિ પણ કુમારપાલે તેમની પ્રેરણાથી માંસમંદિરાથી દૂર રહેવાને ગુજરાતની પ્રજાને ફરમાન કર્યું. કુમારપાલે જે લોકસંહતના કાયદા અથવા ફરમાનો બહાર પાડ્યા હતા તે બધા હેમચંદ્રની પ્રેરણાને આભારી હતા. જનાવરોની સાફમારી બંધ કરાવી, છાતનો પણ નિર્બેધ કુમારપાલ પાસે તેમણે કરાવ્યો હતો.

કુમારપારપાલના સમયમાં એવો રિવાજ હતો કે જો કોઈ માણસ અપુત્ર મરી જાય તો તેની મિશ્રકત રાજ્યમાં જપ્ત થતી. તેની વિધવા અથવા બીજાં સગાંને મિશ્રકત મળી શકતી નહોતી. હેમચંદ્રે કુમારપાલ પાસે આ પદ્ધતિ નાબૂદ કરાવી ગુજરાતી સાહિત્ય અને ગુજરાતી કલાના વિકાસમાં હેમચંદ્રનો ફાળો મહાન છે. સિદ્ધરાજ અને કુમારપાલ પાસે તેમણે અનેક જૈન તેમજ જૈનેતર-મંદિરોનો પુનરુદ્ધાર કરાવ્યો. ગુજરાતમાં આજ બીજા પ્રાંતોના મુકાબલે ધાર્મિક સંદિગ્ધતા વધારે પ્રમાણમાં નગર પડે છે તેનાં ભૂજ પણ હેમચંદ્રાચાર્યે નાખ્યાં હતાં. કુમારપાલ ઉપર હેમચંદ્રનો ધણો ધણો પ્રભાવ હતો તેમ જનાં હેમચંદ્રે જૈનેતરો ઉપર કોઈ જનનું ગેરવ્યાજબી દબાણ રાજ પાસે કરાવ્યું નહોતું. ઉચ્ચ ધણાં શિવમંદિરોનો ઉદ્ધાર કરવાની તેમણે રાજ્યને સલાહ આપી હતી. ગુજરાતની અહિંસા અને ધાર્મિક સંદિગ્ધતા હેમચંદ્રને આભારી છે. હેમચંદ્રને રથાને બીજો કોઈ ધાર્મિક આચાર્ય રાજ ઉપરની લાગવગને ઉપયોગ બીજા સંપ્રદાયો વિરૂદ્ધ કરવા કદાચ લક્ષ્યાયો હોત ! પરંતુ હેમચંદ્રને મન સર્વ ધર્મો સરખા હતા. તે જૈન ધર્મનું પ્રતિપાદન કરતા હતા છતાં કોઈ જાતનો દુરામદ તેમણે સેવ્યો નહોતો. સોમનાથ મહાદેવના મંદિરનો પુનરુદ્ધાર કુમારપાલ પાસે હેમચંદ્રે કરાવ્યો તે પ્રસંગે તેમણે વીતરાગ—મહાદેવસ્તોત્ર બનાવ્યું. હેમચંદ્ર કેટલી ઉચ્ચ ભૂમિકા ઉપર વસનારા આચાર્ય હતા. તેનો કંઈક ખ્યાલ આ વીતરાગ-સ્તોત્ર ઉપરથી આવે છે.

મવર્ષીજાંકુરજનના રામાચાઃ ક્ષયમુપાગતા વયસ્ય ।

મદ્લા વા વિષ્ણુર્વા દરો જિનો વા નમસ્તસ્મે ॥

તં વંદે સાધુવંદનં સકલગુણનિધિં દ્વિત્વદોષદ્વિયં તં
સુદૃઢં વા વર્ધમાનં દાતદલનિલયં કેશવં વા શિવં વા ॥

જેના ભવરૂપી બીજના અંકુરોને ઉત્પન્ન કરનારા રાગાદિ ક્ષય થઈ ગયા છે તે બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, હર અથવા જિન ગમે ને હો-તેને નમસ્કાર છે.

જે સાધુ પુરુષોને વંદન કરવા યોગ્ય છે, સંપ્રદાય ગુણના લંકાર છે, દોષરૂપી રાત્રી જેણે નષ્ટ કરી નાખ્યાં છે એવા તે બુદ્ધ હો, વર્ધમાન હો, સૌ પાંખડી (કમલ) પર રહેનાર વિશ્ણુ હો કે શિવ હો તેને વંદન કરું છું.

‘વિદ્વાતામાં અહરૂપતિ સમા શોભના આચાર્ય હેમચન્દ્ર મંધ્યકાલીન ગુજરાતની સૌથી તેજસ્વી વ્યક્તિ છે તેમના નામ સાથે જૈન ધર્મના લેખકો અનેક ચમત્કાર જોડે છે. પરંતુ હું માનું છું કે હેમચન્દ્રનું ગૌરવ વધારવા ચમત્કારોની કંઈ પણ જરૂર નથી. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરતાં જે સાધન આપણને ઉપલબ્ધ છે તે ઉપરથી શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્ય ગુજરાતના મહાપુરુષોમાં સહેલાઈથી અગ્રગણ્ય સ્થાન લઈ શકે તેમ છે.

અગાધ વિદ્વાતા, તેજસ્વી પ્રતિભા અને ઉચ્ચ ચારિત્રનો સુમેળ હેમચંદ્રમાં થયો હતો. ગુજરાતી સંસ્કારો વિકસાવવામાં હેમચંદ્રમુરિનો ફાળો અપૂર્વ છે, ગુજરાતની સંસ્કૃતિ ઉપર હેમચંદ્રમુરિએ કરેલી અસર અદ્ભુત છે. જેવો શિવાજી અને રામદાસ સ્વામીનો ગ્રંથિ હતો તેવો જ ગુરુશિષ્યનો સંબંધ કુમારપાલ અને હેમચંદ્રાચાર્યનો હતો. કુમારપાલ ત્યારે સિદ્ધરાજના સૈનિકાથી પોતાનું રક્ષણ કરવા નાસભાગ કરતો હતો અને ત્યારે તેને મૂડી ચણા મેળવતાં પણ મુશ્કેલી પડતી હતી ત્યારે હેમચંદ્રે તેનું અનેક વખત રક્ષણ કર્યું હતું. એક વખત તાડપત્રોનું આચળદાન કરી, કુમારપાલને આશ્રય આપ્યો હતો. હેમચંદ્રે તે વખતે તેમણે ભવિષ્યવાણી બાપી હતી કે તારા દુઃખનો થોડા સમયમાં અંત આવશે અને તું ગુજરાતનો મહાન રાજા થઈશ. આ ભવિષ્યવાણી સાચી પડી અને ઉપકારવશ કુમારપાલે પોતાનું રાજ્ય હેમચંદ્રને ચરણે ધર્યું આગાધ હેમચન્દ્રે કુમારપાલને રાજ્ય પાછું સોંપી મર્મ અને નીતિ અનુસાર રાજ્ય કરવા કહ્યું.

કુમારપાલનીયણી ખરી મહત્તા હેમચન્દ્રમુરિના ઉપદેશ અને ગ્રેરણાને આભારી છે. ગુજરાતના મહાન સંસ્કારસ્વામી હેમચન્દ્રાચાર્યની જયંતિ પ્રતિવર્ષે ઉજવવી એ ગુજરાતીઓનો પરમ ધર્મ છે. આવા મહાન ગુજરાતીની ગુણગુણ કરવામાં ગુજરાતનું ગૌરવ છે.

શબ્દ-પ્રમાણ-સાહિત્ય-છન્દોલ્લેખવિધાયિનામ્ ।

શ્રીહેમચન્દ્રપાદાનાં પ્રસાદાય નમો નમઃ ॥

હેમચન્દ્રાચાર્યનું રાજકારણ

શ્રી નાગકુમાર મહાત્મા

એ સર્વમાન્ય હકીકત છે કે વિક્રમ-
ની બારમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં
અને તેરમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં શ્રીમદ્ હેમ-
ચન્દ્રાચાર્યે ગુજરાતના રાજકારણમાં મહત્વનો
ભાગ ભજવેલો છે. ગુજરાત તે વખતે એક
વિકાસ પામતું સામ્રાજ્ય હતું, અને ગુજરાતની
સીમાઓ દૂર દૂર સુધી વિસ્તરેલી હતી.
સિદ્ધરાજ જયસિંહ ગુજરાતને મહાન બના-
વવાનાં સ્વપ્ને સેવતો હતો. તેવામાં તે શ્રી
હેમચન્દ્રના પરિચયમાં આવ્યો.

કુમુદચંદ્ર અને વાદિદેવચરિતા વિક્રમ
સંવત ૧૧૮૧માં થયેલા વાદપ્રસંગથીજ તે
હેમચંદ્રાચાર્યની તેજસ્વી બુદ્ધિનો પ્રસંગ જાણ્યો
હતો. પરંતુ માલવાના વિજય પછી બોજદેવ



કૃત 'સરસ્વતી કંકાભરણ' વ્યાકરણ જોતાં તેનું આત્મગૌરવ હજારો ત્યારે ગુજરાતનું સાહિત્યપ્રદેશનું
પ્રાગ્દિય દૂર કરવા, નવું વ્યાકરણ રચવા, તેણે શ્રી હેમચંદ્રને વિનંતિ કરી તેમની વિશિષ્ટ શક્તિ
ઓનું પ્રદર્શન અને ગુજરાતના ઘડતરમાં સક્રિય હિસ્સો આપવાનો પ્રારંભ આ પ્રસંગથી થયો.

વ્યાકરણ તૈયાર થયે જે ગદ્યમાનપૂર્વક પોતાના ખાસ હાથી ઉપર પધરાવી તેને રાજ-
મહેલમાં લાવવામાં આવ્યું તે ઉપરથી શ્રી હેમચંદ્ર વિશે સિદ્ધરાજને કેટલું માન છે તે પ્રતિત
થતું હતું. હેમચંદ્રની પ્રતિભાની અસર તો તે ધીમે ધીમે આવતો જતો હતો. પરંતુ
વ્યાકરણની સમાપ્તિ પછી ત્રણચાર વર્ષના ગાળામાં જ-વિ. સં. ૧૧૯૬ માં તે મૃત્યુ પામ્યો
અને શ્રી હેમચંદ્રની જામતી જતી અસર થોડો વખત જોળાઈ પડી.

કુમારપાળ ગુજરાતના સિંહાસને આવ્યો અને શરૂઆતનાં થોડાં વર્ષો બાદ શ્રીમદ્
હેમચંદ્રની અસર તોળે પુનઃ ગુજરાત આવવા લાગ્યું અને વિ. સં. ૧૨૧૬ થી ૧૨૩૦ સુધી
તે તેમના સોએ સો દસ પ્રભાવ નીચે રહ્યું.

હેમચન્દ્રનો પોતાનો, રાજ્ય અને રાજ્ય બાહ્ય, વિશિષ્ટ આદર્શ હતો. કુમારપાળની
પોતાના પ્રત્યેની અપૂર્વ શ્રદ્ધાને તેમણે તે આદર્શ સિદ્ધ કરવા પ્રયત્ન કર્યો.

રાજકારણ ઉપર જળ્યર પ્રતાપ છતાં તેઓ મેલી રાજરમતમાં કદી પડ્યા નથી.
સ્વભાવ, ગ્રંથોગો, અને સંયમપૂર્ણ જીવનને લીધે તેમ કરવાની તેમને આવશ્યકતા નહોતી.
સ્વભાવથી તેઓ ત્યાગી હોઈ અંગત સ્વાર્થને તદ્દન અભાવ હતો આ ગ્રંથોગોમાં કુમારપાળનો
તેમનામાં સંપૂર્ણ વિશ્વાસ હતો. ગ્રંથમી જીવનમાં કાવાદાવાને સ્થાન નહોતું.

તેમનું રાજકારણ, અન્નજાત ધર્મભાવનાના સંમિશ્રણવાળું હતું. પરંતુ તે તદ્દન લોક-
હિતાર્થે હતું તે તેમની નીચેની સિદ્ધિઓથી ખાત્રી થશે:

૧ ગુજરાતનું દૃષ્ટિપરિવર્તન:—અહિંસાના સિદ્ધાંતનો પ્રચાર કરીને ગુજરાતમાં રાજકીય—સાંસ્કૃતિક જીવનમાં તેમણે જબ્બર ક્રાંતિ કરી છે. હિંસા એ મનુષ્ય સ્વભાવની વિરુદ્ધની વસ્તુ છે અને માનવતાની દૃષ્ટિએ ત્યાજ્ય છે, ધર્મની દૃષ્ટિએ તેનો કોઈ રીતે ખંચાવ યોગ્ય શકે તેમ નથી, આ મહાન સંદેશથી તેમણે સમગ્ર ગુજરાતનું દૃષ્ટિપરિવર્તન કરી નાખ્યું. અહિંસામાં અનેક ગૂઢ શક્તિઓ અને શક્યતાઓ રહેલી છે એ આજના ગાંધીયુગમાં પ્રતીત થાય છે. ગુજરાત અહિંસાનો સાચા દિલથી અમલ કરી તેની શક્યતાઓ પ્રકટાવે એ ઈચ્છવાયોગ્ય છે.

૨ લોકજીવનની શુદ્ધિ:—હેમચંદ્રાચાર્યે લોકજીવનની શુદ્ધિ અને સાફસફી કરી તેમનાં જીવનધોરણુ જીવ્યાં લાવવા પ્રખર પ્રયાસો કર્યા છે. મદિરા, ભુગાર, માંસભંજણુ આદિ પ્રજાજીવનમાં ધર કરી ખેડેલાં અનેક અનિષ્ટોને મૂળમાંથી કાઢવા તેમણે સખ્ત આંદોલનો ગતિમાન કર્યા હતાં. તેમના પછી શુદ્ધિનું ધોરણુ ઘડી ગયું છે. તોપણ તેમણે પ્રચલિત ક્ષેત્રો શુદ્ધિનાં આદિલનો આજે પણ તેટલું જ ધ્યાન માગી લે છે.

૩ આદર્શ રાજ્ય:—મુખી પ્રજાજીવનની ચાવી વ્યસનરહિત અને આદર્શ રાજ્યમાં રહેલી છે. તે પોતે સંયમી અને ચારિત્ર્યશીલ હોય તોજ પ્રજાજીવનનો ઉદ્ધાર શક્ય છે; કુમારપાળને પોતાના આદર્શો પ્રમાણે ઘડી ગુજરાતને તેમણે એક સંસ્કારમૂર્તિ રાજ્ય અને તેનો આદર્શ સદાને માટે આપ્યાં છે. ગુજરાતના રાજકીય જીવનને ઉચ્ચ બનાવનાર મહાન શક્તિ તરીકેનું તેમનું સ્થાન અદિતીય છે.

૪ સ્ત્રી-સ્વાતંત્ર્ય:—સ્ત્રી-સ્વાતંત્ર્ય અને તેમના વારસાના હક્કો સ્વીકારાવી તેમની આર્થિક અસમાનતા દૂર કરાવવાનો યશ તેમને ફળે જાય છે. તેમણે પાડેલા ચીલે આકી ગુજરાતે હજી ઘણી પ્રગતિ કરવાની બાકી છે. સ્ત્રીઓના આર્થિક સમાનતાના સિદ્ધાંતનો તેમણે ગુજરાતને આપેલો વારસો અમૂલ્ય છે. તેમના સમય સુધી કોઈ પણ માણસ અપુત્ર મરણ પામે તો તેનું તમામ ધન રાજ્યતિબેરીમાં જતું. હેમચંદ્રાચાર્યે આ સર્વ બંધ કરાવી અપુત્રિયાનું ધન તેની સ્ત્રી કે પુત્રીને મળે તેવો ધારો ઘડાવ્યો; અને તેમ કરી સ્ત્રીઓના વારસાહક્કનો સૌથી પ્રથમ સ્વીકાર કરાવ્યો. આ કાયદાથી . જોત્રે લાખની આવક રાજ્યને બંધ થઈ. પરંતુ અપુત્રિયાનું ધન રાજ્ય લે એ હાહકતો અન્યાય છે એમ તેમણે કુમારપાળને ઠસાવ્યું.

૫ અસ્મિતા:—ગુજરાતની અસ્મિતા તેમના સમયમાં જ જન્મી એમ કહીએ તો ચાલે. રાજ્ય ભોજદેવકૃત વ્યાકરણ જોઈ સિદ્ધરાજ ગુજરાતની ગૌરવહીનતા અનુભવવા લાગ્યો ત્યારે હેમચંદ્રે ગુજરાતી અસ્મિતાનો દીપક સૌથી પ્રથમ પ્રકટાવ્યો અને ત્યારપછી અનેક સ્વરૂપે તેનો પ્રકાશ ગુજરાતને ઘેર ઘેર ફરી વળેલો આપણે આજેય જોઈ શકીએ છીએ.

ઉપરના મુખ્ય તારણુ ઉપરથી જોઈ શકાય કે શ્રીમદ્ હેમચંદ્ર માત્ર જૈનસમાજના નહોતા. સમસ્ત ગુજરાતના—ભારત વર્ષના અને જગતના હતા. તેમના જેવી વિમુક્તિઓ કોઈ પણ એક પંથની રહી શકતી જ નથી. તેમની વિશિષ્ટ શક્તિઓ તેમને સારા રાષ્ટ્રની મિલકત બનાવે છે. એક પ્રખર રાષ્ટ્ર અને સમાજ-સુધારક તરીકે તેમનું નામ ચિરંજીવ રહેશે.

તેમનું જીવન સમસ્ત પ્રજાને માટે જ ખર્ચાયું હતું. સદેહે તેઓ સમાજના હતા. વિદેહ છતાં તેમનો અક્ષરરેહ આજેય સમાજ માટે જ છે અને, ભવિષ્યમાં પણ રહેશે.

ઉપરની વિગતોથી જણાશે કે તેમની સર્વ શક્તિઓ પ્રજાની આપાદી પાંછળ ખરચાઈ છે. હેમચંદ્રાચાર્ય રાજકારણના તકતા ઉપર આવના પહેલાંથી જ જૈનોની લાગવત ગુર્જરે દરબારમાં હતી. મુંગમ મહેતા, ઉદ્યોગ, શાન્ત મહેતા, સન્નન મંત્રી અને બીજા

અમેક જોના વચ્ચે ભોગવતા હતા. પરંતુ હેમચન્દ્રના પ્રવેશ પછી સ્વાભાવિક રીતે જ જોનામાં સત્તા અને પ્રભાવ વધ્યાં. તેમના ઉત્કર્ષ માટે તે કારણભૂત બન્યાં.

જૈનધર્મીવંશી છતાં હેમચન્દ્ર આર્ય શ્રેષ્ઠતાના પ્રતિનિધિ હતા. ધર્મના પાયાનાં મૂળશ્રુત તરવો ઉપર જૈન અને વૈદિક આદર્શોમાં ભાગ્યે જ અચડામણ હતી. તેથી સિદ્ધરાજને ઉદ્દેશીને શ્રી કર્નયાલાલ મુનશી 'ગુજરાત એન્ડ ઇટ્સ લીટરેચર'—પૃષ્ઠ ૪૧ ઉપર કહે છે તેમ “He was building an empire, and the people of Gujarāta were acquiring the proud consciousness of being a great people. Jaina valour and wealth had a great share in this achievement. Jaina Sādhus, therefore, definitely cast in their lot with this province and decided to make Gujarāta their holy land. Hemchandra gave up even the peregrinations enjoined by his religious vows; and with Masterly skill and statesmanship, he concentrated his intellectual powers upon leaving a great literary heritage to Gujarāta. He assiduously fostered a pride in the greatness of the Cālukya kings, who had identified themselves with its glory. In his *Dryasrayamahākāvya*, he described the glories of the Cālukyas in the orthodox literary style, and invested the king of Pāṭāṇa with the dignity which classical poets had reserved for the ancient royal houses of the Sun and the Moon. Gurjara Bhūmi became a great country. Pāṭāṇa rivalled the glories of ancient Pāliputra and Ayodhyā.”

આ ઉપરથી જણાશે કે તે વખતના ગુજરાતના રાષ્ટ્રપતિરમાં હેમચન્દ્રનું વર્ચસ્વ કેટલું બહું હતું. જૈન ધર્મના પ્રચાર તેમને મન સર્વોદાર—mass uplift નું સાધન હતું. જૈન રાજ્યકારણમાં ભાગ લઈ આ ધ્યેયની સિદ્ધિ અર્થે જ તેમણે પ્રયત્ન કર્યા છે.

કુમારપાલનાં રાજ્ય તરીકેનાં તમામ ફરમાનોમાં શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રનો પ્રભાવ દષ્ટિગોચર થાય છે. તે પ્રભાવ જનસમાજની કલ્યાણની લાવના અને તેમના સંયમરંગથી રંગાયેલો છે. તેમનું રાજકારણ ખટપટથી તદ્દન અલિપ્ત, ઉચ્ચકોટિનું અને સામાન્ય રાજકારણથી નિરાળા પ્રકારનું છે; ચાલુક્ય સમી તેજસ્વી શુદ્ધિની દોરવણીવાળું છતાં તે તેની રાજદમતથી મુક્ત છે. તેમના રાજકારણને ધર્મનો અવિદ્ય રંગ લાગેલો છે. રાજ્યધ્વજ ધર્મસિદ્ધાન્તોથી દોરવાયેલું હોવું જોઈએ એમ તેઓ માને છે. ધર્મરાજ્ય એ જ રાજ્યધર્મ, એ જ રાજ્યાદર્શ. ગુજરાતમાં એ ધર્મરાજ્ય ઉતારવા પૂરતું જ તેમનું રાજકારણ હતું.

જ્યાં સત્તાની પ્રાપ્તિ માટે ખેંચતાણ ચાલતી હોય, સત્તાનાં રચાને કબજે કરવાની દરિદ્રાઈઓ થતી હોય ત્યાં રાજદમતનું શંકુ સ્વરૂપ દેખા દે છે. હેમચન્દ્રને સત્તાનો મોહ નહોતો. તેમની રાજ્યનીતિ સ્પષ્ટ અને પુરસ્કી હતી. તેમને કશું સંતાડવાપણું ન હતું. સત્ય અને અહિંસા ઉપર જ તેમની રાજ્યનીતિનું ગંધારણ ચલેલું હતું. સત્યને ભોગે નહિ પણ સત્યને માટે તેમનું રાજકારણ હતું. અહિંસાને ભોગે નહિ પણ અહિંસાને માટે તેમનો પ્રયત્ન હતો. જૂઠું, પ્રપંચ, અને કુટિલતા રાજ્યમાંથી દૂર કરવા તેમની સંક્રિયો ખરગાર્થ હતી.

તેમનું રાજકારણ સ્વચ્છ અને નિર્મળ હતું. સત્ય અને અહિંસાના પાયા ઉપર રચાયેલું—સત્ય અને અહિંસાને વિજયધ્વજ દરકાવવા અર્થે હતું. તેમના રાજકારણથી ગુજરાત હતું

તે કરતાં વધુ સમૃદ્ધ, વ્યસનોથી વધુ મુક્ત અને વધુ તેજસ્વી બન્યું હતું; ગુજરાતે તે પહેલાં અને પછી કદિ ન જોયેલા એવા સુવર્ણયુગનાં દર્શન કર્યાં હતાં.

કુમારપાલ અને હેમચન્દ્રાચાર્યે આરંભેલી રાષ્ટ્રધડતરની, સત્ય અને અહિંસાની નીતિ ચાલુ રહે તે માટે હેમચન્દ્રાચાર્યે કુમારપાળની હયાતિમાં તેને યોગ્ય સૂચનાઓ આપેલી. કુમારપાળને પુત્ર નહોતો. તેના મૃત્યુ પછી તેના બાઈનો પુત્ર અજયપાળ અને પોતાની દીકરી પ્રતાપમાળાનો પુત્ર પ્રતાપમલ્લ એમ બે જણ રાજ્યગાદી ઉપર દાવો રાખતા હતા. અજયપાળ ખુલ્લી રીતે કુમારપાળની રાજ્યનીતિનો વિરોધી હતો, તુચ્છ મનોવિકારને આધીન હતો અને હેમચન્દ્રેથી હોઈ તેમની પ્રેરણાથી પોતાના કાકા કુમારપાળે ઘડેલા તમામ કાયદાઓ બાબતે મૂઝી દે તેવો હતો. પ્રતાપમલ્લ લોકપ્રિય અને ધર્મશ્રદ્ધાવાળો હતો. તેની લાવડાત જોઈ હેમચન્દ્રાચાર્યની ભક્ષામલ્લ ઉપરથી કુમારપાળે પોતાના ગાદીતારસ તરીકે પ્રતાપમલ્લને જાહેર કર્યો. આ ઉપરથી અજયપાળે દેવ રાખી કુમારપાળને જોર આપ્યું અને તેની અસર દૂર થાય તેમ નહિ લાગવાથી કુમારપાળે જનવિધિ મુજબ અનશન કરી આહાર પાણીનો સર્વથા ત્યાગ કરી શુદ્ધ લાવનાપૂર્વક મરણ પામ્યો.

કુમારપાળના મરણ પછી અજયપાળ બ્રાહ્મણપક્ષના અને હેમચન્દ્રાચાર્યના એક શિષ્ય બાલચન્દ્રના ટેકાથી ગાદીએ બેઠો. તેણે કુમારપાળે શરૂ કરેલી નીતિનો સર્વથા ત્યાગ કરી જૈનો સામે સખત જોહાદ જગાડી; પ્રતાપમલ્લનો પક્ષ કરતા હેમચન્દ્રાચાર્યના પટ્ટશિષ્ય મહાકવિ રામચન્દ્રચરિત્રે તપાવેલા લોહાના આસન ઉપર બેસાડી તેમનો ધાત કર્યો; કેટલાંય જૈન મંદિરોનો નાશ કરાવ્યો.

શ્રી હેમચન્દ્રાચાર્યે શરૂ કરેલી રાષ્ટ્રવિધાનની નીતિને કુમારપાળના મૃત્યુ પછી જળશે પ્રત્યાધાત નડ્યો, અને ત્યારથી સોઝાંપાઓનો અવનતિનો પણ પ્રારંભ થયો.

ચંદ્ર ગિરવા

સારથિ

અહા ! રજનિ આજની અવનવી અહીં ઓપતી,
પ્રભા પ્રસરતી ત્યહીં મધુર આંદની શોભતી.
વળી ક્ષિતિજમાં દિસે પચિક એકલો દોડતો,
ક્ષણે પ્રતિક્ષણે સ્વરૂપ મનકાવતાં ધારતો;
દિશા નિજ સુમાર્ગની પ્રગળ અંધકારે ભરી
છતાં પચિક ધૈર્યને અડગતા હૃદયે ધરી,
જતો નિરવ પાયથી સકળ આંભને વીંધતો
અને કવચિત્તો વળી સરદ આંદની ઢાંકતો. ૮

અહા ! સકલ સૃષ્ટિ જ્યાં મધુરપે છવાઈ રહી,
ત્યહીં નભ વિપે વિભો ! તિમિર મૂર્તિ શાથી રહી?
મને સતત મૂંઝવે જીવનઆંદની નિર્મળી,
મહાન અથરાશિના વિપુલ જોજને ઝીલતાં,

સોપારાના પ્રાચીન અવશેષોની શોધ

રણછોડલાલ ઘ. જ્ઞાની

અર્વાચીન મુંબઈની આસપાસ અનેક પ્રાચીન ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ સ્થળો, આશ્રમો, મુકામદિરો અને અસ્તવ્યસ્ત યજ્ઞેલા શહેરોના ભાગવશેષો રહેલા છે. તે અધાનું યથોચિત જ્ઞાન અને તેમના મૂળ મહત્ત્વનું વાસ્તવિક જ્ઞાન મુંબઈની પચરમી પ્રજામાંથી લાગ્યે જ મળ્યાગઈલા નાગરિકોને હશે. એવા વીસરાઈ ગયેલા સ્થાનો પૈકી એક સોપારા પણ છે. અત્યારે તો એ મુંબઈના ષરાતી વિદ્યુતરેલવેલાઈનના અંતિમ સ્ટેશન વિરાટ અને વસઈની વચમાં મુંબઈથી લગભગ ૭૩ માઈલને અંતરે આવેલું સાધારણ ગામ છે. યાજ્ઞા બ્રહ્મામાં આવેલા વસઈ તાલુકામાં તેનો સમાવેશ થાય છે. પરંતુ અતિ પ્રાચીન કાળથી તે ઠેક મુસલ્માન રાજ્યના



આરમ્ભકાળ સુધી પશ્ચિમ હિંદનાં બંદરોમાં સોપારાનું નામ સૌથી મોટું હતું. આજે મુંબઈ સંસારની પ્રજાઓના પ્રતિનિધિત્વવાળું જગવિખ્યાત વેપારી મથક છે તેવુંજ અગત્યનું સ્થાન પ્રાચીન હિંદમાં સોપારા ભોગવતું હતું. ઈજિપ્ત, ઈરાન, બેબીલોન, ગ્રીસ અને રોમના વેપારીઓ વેપારધંધાને અંગે સોપારામાં આવી વસ્યા હતા તેમ જ્યાંના નિવાસીઓ પણ ફેરફારાંતરોમાં જઈ હિંદની જહોજલાલી અને મહત્તાની છાપ બેસાડતા હતા એના પુષ્કળ પૂરાવા મળી આવે છે. પ્રો. શ્રી. રેલિન્સનકૃત હિંદના પ્રાચીન વંશાવ-વંદાના ઇતિહાસમાં એ પૂરાવા એકત્રિત કરવામાં આવ્યા છે.

પૌરાણિક કાળમાં પણ સોપારાને સ્પર્શરક અથવા પરશુરામતીર્થને નામે ઓળખતા. એ કથાઓ પ્રમાણે અપરાંત અથવા કોંકણનો આખો સમુદ્રતટનો પ્રદેશ શ્રી. પરશુરામે છાલોળોના વસવાટ માટે સમુદ્રનું પાણી ખસેડી કાઢી આપ્યો હતો. મુંબઈના એક બે રેલવેશન જેવી વિધીએ દરિયો પુરાયો હતો કે અન્ય પ્રકારે ? —તે જાણવાનું આજે કંઈજ સાધન નથી. પરંતુ એ આખીએ પૌરાણિક કથાનું તાર્કિક રહસ્ય સમજાય તો સંભવનઃ એ પ્રાચીન વિધિ પર પણ વૈજ્ઞાનિક પ્રકાશ પડે. વિસ્તારભર્યે એ કથાને આ લેખમાં હિસેબ થઈ શકે એમ નથી. મહાભારતના વનપર્વના ૧૧૮ મા અધ્યાયમાં એ સ્પર્શરક તીર્થમાં દક્ષિણથી અર્જુનનું આગમન અને સમુદ્રમર્ગે એક અદ્ભુત વનમાં નિર્ગમન તથા અનેક

ઋષિ મુનિઓનાં દર્શન અને તત્ત્વજ્ઞાત સમુદ્રમાર્ગે સોમનાથપાટણ તરફ કરેલા પ્રયાણનું વર્ણન આવે છે.

• જૈન ધર્માવલંબીઓની દૃષ્ટિએ પણ સોપારા પવિત્ર સ્થાન ગણાય છે. હાલના સોપારાથી બે માઈલને અંતરે આવેલા નાળા ગામમાં એક જૈન દહેરું છે તેમાં ઘણી પ્રાચીન મૂર્તિઓ જોવામાં આવે છે. જૈનોના ૮૪ ગચ્છ પૈકી એક શપરિક ગચ્છ પણ છે. હજીએ કેટલાક આવકો પોતાને સોપારક ગચ્છ (જથા) ના આવક તરીકે જાળખાવે છે. • ૧૪ મી સદીમાં રાઈ ગયેલા જૈન સાધુ જિનપ્રભાચરિત્ કૃત ગ્રંથમાંથી પણ ઉપલી હમીકતને પુષ્ટિ મળે છે. એમના સમયમાં સોપારામાં તીર્થંકર ઋષભદેવનું દહેરું હોવાનું પણ એમણે જણાવ્યું છે. જૈન પુરાણોમાં સોપારક નગરીના રાજ્ય મહાસેનની પુત્રી તિલકસુંદરી સાથે રાજા શીપાલના લગ્ન થયાની કથા પણ આવે છે.

• જૌદ્ધ ધર્મની દૃષ્ટિએ પણ સોપારા મહત્વનું સ્થળ લેખાય છે. જનકકથાઓ પ્રમાણે ગોધિસત્ત્વ સુપારકનો ત્યાગ જન્મ થયો હતો અર્થાત્ લગવાન છુદ્ધ પૂર્વજન્મોમાંથી એકમાં આ સ્થળે જન્મ્યા હતા. —એટલુંજ નહિ પણ છેલ્લા અવતારમાં પણ સ્વયમ જિખખુ પુણ્ય (પૂર્ણ) ની પ્રતિષ્ઠાને માન આપી અને પદાર્થો દાના તે સમયે તેમણે જોગેશ્વરી સ્ટેશનની પાસે આવેલ પડણુ ટેકરી પર વસતા વાકલ ઋષિને તેમજ અપરાંતના રાજપુત્રો કૃષ્ણ અને ગૌતમને જૌદ્ધ ધર્મની દીક્ષા આપી હોવાનું કહેવાય છે. એ જૌદ્ધધર્માવલંબી રાજા કૃષ્ણના નામ ઉપરથી જોરીપટ્ટી નજીક આવેલી કુમરીનું નામ કૃષ્ણગિરિ પડ્યું હતું જે પ્રાકૃત અપભ્રંશ પ્રમાણે કન્હગિરિ અને ત્યારપછી કન્હરી અને કન્હેરીને નામે જાળખાવા માંડ્યું હતું.

• પાહાણી, જૈન અને જૌદ્ધ પૌરાણિક કાળમાંથી ઐતિહાસિક કાળમાં પ્રવેશ કરીએ કે તરન સમ્રાટ અશોકના વખતનો શિલાલેખ જોનો અમુક લાગ સોપારામાંથી મળ્યો હતો તે એ શહેરના તત્કાલીન મહત્વ પર પ્રકાશ પાડે છે. આ શિલાલેખ રાને ૧૮૮૨ માં સદ્ગત પંડિત લગવાનલાલ ઇન્દ્રજીએ શોધી કાઢ્યો હતો અને એનો એક લાગ જે અશોકની ૮ મી ધર્માક્ષનો ૧/૩ જેટલો લાગ છે તે મુંબઈના પ્રિન્સ આર્ચર વેલ્સ મ્યુઝિયમમાં હાલ સુરક્ષિત છે. બાકીના લેખવાળા પથર હજી ઉપલબ્ધ થયા નથી.

તદુપરાંત કોર્લા, ભાગ, નાશિક અને કન્હેરીની કેટલીક ગુફાઓના શિલાલેખોમાં સોપારાના વણિકો, ધનિકો અને દાનશીલ નાગરિકોએ એ ગુફાઓમાં રહેતા સાધુઓ, વિદ્યાર્થીઓ અને ત્યાં આવળ કરતા લાવિક યાત્રિઓના લાભાર્થે કોતરાવેલ ગુફાઓ, પાણીની ટાંકીઓ અને ધન કે જમીનના કરેલા દાનોનો ઉલ્લેખ મળી આવે છે. એ લેખો ઇસવીસન પૂર્વની ત્રીજી સદીથી ઠેક ઇસવીસનની ત્રીજી સદી સુધીના અર્થાત્ લગલગ પાંચસો વર્ષના ગાળામાં કોતરાયેલા હોવાથી એ કાળની સોપારા ધનિકાની આર્થિક સ્થિતિ અને દાનશીલતા પર પ્રકાશ પથરાય છે.

શકે ૧૦૧૬ (ઇ. સ. ૧૦૬૪) ના સિવહારસંશીય રાજા અનંતદેવના શિલાલેખમાં ૧૧ મત્રીઓ લગણુ, ધણુ નાગક અને લાઈ જોને શ્રી રંગથક (ધાણુ) શપરિક (સોપારા) અને એમુળી (ચિમુક) ના ખંદેરા પર અપાતા કરથી મુક્ત કરવામાં આવ્યાનો ઉલ્લેખ છે. તે જ પ્રમાણે ખારમી સદીના સિવહારસંશીય અપરાધિય બીજાના કાળમાં સોપારાના પંડિત

તેજકંઠને કાશ્મીરમાં થયેલી વિક્રતપરિવટમાં કોંકણના પ્રતિનિધિ તરીકે મોકલવામાં આવ્યાનો ઉલ્લેખ છે. તે પરથી સિદ્ધ થાય છે કે ઢેક બારમી સદી સુધી પણ સોપારા અગત્યનું ખંદર, વેપારી મથક અને વિદ્વાન પડિતોનું ધામ હતું.

વિદેશો સાથેના પ્રાચીન હિન્દના વેપારમાં પશ્ચિમ હિન્દ અને વિશેષતઃ કોંકણના ખંદરો મારફત મનુષ્યોની આવજન અને માલની આયાત-નિકાસ થતી હોવાથી એ ખંદરોનો ઉલ્લેખ તે દેશોના વેપારીઓ, યાત્રીઓ અને વિદ્વાન લેખકોની ઉપલબ્ધ કૃતિઓમાં મળે છે. એવા વિદેશી સાહિત્યમાં સૌથી પ્રાચીન ઉલ્લેખ બાલગણમાં છે. તેમાં રાજા સાંતોમનના વહાણોની ઓશીર (સોપારા) ખંદરે આવજન તથા એ રથગના ધમધોદાર વેપારની ચર્ચા છે. ઓશીરથી હિરમદ્વારા તાપરના રાજા પાસે પુષ્કળ પ્રમાણમાં સોનું, ઝવેરાત અને હાથી દાંત તથા વાંદરા અને મોર વગેરેની નિકાસનો ઉલ્લેખ છે. તેજ પ્રમાણે ચરણી, ગ્રીક અને હેબ્રુ સાહિત્યમાંથીયે સોપારાના મહત્વસૂચક ઉલ્લેખો મળી આવે છે. ગ્રીક ભૂગોળવેત્તા ટોલેમીએ પૂર્વના ખંદરોમાં સોપારા ખંદરને અગત્યનું સ્થાન આપ્યું છે. ગ્રીક વેપારી અને સાધુ કોસમાસ ઇડિકોપલિયસદ્વિએ ૫૪૫ ખ્રિ.ના અરસામાં સિમોર નામથી સોપારાની નોંધ લીધી છે. લગભગ ૯૧૫ ઇ. માં અરબવાની મસદ્દાએ પશ્ચિમ હિન્દના કિનારાના મુખ્ય શહેરોમાં યાના, સેમૂર અને સોપારાનું વર્ણન આપ્યું છે. લગભગ ૧૦૩૦ ઇ. માં અરબ ભૂગોળવેત્તા, જ્યોતિષી અને સાહિત્યક યાત્રી અલબેરૂનીએ સુપારાની યંદર નોંધ લીધી છે. બારમી સદીના મધ્યમાં-સને ૧૧૫૩ ઇ. ના અરસામાં આફ્રિકાના ભૂગોળ અને ઇતિહાસના અરબ વિદ્વાન અલઇદ્રીસિએ સોપારા શહેરને સમુદ્રનટથી ૧૩ માર્ગલને અંતરે આવેલા, ધીમ વસ્તીવાળા, હિન્દના એક મુખ્ય વેપારી મથક તરીકે વર્ણવ્યું છે. ૧૩૨૨ ઇ. ના ખ્રિસ્તિ પાઠરી નેરડીનસના વર્ણન ઉપરથી સોપારાના ધાર્મિક ઇતિહાસ પર પણ પ્રકાશ પડે છે. તે સમયે ત્યાં સેન્ટ થોમસ કેથેડ્રલ નામક મોટું ખ્રિસ્તિ દેવળ હતું અને એ ખ્રિસ્તિઓ હિન્દમાં પોર્ચુગીઝોના આગમન પહેલાં મુસલિમ શત્રુતાકાળમાં જ હતાં આવી ચડ્યા હતા અને ઘણા ભોગો આપી હતાં વસ્યા હતા. ચાલુ ઇસ્લામાં થણીવાર મુસલિમો સાથે એમને અથડામણમાં આવતું પડતું. છેવટે મુસલિમ રાજ્ય આવ્યું, ગુજરાતના સુલતાનો પાસેથી પોર્ચુગીઝોએ આ પ્રદેશનો કબજો લીધો અને વસઇનું મહત્વ વધ્યું ત્યારથી સોપારાની પડતી દશા આવી અને મુળર્ધ વસ્યા પછી તો ધીમેધીમે પશ્ચિમ હિન્દનો વિદેશો સાથેનો આખો વહીવટ આ તરફથી ચાલુ થયો એટલે સોપારા તારાજ થઇ ગયું.

હવે તો સોપારા એક સાધારણ ગામ છે. અડવાડિયામાં બે વાર બગ્ગર ભરાય છે. ત્યારે ખૂબ પ્રગતિમાન જણાય છે. બાકી તો રચાનિક કેળાં અને પાન વગેરે ના વેપારને અંગે રહેલા હાંના નિવાસીઓ સિવાય બહુ ઓછા લોકોની હાં આવજન રહે છે. પાસે આવેલા નાળા સાથે એનું નામ નેડી દઈ હવે આ સ્ટેશન નાળા-સોપારા કહેવાય છે. ત્યાંથી ગામમાં જવા માટે ઘોડાગાડી કે મોટરબસ મળે છે. રસ્તામાં લગભગ ૧૬ માર્ગલ નેટલું ખુલ્લું મેદાન નજરે પડે છે. ત્યાં મૂળ દરિયાની ખાડી હતી જે હાલ સુકાઈ ગઈ છે. સોપારા ગામમાં લગભગ ૫૦૦ થી ૬૦૦ ઘરની વસ્તી છે. પરંતુ આસપાસ ૩-૪ માર્ગલ સુધી પ્રાચીન અવશેષો મળે છે તેને આધારે કહી શકાય કે સોપારાની મૂળ વસતી એટલા વિસ્તારમાં ફેલાયેલી હતી. જૂના રિવાજ પ્રમાણે હજી એ હાંના મકાનોમાં લાકડાનો બહોળો ઉપયોગ

ધાય છે. જૂની ઇમારતો તો જણાતી નથી પરંતુ ઠેકઠેકાણે નજરે પડતી કોતરેલી જાત-જાતની નકશીવાળી શિલાઓ, મૂર્તિઓ અને પ્રાચીન લીપિના અક્ષરોવાળા પત્થરો તથા ઓટલા એમાં, લીંતોમાં કે અન્યથ ચણાએકા અગર. ખેતરોમાં પડેલા અવશેષો પોતાની જીવનકથા મૂક મુખે વર્ણવે છે. પ્રાચીનતાના ચોક્કસ ચિન્હસ્વરૂપ જળાશયોની વિપુલતા અને આસપાસની જમીન કરતાં રસ્તાઓની નીચી સપાટી, રસ્તાની બંને બાજુએ આવેલી વૃક્ષરાશિથી વટે-માર્ગુઓને મળતી શીતળ છાયા ઇત્યાદિ હાં અનુભવી શકાય છે.

હાલ પણ સોપારામાં લગભગ સાત સરોવરો વપરાશમાં છે. તેમાં કમળપુષ્પો ખીંચેલાં હોય છે અને આસપાસ ખોદતાં પ્રાચીન દહેરીઓના અવશેષો મળી આવે છે. ચક્રેશ્વરનું મંદિર અને તેની પાસેનાં પુષ્કરિણી તળાવ, ગાસ તળાવ, કટાળા તળાવ, શ્રીમૌળી તળાવ ઉપરાંત પોખરણનો કુંડ, રામકુંડ, ચંદન તળાવ અને કેટલીક વાવો છે. ગાસતળાવનો વિસ્તાર બહુ મોટો છે અને અન્ય તળાવો પ્રમાણે આ તળાવમાંજે ઠેકઠેકાણે ખેતરોને પાણી પાવા માટે ઘટમાળો ચાલે છે. તેથી કેળાંની વાડીઓ પુષ્કળ પોષાય છે. જ્યાં પાણીની વિપુલતા નથી ત્યાં તાડ, નાળિયેરી અને આંખાની વાડીઓ છે. મતંજળ કે આખું સોપારા હજી એ રમ્ય સ્થળ લાગે છે અને પ્રગ્ન સુખી છે. પ્રાચીન અવશેષોના નિરીક્ષકો અને પુરાતત્ત્વશાસ્ત્રજ્ઞો માટે તો આ સ્થળ વિશેષ આનંદમય અને ઉત્સાહપર્થક નીવડે છે. જે બાજુ ફરે તે બાજુ કંઈને કંઈ જોવા જાણવાનું મળી જ આવે છે.

ખેતરો, તળાવો અને મકાનના પાયા ખોદાવતાં વખતોવખત મળી આવતી ખેડિત મૂર્તિઓ તો ઘણી નજરે પડે છે પરંતુ તે પૈકી જે સારી દશામાં મળી આવી તે સંખ્યા હાંનાં ચક્રેશ્વરના મંદિરમાં એકઠી કરવામાં આવી છે. જે મંદિરની હાલની ઇમારત તો બહુ જૂની નથી પરંતુ અંદર ચક્રેશ્વરનું લિંગ જનું જણાય છે. પાસે જ અર્વાચીન રામ-મંદિર છે અને મોરેશ્વર જોશીની સમાધિ છે. હાં ચલુવેંદી મહારાષ્ટ્રીય બ્રાહ્મણ શ્રી ગોવિંદ મોરેશ્વર જોશી તેના માલિક અને રોરક્ષક છે. જે મંદિરની અંદરના ભાગમાં તેમજ બહારના યોગાનમાં કેટલીક બ્રાહ્મણીય મૂર્તિઓ સુરક્ષિત છે ને લગભગ ૯ મી થી ૧૨ મી સહી સુધીની છે અને બધી સોપારાના સિત્ત લિલ સ્થળોમાથી મળી આવેલી છે. જે મૂર્તિઓમાં વર્ણનીય મૂર્તિઓ બ્રહ્મા, હરિહર, સૂર્ય, વગાદ, મહિશાસુર મર્દિની, ચન્દ્રશેખર, પાર્વતી અને કંભાની છે. તંદુરપાત કેટલાકે પાળિયા અને શિલ્પકામના નમૂનાઓ પણ રાખેલા છે. તે બધાનું વર્ણન અરે (વિસ્તારભર્યે) થઈ શકે તેમ નથી. ટેનમૂર્તિઓ જે જે મળી આવી તેમાંની ઘણીખરી નાળા અને અગાશના દહેરાસરોમાં સુરક્ષિત છે. આ મૂર્તિઓમાં એક રક્ટિકની પણ છે. જોઈ મૂર્તિઓ મળી નથી પરંતુ જોઈધર્મના મયકસ્વરૂપ સ્થળોના અવશેષો વિલમ્બન છે. દાખલા તરીકે બહુલ ટેકરી જ્યાં ગૌતમજીવે રવત: પોતાનો મુકામ રાખ્યાનું કહેવાય છે તે હજી વાકલ ટેકરીને નામે જાળખાય છે. ત્યાંથી સને ૧૮૮૨ ઈ. માં ડૉ. લગવાનલાલ ઇન્દ્રજીને બ્રાહ્મી અક્ષરોવાળા કેટલાક પત્થરો મળી આવ્યા હતા. તે હવે ત્યાં નથી પરંતુ પાસેના ગાસ નામક ગામમાં આવી ચડ્યા છે. બીજી મહત્વનું જોઈ સ્થળ તે બરડકાટ છે. સ્થાનિક દંતકથા પ્રમાણે હાં બરડ રાજા રહેતો અને તેણે કોટ બંધાવ્યો હતો તેના અવશેષો હાં ડટાએલા છે. તે બહુ સાદુ જીવન વીતાવતો હતો અને તેની સ્ત્રી પરમ સાધ્વી સતી હતી અને ચક્રેશ્વરના તળાવમાં પાણી ભરવા જતે આવતી. પાણીની સપાટીપર આતી મધ્યભાગથી પાણી બરી લાવતી ઈ. વાતો પ્રચલિત છે. સંભવિત: આ બરડ રાજા કોઈ મધ્યકાલીન સ્થાનિક

સત્તાધીશ હશે પરન્તુ તે માટે ઐતિહાસિક પૂરાવો કંઈજ નથી. જ્યારે સને ૧૮૮૨ માં સફળતા ડો. લગવાનલાલ ઇન્દ્રજીએ આ સ્થળ જોયું ત્યારે તેમને પોતાના અનુભવ અને જ્ઞાનને આધારે સ્ફુર્તિ થયું કે આ સ્થળે કોઈ પ્રાચીન યૌદ્ધ સ્તૂપ હટાએલા હશે અને તેથી તેમણે એ વર્ષની ઇસ્ટરની ચાર દિવસની રજાઓમાં હાં મધ્યભાગે ખોદકામ કરી સફળતાપૂર્વક પ્રાચીનાવશેષોવાળી પેટી શોધી કાઢી અને પોતાના અનુમાનને સત્યસિદ્ધ કરી લેતાયું.

ડો. લગવાનલાલ ઇન્દ્રજીએ મેળવેલા આ સ્થળના અવશેષો એ ટેકરીના મધ્યભાગે બંધાયેલા પાકા ચલુતરવાળા પોલા ચોરસ થાંભલામાંથી લગભગ ૧૨ ફીટની ઊંડાઈમાંથી મળી આવ્યા હતા. એ અવશેષો એક મોટી પત્થરની ગોળ પેટીમાં રાખી રાખેલાં હતા—આ પત્થરના ડાબડામાં એક ત્રાંબાનો ડાગડો અને તેની આસપાસ ૮ યૌદ્ધ મૂર્તિઓ હતી તે જુદા જુદા બોધિસરવોની હતી. વચક્ષા ત્રાંબાના ડાગડામાં એકની અંદર બીજી એમ અનુક્રમે બીરતા આકારની ચાર—ચાંદી, પાપાણુ, સોના અને સ્ફટિકની ડાબડીઓ હતી. જેમાંથી સોનાનાં ફૂલ, પાંદડાં અને જુદી જુદી જાતના મણિમુક્તા, એક ગીતમીપુત્ર સાતકર્ણીના ચાંદીના સિક્કો તથા એક સોનાની જુદા લગવાનની મૂર્તિ મળી આવી હતી. એ બધી વસ્તુઓ હાલ મુંબઈની રાયલ એશિયાટીક સોસાયટીના પુસ્તકાલયમાં સુરક્ષિત છે. આ શોધને આધારે પડિત લગવાનલાલે અભિપ્રાય દર્શાવ્યો હતો કે આ સ્થળે મૂળ ઇસવીસનની બીજી સદીમાં યૌદ્ધસ્તૂપ બંધાયો હશે અને લગભગ આઠમી સદીમાં ફરીવાર તેનો જીર્ણોદ્ધાર થયો ત્યારે બીજી કેટલીક મૂર્તિઓ આદિ મૂળ અવશેષોમાં ઉમેરી મધ્યભાગે દાટવામાં આવ્યા હશે.

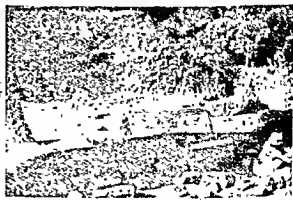
જોખર જણાવેલી ડો. લગવાનલાલ ઇન્દ્રજીની શોધ પછી કોઈએ એ સ્થળે વધુ અન્વેષણ કર્યું ન હતું. લગભગ એ વર્ષ પહેલા મુંબઈમાં સ્થપાયેલા ગુજરાત-સંશોધન મંડળે એ સ્થળની મુલાકાત લીધી અને ત્યાંના પ્રાચીન અવશેષોનું મહત્વ અને તેના અન્વેષણની આવશ્યકતા દર્શાવતું નિવેદન પ્રકાશિત કર્યું હતું, જેમાં પુરાતત્ત્વ ખાતાના અધિકારીઓનું ધ્યાન આકર્ષિત કરી કંઈકે સક્રિય પગલા લેવા વિનંતિ કરવામાં આવી હતી. તે પછી હાલના ડિરેક્ટર જનરલ એફ. એર્કિથોલોજી—રાવજહાદુર કાલીનાથ એન. દીક્ષિત સ્વતઃ એ સ્થળે જોવા પધાર્યા અને કેટલાંક સ્થળે અન્વેષણ માટે પસંદ કર્યા અને રીતસરની કાર્યવાહી શરૂ કરી. તેને પરિણામે હાલ તરત તો ત્રણેક સ્થળ ડિંદી સરકારના પ્રાચીન અવશેષ-સંરક્ષણના કાયદા હેઠળ સુરક્ષિત જાહેર કરવામાં આવ્યાં છે અને વિશેષમાં આ વર્ષે અડક રાજના કોટ પર ખોદકામ હાથ ધરવામાં આવ્યું. એ ખોદકામ એ ખાતાના પશ્ચિમ વિભાગમાં મદદનીશ સુપ્રીન્ટેન્ડેન્ટ મિ. કુરેશી મુહમ્મદ મુનીરની દેખ-રેખ નીચે થયું હતું અને તેમાં એમની ઈન્જીન્યુઅર સ્થાનિક પ્રિન્સ એફ. વેલ્સ મ્યુ. ક્વિયમે એમને સહકાર આપવા માટે આ લેખના લેખકની નિમજ્જક કરી હતી. એ કાર્ય જનનેવારીના મધ્યથી ફેબ્રુઆરીના અંત સુધી એટલે લગભગ દોઢ માસ ચાલ્યું અને તેમાં આશરે રૂ. ૨૪૦૦ નું ખર્ચ થયું છે. એ ખનનકાર્યને પરિણામે જે યૌદ્ધ સ્તૂપનું પડિત લગવાનલાલે કલ્પનાચિત્ર દોર્યું હતું તે પ્રત્યક્ષ સ્વરૂપમાં પ્રકાશમાં આવ્યું છે. આ સ્તૂપમાં વપરાયેલી છટો ઇસવીસનની, સરખાતના કાળની છે અને તીચેથી લગભગ ૪ ફીટ સુધીની



ઊંચાઈવાળો - ભાગ તે તદ્દન સુરક્ષિત રિથિતિમાં મળી આવ્યો છે. તેની ઉપર લગભગ ૧૦ ફીટ જેટલો ધુમટનો ભાગ અસ્તઅસ્ત હાલતમાં છે. ઉપરના થર પડી ભાંગ્યા છે પરંતુ અંદરની છંટા સરસ ગોડવાએડી છે. ફેંક ઉપરની છંટા કંઈક નાની અને પાછલા ઢાળની લાગે છે. આ સ્તૂપ ગોળાકાર બંધાયેલો છે અને તેની

નીચેના ભાગનો ઘેરાવો લગભગ ૨૭૨ ફીટ જેટલો છે. આજસુધી મળી આવેલા ઈટના ચણતરવાળા સ્તૂપો પૈકી આ સ્તૂપનો ઘેરાવો સૌથી મોટો છે. વચ્ચા ભાગમાં પહેલા અવશેષો મળ્યા હતા એ પોલા થાંભલામાં પણ લગભગ ૩૦ ફીટ જેટલી ઊંડાઈ સુધી ખોદકામ કર્યા છતાં કોઈ પણ ગતતા અવશેષો મળી શક્યા નહિ, તે ઉપરથી એમ લાગે છે કે મૂળ અવશેષોની સાથે બીજી વસ્તુઓ ઉમેરી પાછળથી ઉપલા ભાગમાં જ એ પેટી મૂકી તે પર વધારાનું ચણતરકામ કરી દેવામાં આવ્યું હશે જે પેટી ડો. ભગવાનલાલે ત્યાંથી આજથી ૫૭ વર્ષ પહેલાં ખસેડી મુંબઈમાં સુરક્ષિત રાખી છે. હવે ત્યાં વધુ અવશેષની આશા નથી.

આ સ્તૂપની આસપાસ ખોદકામ કરતાં કેટલીક ઈટની ફરસગંધીઓ મળી આવી છે જે સંભવતઃ પાછળથી બોલ સાધુઓએ કે બીજાઓએ પોતાની રહેવાની ઝોરડીઓ માટે ત્યાંની મૂળ ઇમારતોની નીકળેડી ઈટોનો જ ઉપયોગ કરી બાંધી હશે. તદુપરાંત એ નાના સ્તૂપ પ્રણુ મળી આવ્યા છે. આસપાસ ખોદતાં ચારે બાજુથી પથ્થરના બાંધેલા કોટની નિશાનીઓ પણ મળી આવી છે. આ કોટ બહુ મોટો અર્થાત લગભગ ૧૩મી કે ૧૪મી સદીમાં બંધાયો હશે એમ લાગે છે કારણ કે એની લીંતોના વચ્ચાગામાં મધ્યકાલીન મૂર્તિઓના ખંડિત ભાગો મળ્યાએલા મળી આવ્યા છે. વસ્તુઓમાં મહત્વનું કશું મળ્યું નથી. માત્ર ચોડીક કોતરેલી શિલાઓ, ઘડેલી જૂની ઈટા અને રંગીન માટીના તથા ચીનાઈ વાસણોના કટકા મળ્યા છે જેને આધારે એમ કહી શકાય કે ઇસવીસનના પ્રારંભકાળથી ફેંક ૧૪ મી કે ૧૫મી સદી સુધી ત્યાં પ્રાચીન ઇમારતોનો ઉપયોગ ચાલુ હતો. ૧૮ મી સદીમાં રમજાનખાન નામક કુદ્રાર અને ધાડુપાડુઓની એક ટોળીના ગુપ્ત નિવાસ તરીકે પોલીસે આ સ્થળ પર આમણુ કર્યું હતું. પરંતુ ત્યારપછીથી આ સ્થળ તદ્દન ઉત્ખન રિથિતિમાં આવી પડ્યું માટીનાં આવરણ હવાઈ



સ્ફુરિસમ્રાટ જગવાન હેમચંદ્રાચાર્ય કલિકાલસર્વજ્ઞ કહેવાય છે. વિદ્વાનો તરફથી એમને જે એ પદ આપવામાં આવ્યું છે તે સાર્થ છે. સર્વજ્ઞ એટલે સર્વ વસ્તુઓને જાણનાર. કોઈ પણ વિષય એમને સંપૂર્ણ રીતે અવગત ન હોય એમ ન બને. કોઈપણ વિષયનો વિચાર કરતાં તેનું તત્ત્વસ્પર્શી જ્ઞાન એમને થઈ જાય. સરસ્વતી એમને પ્રસન્ન હતી અને જાણે સકલ વિદ્યાઓ શીખીને જ જન્મ લીધો હોય તેમ છેક નાનપણથી જ શુરુ પાસે વિદ્યા બાણતાં પ્રસારા માનથી જ એ સમજી જતા અને એમ જોતજોતામાં જ એ સર્વવિદ્યાપારંગત યર્ત્ર ગયા હતા. એટલું જ નહિ પણ નવા નવા વિષયો એમને સૂઝી આવતા અને તેને વ્યાસિંત ગ્રંથાકારે ગેઠવતા. સરસ્વતીની પેઠે સર્વ વિષયોમાં એમની ગતિ હતી. સરસ્વતી શબ્દનો અર્થજ એ થાય છે કે-સર: પ્રસર: ગતિ: સંવેંશુવિષયેષુ ગદ્યા: સા એટલે કે જેની દરેક વિષયમાં ગતિ છે, કોઈ પણ વિષય જેને અજ્ઞાત નથી, તે સરસ્વતી. સુ ધાતુ ગતિવાચક છે ને તેના ઉપરથી સર શબ્દ ભાવવાચક નામ બનેલો છે તેનો અર્થ ગતિ અથવા વેગ થાય છે. એટલે એ સરસ્વતી શબ્દની એ અર્થ સાર્થ કહે છે. જગવાન હેમચંદ્રાચાર્યની પણ સર્વ વિષયોમાં ગતિ હતી અને સરસ્વતીદેવી જેમ સર્વજ્ઞ છે તેમ જગવાન હેમચંદ્રાચાર્ય પણ સર્વજ્ઞ ગણાય છે. ક્રિયુગમાં એવો બીજો કોઈ પુરુષ ઉત્પન્ન થયો નથી તેથી એમને કલિકાલસર્વજ્ઞ કહેવામાં આવે છે તેમાં કંઈજ ખોટું નથી. જગવાન શ્રીમદ્ આદ્ય ચંકરાચાર્ય પણ સર્વજ્ઞ હતા. સાત વર્ષની ઉંમરમાં તો વેદ, પેંદંગ, પુરાણ, ઇતિહાસ આદિ સર્વવિદ્યાપારંગત યર્ત્ર તેમણે સંન્યસ્ત-દીક્ષા લીધો હતો. પરંતુ તેમણે એકલા અર્ધ્યાત્મ વિષયને જ પોતાનો કરી લીધો હતો અને તે વિદ્યામાંજ દિગ્ગંજ્ય મેળવ્યો હતો. પરંતુ શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યે તો ન્યાય, વેદાન્ત, રસ, અલંકાર, કાવ્ય, જાકરણ, ઇન્દિયાસ. આદિ સર્વ વિષયોમાં પોતાની શુદ્ધિનો વેગ વહેતો મૂકી દીધો છે. એક પણ વિષય આલોચનાનો એમણે આપી રાખ્યો નથી. અને એ રીતે તે સમયમાં ઉપયોગી સર્વ વિષયોને તેમણે ન્યાય આપ્યો છે. પ્રાકૃત-દેશી ભાષાના બુધારણનો પણ તેમણે વિચાર કર્યો છે. અને દેશી નામમાગાનો કોસ રચ્યો છે.



સિદ્ધરાજની રાજસભાના એ સમર્થ પંડિત હતા. માળવા ઉપર સ્વારી કરી યંશોવર્માને છતી લાવ્યા પછી ત્યાંની સાહિત્યસંપત્તિ ગુજરાત કરતાં તેને ચઢતી કાઢતી માલમ પડી એટલું જ નહિ પણ ગુજરાતના પ્રજાજનો ભોળાનું બનાવેલું મંદરૂત વ્યાકરણ લખતા હતા એ સિદ્ધરાજને બહુજ ખટકવા લાગ્યું. સિદ્ધરાજે હેમાચાર્યને કહ્યું કે મહારા રાજ્યમાં કોઈ એવો પંડિત નથી કે જે મંદરૂત વ્યાકરણ બનાવી શકે? મહારા પ્રજાએ શા માટે પરદેશીએ બનાવેલું વ્યાકરણ શીખવું જોઈએ? આ ઉપરથી હેમચંદ્રજીએ પાણિની જેવું સૂત્રાત્મક હેમવ્યાકરણ બનાવી મહારાજને અર્પણ કર્યું. અને ઇતિહાસનાં વર્ણનો સાથે વ્યાકરણનાં સૂત્રો પણ અંદર આવી શકે એવું ઇતિહાસ અને વ્યાકરણ બંનેના આશ્રયવાળું દ્વાયત્રય મહાકાવ્ય બનાવી સિદ્ધરાજને સમર્પણ કર્યું. એ બંને ત્રણે પાંડિત્યના નમુના રૂપ જોઈ સિદ્ધરાજ બહુજ પ્રસન્ન થયો. અને હાથી ઉપર એ ત્રણેને પધરાવી તેની સવારી કાઢી રાજમહેલમાં તે પધરાવ્યા.

હેમાચાર્ય મહાન વિદ્વાન હતા તેની સાથે સમર્થ યોગી પણ હતા. યોગશાસ્ત્ર ઉપર તેમણે એક ઉત્તમ ગ્રંથ પણ લખેલો છે. એમની યોગકળાનો પરચો કુમારપાલને એમણે અંતાવ્યો પણ હતો. સોમનાથ મહાદેવનાં દર્શને કુમારપાલ ગયો હતો ત્યારે તેણે હેમાચાર્યને પૂછ્યું કે—“મહારાજ તમે મને બધો ઉપદેશ કર્યો પણ હવે કલ્યાણને માટે કયો ધર્મ આચરવાયોગ્ય ક્રૈષ્ટ છે તે કહો.” ત્યારે હેમાચાર્યે તેને કહ્યું કે, “હું તને કહું તેના કરતાં ભગવાન શંકર જ તને તે વાત કહેશે.” પછી તે કુમારપાળને શકરના દેવળમાં લઈ ગયા, અને પુષ્કળ ધૂપદીપ કરી મહાદેવની મૂર્તિ સામે એકીદશિએ ‘શ્રાવણ ધરીને ખેસવાનું’ કહ્યું. થોડોવાર યજ્ઞ એટલે મહાદેવની મૂર્તિ ઉપર કોઈ આકૃતિ પ્રગટ થતી દેખાઈ. એના તેજથી બધી દિશાઓ ઝળાંઝળાં થઈ. કુમારપાલની આંખો એ તેજથી અંતર ગઈ એટલે તેણે આંખ આડા બે હાથ દઈ દીધા. પણ પછી હિંમત લાવીને, ધીમે રહીને મૂર્તિ સામું જોયું તો એક જટાન્મયધારી, શરીરે લસમ લેપન કરેલો, વ્યાધ્રાગર પરિધાન કરેલો અને હાથમાં ત્રિશૂળ ધારણ કરેલો પુરુષ મૂર્તિ ઉપર બેસો રહેલો તેણે જોયો. એ પુરુષે ગંભીર સ્વરે રાજાને કહ્યું કે, “હે રાજા આ આચાર્ય હેમચંદ્ર જે બતાવે છે તે જ કલ્યાણનો માર્ગ છે. માટે એ કહે તે પ્રમાણે જ તું કરજે, એથીજ તારું કલ્યાણ થશે એમ નિશ્ચય જાણજે.” પછી એ પુરુષાકૃતિ અદસ્ય થઈ ગઈ. અને કુમારપાલ શુદ્ધિમાં આવ્યા પછી હેમચંદ્રને પગે પડ્યો ને બોલ્યો કે, “મહારાજ, આપજ મને હવે કલ્યાણનો માર્ગ બતાવો. હું આપની આજ્ઞાને આધીન થઈશ.” હેમાચાર્યે કહ્યું—“એ ભગવાન શંકર સાક્ષાત્ હતા. હવે તારી ખાતરી થઈ દશે.” આ યોગચમત્કાર નહિ તો ખીન્નું શું?

હેમચંદ્રાચાર્ય ખીન્ન ધર્મો ઉપર પણ પૂરા સમભાવશીલ હતા. પોતાને જૈન ધર્મ પર પૂરા પક્ષપાત હતો છતાં ખીન્ન ધર્મની તે નિંદા કરતા નહિ અને અન્ય દેવોના તરફ પણ પૂજ્યભાવથી જોતા. આથી વિધર્મીઓ પણ તેમના ઉપર પ્રેમ રાખતા. એક વખત કુમારપાલે તેમને પૂછ્યું કે—“કોઈ સારા ધર્મકાર્યમાં મારે ધનનો અપય કરવો છે તો મને કોઈ સારું ધર્મકાર્ય બતાવો કે જેમાં ધન અર્થો કૃતાર્થ થાઉ.” ત્યારે હેમાચાર્યે તેને કહ્યું કે, “પ્રભાસ-પાટણમાં સોમનાથ દેવાલય જુઓ યજ્ઞ દૂટી ગયું છે તેના જીર્ણોદ્ધાર કરો.” આ ઉપરથી કુમારપાલે તેનો જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો. તે કામ પૂર્ણ થયા પછી મહાદેવના દર્શને જવાનો કરાવ થયો. બ્રાહ્મણોએ

રાગને સંમગ્નહ્યું કે હેમચંદ્ર જૈનમતાગ્રહી હોવાથી મહાદેવનાં દર્શન કરવા આવશે નહિ અને આવશે તો મહાદેવને પગે લાગશે નહિ. પણ હેમચંદ્ર તો ત્યાં આવવાને તૈયાર થયા. પછી કુમારપાલ રાજસવારી સાથે પ્રભાસ પહોંચ્યો અને હેમચંદ્ર પગે ચાલી ગિરનાર વગેરેની જગા કરતા ત્યાં જઈ તેને મળ્યા. ત્યાં જઈ કુમારપાલની સાથે મહાદેવનાં દર્શન કરી સાષ્ટાંગ પ્રણામ કર્યા અને સ્તુતિ કરી કે:—

“મવ્વોજાહ્નરજનના રાગાઘાઃ ક્ષયમુષાગતા યસ્ય ।

બ્રહ્મા વા વિષ્ણુર્વા હરો જિતો વા નમસ્તસ્મૈ ॥ ૧

સંસારરૂપી ખીજના અંકુરને ઉત્પત્ત કરનારા રાગાદિ દોષો જેના નાશ પામેલાં છે તે બ્રહ્મા હો, વિષ્ણુ હો, કે જિન હો, તેને હું નમસ્કાર કરું છું.

યત્ર તત્ર સમયે યથા તથા ચોડસિ સોડસ્યમિષયા યથા તથા ।

વીતદોષકલ્પઃ સ ચોદ્ભવાનેક એવ ભગવન્નમોડસ્તુ તે ॥ ૨

જે ગમે ત્યાં હોય અને જેનું ગમે તે નામ હોય, પણ જોણે દોષમાત્રનો ત્યાગ કર્યો છે તે ભગવાનને હું નમસ્કાર કરું છું.

ત્રૈલોક્યં સકલં ત્રિકાલવિષયં સાલોકમાલોકિતં ।

સાક્ષાચેન યથા સ્વયં કરતલે રેલાત્રયં સાદ્ગતિ ॥

રાગદ્વેષમયામયાન્તક જરા લોભસ્વ લોભાદયો ।

નાલં યત્પદ સઘનાય સ મહાદેવો મથા વંચતે ॥ ૩

હાથની આંગળીઓ અને રેખાસહિત હથેળીની પેઠે જોણે ત્રણે લોકને ત્રણે કાળને ત્રણે વિષે પ્રત્યક્ષ જોઈ નાંખ્યા છે અને રાગ, દ્વેષ, લાલ્ચ, રોગ, મૃત્યુ, જરા, લોભ, લાક્ષ્ય વગેરે જેની પાસે જઈ શકવાને સમર્થ નથી તે મહાદેવને હું નમસ્કાર કરું છું.

યો વિશ્વં વેદ વેદ્યં જનનજલનિષેર્મગિનઃ પારદશ્વા ।

પૌર્વાર્વાવિકલ્લં વચનમનુષ્યમં નિષ્કલંકં યદીચમ્ ॥

તં વેદે સાપુત્ર્યં સકલગુણનિધિં ધ્વસ્તદોષદ્વિપતં ।

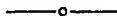
શુદ્ધં વા વર્ધમાનં શતદલનિલયં કેસવં વા શિવં વા ॥ ૪

જે આખા વિશ્વને જાણે છે, સંસારસાગરને જે તરી ગયા છે, જેનું નિષ્કલંક અનુપમ વચન પૂર્વાપર વિરોધનું છે, જે સાધુપુરુષને વંદન કરવા ચોખ્ખું સકલ ગુણના ભંડાર છે તે શુદ્ધ હો, વર્ધમાન હો, બ્રહ્મા હો, વિષ્ણુ હો કે મહાદેવ હો, તેને હું નમસ્કાર કરું છું.

હેમચંદ્રાર્યજી આજપણથી જ તેજસ્વી જણાતા હતા. એવી દંતકથા છે કે એ ચાર પાંચ વર્ષની ઉંમરના હશે ત્યારે એમની માતા પાહિનીદેવી એમને લઈને દેવચંદ્ર ગુરુને દર્શન અપાસારમાં ગયાં હતા. તે વખતે એ રમતારમતા ગુરુની ગાદી ઉપર ચઢી બેઠા. આજકની આ દ્વિમત અને તેજસ્વી મહેરો જોઈને ગુરુને લાગ્યું કે આ કોઈ મતાપી પુરુષ થશે. તે ઉપરથી ગુરુએ તેને યતિ બનાવવા માટે તેની માતા પાસેથી માગી લીધા અને દીક્ષા આપી સોમદેવ નામ પાડ્યું. ને નાની ઉંમરમાં જ સર્વ વિદ્યા લાણી તેને પારંગત

‘ બનાવ્યા એક દિવસ ગુરુ-શિષ્ય વિહાર કરતા હતા ત્યારે એક કાલસાનો ઢગલો રસ્તામાં પડ્યો હતો તે જોઈને સોમદેવે ગુરુને કહ્યું કે આ રસ્તામાં સોનાનો ઢગલો કાણે કરી મૂક્યો હશે ? ખરી રીતે એ સુવર્ણુદય જ હતો. છતાં પ્રારબ્ધહીન લોકોને તે કાલસા ફેળાતા હતા ગુરુએ જ્ઞાનદષ્ટિથી એ જાણી લીધું અને શિષ્યને દિવ્યદષ્ટિ પ્રાપ્ત થઈ છે એમ જાણીને તેનું હૃમચંદ્ર નામ પાડ્યું. મૂળના નામના સોમ શબ્દનો પર્યાય ચંદ્ર શબ્દ સાથે દિવ્યદષ્ટિએ જોયેલા સુવર્ણ શબ્દનો પર્યાય હૃમ શબ્દ ઉમેરીને હૃમચંદ્ર નામ ગુરુએ સિદ્ધ કર્યું અને તે નામથી જ તે જગતમાં અમર થયા. જૈન જગતમાં ચંદ્ર જેવા શીતળતાથી ભરેલા અને જ્ઞાનસપત્તિથી સુવર્ણસમાન શોભતા હોવાને લીધે એમનું હૃમચંદ્ર નામ સાર્યક છે.

સર્વધર્મસમભાવી આ મહાપુરુષને મહારા હજારો વદન છે



રમકડાં

કુમાર

[પૃથ્વી—સેનેટ]

પચાસ દિનનો યતાં ચરણઅંગુલી ધાવતો,
પછી રણરણાટ રમ્ય યુધરાતજો ગચતો,
વિવિધ જડ કાષ્ટનાં રમકડાં ઘણાં ખેલતાં,
જરી છુટણ ટેકતાં, સમય વીતતાં સૌ તન્યાં.
કિશોર વયમાં ઘડી ચલિત આંખથી પૂતળી પ
અદૌકિક ઘડીક નર્તનથી મોહ પમાડતી.
જોડે મતિ—પતંગ તો ગહનતા લણી યોવને,
કલા પ્રણય ગૂઢ ભાવ ચક્રી નેન જ્યાંત્યાં ઠરે.
પિતા મુજ ભગિનિ માત સંઘળાં તદા કે' નવા
ખળે ઉર ગમ્યાં; લલિત લલના, વિલાસો ખીભ ૧૦
મને—રસિક અતરે, અવનવા કરે સ્પર્શતા;—
પ્રબંધન મહી બધી રમતમાં વહી જિ'દગી.
હવે શિથિલ ગાત્ર; આ રમકડાં રમાયે નહિ.
કરે ભજનમાળ ને મુખથી શબ્દ શ્રી ઈ ચરે. ૧૪

(પ્રગટ થનાર “કુમારના કાવ્યો” માંથી)

સોલંકીયુગ અને જૈનસમાજ

લેખક : કેશવલાલ હિં. અમદાર એમ. એ.

શ્રી હેમચન્દ્રાચાર્ય આચાર્યના વખતમાં જેનો ગુજરાતના રાષ્ટ્રમંડળમાં કેવું કામ કરી રહ્યા હતા તેનો અહીં વિચાર કરવામાં આવ્યો છે. એ વખતના જૈન સમુદાયના મુખ્યત્વે બે વિભાગ પાડી શકાય: સાધુવર્ગ અને શ્રાવકવર્ગ. પહેલાં હું સાધુવર્ગ લઈશ. અને તેમાં માત્ર સામાન્ય રૂપરેખા આપીશ. અવતરણો, નામો વગેરે તેમાં આપવામાં આવશે નહિ.

એ વખતનો જૈન સાધુવર્ગ માત્ર જૈન સમુદાયમાંથી આવતો નહોતો અને ઘણા સાધુઓ સંસારપક્ષે જૈનેતર હતા. પણ સાધુ થયા પછી તેમને ખાસ અધ્યયન કરાવવામાં આવતું. તેઓ વ્યાકરણ, કાવ્ય, નાટક વગેરે વાંચતા અને જૈન તથા જૈનેતર બધાં સાહિત્યોને જોઈ જતા. જૈનઆચાર્યોએ પાઠણ વગેરે કેટલાં અન્યઆચારો રાખ્યા હતા અને વિદ્વતા પરંપરાએ ચાલતી આવતી તેથી બાળવયના તથા તરણ અભ્યાસીઓને વિદ્વાન થવામાં ઘણી સરળતા મળી શકતી હતી. જૈન સાધુઓ આતુર્ભાસો ગૂજરાત, કચ્છ, કાઠિયાવાડ, મહારાષ્ટ્ર, રાજસ્થાન, માળવદેશ અને મધ્ય હિંદમાં ફરતા હતા. તેથી તેમને એ દેશોના સમાજોના વ્યવહારનું સાઈ જ્ઞાન મળી શકતું હતું. એ સમાજોની સાથે તેમનો નિકટ પરિચય હતો તેથી જૈન શંખદાય સારી રીતે ટકી શક્યો હોય, અને જૈનેતર સમાજમાંથી પણ તેમને મદદ મળતી હતી. જૈન સાધુઓ વિદ્વાનો હતા તેથી તેઓ રાજદરબારોમાં સાઈ માન પામતા હતા. અને એ દરબારી વગેરે રાજ્યહીનતામાં તેઓ જૈન સિદ્ધાંતોને અનુકૂળ ફેરફાર કરાવી શકતા હતા. એ ફેરફારો લોકોને ઉપયોગી થાય તેવા હતા. વાય, દૂધ, સરોવરો, જળાશયો, ધર્મશાળાઓ, પાંચરાપોળો, દવાખાનાં, મંદિરો, વગેરે તૈયાર કરાવવામાં જૈન સાધુવર્ગ અગ્રભાગ લેતો હતો. વારસ વગર મરી જતા લોકોનું ધન ધર્મોદાના કામમાં વપરાય તેવો નિયમ કરવા તેઓ રાજ્યોને સલાહ આપતા હતા. લોકો નકામી દિસા ન કરે તથા મદિરા જેવાં વ્યસનો ન સેવે તેની તેઓ ખાસ તકેદારી રાખતા હતા. મંદિરોનો વહીવટ શુદ્ધ રાખવામાં તેઓ ઉત્સુક રહેતા હતા અને ઐત્યવાસીઓને તેમણે શુદ્ધ બનાવ્યા હતા. જૈન સાધુઓ રાજદરબારના તથા લોકોના માનીતા હતા તેથી તેમનામાં કુતોહ, આચાર, વ્યવહારશુદ્ધિ, વકૃત્વ વગેરે સારી રીતે વિકસી શક્યાં હતાં. અને તેમનું ચારિત્ર શુદ્ધ રહી શક્યું હતું.

તે વખતનો શ્રાવકવર્ગ આજના શ્રાવકવર્ગ કરતાં ઘણો અડિયાતો હતો. તે વખતના શ્રાવકો માત્ર વણિકો નહોતા. મૂર્તિઓની પ્રતિષ્ઠાપનાના લેખો વાંચતાં એટલું ચોક્કસ દ્વિત યાય છે કે જૈનેતર અને વણિક સિવાયના બીજા સમુદાયનાં માણસો પણ શ્રાવક-શ્રાવિકાના વર્ગમાં આવી જતાં હતાં, જો કે તેમની સંખ્યા ઘણી થોડી હતી. એ વખતના કેટલાંએક શ્રાવકો વિદ્વાનો હતા. તેઓ વિદ્યાને અને વિદ્વતોને ઉત્તેજન આપતા હતા. કોઈ કોઈ શ્રાવકો એટલા તો ધનાઢ્ય હતા કે તેમની સંપત્તિની જોડ અત્યારે આપણને અમેરિકામાં જ મળી શકે.

તેમના ધર્મહિતસેવો વિદ્વાન સૂરિશ્વરોને હાથે થતા હતા, અને તેમનાં બાળકોના સંસ્કારોમાં પણ સાધુવર્ગનો ઉપકાર હતો એ શ્રાવકો યોદ્ધાઓ હતા, લશ્કરોના સરદારો હતા, મન્ત્રીશ્વરો હતા, રાજવીઓના કોઠારીઓ હતા, રાજાઓના સહીસિક્કાનો ઉપયોગ કરવાની સત્તા ધરાવનારા હતા; કવિઓ હતા પ્રબંધકર્તાઓ હતા, શિષ્યગણા હતા, ધુરધર મુત્સદ્દીઓ હતા.

ઉપર લખ્યું તેવો તે વખતનો જેન સમુદાય હતો. એ સમુદાય ગુજરાતમાં ખાસ વગવાળો હતો, કારણ કે ગુજરાતના આવડા અને સોલકા રાજવંશોએ તેમનો આશ્રય લઈ રાજ્ય કેળવ્યું હતું, રાજ્યને પકવ્યું હતું અને રાજ્યને ખસાવ્યું હતું. જે કોઈ એમ ધારે કે જેનોથી ગુજરાતની રાજ્યલક્ષ્મીનો દામ થયો હતો તો તે ગુજરાતને અને ગુજરાતના રાજવંશોને અન્યાય કરે છે.

[અનુબંધાન પૃષ્ઠ ૫૭૮]

‘ગયાં અને છટોનાં ગાડાં ભરીભરીને દર વર્ષે ગામના લોકો ત્યાંથી ખોદીખોદીને ધર બાંધવા લાઈ જતા. એ સ્થળ હાલ સ્થાનિક મુસલિમ સુરદાનસાહનની માલિકીનું છે. ત્યારનું હવે આ પ્રાચીન અવશેષ મળી આવવાને કારણે સરકાર એ જમીન (જેનો વિસ્તાર લગભગ ત્રણ એકરનો છે) વેચાતી લાઈ લેશે અને, સભવતઃ આવતે વર્ષે વધુ રકમ મંજૂર કરી આખી જમીનમાં ખોદકામ કરી જે કંઈ મળી આવશે તે જનતા સમક્ષ રજૂ કરશે. આ સ્થળ ઉપરાંત ખીર્ગ પણ કેટલાંક સ્થળો ત્યાં એવાં છે કે જેમાંથી પ્રાચીન અવશેષો નિકળવાનો મંભવ છે.—અત્યારસુધીમાં એકે જોદ્ધામૂર્તી કે શિલાલેખ આ, વર્ષે આ સ્થળેથી મળી શક્યો નહિ એ નવાઈની વાત છે. ન્યાંસુધી ખોદકામ પૂરું કરી નીકળેલા અવશેષોનો ઝીણવટથી અભ્યાસ ન થાય ત્યાંસુધી પુરાતત્ત્વની દૃષ્ટિએ-ઉપર જણાવ્યું-છે તે કરતાં વિશેષ કંઈ પણ કહી શકાય તેમ નથી.

આચાર્ય શ્રી હેમચન્દ્ર

(ઐતિહાસિક પ્રામાણિક પરિચય)

[લેખક—પં. લાલચંદ્ર ભગવાન ગાંધી, પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર, વડોદરા.]

“શબ્દ-પ્રમાણ-સાહિત્ય-ચત્ત્વો-લક્ષ્મિવિધાયિનામ્ ।

શ્રી હેમચન્દ્રપાદાનાં પ્રસાદાય નમો નમઃ ॥”

[નાટ્યદર્પણ-વિવરણમાં મહાકવિ રામચંદ્ર અને ગુણચંદ્ર]

આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રનું સંસ્મરણ એ એક રીતે દેવી સરસ્વતીનું મંગલ સંસ્મરણ ગણી શકાય. સરસ્વતીના અવતાર જેવા સિદ્ધસારસ્વત એ મુરિવરનું સન્માન-પૂજન એ સરસ્વતીના એક વિશિષ્ટ સ્વરૂપનું કૃપા ગુજરાતની સરસ્વતીનું જ સન્માન-પૂજન છે. આડ સૈકાઓ પહેલાં પ્રબલપ્રતાપી ગુર્જરેશ્વરોનાં ઉત્તમ મસ્તકો જેમને ભક્તિથી નમ્યાં, સરસ્વતીના પવિત્ર તટપર સરસ્વતીનો સાક્ષાત્કાર કરાવતા જે સુરી-શ્વરનાં ચરણ-કમલોને ગુર્જરેશ્વરોએ સુવર્ણ-કમલોથી પૂજ્યાં અને જેમને સેકડો સાક્ષર-સુગનોએ સુવર્ણ-મય સુવાસિત સુવચન-કુસુમાંલલિતી વધાવ્યા; તેમને સામાન્ય અસ્પૃશ્ય મનુષ્ય શું અર્ધ ધરી શકે ?



ગુજરાત પર જેમનાં ચિરસ્મરણીય અગણિત ઉપકારો છે, કાશ્મીર-વાસિની દેવી સરસ્વતીને જેમણે ગુજરાત-વાસિની કર્યા, જેમણે ગુજરાતમાં જ્ઞાન-ગંગા વહેવડાવી, જેમણે ગુજરાતને અદ્ભુત જ્ઞાનાશ્રત પાંચું, જેમણે ગુજરાતને સદાચાર-સુસંસ્કારો શીખવી આચાર્ય તરીકેની ગંભીર જવાબદારીવાળી પોતાની ઉત્તમ ફરજ બજાવી તથા વિદ્વતા સાથેની સાધુતાની ઉચી કિંમત અંકારી.

સિદ્ધરાજ જયસિંહ જેવા પ્રબલપ્રતાપી મહારાજાધિરાજ ગુર્જરેશ્વરે પ્રતિભાસાક્ષી જે વિદ્વદ્વત્સની ઝાઝા વિદ્વતાનાં પૂજન કર્યા અને પ્રાર્થના કરતાં જેમણે એક શબ્દાનુશાસન રચ્યું.^૧ સિદ્ધ-હેમચન્દ્ર નામથી સુપ્રખ્યાત યથેચ્છા જેમના અશસ્ત્ર શબ્દાનુશાસનને પદ્મસ્તી પર સ્થાપી ગુર્જરેશ્વરે જેમની વિદ્વતાનું ગારવ પ્રકટ કર્યું,^૨ સેકડો પુસ્તક-પ્રતિયો લખાવી

૧. “x x x સૈનાતિવિસ્તૃત-દુરાગમ-વિપ્રકીર્ણ શબ્દાનુશાસનસમૂહરૂપિતેત્ત ।

અભ્યર્થિતો નિરવનં વિધિવદ્ વ્યવસ્થા શબ્દાનુશાસનમિદં મુનિહેમચન્દ્રઃ ॥”

૨ પ્રભાવક્યત્રિમાં વર્ણન કરેલા એ શાવને સૂચવતું એક ચિત્ર, પાટણમાં રહેલી એ વ્યાકરણની પ્રાચીન તાલપત્રપોથી પર છે, જેનું સૂચન અગ્રે ‘પત્તનસ્પર્જન માળાગારીયમન્યસૂત્રી (યા. ઓ. સિ. નં ૭૬)માં કર્યું છે.

તેને સરસ્વતીભંડારમાં આપી અભ્યાસીઓને અને અધ્યાપકોને અનુકૂલતા કરી આપી પહેન-પાઠનાદિ પ્રગ્થંબ કર્યો તથા પરીક્ષા, પારિતોષિક, પ્રોત્સાહનાદિની ઉત્તમ યોજના કરી ગુજરાતમાં વિદ્યા-પ્રચાર માટે ગુજરાતની તત્કાલીન રાજધાની(પાટણ)ને વિદ્યાઓનું કેન્દ્ર બનાવ્યું, વિદ્યા—વૃદ્ધિથી વિદ્વતામાં અન્ય દેશો કરતાં ગુજરાતને અગ્રગણ્ય ઉન્નત બનાવ્યું.

જેમના શબ્દાનુશાસન (અષ્ટાધ્યાયી સંસ્કૃત-પ્રાકૃતાદિ પાઠાપાનું આકરણ, લિંગાનુશાસન, ધાતુપારાયણ, ઉણાઘિણપાક વિગેરે અંગો અને લઘુવૃત્તિ, ગૃહ્યવૃત્તિ, ગૃહ્યન્યાસ વિગેરે સાથે)નો અભ્યાસ કરી સંકેડો અભ્યાસીઓ વ્યુત્પન્ન શબ્દશાસ્ત્રજ્ઞો અને પાઠાપા-વિશારદો થયા.

જેમની દેશી નામમાલા(રત્નાવલી), અભિધાનચિંતામણિ નામમાલા, અને જેમના અનેકાર્થ-સંગ્રહ, નિષેધુશેષ (વનસ્પતિશાસ્ત્ર વિષયક કોશ) વિગેરે સ્વોપત્ર વિવરણવાળા, વિશિષ્ટ સુગમ સરસ સંકલનાવાળા સંસ્કૃત પ્રાકૃત ભાષાના કોશોએ સાહત્યસેવી જનતા પર-તે તે વિષયના અભ્યાસીઓ પર જે અસાધારણ ઉપકાર કર્યો છે, તે સ્વસ્થ શબ્દોથી વર્ણવી શકાય તેમ નથી.

જેમના કાવ્યાનુશાસન (અષ્ટાધ્યાયી; અગ્રંકારચૂડામણિ નામના સ્વોપત્ર વિવરણ અને વિવેક સાથે)ના અને છંદોડનુશાસન (અષ્ટાધ્યાયી સ્વોપત્ર વિવરણ સાથે)ના અભ્યાસથી સંકેડો અભ્યાસીઓ, કવિઓ, સાહિત્યકારો, અગ્રંકારશાસ્ત્રજ્ઞો અને સંસ્કૃત, પ્રાકૃત તથા અપભ્રંશ ભાષાના છંદ:શાસ્ત્રના મર્મજ્ઞો થઈ શક્યા છે. એવી રીતે વિદ્વતાનાં જે મુખ્ય ફલોન્નકૃત્વ અને કવિત્વ આપવા માટે જગતના સાક્ષરો હૃદયંદ્રાચાર્યના સદા ઋણી છે.

જેમણે મુખ્યત્વે ગુજરાતના મહાસામ્રાજ્યના અભ્યુદય માટે જીવન-સર્વસ્વ સમર્પણ કર્યું, સંસારનો સાક્ષર-સમાજ જેમના રચેલા અંધ-પૈલવ માટે સદા ઋણી છે, તે અમૂલ્ય અપૂટ ઐશ્વર્ય જ્ઞાન-ભંડારનો ઉત્તમ વારસો જેમણે ગુજરાતને અર્પણ કર્યો, વાકમયના વિશાલ વિવિધ પ્રદેશોમાં અત્યુપકારક આવશ્યક અસાધારણ સર્વશાસ્ત્ર વિશિષ્ટ રચનાઓ કરનાર જે વિદ્વંશિરોમણિને કેટલાકે ગુજરાતના પાણિનિ કહ્યા, કેટલાકે જેમને પતંજલિ, પિંગલ, મહાકવિ કાલિદાસ, અમરસિંહ, મમ્મટ અને ભટ્ટિના અભિનવ સ્વરૂપમાં ઓળખ્યા, કેટલાકે જેમને સિદ્ધસેન દિવાકર અને આર્ય મુહુરિતનું અનુકરણ કરતા જોયા, બીજા કેટલાકે વિચારકોએ જેમને ' કલિકાલસર્વજ્ઞ ' ગિરિધી સંગોપ્યા, જેમણે ગર્વિષ્ઠ વાદીઓના અને વિદ્વાનોના ગર્વ ગાળી ગુજરાતનું ગૌરવ વધાર્યું, ગુર્જરશાહોની રાજસભાને શોભાપી, ગુજરાતની વિદ્વત્પરિષદને વિકસિત-પ્રકૃષ્ટિત બનાવી, જૈન સંઘ-સમાજના જ નહિ, ગુજરાતના વિશાલ સામ્રાજ્યની પ્રગળા મુખને ઉજ્જવલ અને સુપ્રસન્ન કર્યું.

અપાર વિદ્યા-પારાવારોનું અવગાહન-પાન કરી જવા છતાં જેઓ વિદ્યાઓને પચાવી શક્યા, વિદ્યાઓને પરાપકારાર્થે વાપરી તેનો સદુપયોગ કરી શક્યા, વિદ્વતાનો વિશિષ્ટ લાભ જન-સમાજને આપી શક્યા જીવનની અમૂલ્ય સ્થળોને સુવિવેકથી સાર્થક કરી શક્યા; માત્ર પાતાના જીવનને જ નહિ, હજારોના જીવનને સુધન્ય, કૃતાર્થ, સફલ બનાવી શક્યા.

રાજ-માન્ય, સંઘ-માન્ય, લોકમાન્ય અને વિદ્વ-માન્ય સન્માનનીય પૂજ્ય રાજગુરુ હોવા છતાં જેઓએ અપૂર્વ નમ્રતા અને ગંભીરતા ધારણ કરી, વિદ્યાની અદ્યમાનાયી પણ ઊજળતા-કૃદતા કૃપમંદૂકાને-પંડિતમન્ય ઉચ્છ્રંખલ ખડોને પણ જેમણે પ્રધારાન્તરથી ઉત્તમ વિદ્યા-શિક્ષાના પાક પઢાવ્યા.

ચૌલક્યવંશને ઇતિહાસમાં અમર કરતા જેમણે ચૌલક્યવંશ અપરનામવાના દયાશ્રય મહાકાવ્યદ્વારા સમસ્ત રાષ્ટ્રાનુશાસનને અદ્વલુત રીતે ક્રમશઃ ઐતિહાસિક કાવ્યમાં ઊતાર્યું અને ચૌલક્યવંશી (સોલંકી) ગુર્જરેશ્વરોના સુવર્ણને વિશ્વ-વિખ્યાત કર્યો. જેમાં શ્લોકોનાં મહાકુલકો અને ગાથાઓનાં કુલકો રચી ગુજરાતની તટાક્ષીકૃત રાજધાની અણહિલપાટક નગર (પાટણ)ની યશઃ-પ્રશસ્તિ ઉચ્ચારી છે; ગુજરાતની સમૃદ્ધિ અને વિશિષ્ટતાની શુભ-ગાથાઓ ગાઇ ગુજરાતની પ્રશસ્ત કીર્તિ વિસ્તારી છે.

અયોગવ્યવચ્છેદ તથા જેના પર મહિષપેશ્વરિએ રચાદાદમંજરી વિવૃત્તિ રચી છે, તે અન્યયોગવ્યવચ્છેદ નામે યોગખાતી દ્વાત્રિંશિક જેવી રચેલી વીરસ્તુતિઓમાં તથા વીતરાગ-સ્તોત્રમાં અને મહાદેવસ્તોત્રમાં પણ જેમણે ગંભીર ભાવ ભર્યો છે અને ન્યાય-શક્તીથી ઊંચું તત્ત્વજ્ઞાન આપ્યું છે, તથા પ્રમાણભીમાંસાદારા ન્યાય-પરામર્શ કર્યો છે અને અર્હંતીતિ જેવા ગ્રંથદ્વારા રાજદારી દક્ષતા દર્શાવી છે, તે સર્વ લક્ષ્યમાં લેતાં તેમની વિવિધ વિષયક અદ્વલુત પ્રતિભા માટે બહુમાન ઊપજે તેવું છે.

જેમની પ્રશંસનીય પ્રબોધશક્તિથી, અને જેમના સુચરિત્ર-પ્રભાવથી ગુર્જરેશ્વર ચૌલક્ય કુમારપાલ, રાજર્ષિ અને પરમાર્જુન નામથી પ્રખ્યાત થયો, પુત્ર વિના મૃત્યુ પામનારનાં-નિર્વોરાનાં ધનને તથા રાકયો, પ્રાણિ-વધ નિવારનાર-મારિ-પારક(અમારિ-પ્રવર્તક) થયો અને નરકનાં કારણભૂત મનનાં શિકાર, ગુનાર, મદિરાપાન વિગેરે અશ્વસનોને દૂર કરાવી વ્યસન-પારક અને ધર્મોત્તમા તરીકે નામના મેળવી રાકયો.

જે કૃપાસિંધુના સુમધુર સદુપદેશો અને સદાચરણે તથા સર્વપ્રાણિ-હિતકર શુભ-પ્રેરણાઓથી ગુર્જરેશ્વરના વિશાલ સામ્રાજ્યમાં-તેના અધીનના ૧૮ દેશોમાં અભય-દાનની ઉદ્દેશ્યણાઓ પ્રકટ થઇ અને અગારિ-પટહો વાગ્યા; જેથી કૃપાપાત્ર અવાચક પશુ-પક્ષી-મૃગિ અને જલચર જંતુ-મતિ પણ દૂર કર્મ કરનારાઓના ત્રાસથી મુક્ત થઈ. જેમના પ્રભાવે દિગ્વિગંતની અન્ય પ્રજા પણ અહિંયાનો ઉચ્ચ આદર્શ શોધી.

સિદ્ધપુરમાં સિદ્ધવિહાર, અણહિલવાડ પાટણમાં રાજ-વિહાર, ત્રિભુવન-વિહાર અને પાટણ, દેવપત્તન, થારાપદ્ર (થરાદ), લાટાપદ્મી(લાડોલ), જાવાલિપુર (જાલોર) વિગેરેમાં અનેક કુમાર-વિહારો (ગિર-ચૈત્યો) દ્વારા ગુજરાતને રાજ્યગારવામાં અને ધર્મપ્રેમી-જનાવવામાં જેમની ઉચ્ચ પ્રકારની શુભ પ્રેરણાઓ સફળ થઈ.

કુમારપાલના આદેશથી દંડનાયક અભયે તારંગમાં કરાવેલ અગ્રિત જિનેન્દ્રનું ઊંચું મનોહર મંદિર, કુમારપાલને ધર્માચાર્ય હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે પદ્મિય કરાવનાર માન્ય અમાત્ય લાગ્ગટે (મહત્તમ બ્રાહ્મદેવે) વિ. સં. ૧૨૧૩માં કરાવેલો રાત્રુજ્જયો ઉદ્ધાર, તથા જેની ઉત્તમતા અને કર્તવ્ય-દક્ષતાની પ્રશસ્તિ રાજ-માન્ય કવીશ્વર સિદ્ધપાત્રે ઉચ્ચારી હતી, તે સોરઠના અધિપતિ દંડનાયક ચંખડે(ચાખ્રે) કુમારપાલની આરાધી ઉજ્જયંત (ગિરનાર) પર શ્રીઓ, બાળકો, વૃદ્ધો અને માંદાઓથી પણ સહેલાઈથી ગઈ શકાય તેવી, ત્રીસામા વિગેરે યોજનાવાળી કરાવેલી પદ્મા(પામ્-રચના વિ. સં. ૧૨૨૨, ૧૨૨૩), તથા કુંડલાધીશ મહિષ કાલુર્ન પર વિજય મેળવી દરિણુનો અનુપમ રાજ-વૈભવ ગુર્જરેશ્વરને ખેટ કરનાર એ જ

અંગે ભરૂચમાં કરાવેલ શકુનિકા-વિહાર નામના મુનિસુવર્ત-પ્રાસાદનો ઉદ્ધાર એ વિગેરેમાં તે આચાર્ય શ્રીહેમચંદ્રની શુભ પ્રેરણાઓ હતી-એ આપણે ન જૂલી શકીએ. કાલ-ખલે આજે એનાં સ્મૃતિ-ચિહ્નો પલટાઈ ગયેલા સ્વરૂપમાં હોય-તો પણ તત્કાલીન ઇતિહાસમાં તેના ઉલ્લેખો છે.

જેમના સુજન્મ(નામ અંગદેવ)થી ધંધુકાની ધરણી ધન્ય થઈ (વિ. સં. ૧૧૪૫ કા. શુ. ૧૫) માતા પા(ત્યા)હિણી સાચા ધન્યવાદને પાત્ર થઈ, પિતા અચ્ચ અને મામા નેમિ નામાંકિત થયા, મોઢ વણિકાની જાતિ ઔઠ તરીકે પંગાઈ. જેમની પ્રવળ્યા (વિ. સં. ૧૧૫૪ નામ સોમચંદ)થી સ્તંભતીર્થ(ખંભાત)ની ભૂમિ ભાગ્યશાલી થઈ. જે સુસિધ્ધના સદ્ભાવે ગુરુ દેવચંદ્રસૂરિ દેવની જેમ વંદનીય થયા; જેમના સૂરિપદ (વિ. સં. ૧૧૬૬)નો મહોત્સવ કરવાનું માન નાગપુરની જનતાને મળ્યું, જેમનાં પવિત્ર દર્શન કરવાનું અને અમૃત જેવાં મધુર વચ્ચનો અથણુ કરવાનું વિશેષ સદ્ભાગ્ય-શાંતિધ્ય ગુજરાતની તત્કાલીન રાજધાની (અણહિલવાડ પાટણ)ને પ્રાપ્ત થયું. જેમના દિવંગત (વિ. સં. ૧૨૨૯) થવાથી તત્કાલી વૈદુષ્ય આશ્રય-વિહીન થયું, એમ કવિઓએ ઉચ્ચાર્યું.^૧ ગુજરાતના એ સપૂત મહાન વિદ્વાન આચાર્ય શ્રીહેમચંદ્રનું સ્મારક આપણે શું કરી શકીએ ?

જેમના સાહિત્ય-સેવાના અને સદ્ભાવનાના અપૂર્ણ કાર્યને પૂર્ણ કરી નામને દીપાવે તેવા પદ્ધતિ પ્રબંધશતકાર મહાકવિ રામચંદ્ર, તેના નાટ્યદર્પણ-વિવરણ, અને દ્રવ્યાલંકાર-વૃત્તિમાં સહકાર કરનાર ગુણચંદ્ર, તેમના અનેકાર્ય-કારાને ફેરવાકરદૌમુદીથી વિકસાવનાર મહેન્દ્રસૂરિ, સિદ્ધહેમચંદ્રાનુશાસન પર ન્યાસ રચાવનાર ઉદયચંદ્ર, કુમારપાલ(જિનધર્મ)-પ્રતિષ્ઠા ંચ અથણુ કરનાર વર્ધમાનગણિ, ચંદ્રલેખા-પ્રકરણકાર દેવચંદ્રમુનિ, અને પ્રતિષ્ઠાદિ કાર્યમાં સાહાય્ય કરનાર યશચંદ્ર જેવા ગુરુમુક્ત વિદ્વાન શિષ્યો^૨ ગુજરાતને અર્પણુ કરી પરલોક-પ્રવાસી થયા છતાં જેઓ યશોદેહે અદાપિ અમર છે.

અજયદેવરાજના માન્ય રાજનીતિજ્ઞ મંત્રીશ્વર કવિ યશપાલે મોદરાજ-પરાજ્ય નાટક(રચના વિ. સં. ૧૨૩૦-૩૨ ગા. ઓ. સિ. પ્ર.) દ્વારા, સોમપ્રભાચાર્યે કુમારપાલ-પ્રતિષ્ઠા (રચના વિ. સં. ૧૨૪૧ ગા. ઓ. સિ. પ્ર.) દ્વારા, પ્રભાચંદ્રસૂરિએ પ્રભાવદ-ચરિત(રચના વિ. સં. ૧૩૩૪)માં, મેરુતુંગસૂરિએ પ્રબંધ-ચિંતામણિ(રચના વિ. સં. ૧૩૬૧)માં, રાજશેખરસૂરિએ પ્રબંધકાશ(રચના વિ. સં. ૧૪૦૫)માં, જયસિદ્ધસૂરિએ કુમારપાલ-ચરિત મહાકાવ્ય(રચના વિ. સં. ૧૪૨૨)માં, જિનમંગનગણિએ કુમારપાલ-પ્રબંધ (રચના વિ. સં. ૧૪૬૨)માં, ચારિત્રચંદ્રગણિએ કુમારપાલચરિત કાવ્ય(રચના આશરે વિ. સં. ૧૫૨૫)માં, તથા દેવપ્રભાગણિ, હીરકુસલ, કવિ ઋષ્યભદ્રસ, કવિ જિનહર્ષ, વિગેરેએ કુમારપાલ-રાસો(રચના વિ. સં. ૧૬૪૦, ૧૬૭૦, ૧૭૪૨)માં અને બીજા પણ અનેક વિદ્વાનોએ પોતપોતાના અંશેમાં તથા હેમચંદ્રાચાર્યના અંશે પર વૃત્તિ, વ્યાખ્યા, અવચૂરિ, ટીકા-ટિપ્પની કે અન્ય યોજના કરતાં જેમના જીવનનાં સુપ્રસાદ-સુપ્રસાસને મનોહર વચન-અપોથી સુવાસિત કરી પ્રકાશિત કર્યો છે; પરંતુ આચાર્ય શ્રીહેમચંદ્ર પોતાના અંશેમાં

૧ 'વૈદુષ્યે વિગતાધય ધિતવતિ શ્રીહેમચંદ્રે દિવમ્ ।'

—શૂનરેશ્વર પુરોહિત કવિ સોમેશ્વર.

૨. વિશેષ માટે લેખકની નલ-વિલાસ નાટક(ગા. ઓ. સિ.)ની પ્રસ્તાવના જુઓ.

પોતાનો પ્રાર્થનિક પરિચય કેવી રીતે કરાવ્યો છે? મુખ્યત્વે કુમારપાલ સાથે સંબંધ ધરાવતો પરિચય દર્શાવવા અહીં પ્રયત્ન કરીશું.

ત્રિપટિસલાકાપુસ્તકચરિત્ર મહાકાવ્ય (પર્વ ૧૦ માંના સર્ગ ૧૧, ૧૨) માં ભગવાન મહાવીરની લવિષ્યવાણી સૂચવતાં તેઓએ ઉલ્લેખ કર્યો છે કે—[સાધુ સૌવીર દેશના વીતલય પતનમાં પોતાના સમયમાં બનેલી, કપિલ ઋષિએ પ્રતિષ્ઠિત કરેલી અને પાછળથી ધૂળમાં દટાયેલી ઉચ્ચ જાતિની પોતાની ચંદનમયી દિવ્યપ્રતિમાને કુમારપાલ ત્યાંથી મેળવી તેનું સન્માન-પૂજન કેવી રીતે કરાવશે? તે સંબંધમાં અભયકુમારના પૂછવાથી મહાવીર જણાવ્યું હતું; તેમાં સૂચવ્યું છે કે:—

“સૌરાષ્ટ્ર, હાટ અને ગૂર્જરની સીમામાં અનુક્રમે અણહિલપાટક નામનું નગર મહાવીરની યથે^૧ આર્યભૂમિનું સિરોમણિ, કલ્યાણનું નિકેતન-રથાન, તે લવિષ્યવાણીમાં અર્હદ્ધર્મનું એકચત્રપ તીર્થ યથે.

ત્યાં ચૈત્યો(જિન-મંદિરો)માં રહેલી રત્નમયી નિર્મલ અહ્ન-પ્રતિમાઓ નંદીધર (દીપ) વિગેરેની પ્રતિમાઓની કથાને સત્ય માનવા પ્રેરશે સૂર્ય જેવા દેદીપ્યમાન સોનાના કલશોથી અલંકૃત યથેલાં શિખરોવાળાં ચૈત્યો(જિનમંદિરો)રડે^૨ તે(પાટણ નગર) મુશોભિત યથે.

ત્યાં વસનાર સકલ શ્રમણોપાસક(શ્રાવક) જનો પ્રાપ્તે અનિયમોને સવિભાગ કરીને (મુનિજનોને દાન આપીને) બોજન માટે પ્રયત્ન કરશે.

ત્યાં વસનાર લોકો પર-સંપત્તિમાં ઈર્ષ્યા ન કરનારા, પોતાની સંપત્તિથી સંતુષ્ટ રહેનારાં અને પાત્રોમાં દાન-શીલ (દાન-સ્વભાવ-સદાચારવાળા) યથે.

અલકા(કુબેરની રાજધાની)માં રહેલા યક્ષો જેવા ત્યાંના ધનિકો અદ્વાલુ આર્હતો(જૈનો) સાત ક્ષેત્રો(૧ જિન-જિય, ૨ જિન-ભવન, ૩ જિનાગમ, ૪ સાધુ, ૫ સાધ્વી, ૬ શ્રાવક અને ૭ શ્રાવિકા)માં દ્રવ્ય અત્યન્ત વાવશે.^૩

તે નગરમાં વસનાર સર્વ કોઈ લોક, સુધમાકાલના લોકની જેમ પર-ધન અને પર-દારા પ્રત્યે પરાક્રમુખ યથે.

હે અભય ! અમદારાં નિર્વાણ પછી જ્યારે ૧૬૬૯ (વિ. સં. ૧૧૯૯) કુમારપાલ વર્ષો જશે, ત્યારે તે નગર(પાટણ)માં ચૌલુક્ય-કુલમાં ચંદ જેવો મહાજાહુ(મહાપરાક્રમી), પ્રયત્ન અર્થે શાસન(આજ્ઞા)વાળો કુમાર-પાલ ભૂપાલ યશે.

૧. શ્રીમદ્ હિમચન્દ્રાચાર્ય ચૈત્રકચવર અપરનામવાળા સંસ્કૃત દ્વયામય મહાકાવ્યમાં પ્રથમ સર્ગના પ્રારંભમાં જોયા પદ્યથી ૧૩૪મા પદ્ય સુધી ૧૩૦ શ્લોકોદ્વારા અણહિલપાટક પુર(પાટણ)નું વિવિધ પ્રકારે વિસ્તારથી મનોહર વર્ણન કર્યું છે, તથા તેઓએ પ્રાકૃત દ્વયામય મહાકાવ્યના પ્રારંભમાં પ્રથમ સર્ગની બીજી ગાથાથી ૨૭ મી ગાથા પર્યન્ત ૨૬ ગાથાઓથી અણહિલનગર(પાટણ)નું ઉત્તમ વર્ણન કર્યું છે. પોતાના સમયની પાટણની ઋદ્ધિ-સમૃદ્ધિનો જે જોયો ખ્યાલ તેઓએ કરાવ્યો છે; તે પાટણની સાથે પ્રભુતા જણવા હચ્છનારે-ખાસ કરીને મુનિજનોના દરેક સાક્ષરે લક્ષ્યમાં લેવો જોઈએ. ગુજરાતના ઇતિહાસના અભ્યાસીઓને એમાંથી ધણું જણવાતું મળી રહે તેમ છે.

૨. આ ૭ ક્ષેત્રોમાં ધન વાવવા સળધમાં હિમચન્દ્રાચાર્ય પોતાના યોગશાસ્ત્ર(નિનધર્મ-પ્રસારક સભા-ભાવનગરથી પ્રકાશિત)ના ત્રીજા પ્રકાશમાં મહાશ્રાવકનું સ્વરૂપ સૂચવતાં ૧૧૬મા શ્લોકના વિવરણમાં વિસ્તારથી પ્રતિપાદન કર્યું છે.

ધર્મવીર, દાનવીર અને યુદ્ધવીર તે મદાત્મા પોતાની પ્રગતે પિતાની જેમ પરિપાત્રન કરતાં પરમ ઋદ્ધિ પમાડશે (અન્નયુદ્ધ તરફ લઈ જશે).

ઋણ(સરલ) હોવા છતાં પણ અતિચતુર, સાંત હોવા છતાં પણ આઠાનું યાત્રન કરાવવામાં ઇષ્ટ જેવો, ક્ષમાવાન હોવા છતાં પણ અધૃષ્ઠ(પરાલભ ન કરી રાકાય તેવો) તે રાગ(કુમારપાલ) લાંગા સમય સુધી પૃથ્વીનું પાત્રન કરશે.

હિત કરનાર ઉપાધ્યાય અંતેવાસી(શિષ્ય)ને જેમ ત્રિદાપૂર્ણ બનાવે, તેમ તે રાગ લોકાને પોતાની સદસ ધર્મેનિષ્ઠ કરશે.

શરણુ ઈચ્છનારાઓને શરણુ(શરણુ આપવામાં સાધુ), પરનારો—સહોદર તે રાગ, ધન કરતાં અને પ્રાણો કરતાં પણ ધર્મને બહુ માનશે(બહુ માન આપશે).

તે(કુમારપાલ), પરાક્રમવડે, દાનવડે, દયાવડે, આજ્ઞાવડે અને બીજા પુરુષ-ગુણોવડે અદ્વિતીય થશે.

તે(કુમારપાલ), કીમેરી(ઉત્તર) દિશાને તુરુષ(તુર્કસ્તાન) સુધી, ચૈન્દ્રી (પૂર્વ દિશા)ને ત્રિદશાપગા(ગંગા નદી) સુધી, દક્ષિણ દિશાને વિંધ્યાચલ સુધી અને પશ્ચિમ દિશાને સમુદ્ર સુધી સાધશે.

૧. કુમારપાલનો રાજ્યાલિપેક થતાં તેને અસમર્થ સમગ્ર સુધાદલસના શાકુંભરીશ્વર આનરરાજે (અર્જુણરાજે) અન્ય રાજાઓ સાથે મળી બધું વિરોધ દર્શાવતાં કુમારપાલે ત્યાં બધું રણસંગ્રામમાં પરાક્રમથી યુદ્ધ ખેલી તેના હાથી પર ચડી બધું આત્ર (અર્જુણરાજ)ને હાથી પરથી પાડી શરણીરતાથી પરાસ્ત કર્યો; એથી આનરરાજે પોતાની કન્યા ૧૪૬૬૭૭ કુમારપાલને પરણાવી અને રત્નો, હાથી વિગેરેની ઉત્તમ ભેટોથી સંતુષ્ટ કર્યો. એનું વિસ્તારથી વર્ણન હેમચંદ્રાચાર્યે સંસ્કૃત દ્વયાશ્રય મહાકાવ્ય(સર્ગ ૧૧થી ૧૮)માં આપ્યું છે, તથા કુમારપાલની સેનાએ માલવાના રાજા બલ્લાલને જત્યાનું પણ ત્યાં વર્ણન છે. મહાભારત વિગેરે દેશોમાંથી આવેલા મંગલપાકોદ્ધારા કરાતી કુમારપાલની તૃપ્તિ પ્રાપ્ત દ્વયાશ્રય મહાકાવ્ય (સર્ગ ૧૯)માં રૂઝવી છે. તથા કુંજલ (કુંજલ)ના અધીશ-મહિષકાળીને કુમારપાલે યુદ્ધમાં પરાસ્ત કર્યો, કુમારપાલના સૈન્યે મહિષકાળીને શિરચ્છેદ કર્યો અને દક્ષિણ દિશામાં કુમારપાલનું સ્વામિત્વ થયું-એ વર્ણન હેમચંદ્રાચાર્યે પ્રાપ્ત દ્વયાશ્રય મહાકાવ્ય(સર્ગ ૧૯)માં આપ્યું છે; ૨૦ તથા પશ્ચિમ દિશાનો સ્વામી સિંધુપતિ કુમારપાલનો આજ્ઞાવર્તી થયો હતો, ચવનદેશ (તુર્કસ્તાન)ના રાજાએ કુમારપાલને પ્રચન્ન રાજવા ઉપાય ચિન્હો હોતો, ઉન્નેશ્વર તેનો મિત્ર થયો હતો, વારાણસીના સ્વામીએ કુમારપાલના દ્વારને શોભાવું હતું, મગધદેશના રાજાએ સેટલું આપ્યું હતું, ગૌડદેશના રાજાએ મોટા હાથીઓ ભેટ આપ્યા હતા, કુમારપાલની સેનાથી ઇન્દ્રપ્રસ્થ(કનૌજ)ના રાજાને લાય થયો હતો, જૂનૈશ્વર કુમારપાલના સૈન્યની ડાવણી જોતાં લાયથી દરણીદેશના રાજાનું મરણ થયું હતું અને કુમારપાલના સૈન્યે તેની રાજધાની(દરણીદેશની) રાજ-સમૃદ્ધિને કુમારપાલને સ્વાધીન કરી હતી, કુમારપાલની સેનાએ ચેટીશ્વરના માનનું ખંડન કર્યું હતું, કુમારપાલે રેવા(નર્મદા)ના તટ પર પરાક્રમ નાખ્યો હતો, મથુરાથી કનક વિગેરે સમર્પણ કરી કુમારપાલના સૈન્યથી પોતાના પુરની રક્ષા કરી હતી, કુમારપાલના આરાધન માટે જંગલપતિ(રાજપૂતાનાના રાજા)એ હાથીઓ ભેટ ધરી નમ્ર વિજિતિ કરી હતી. એ સર્વનું પ્રત્યક્ષ દૃષ્ટ-સ્થાન પ્રમાણિક વર્ણન હેમચંદ્રાચાર્યે ઉપયુક્ત પ્રા. દ્વયાશ્રય મહાકાવ્ય(સર્ગ ૧૯)માં આપેલું છે.

મિષ્ટિસલાકાપુરુષ(૨૪ તીર્થકેર, ૧૨ ચક્રવાંઓ, ૯ જલદેવો ૯ વાસુદેવો, અને ૯ પ્રતિવાસુ-વો)નાં ચરિતની રચના કરવામાં કારણમૂલ કુમારપાલની પ્રાર્થના-પ્રેરણા હોવાથી હેમચંદ્રાચાર્યે તે મહાકાવ્યના અંતમાં પણ પરિમિત શબ્દોમાં કુમારપાલનો ઉચ્ચ ગતિચય કરાવનાં પ્રકાશિત કર્યું છે કે-
“ચેદિ, દરણી, માલવા, મહાભારત, અપાલન, કુરુ, સિંધુ, અને અન્ય ક્ષેત્ર દુર્ગ (દુર્ગ-દિશાવાળા અને દુઃખે ગમન કરી રાકાય તેવા) દેશોને બાહુ-પરાક્રમશક્તિથી જીતનાર, વિશ્વજીતે,

તે રાજા (કુમારપાલ), અન્યથા 'વૃન્દા'માં મુનિ ચંદ્રનાર કુસમાં ઉત્પન્ન થએલા
આચાર્ય હેમચંદ્રનાં દર્શન કરશે. મેઘનાં દર્શનથી મયૂરની જેમ, તેમનાં

ચૌહુક્ય, મૂલરાજના અન્યથામાં થયેલા, પરમાર્થ, વિનયવાન કુમારપાલ પૃથ્વીપાલે એક વખતે તે
(આચાર્ય હેમચંદ્ર)ને નમન કરી આ પ્રમાણે કહ્યું કે—

“હે સ્વામી ! ૧ શિકાર, ૨ ભૂતાર, ૩ મરિત વિગેરે જે કંઈ પણ નાશકીના આયુષ્યના નિમિત્તરૂપ
છે, તે સર્વ—નિર્નિમિત્તાનિષ્કારણ ને દેહ પણ પ્રકારના સ્વાર્થ વિના ઉપકાર કરવાની બુદ્ધિવાળા—
એવા આપની આજ્ઞાને પ્રાપ્ત કરી એ પૃથ્વીમાં નિષિદ્ધ કહ્યું છે—અટકાવ્યું છે, તથા પુનઃનિદિત મૃત્યુ
પામનારનું ધન મેં મૂકી દીધું છે—લેવું બંધ કહ્યું છે, તથા અદ્વૈત્યોગિનિ-મંદિરોથી પૃથ્વીને એ
વિરૂપિત કરી છે; એવી રીતે હાથમાં હું અપ્રતિ(પદેશ) થયેલ જનતાને) જેવા થયો છું.

પદેશો આપે મહારા પૂર્વજ અક્તિમાન સિદ્ધરાજ મહારાજની પ્રાર્થનાથી મુંઝેર જીતીથી સુખમ,
તથા અગાધિગાનુસાસન, ધાનુપાતાયક વિગેરે સહિત વ્યાપક રચ્યું હતું, અને મહારે માટે નિર્મલ
યોગરાત્ર રચ્યું હતું, તથા લોકો માટે દ્વયાધ્ય, છંદ, અલકાર, નામસ મહો(કાશી) વિગેરે અન્ય
શાસ્ત્રો પણ રચ્યાં છે. જે કે લોકો પર ઉપકાર કરવાના કાર્યમાં આપ સ્વયમેવ(પોતાની મેળે જ) સમ્મત
છો; તો પણ હું આ પ્રાર્થના કરું છું કે—મહારા જેવા મનુષ્યના પરિભ્રમ(પ્રતિભ્રમ) માટે આપ ૧૩
શાસ્ત્રાપુરુષો(ઉત્તમરેખાને પામેલા પુરુષો)નાં ચરિત્રને પણ પ્રકાશિત કરો.” એ પ્રમાણે તે(કુમારપાલ)ના
ઉપદેશ(પ્રેરણા)થી હેમચંદ્રાચાર્ય ધર્મોપદેશરૂપ અદ્વિતીય ક્વત્તી પ્રધાન અને મનોહર એવા શાસ્ત્રા-
પુરુષોના ઇતિહાસ(ઇતિહાસ)ને વચનોના વિસ્તારમાં સ્થાપેલ. એ આશયને સૂચવતાં પદો આ પ્રમાણે છે—

“ જિણુરચેદિ-દશાળ-માલવ-મહારાષ્ટ્રાપરાન્તાન્ કુલ્લ

સ્તિન્ધૂરન્યતજાંબ દુર્ગવિપયાન્ દોર્બીચિત્તવાદા હરિઃ ।

ચૌહુક્ય: પરમાર્હતો વિનયવાન્ શ્રીમૂલરાજાન્યયો

તં ગચેતિ કુમારપાલપૃથ્વીશાલોડમર્કદેકદા ॥

પાપહિ-ચૂત-મદ્યમમૃતિ કિમપિ ચન્તારકાયુનિર્મિતં

તન્ સર્વં નિર્નિમિત્તોપજીતિકૃતધિયં પ્રાપ્ય સુધ્માકનાજ્ઞામ્ ।

સ્વામિન્ ! ઇમ્યાં નિષિદ્ધં ધનમસુતમૃતસ્યાય મુક્તં તથાડર્હ—

ચ્ચેત્યૈરુત્તંતિત્તા મૂરમવમિતિ તામઃ સમ્પ્રતેઃ સમ્પ્રતીદ ॥

પૂર્વ પૂર્વજસિદ્ધરાજનૃપતેર્મકિરપુરો યાચજયા

સાન્ વ્યોદ્ધરણં મુરુતિ-સુગનં ચકુર્મવન્તઃ પુરા ।

મદ્દેતોરય યોગશાલમમલં લોકાય ય દ્વ્યાધ્ય—

ચ્છન્દો-ડલ્હુતિ-નામસદ્મદ્મુલ્લાન્યવાનિ શાસ્ત્રાન્યપિ ॥

લોકોપકારકર્ણ સ્વયમેવ મૂયંસજ્જાઃ સ્વ ચરપિ તથાપ્યહમયંયેડદઃ ।

માદગ્જનસ્ય પરિબોધજુતે શાલકા પુલ્લાં પ્રકાશયત વૃત્તમપિ શિખાપ્ટેઃ ॥

તસ્યોપરોષાદિતિ હેમચંદ્રાચાર્યઃ શાલકાપુરુષેતિજુતમ્ ।

ધર્મોપદેશકપ્રધાનં ન્વલોચિત્તચ્ચાહ મિતં પ્રપચ્ચે ॥ ”

૧-૨. આ વૃન્દામાં અને ચંદ્રકુલનો વિસ્તારથી પરિચય, હેમચંદ્રાચાર્ય પરિશિષ્ટપર્વમાં આપેલો છે.

હેમચંદ્રાચાર્ય અનિવિરુદ્ધ છત્રીશાહનર યોગપ્રમાણ દસ પર્વવાળા ત્રિપટિશાસ્ત્રાપુરુષચરિત્ર નામના મહાકાવ્યના અંતમાં પોતાની ગુરુ-પરંપરા દર્શાવતી પ્રસન્ન પ્રકાશિત કરી છે. ત્યાં વિરોધમાં

આચાર્ય હિમચંદ્રનાં દર્શનથી તે (રામ) પ્રમુદિત થશે. તે ભદ્રાત્મા, તે મુનિ(હિમચંદ્રાચાર્ય)ને દર્શન પછી વંદન કરવા માટે ત્વરા કરશે (ઉત્સુકતા દર્શાવશે), જિન-ચૈત્યમાં ધર્મ-દેશના કરતા તે સૂરિને વંદન કરવા માટે, તે રામ આવક અમાત્ય સાથે જશે.

તે રામ(કુમારપાલ), તત્ત(૧ દેવ, ૨ શુરુ, ૩ ધર્મ)ને નં નજીવા છતાં પણ ત્યાં દેવને નમસ્કાર કરીને, તે આચાર્ય(હિમચંદ્ર)ને ભાવ-શુદ્ધ ચિત્તવડે વંદન કરશે.

તે રામ(કુમારપાલ), તેમના (આચાર્ય હિમચંદ્રના) મુખથી વિશુદ્ધ ધર્મ-દેશના પ્રીતિપૂર્વક સાંભળીને સમ્યક્ત્વપૂર્વક અણુમતો, આવકાનાં મનો) સ્વીકારશે. યોધ પામતાં તે રામ આવકાના આચાર્યનો પારગામી થશે. આર્યાન(રામ-મલા)માં રહ્યા છતાં પણ ધર્મ-ગોષ્ઠી દ્વારા પોતાના આત્માને રમાડશે-વિનોદ પમાડશે.

નેમિજિન-સન્મુખ શિક્ષા પર સમાધિસ્થ થઈ ૧૩ દિવસોના અનશનથી સ્વર્ગવાસો થનાર)નો ઉલ્લેખ કરી તેમના શિષ્ય પ્રયુગ્મસૂરિ (પ્રા. સ્થાનક પ્રમના કર્તા)ના પ્રશિષ્ય અને શુભસેનસૂરિના શિષ્ય દેવચંદ્રસૂરિનો પોતાના શુરુ તરીકે પરિચય કરાવ્યો છે કે—

“અવતિને પવિત્ર કરનાર, અદ્વિતીય જન્મભૂતીર્થ, સ્વાદ્વાદર્શી ગંગાને પ્રકટાવવામાં હિમાચલ જેવા, વિશ્વને પ્રયોગ કરવામાં શુદ્ધ જેવા, જેઓ સ્થાનકવૃત્તિ અને શાંતિ-ચરિત(વિ. સં. ૧૧૬૦માં ખંભાતમાં જયસિંહના રાજ્યમાં બારહબર ષોડશપ્રમાણ પ્રાકૃત મહાકાવ્ય)ની રચના કરીને પશ્ચિમ પ્રસિદ્ધિ પામ્યા હતા; તેઓ અત્યંત તપસ્વી અને પ્રભાવશાલી દેવચંદ્રસૂરિ થયા; તેમના ચરણ-કમલને સેવતા જીમર જેવા, તથા તેમના પ્રસાદથી જ્ઞાન-સંપત્તિ અને મહોદય પ્રાપ્ત કરનાર આચાર્ય હિમચંદ્ર થયા.” એવી રીતે પોતાનો ગમ્મ પરિચય કરાવ્યો છે—

“શિષ્યસ્તસ્ય ચ તીર્થમેકમવને: પાવિત્ર્યકૃત્ત્વજ્ઞમં

સ્વાદ્વાદ-પ્રિદશાપગા-હિમગિરિવિશ્વવપ્રયોધાર્યમા ।

કૃત્વા સ્થાનકવૃત્તિ-શાન્તિચરિતે પ્રાપ્ત: પ્રતિહિ પરં

સૂરિર્મૂરિતપ:-પ્રભાવવસતિ: શ્રીદેવચ્ચન્દ્રોઽમવત્ ॥

આચાર્યો હેમચન્દ્રોઽમ્હૂર સરપા(સ્પ)દામ્બુજ-પટ્પદ: ।

તત્પ્રસાદાદધિગતજ્ઞાનસમ્પન્નમહોદય: ॥ ”

તેમના યોગશાસ્ત્રમાં હિંસા-નિષેધ, તથા માંસ, મદિરા, શિકાર વિગેરેના ત્યાગ માટે અનેક ઉપદેશો તથા આવકાને આચાર પણ દર્શાવેલ છે.

પરમાર્હત શ્રીકુમારપાલ ભૂપાલે સાંભળવા ઇચ્છ્યું હતું, એથી એ જ ચૌહુક્ય મહારાજની અધ્યક્ષનાથી તેમણે આ યોગશાસ્ત્રની રચના કરી હતી, તથા એ અધ્યાત્મોપનિષદ નામના પદ્યબંધવાળા ઉત્તમ ઉપદેશમય બાર પ્રકાશોથી શોભતા સ્વોપજ્ઞ યોગશાસ્ત્રની વૃત્તિ (૧૨૦૦૦-બારહબર ષોડશપ્રમાણ) પણ એ જ મહારાજની પ્રાર્થનાથી પ્રેરાઈને તેઓએ રચી હતી-તેવા ઉલ્લેખ ત્યાં કર્યો છે—

યા શાસ્ત્રાન્ સ્વ(સ્વ)પુરોર્ણપ્રાવત્સુમવાચ્ચાક્ષાવિ કિંચિન્ ક્વચિન્

યોગસ્યોપનિષદ્ વિવેકિપરિપચ્ચૈતરચમકારિણી ।

શ્રીચૌહુક્યકુમારપાલનૃપતેરસ્વર્વમધ્યર્ચનાદ્

આચાર્યેણ નિવેશિતા પથિ મિસં શ્રીહેમચ્ચન્દ્રેણ સા ॥

તથા વિષરણના અંતમાં—

“इति श्रीपरमार्हतश्रीकुमारपालभूषणशुष्पिते आचार्यश्रीहेमचन्द्रविरचितेऽध्या-
त्मोपनिषद्नाम्नि सज्जातपङ्कणे श्रीयोगशास्त्रे स्वोपज्ञं द्वादशप्रकाशविवरणं समाप्तम् ॥

પ્રતિદિન (પર્વ દિનામાં) પ્રાચે બ્રહ્મચર્ય કરનાર તે રાત્ર, અત્ર, શક, ક્ષે વિગેરેનાં નિયમોને ગ્રહણ કરશે.

સુશુદ્ધિશાલી તે રાત્ર(કુમારપાલ), સાધારણ(વેદ્યા)ઓને જ નહિ, પરંતુ ધર્મપત્ની-ઓને પણ વર્ગીકરણ અને બ્રહ્મચર્ય-પાલન માટે બોધ પમાડશે.

તે મુનિ(હેમચંદ્રાચાર્ય)ના ઉપદેશ દ્વારા છત્ર, અછત્ર વિગેરે તત્ત્વોનો તથાકાર ધર્મ તે રાત્ર બીજાઓને પણ બોધિ(નૈનધર્મ-ગ્રહા)-પ્રદાન કરશે.

અર્હંત-ધર્મ પ્રત્યે દ્વેષ કરનારા જે કોઈ પાંડુર વિગેરે બ્રાહ્મણો વિગેરે હશે, તે પણ તે(કુમારપાલ)ની આજ્ઞાથી ગર્ભ-ગ્રાવકો જેવા થશે.

શ્રાવકનાં પ્રતોને સ્વીકારનાર તે ધર્મજ્ઞ રાત્ર, યૈત્યો(ગિનો)ને પૂજ્યા વિનાં અને ગુરુઓને પ્રણામ કર્યા વિના બોમ્બન કરશે નહિ.

તે (કુમારપાલ રાત્ર), પુત્ર વિના શત્રુ પામનાર પુરુષોનાં દ્રવ્યને ગ્રહણ કરશે નહિ; ખરેખર જે વિવેકનું ફલ છે, અવિવેકી અતૃપ્ત હોય છે.

ધીર્ચૌલુક્યક્ષિતિપતિકૃતપ્રાર્યનાપ્રેરિતોડં

તત્ત્વજ્ઞાનામૃતજલનિધેયોગિશાસ્ત્રસ્ય વૃત્તિમ્ ।

સ્વોપજ્ઞસ્ય વ્યવચયમિમાં તાવદેયા વ નન્વાદ

ચાવજૈનપ્રવચનવતી મૃધુઃસ્વત્રવીયમ્ ॥ ”

૧ કુમારપાલ ભૂપાલના પ્રતિદિન પડત માટે (તેણે પૂર્વે કરેલા અન્ય-અસહ્યથી અપચિત્ર થયેલા ૩૨ ક્રાંતિની શુદ્ધિ માટે ૩૨ પ્રકાશમાં) તેઓએ વીતરાગના વિશિષ્ટ સ્વરૂપને પ્રકાશિત કરવું વીરાપ્રકાશમય વીતરાગ-સ્તોત્ર રચ્યું હતું, તેના અંતમાં પણ તેઓએ કુમારપાલ ભૂપાલ માટે શ્રમ આરબીવંદ પ્રકટ કર્યો છે—

“ શ્રી હેમચન્દ્ર પ્રમવાદ વીતરાગસ્તવાદિતઃ ।

કુમારપાલભૂપાલઃ પ્રાજોતુ ફલમીષ્ટિતમ્ ॥ ”

૨. દ્વયાશ્રય મહાકાવ્ય (સર્ગ ૨૦ શ્લો. ૩૮-)માં હેમચંદ્રાચાર્યે આ સંબંધમાં જણાવ્યું છે કે— “મહારાજ કુમારપાલે એક વખતે મધ્યરાત્રે કોઈ રડતી સ્ત્રીના કંઠથી આત્મસ્વર સાંભળ્યો. વેપ-પરાવર્તન કરી મહારાજ ત્યાં ગયા અને તેના હૃદયનું કારણ બદલ્યું કે— ‘પતિ-પુત્રના મરણ સમાચાર જણાતાં પોતાનું ધન શન સહ લેશે, એવા અધિક દુઃખદાયક આપાતથી છવનથી કંઠાથી તેણી ગમે ફરિયાદો બાધ મરી જવા તત્પર થઈ હતી’—શન્યે તેણીને આશ્વાસન આપી ગ્રહા કરાવી કે— ‘પુત્ર-નહિત શત્રુ પામનારનું ધન, આ શન લેશે નહિ’ અને એ પછી કુમારપાલે અમાત્યોને ફરમાવી તેથી આજ્ઞા પ્રકટ કરાવી હતી.”

હેમચંદ્રાચાર્યના સમકાલીન ભોમપ્રતાપચાર્યે વિ. સં. ૧૨૨૧માં પાટણમાં રચેલા કુમારપાલ-પ્રતિજ્ઞાધ(ગા. ઓ. સિ.) નામના વિસ્તૃત ગ્રંથમાં આ સંબંધમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે કે—હેમચંદ્રાચાર્યના ઉપદેશથી ત્રીજા અણ્ણવતમાં અર્હંત-ધન ન લેવાનો નિયમ લેતાં બહુ પીડા કરનાર અને પાપ-અંધનનું કારણ સમજી કુમારપાલે તે રડતીઓના ધનને નહિ લેવાનો નિયમ લીધો હતો—એ પ્રસંગે ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યે તેની પ્રશંસા કરી હતી કે—

“ ન વન્મુલકં પૂર્વ રણ-નધુ(દુ)પ-નામામ(ક)-મરત—

પ્રચ્છયુર્વીનાર્વઃ કૃતયુગકૃતોત્પત્તિમિરપિ ।

વિમુચ્ચન્ સન્તોષાન્ તદપિ રુદ્ધતી-ચિત્તમણ્ણ

કુમારપાલ ! ત્વનસિ મહતાં મત્તકમણિઃ ॥ ”

ભાવાર્થઃ—હે કુમારપાલ ! પૂર્વે કૃતયુગમાં યદ્ય ગયેલા રણ, નધુ(દુ)પ, નામામ(ક), ભરત વિગેરે

જે મૃગયા(શિકાર)ને પાંડુ વિગેરે (રામ્નઓ)એ પણ તજી ન હતી, તેને પોતે (કુમારપાલ) તજીએ અને તેની આજ્ઞાથી દરેક જન પણ ત્યાગ કરશે.

હિંસાનો નિષેધ કરનાર(અમારિ-અર્ધિસાં પળાવનાર) તે રાજા (કુમારપાલ) વિદ્યમાન રહેતાં મૃગયા(શિકાર) વગેરે તો દૂર રહે; માંકણ, જૂઠું વિગેરેને પણ અંત્યજને(અંકજાત જેવા હલકા ગણાતા લોકો) પણ હણશે નહિ.

પાપહિં(પારધી-શિકારી-કર્મ)નો નિષેધક તે રાજા વિદ્યમાન રહેતાં અરણ્યની મૃગમ-તિઓ(જંગલમાં વસતાં દરણો વિગેરે) ગોષ્ઠ(વાઘ)માં રહેલી ગાયોની જેમ સદાય નિર્વિધેને શામંથ કરતી(વાગોળતી) થશે.

શાસનમાં(આજ્ઞાનું પાલન કરાવવામાં) ઈર્દ્ર જેવો તે રાજા, જલચર, સ્થલચર અને ખચર(પક્ષીઓ) પ્રાણીઓને મારવામાંથી મક્ક બચાવશે ?

રાજાએ પણ જે મૂક્યું ન હતું, ને સદતી-વિત્ત (પતિ-પુત્ર વિનાની રહતી-નિર્વિંશ સ્ત્રીઓના ધન)ને હાથ, (કલિયુગમાં પણ) સંતોષથી મૂકી દેતો તે મહાપુરુષોમાં પણ શિરોમણિ છે.

મોહરાજ-પરાજય નાટકમાં કુમારપાલનો પરિચય કરાવતાં જણાવ્યું છે કે—

“ પદ્માસન કુમારપાલવૃત્તિજેતે સ ચન્દ્રાન્વયી

જેને ધર્મમવાચ્ય પાપસમનં શ્રીહેમચન્દ્રાદ ગુરોઃ ।

નિર્વોરાધનમુજ્જ્વલતા વિદયતા દ્યુતાદિનિર્વાસનં

યેનૈવેન મટેન મોહનૃપતિર્જિગ્યે જગત્કળકઃ ॥ ”

ભાવાર્થ:—અંદવંશી તે કુમારપાલ રાજા લક્ષ્મીના આશ્રય-સ્થાનરૂપ થયા, શ્રીહેમચંદ્ર શુક્ર પાસેથી પાપ-શામન કરનાર જૈનધર્મને પ્રાપ્ત કરીને નિર્વોરાધોના ધનને મૂકી દેતાં, તથા ધૃત (નૂંગાર) વિગેરે વ્યસનોને દૂર કાવતા જે અદ્વિતીય સુમટે જન્મમાં કંટક જેવા મોહરાજને છત્રી હતો.

મોહપરાજય નાટક (ગા. ઓ. સિ.)માં કુમારપાલ ધર્મશાળને હૃદેશી કહે છે કે—

“ નિર્વોરાધનમુજ્જ્વલં વિદલિતં દ્યુતાદિલીલાયિતં

દેવાનામપિ દુર્લભા પ્રિયતમા પ્રાપ્તા કૃપાબુન્દરી ।

ચત્તો મોહરિપુઃ કૃતાં જિનમયી પૃથ્વી અવસન્નમાત્

તીર્ણઃ સક્કરસાગરઃ કિમ્વરં તત્ સ્વાદ્ ચદાશાસ્મહે ॥ ”

ભાવાર્થ:—હે ધર્મરાજ ! આપના સંજમથી નિર્વોરા (પતિ-પુત્રાદિરહિત સ્ત્રીઓ)નું ધન મૂકી દીધું, ધૃત વિગેરેની લીલાઓ વિદલિત કરી, દેવોને પણ દુર્લભ એવી પ્રિયતમા કૃપાબુન્દરી પ્રાપ્ત કરી, મોહરિપુને નષ્ટ કર્યો, પૃથ્વીને જિનમયી કરી, અને સુદસાગર તર્યો, તો બીજું શું છે કે જેની અગ્રે આશા કરીએ ?

પાછળના શ્લોકમાં જણાવ્યા પ્રમાણે—આવા નવારસીધા ધનથી રાજાને ૭૨ લાખ રૂપીયાની વાર્ષિક આવક થતી હતી.

૧. શ્રીમદ્ દેમચંદ્રાચાર્યે સઃ દ્વયાશ્રય મહાકાવ્ય (૨૦માં સર્ગમાં, પ્રજ્ઞા. પથી ૨૨)માં જણાવ્યું છે કે-રાજાનું ન્યાયપૂર્વક પરિપાલન કરતાં કુમારપાલે એક વખતે-કૃષ્ણ શુદ્ધિ એકાદશી જેવા પર્વનાદિવરો રસ્તામાં ત્રણ ચાર દીન(નિરાધાર અનાથ-દૃષ્ટાપાત્ર-ગિચારાં) પશુઓને બલાકારથી ખેંચી-પકડીને વેચવા મઠિ લઈ જતા એક માણસને જોયો. તેને બેલાથી પૂછતાં જણાવ્યું કે-પૈસા મઠિ તે, ખાટકી-કસાઇની ફકાને પશુઓ(બકરા)ને આપવા જતો હતો. એવી રીતે માંસ ખરીદનારા અને પોતાની આજીવિકા મઠિ છત્રોની હિંસા કરનારા મનુષ્યો તરફ તેને ધિક્કાર આવ્યો. ‘એવી રીતે પશુઓનો વંધ ધાય-એમાં પૃથ્વીનું શાસન કરનાર બૂપાલના સુવાસિત ગણની ક્ષતિ ગણાય’ કૃતકૃદ અધવાગા દૂધને

જેઓ જન્મથી માંડીને માંસ-ભક્ષણ કરનારા હશે, તેઓ પણ તે રાત્રની આત્માને વશ થઈ ખરાબ સ્વપ્નની જેમ માંસની કથાને પણ જૂલી જશે.

જે મઘ (મદિરા) ને પહેલાં દશાર્હો(યાદવો)એ આવકા હોવા છતાં પણ સર્વથા તજ્યું ન હતું, તે મઘને પવિત્રાત્મા તે (મદિરાત્યાગી કુમારપાલ) સર્વત્ર અટકાવશે.

તે રાત્ર, મહીતલમાં મઘ-સંધાનાં દારૂની ઉત્પત્તિ ને તેવી રીતે રોકશે, કે કુમાર પણ મઘનાં ભાંડો(વાસણો) ધડશે નહિ.

અને સુગંધી કલમ(ગોખા તથા અન્ય ધાન્ય, ને તથા લોકો દુર્ગંધી માંસને સુગંધી બનાવી ખાતી. આદે-જો શાસન કરનાર રાત્રને દુર્વિવેક ગણાય. પ્રજા રાત્રને અનુસરનારી હોય છે. એવી રીતે નિરપરાધી પશુઓને વધ થાય અને એવા મોટા અન્યાયને હું ન ચાહું તેમ જોડું. તે મહારામા ન્યાયની કે ધર્મની ગંધ પણ છે-જેમ ન ગણાય; હું કર લઉં છું. તે પૂરવોના રક્ષણ માટે લેતો નથી, શરીરના રક્ષણ માટે લઉં છું-એવી રીતે ધિક્કારપાત્ર ગણાઈ. ગંગાતટ પર વસનારા મુનિઓ મહારી સ્તુતિ કરે છે કે-‘કુમારપાલ અત્યંત ન્યાયી, ધાર્મિક (ધર્મનિષ્ઠ) અને કૃપાલુ છે’ તે સ્તુતિ, આવી રીતે પશુ-વધ થવા દઉં તો ધિક્કારપાત્ર ગણાય. મહારા જેવો રાત્ર હોવા છતાં ધર્મ-રાત્રના કિંકર હોવા કૂર મનુષ્યે આવી રીતે પશુ-વધ કરે તે અયોગ્ય ગણાય. આઠા ખેંદની વાત છે કે-કૂર કર્મવાળા લોકો દુષ્ટતાં દુષ્ટતાં પશુઓને હણે છે, પરંતુ ભવિષ્યમાં ધર્મ-દૂતો દ્વારા હણનાર પોતાના આત્મા સંબંધમાં શોક કરતા નથી.’ જન્તુ-વધ કરવામાં મહાપાપનો વિચાર કરી તે રાત્રએ(કુમારયાદવો) તેવું મહાપાપ કરનારને બીજાં પાપ કરનારા કરતાં અધિક સિદ્ધા કરવા અધિકારીઓને આજ્ઞા આપી હતી. અને અધિકારીઓએ રાત્રની આજ્ઞા પ્રમાણે રાત્રમાં સર્વત્ર અમાર્ગિ-પાલણા પ્રકટ કરી હતી.

કુમારપાલના શ્રેષ્ઠ રાત્રમાં પશુ-વધ બંધ થયો, માંસહાર તથા લોકો નિર્દોષ બોજાન કરતા થયા. ‘વિક્રમ, અત્યથ દાન, ન્યાય-પાલન વિગેરે સદ્ગુણો વડે અમારિ-પ્રવર્તક કુમારપાલ જેવો અન્ય નથી’-એવી પ્રખ્યાતિ થઈ. હદમીના ગર્વથી માંસ ખરીદનારને તે હદમી-રહિત કરી શકતો, કચ્છા (જીવ-દયા) વિષયમાં અદ્ધારહિતોને તે સાર્થક વચનો વડે હલકશિત અજ્ઞાવાળા કરતો, તેના પ્રશંસનીય શાસનમાં દેવીઓ પણ પશુવધવાળાં બલિ-દાન પામતી ન હતી, શિકારીઓ પણ શિકાર કરતા નહિ. યજ્ઞોમાં ઋષિઓ દ્વારા પશુઓની આહુતિ અપાતી નહિ, પરંતુ યજ્ઞથી આહુતિ અપાતી-એ વિગેરે સંબંધમાં હેમચંદ્રાચાર્યે સં. દ્વયાશ્ય મહાકાવ્ય(સ્કંદ ૨૦)માં ઉલ્લેખો કર્યા છે.

શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યે અભિધાનચિંતામણિ નામગ્રન્થા (કાંડ ૩, સ્તો. ૩૭૬-૩૭૭)માં કુમારપાલનાં નામોદો નિર્દેશ કરતાં પરિચય કરાવ્યા છે કે—

“ કુમારપાલદ્વૈલુક્યો રાજર્ષિઃ પરમાર્હતઃ ।

મૃતસ્વમોક્ષા ધર્માત્મા મારિ-વ્યવનવારકઃ ॥ ”

કુમારપાલનાં ઉપર્યુક્ત ૮ નામોની વ્યુત્પત્તિ-વ્યાખ્યા કરતાં તેઓએ સૂચવ્યું છે કે-કુમારો(શિશુ-બાલકો) ની જેમ પ્રજાને પાલન કરવાથી અને કુપૃથ્વી તથા માન્વદ્યોને અત્યંત પાલન કરવાથી ૧ કુમારપાલ, સુહુકના અપત્ર્ય હોવાથી ૨ ચૌહુકય, ૩ અગોવાળા રાત્ર વડે શોભતા હોવાથી રાત્ર તથા ક્ષમા વિગેરે ગુણો ધારણ કરવાથી ઋષિ=૩ રાત્રર્ષિ, આત્મા અર્હન્ દેવતા હોવાથી તથા ક્ષમા વિગેરે ગુણો વડે પદમ હોવાથી ૪ પરમાર્હત, મૃત્યુ પામનારના-નિર્વૃત્તિના દ્રવ્યને મૂકનાર-ન મહણ કરનાર થવાથી ૫ મૃતસ્વમોક્ષા, અદિસા વિગેરે લક્ષણવાળો ધર્મ જ એનો આત્મા હોવાથી ૬ ધર્માત્મા, મારિને-પ્રાણિવધને સર્વથા લોકમાં વાલણ કરનાર-નિરોધક થવાથી ૭ મારિવારક તથા શિકાર, જૂગાર, અને મદિરાપાન વિગેરે વ્યસનોને સર્વથા લોકમાં વારનાર-નિરોધક થવાથી ૮ વ્યસનવારક એવાં નામોથી વિખ્યાત થયો હતો.

જે મૃગયા(શિકાર)ને પાંકુ વિગેરે (રાગઓ)એ પણ તણ ન હતી, તેને પોતે (કુમારપાલ) તળશે અને તેની આજ્ઞાથી દરેક જન પણ ત્યાગ કરશે.

હિંસાનો નિષેધ કરનાર(અમારિ-અદિસા પળાવનાર) તે રાજા (કુમારપાલ) વિદ્યમાન રહેતાં મૃગયા(શિકાર) વગેરે તે દૂર રહેા; માંકણ, જૂ વગેરેને પણ અંત્યજ્ને(અંશાલ જેવા હલકા ગણાતા લોકો) પણ હણશે નહિ.

પાપહિં(પારધી-શિકારી-કર્મ)નો નિષેધક તે રાજા વિદ્યમાન રહેતાં અરણ્યની મૃગન-તિઓ(જંગલમાં વસતાં હરણો વિગેરે) ગોષ્ટ(વાગ)માં રહેલી ગાયોની જેમ સદાય નિર્વિધને રામ થ કરતી(વાગોળતી) થશે.

શાસનમાં(આજ્ઞાનું પાલન કરાવવામાં) ઈદ્ર જેવો તે રાજા, જલચર, સ્થલચર અને ખચર(પક્ષીઓ) પ્રાણીઓને મારવામાંથી મદા બચાવશે.

રાજાઓએ પણ જે મૂક્યું ન હતું, ને સદી-વિત્ત (પતિ-પુત્ર વિનાની રક્તી-નિર્વોરા સ્ત્રીઓના ધન)ને હાત, (કલિયુગમાં પણ) સંતોષથી મૂકી દેતો તે મહાપુરુષોમાં પણ સિદ્ધિમણિ છે.

મોહરાજ-પરાજય નાટકમાં કુમારપાલનો પરિચય કરાવતાં જણાવ્યું છે કે—

“ પદ્માસન કુમારપાલનૃપતિજેઠે સ ચન્દ્રાઃશ્ચ
જનં ધર્મમવાપ્ય પાપમનં શ્રીહેમચન્દ્રાદ ગુરોઃ ।

નિર્વોરાધનમુજ્જતા વિદધતા દ્યુતાદિનિર્વાસનં

યેનૈકેન મટેન મોહનૃપતિજિગ્યે જગત્કણ્ટકઃ ॥ ”

ભાવાર્થ:—અંદ્રવંશી તે કુમારપાલ રાજા લક્ષ્મીના આશ્રય-સ્થાનરૂપ થયો, શ્રીહેમચંદ્ર શુક પાસેથી પાપ-રામન કરનાર ધર્મધર્મને પ્રાપ્ત કરીને નિર્વોરાઓના ધનને મૂકી દેતાં, તથા દ્યુત(નૃગાર) વિગેરે વ્યસનેને દૂર કરાવતા જે અદ્વિતીય સુખદે જગત્માં કંટક જેવા મોહરાજને હત્યો હતો.

મોહપરાજય નાટક (આ. એ. સિ.)માં કુમારપાલ ધર્મરાજને કહેશે કહે છે કે—

“ નિર્વોરાધનમુજ્જતં વિદલિતં દ્યુતાદિલીલાપિતં

દેવાનામપિ દુર્લભા પ્રિયતમા પ્રાપ્તા કૃપાલુદરી ।

અસ્તો મોહરિપુઃ કૃતા જિનમયી પૃથ્વી મનસજ્ઞમાત્

તીર્ણઃ સઙ્કરસાગરઃ કિમવરં તત્ સ્યાદ્ યદાશાસ્મહે ॥ ”

ભાવાર્થ:—હે ધર્મરાજ ! આપના સંગમથી નિર્વોરા (પતિ-પુત્રાદિરહિત સ્ત્રીઓ)નું ધન મૂકી દીધું, દ્યુત વિગેરેની લીલાઓ વિદલિત કરી, દેવોને પણ દુર્લભ એવી પ્રિયતમા કૃપાલુદરી પ્રાપ્ત કરી, મોહરિપુને નષ્ટ કર્યો, પૃથ્વીને જિનમયી કરી, અને યુદ્ધસાગર તર્યો, તો બીજું શું છે ? કે જેની અગ્રહે આશા કરીએ ?

પાછળના શ્લોકોમાં જણાવ્યા પ્રમાણે-આવા નવારસીયા ધનથી રાજ્યને ઉર લાખ રૂપીયાની વાર્ષિક આવક થતી હતી.

૧. શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યે સં. દ્વયાશ્રય મહાકાવ્ય (૨૦મા સર્ગમાં, શ્લોક ૫થી ૨૨)માં જણાવ્યું છે કે-રાજ્યનું ન્યાયપૂર્વક પરિભ્રમણ કરતાં કુમારપાલે એક વખતે-દ્વાગલુ શુદ્ધિ એકાદશી જેવા પર્વના દિવસે રસ્તામાં તણ ચાર દીન(નિરાધાર અનાથ-કૃપાપાત્ર-બિચારો) પશુઓને બલાકારથી ખેંચી-પકડીને વેચવા માટે લઈ જતા એક માનુસને જોયો. તેને બોલાવી પૂછતાં જણાવ્યું કે-ચૈસા માટે તે, ખાટી-કસાઇની દુકાને પશુઓ(બકરા)ને આપવા જતો હતો. એવી રીતે માંસ ખરીદનારા અને પોતાની આજીવિકા માટે જીવોની હિંસા કરનારા મનુષ્યો તરફ તેને ધિક્કાર આવ્યો. ‘જેવી રીતે પશુઓનો વધ થાય-એમાં પૃથ્વીનું સારાન કરનાર બૃહાવના સુવસિત મગની દાનિ ગણાય’ કટકટ અંધવાળા દુધને

જેઓ જન્મથી માંડીને માંસ-ભક્ષણ કરનારા હશે, તેઓ પણ તે રાગની આત્મને વશ થઈ ખરાબ રવિની જેમ માંસની કથાને પણ બૂલી જશે.

જે મઘ(મદિગ)ને પહેલાં દસાહો(દસાનો)એ જાવકો હોવા છતાં પણ સર્વથા તજ્યું ન હતું, તે મઘને પવિત્રાત્મા તે(મદિગાત્યાગી કુમારપાલ) સર્વત્ર અક્રાવશે.

તે રાગ, મહીતલમાં મઘ-સંધાનાં દારની હિતપતિ)ને તેવી રીતે રોકશે, કે કુમાર પણ મઘનાં ભાંડો(વાસણો) ધડશે નહિ.

અને સુગંધી કલમ(ચોખા તથા જન્ન પાન્ય,ને તથા લોકો દુર્ગંધી માણને સુગંધી બનાવી ખારી. આદે-એ શાસન કરનાર રાજાનો દુર્વિવેક ગણાય. પણ રાજાને અનુસરનારી હોય છે. એવી રીતે નિરપરાધી પશુઓનો વધ થાય અને એવા મોટા અન્નપાત્રને હું ન અટકાવું ન શકું, તો મંદારામાં ન્યાયની કે ધર્મની ગંધ પણ છે-એમ ન ગણાય; હું કર લઈ છું, તે પૃથ્વીના રક્ષણ માટે લેતો નથી, શરીરના રક્ષણ માટે લઈ છું-એવી રીતે ધિકારપાત્ર ગણાઈ. ગંગાતટ પર વસનારા ગુનિઓ મંદારી સ્તુતિ કરે છે કે- કુમારપાત્ર અત્યંત ન્યાયી, ધાર્મિક (ધર્મનિષ્ઠ) અને કૃપાલુ છે' તે સ્તુતિ, આવી રીતે પશુ-વધ થવા હજી તો ધિકારપાત્ર ગણાય. મંદારા જેવો રાજા હોવા છતાં યમ-રાજના કિર જેવા દૂર મનુષ્યો આવી રીતે પશુ-વધ કરે તે અધોગ્ય ગણાય. આ! ખેદની વાત છે કે-દૂર કર્મવાળા લોકો હસતાં હસતાં પશુઓને હણે છે, પરંતુ કવિષ્ઠમાં મમ-દુતો દ્વારા હળુનાર પોતાના આત્મા સંબંધમાં રોક કરતા નથી.' જન્ન-વધ કરવામાં મહાપાપનો વિચાર કરી તે રાત્રે(કુમારપાલે) તેવું મહાપાપ કરનારને બીજાં પાપ કરનારા કરતા અધિક શિક્ષા કરવા અધિકારીઓને આજ્ઞા આપી હતી. અને અધિકારીઓએ રાજાની આજ્ઞા પ્રમાણે રાત્રીમાં સર્વત્ર અમારિ ઘોળણા પ્રકટ કરી હતી.

કુમારપાલના શ્રેષ્ઠ રાજ્યમાં પશુ-વધ બંધ થયો, મારાહાર તથા લોકો નિર્દોષ બોજન કરતા થયા. 'વિક્રમ, અત્યંત દાન, ન્યાય-પાલન વિગેરે સદ્ગુણો વડે અમારિ-પ્રવર્તક કુમારપાલ જેવો અન્ય નથી' - એવી પ્રજામાં યથા. હૃદયની ગર્વથી માંસ ખરીદનારને તે હૃદય-રહિત કરી રાકતો, કઠણા (છપ-દૈયા) વિષયમાં મદ્દારહિતોને તે સાયક વચ્ચે વડે રહકયિત બ્રહ્માવાળા કરતો, તેના પ્રસંગીય શાસનમાં દેવીઓ પણ પશુવધવાળાં બલિ-દાન પાળતી ન હતી, શિકારીઓ પણ શિકાર કરતા નહિ. મજ્ઞામાં ઋષિઓ દ્વારા પશુઓની આદુતિ અપાતી નહિ, પરંતુ યથોચી આદુતિ અપાતી-એ વિગેરે સંબંધમાં હેમચંદ્રાચાર્યે સં. દ્વયાશ્રય મહાકાવ્ય(સર્ગ ૨૦)માં કહેલો કર્યો છે.

શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યે અભિધાનચિંતામણિ નામભાષા (કાંડ ૩, શ્લો. ૩૭૬-૩૭૭)માં કુમારપાલનાં નામોનો નિર્દેશ કરતાં પરિચય કરાવ્યો છે કે--

“ કુમારપાલદ્વૈલુક્યો રાજયિઃ પરમાર્હતઃ ।

મૃતસ્વમોક્ષા ધર્માન્ના મારિ-વ્યસનવારકઃ ॥ ”

કુમારપાલનાં વપુર્હત ૮ નામોની વ્યુત્પત્તિ-વ્યાખ્યા કરતાં તેઓએ સૂચવ્યું છે કે-કુમારો(શિશુ-બાલકો) ની જેમ પ્રજાને પાલન કરવાથી અને કુ-પૃષ્ઠી તથા મા-લદ્ધીને અત્યંત પાલન કરવાથી ૧ કુમારપાત્ર, શુભુજના અપત્ય હોવાથી ૨ ઔલુક્ય, ૭ અંગોવાળા રાજ્ય વડે રોમતા હોવાથી રાજ તથા ક્ષમા વિગેરે ગુણો ધારણ કરવાથી ઋષિ-૩ રાજર્ષિ, આનો અર્દન દેવતા હોવાથી તથા ક્ષમા વિગેરે ગુણો વડે પરમ હોવાથી ૪ પરમાર્હત, મૃત્યુ પામનારના-નિર્વોદ્ય દ્રવ્યને મુક્તાર-ન મહાન કરનાર થવાથી ૫ મૃતસ્વમોક્ષા, અદિશા વિગેરે હૃદયનુષાણો ધર્મ જ એનો અગ્રમા હોવાથી ૬ ધર્માર્હત, મારિ-પ્રાણિવધને સર્વથા લોકમાં વારણ કરનાર-નિર્વેદ્ય થવાથી ૭ મારિવારક તથા શિકાર, જીનાર, અને મદિરાપાન વિગેરે વ્યસનોને સર્વથા લોકમાં વાતનાર-નિર્વેદ્ય થવાથી ૮ વ્યસનવારક એવાં નામોથી વિખ્યાત થયો હતો.

મઘના નિત્ય વ્યસન (કુટેવ) થી ક્ષીણ—સંપત્તિ (દરિદ્ર) થયેલા જે મઘ પીનારા (દારીદ્રીયા), તે રાગ(કુમારપાલ)ની આત્માથી મઘ તજશે, તેમને સંપદાઓ થશે.^૧

જે દૂત(જૂગાર)ને પૂરે યદ્ય ગયેલા નવ્ર વિગેરે રાગઓએ પણ તત્ત્વું ન હતું, તે દૂત(જૂગાર)નું નામ પણ, તે રાગ(કુમારપાલ) પોતાના વૈરીના નામની જેમ ઉન્મૂલન કરશે.^૨

તે રાગ(કુમારપાલ)ના ઉદયવંત સાસનમાં, તેની મેદિનીમાં પારેવાની પણ-કીડા (હોડ-સરતથી થતી રમતો) અને કૂકડાઓનાં યુદ્ધો વિગેરે પણ થશે નહિ.^૩

અનહદ વૈભવવાળો તે રાગ(કુમારપાલ), પ્રાયે પ્રત્યેક ગામોમાં જિનાવતો (જિન-મંદિરો) દ્વારા પૃથ્વીને વિભૂષિત કરશે.^૪

તે રાગ(કુમારપાલ), રામુદ્ર પર્વતના મહીતત્ર પર પ્રત્યેક ગામ અને પ્રત્યેક પુરમાં અર્ધપ્રતિમા(જિન-મૂર્તિ)ઓનો રચનાનાનો ઉત્સવ કરશે.

તે રાગ(કુમારપાલ), દગ્યોનું દાન દઈ, જગતને અનુજી કરી, પૃથ્વીમાં પોતાના સંવત્સરને અંકિત કરાવશે.

ભગવાન મહાવીરની ભવિષ્યવાણીને સાચી પૂરવાર કરનારા કુમારપાલ જેવા પ્રતાપી મર્ગરેશ્વરના ધર્માચાર્ય હેમચંદ્રના ઉપર્યુક્ત સુચસરથી પ્રવત્તો પ્રત્યે સર્વ કોઈ સમજીને ઓદર દર્શાવે અને સદસા ગાણુતાં—અગણુતાં તેવા મહાપુરુષ તરફ થયેલા મિથ્યા આક્ષેપો-અનાદરો દૂર કરી સાચી કૃતજ્ઞતા અને સુજ્ઞતા દર્શાવે એમ ઈચ્છીશું.

શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યે મહારાજ કુમારપાલના પરિચય અને વર્ણન સંબંધમાં સંસ્કૃત દ્વાયાથ્ર મહાકાવ્યના ૧૬મા સર્ગથી ૨૦મા સર્ગ સુધીના પાંચ સર્ગો અને પ્રાકૃત દ્વાયાથ્ર મહાકાવ્યના આઠે સર્ગો રોક્યા છે. પોતાના સમકાલીન સુપરિચિત અને પ્રતિજોષિત ભક્ત મહારાજનું સદ્ગુણમય સત્કૃત્ય-વિભૂષિત જીવન-ચરિત્ર, વિસ્તારથી પણ સમુચિત મર્યાદિત રીતે મહાકવિની પદ્ધતિથી તેઓએ આલેખ્યું છે. તથા સ્વોપજ દેશીનામમાલાની અને છ'દોડનુસાસનની વ્યાખ્યાઓમાં ઉલ્લેખ તરીકે અનેકવાર ચોક્કસ કુમારપાલની પ્રસંગાના પદ્યો લખ્યાં છે.

૧, ૨, ૩. હેમચંદ્રાચાર્યના યોગસાક્ષમા તથા મોહરાજપરાજય અને કુમારપાલ-પ્રતિજોષમાં એ વિષે વિસ્તારથી પ્રવચન છે.

૪. હેમચંદ્રાચાર્યે પ્રા. દ્વાયાથ્ર મહાકાવ્ય(સર્ગરત્ન)માં કુમારપાલના જીવનની નિલયર્થા દર્શાવતાં વિસ્તારથી વર્ણન કર્યું છે કે—“કુમારપાલ, ભગ્ય દાથી પર આરંભ થઈ ચતુરંગી સેના સાથે પોતાના નામાંકિત કુમાર-વિહાર નામના પાર્શ્વજિન-મંદિરમાં જતો અને ભક્તિથી જિન-સ્તુતિ, જિન-સ્નાન વિગેરે જિન-પૂજા કરતો અને આર્ષર્ષિક અદ્ભુત સંગીત-નૃત્યાદિ દ્વારા જિન-ભક્તિ કાવતો, તે પછી શુરને પ્રણામ કરતો, તેમના ઉપદેશો સાંભળતો હતો.”

પાઠશ્રુમાં કુમારપાલે કરાવેલા મનોહર એ કુમ.૨-વિહારનું વર્ણન હેમચંદ્રાચાર્યના પદ્યધર મહાકવિ શામચંદ્રે કુમારવિહારશતક નામના છાંયદ્ધ સુંદર કાવ્યમાં કર્યું છે; તેના પ્રારંભનાં અને પ્રાન્તનાં તે નામના નિર્દેશવાળાં પદ્યો આ પ્રમાણે છે—

“ભાવર્વમન્દિરસુદારગુણામિરામં વિદવમ્મરા-પળવધુ-તિલકાયમાતમ્ ।
તેજાસિ ચચ્છતુ કુમારવિહારનામ મૂર્તિમુજદ્વલકન્દશમવસ્ય વૈસ્યમ્ ॥”

“આસ્તાં તાવન્મનુષ્યઃ પ્રકૃતિમલિનધીઃ સાર્વતાલોકચક્રુઃ—
વૈવતું વચનૈરુત્તુર્ભિલિધિરપિ ક્ષિપતે તસ્ય સૌન્દર્યલક્ષ્મીમ્ ? ।

ક્ષીણાશેવામિલાપઃ પરમલયમયં સ્વાનગાત્તોડપિ યસ્મિન્

ભાસ્વાં ધીપાર્શ્વનાપત્રિમુવનકુસુદારામચન્દ્રધકાર ॥”

શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્ય

લેખક-મોહનલાલ દલોચંદ દેસાઈ

B. A. L. L. B. Advocate-મુંબઈ

૧

કલિસર્વત્ર! ત્રિશલ વંદન હો!!!

સિદ્ધરાજ કુમાર પ્રતિબોધી

મહિમા વધાર્યો જૈન શાસન હો-કલિ ૧

અમારી-પણ વજગાવી જન્તુ

દાન અભય દીધું હેમ સુધન્ય હો-કલિ ૨
ધરણ્યપ્રતિગીત ગાઈ એ ત્હારાં

ગૂજર આલ ચર્ધ સુપ્રસન્ન હો-કલિ ૩

‘કલિકાલસર્વત્ર’ એ નામનું ઉત્તમ અિદ્ધ
ધરાવનાર, ગૂજરાતની પ્રાચીન કુમારપાલ
રાજવંશના અમારિ-પણ વજગાવી માંસાહાર
—મહિરાપાનને દેશવટો અપાવનાર, અખંડ-
આજન્મ સ્વલચારી, શાસનપ્રભાવક મદામુનિ
શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યથી કાણ અપરિચિત છે?
જૈન તેમજ જૈનેતર સર્વ શિક્ષિત જગતમાં
તેમનું નામ સજીવન, જ્યંત્રિત અને પ્રસિદ્ધ છે.



લઘુવયદીક્ષા-નૈષ્ઠિક ધ્રુવચર્ય-દીર્ઘજીવન:—ગૂજરાતમાં ‘ધંધુકા નગરમાં’ સં.
૧૧૪૫ ની કાર્તિકપૂર્ણિમાએ મોઢ વણિકને ત્યાં જન્મ. પ્રભાવકચરિત્ર અનુસાર બાલકની
સવાપાંચ વર્ષની વય થાય છે ત્યાં સં. ૧૧૫૦ના માઘ શુદ્ધિ ૧૪ ને પાર શનિએ ક્રૂર એની
માતાની આત્મા લઈ ને ખંભાન લઈ આવી દેવચન્દ્રચરિ નામે જૈન આચાર્ય તેમને દીક્ષા આપે છે.
તે ચંદ્રદેવ મઠી સોમચંદ્ર અને છે. આ દીક્ષાવય સ્વીકારીએ તો જૈનશાસ્ત્રમાં દીક્ષાનિમિત્તે
લઘુતમવય ‘જન્મથી આરમ્ભી-કોઈ કહે છે કે ગર્ભથી આરમ્ભી-આઠ વર્ષ પછી’ જણાવી
છે (જુઓ પ્રવચનસારોદ્ધાર પ્રવૃત્તિ સ્ત્ર ૭૬૧), કારણ કે તે પહેલાંની વયવાળાને ‘બાલ’
ગણી તેને ‘દીક્ષેયિત’ સ્વીકારવામાં આવેલ નથી, તે ગણતરીએ આ દીક્ષા પણ વજન-
સ્વામીની માફક ‘કાદાચિત્કી આચર્યજૂત’—અપવાદજનક, લેખાય; પણ તે બાલક પછી
મદાન વિજ્યો આચાર્ય થાય છે એટલે ‘no success like a success’—વિજ્ય
જેવો કોઈ વિજ્ય નથી, એ ન્યાયે આ દીક્ષા સરથાને-ગોઝવ સ્વીકારાય દીક્ષા દેનાર પણ
વિદ્વાન ગ્રંથકાર આચાર્ય હતા. તેમણે પ્ર. ચ. પ્રમાણે માતાના જ્વન અને દોહડા પરથી,
કે તે બાલકના અંગપ્રત્યંગદિનાં લક્ષણે પરથી સચિત મદતા તેમાં પારખી દશે ત્યારે જ
પિતાને પૂછ્યા વગર વયના શાસ્ત્રમાન્ય ધોરણથી પણ ઓછી વયે દીક્ષા આપી હતી.

અન્ય સાધન પરથી જણાય છે કે આઠ કે નવ વર્ષની વયે દીક્ષા અપાઈ હતી. જો
તેમ હોય તો જૈનશાસ્ત્રની વયમર્યાદાનો લોપ થતો નથી. દીક્ષા અપનાર શાસ્ત્રનામય

મુકી આ અભ્યાસ શરૂ કરી દેવો જોઈએ. અત્યારે ઉત્તર હિન્દુસ્તાન-રાજસ્થાનથી માંડી દક્ષિણમાં રાષ્ટ્રકૂટ રાજ્યના પ્રદેશ સુધીના ભાગમાં જે અપભ્રંશ સાહિત્ય જણ્યું છે તે રચનામાં પણ મોટા અંશ જૈનોનો છે. પણ હેમચંદ્ર વગેરેએ ઉચ્ચરેલાં ઉદાહરણો જોતાં કેટલુંક સાહિત્ય જૈનોત્તર થઈ પણ રચાયેલું હોય નો તે સંભવિત છે. એ સંબંધે સાહિત્ય શોધવાનો આપણે પ્રાચીન પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. કારણ કે અપભ્રંશ સાહિત્ય મૂળ હિન્દુસ્તાનના ઉત્તર-દક્ષિણ 'અપરાન્તનું' છે, તથાપિ એના સાથી વિશેષ ઉત્તરાધિકારીઓ આપણે ગુજરાતી છીએ. આપણા ગુજરાતમાં આવ્યાના ઇતિહાસ ઉપરથી આપણી ભાષાનો ઉદ્ભવ-પ્રાચીન આર્યભાષા, પછી સંસ્કૃત, પછી પાલી, પછી શૌરસેની પ્રાકૃત પછી શૌરસેની અપભ્રંશ, અને તે ઉપરાંત ગુજરાતી મૂળ ભાષા દર્દરતાની યા પૈશાચીઃ આટલાં તત્ત્વોમાંથી થયેલો મનાય છે. હવે આ સંબંધો તરતોને પૃથક્ કરી આપણી ભાષાના પ્રત્યેક શબ્દની ઉત્પત્તિ આપણા કાપમાં આપણે ગતાવધી જોઈએ."

રાજકારણમાં પણ નથી:-પંડિત શિવદત્તશર્મા કહે છે કે 'વળી કુમારપાલના ઇતિહાસમાં એમનું (હેમચંદ્રશરિનું) સ્થાન ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના રાજ્યમાં ચાલુક્યના જેવું જ રહ્યું' એ વાત યથાર્થ લાગતી નથી. તેમના મંગળી પ્રબંધો તેમજ ગ્રંથોમાંથી જે કંઈ મળી આવે છે તે સર્વમાંથી એવું કંઈ પણ ઉપલબ્ધ થતું નથી કે તેમણે રાજકીય ક્ષેત્રમાં સક્રિય ભાગ લીધો હોય એમ જણાય, સિવાય કે કુમારપાલે પોતાના ઉત્તરાધિકારી તરીકે કોણ થોડા થઈ પડશે એ જાતની એક પૂર્વગુરુ અને પોતાના ગુરુપદે નિયુક્ત કરેલ આ આચાર્યની સલાહ લીધી હતી અને તે તેમણે આપી હતી. (આ સલાહ બંદાર પ્રયાચી જો કે જૈન સંપ્રદાયને તથા મંદિરોને અજ્યપાળના દ્વારે મૂળ શોસનું પડ્યું તે છતાં તે માત્ર સ્થાનરૂપે હતી, ખટપટરૂપે નહિ.) તેમણે સામાજિક અને સાહિત્યવિષયક પ્રવૃત્તિમાં અને જૈન ધર્મની ઉન્નતિમાં જ પોતાના ઇવનનો સવિશેષ ભાગ, શુરની આજ્ઞાથી જ, પાટણમાં જ -ગુજરાતમાં પીતાલો હતો. દારૂગંધી, પ્રાણીકતલનિષેધ, ભુગારનિષેધ, મૃત મનુષ્યોના દ્રવ્યનું રાજ્યે ન લેવું વગેરે અનેક સદ્ગત સમાજને ઉપયોગી કાર્યો રાજ્યદ્વારા પોતાના પ્રભાવથી કરાવ્યાં હતાં. એની અસર આલી આવી છે અને હજી સુધી તેનાં ચિન્હો ગુજરાતમાં વિદ્યમાન છે. જૈન ધર્મની ઉન્નતિમાં મંદિરોનું નિર્માણ, દાનશાળાઓની સ્થાપના, દેવદગ્ધને ધર્મદા દ્રવ્યનું વ્યવસ્થાપન વગેરે કાર્યો રાજ્યની સહાયતાથી કરાવ્યાં હતાં. તેમની શક્તિ એટલી બધી હતી કે તે ધર્મનો એક અલગ પોતાના નામનો પંથ સ્થાપી શકત; પણ તેમ કરવામાં કદાચ નથી એટલે તેમ તેમણે કરવાની ઇચ્છા સરખી કાપી નથી અને સર્વે પક્ષના વિદ્વાનો આચાર્યો વગેરે સાથે સદ્ગત વા સમદર્શિ સેવેલ છે.

તેમના સંબંધી અધિદેવસનીય કથનો-ગારા સ્તેદી મિત પંડિત બહેચંદ્રદાસ (૧૨-૭-૩૧ના 'જૈન' ના અંકમાં) 'અંગ્રેજ ઇતિહાસકારોની સત્ય શોધ (?)' નામના લેખમાં જણાવે છે કે 'ફારબસ સાહેબે તો હેમાચાર્ય વિષે લખતાં હદ વાળી દીધી છે. તેમણે રાસમાળામાં લખી નાંખ્યું છે કે, 'હેમાચાર્ય અંત સમયે મુસલમાન થયા હતા; પણ એના પ્રમાણ માટે કશું જ મૂક્યું નથી. સત્તા, સામાન્ય અને રંગના મદ સિવાય આવું હાહાકારું જણાવું કેણું લખી શકે? રાસમાળાનું ગુજરાતી ભાષાંતર તપાસતાં ર. ઉ. (સ્વ. દિ. બ. રણછોડરામ ઉદયરામ) ની સહી ઉપર હેમાચાર્યની મુસલમાન થવાની કદ્દિપત કે

સાંભળેલી વાત મુકાયેલી જણાય છે. તે ઉપરાંત રાસમાળામાં બાટની વાત પરથી શંકરાચાર્યે મહેલ સુધી સમુદ્રનાં મોઝાં બીજીને તેનાં પાણી પોતાની અદ્ભુત શક્તિથી લાવી કુમારપાળ અને હેમાચાર્યને જલશાયી મરણના લગ્નમાં સપડાવી હોડીનું દશ્ય બતાવ્યું. કુમારપાળને પકડી રાખ્યા, જ્યારે હેમાચાર્ય તે હોડીમાં જીવ બચાવવા ફૂદી પડ્યા.—‘દરિયાને હોડી એ સર્વ કાર્મિક હતું તેથી તે નીચે ફરસાંથી ઉપર પડ્યા. ને બેચા નીકળી ગયા (કેવા સુંદર શબ્દો વાપર્યા છે!!) જૈન ધર્મ પાળનારાઓને કતલ કરવાનું કામ આદ્યું; પછી કુમારપાળ શંકરસ્વામીનો શિષ્ય થયો.’—

‘આવી વાતો ઉપર કશો આધાર રાખી સકાય તેમ નથી, એટલું જ નહિ પણ તેમાં જરાયે સત્યનો અંશ હોય એમ સામાન્ય બુદ્ધિવાળો પણ સંજ્ઞન હોય તો સ્વીકારી શકે તેમ નથી, છતાં તેને ઐતિહાસિક ગ્રન્થમાં સ્થાન આપવું અને સ્થાન અપાય તો તે ન મનાય તેવી, કાલ્પનિક, જણાય છે એટલું જે ન જણાવવું, એ અસંતત્ય છે.

‘સત્યગવેષક વિદ્વાનોનો સ્વભાવ છે કે તેમણે મૂકેલા વિચારો, મંતવ્યો કે સાંભળેલાં કથનો બુદ્ધિઆલ, અબલઅમાણ્યોથી ફેરફાર કરવાને યોગ્ય જણાય તો તેઓ પોતાના વિચારોને ફેરવવાને કદી ચૂકતા નથી;’ તો આવા ભ્રમો જેમણે બીલા કરેલા છે તેમણે અગર બીજા સંજ્ઞન વિદ્વાનોએ તે વિશે સવિશેષ બિહાપોહ કરોને તેનું નિરસન કરવાનું કર્તવ્ય બજાવવું ઘટે અને ‘ઈતિહાસને દેશનું ધન સમજીને-પ્રત્યેક ઇતિહાસપ્રેમીએ હિંદુસ્તાનના, ગુજરાતના કે સમાજના કોઈએ લખેલા ઇતિહાસમાં કોઈપણ પ્રકારની અસત્ય અને ભ્રામક કદપનાને આગળ વધવા દેવી ન જોઈએ.’

ગુજરાતની અસ્મિતાનો પાષા નાંખનાર જ્યોતિર્ધર—સુપ્રતિષ્ઠિત સાક્ષર શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી કરાચી—સાહિત્યસંશ્લેષનના પ્રમુખ તરીકે પોતાના વ્યાખ્યાનમાં કહે છે: ‘જો કોઈએ ગુજરાતને સસંકટ જીવંત વ્યક્તિ તરીકે દર્શવાનો પહેલો પ્રયત્ન કર્યો હોય તો તે ધંધુકાના મોટ વાણિયાએ, ગુજરાતના સાહિત્યવામીઓના શિરોમણિએ, કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રસરિએ; એનું ‘કુમારપાલચરિત’ પાટણની મહત્તાની ભાવનામાંથી ગુજરાતની અસ્મિતા પ્રગટાવવાનો પહેલો પ્રયત્ન. આ જ્યોતિર્ધરના તેજ વસ્તુપાલ તેજપાલના કાળમાં અનેક દૃવિઓએ પોતાની કૃતિઓને ઉજ્જવળ કરી...કોઈક દિવસ આ વિદ્વાનિધિનાં સ્મરણો સતેજ રાખતી પ્રવૃત્તિ સાહિત્યપરિષદ આદરશે અને પાર ઉતારશે ત્યારે તે અણમુક્ત કહેવાશે.’ એમના આ આગ્રહભર્યા સૂચનથી તે પરિષદમાં હેમસારસ્વતસત્ર ઉજવવાનું નક્કી થયું અને પાટણમાં તેનો સમારંભ આ એપ્રિલ માસમાં થનાર છે, એ તે પ્રમુખ અને પરિષદ માટે અભિનંદનીય છે.

તેઓશ્રી પ્રયેનું ઝાણ—એમણે સંજ્ઞા-પ્રયોજેલા આકાર ગ્રન્થોનું સ્પષ્ટ અને સર્વ-આદી ટિપ્પણો સહિત સંસ્કરણ વિદ્વાનો પાસે કરાવી બહાર પાડ્યું જોઈએ. તેમના કાવ્યાનુયાસન નામના ગ્રન્થનું-અલંકાર ચૂકામણી અને વિવેક નામની વૃત્તિ સાથેનું વિદ્વદ્વર્ષ શ્રી રસિકલાલ છટ્ટાલાલ પરીખે ઇતિહાસસંશોધનવાળી વિસ્તૃત અંગ્રેજી પ્રસ્તાવના સહિત સંસ્કરણ કર્યું છે, તેમાં પ્રોફે. આચલેએ અંગ્રેજી ટિપ્પણો આપી અભ્યાસી માટે ઉત્તમ સાધન પૂરું પાડ્યું છે. તે બે વિદ્વાનો અને તેના પ્રકાશક મુંબઈની શ્રી મહાવીર જૈન વિદ્યાલય નામની સંસ્થાને ધન્યવાદ ઘટે છે. તેનું સંસ્કરણ બીજા ગ્રંથો અને ખાસ કરીને તેમનું છંદોનુયાસન

ગુજરાતની અસ્મિતા

પ્રમા

પંચાસરના યુધ્ધમાં પ્રગટેલી એક ચિનગારી—અને એ ચિનગારીમાંથી ગુજરાતની અસ્મિતા જન્મી છે.

‘કપત્તુદરીનો લાડકવાયો ને તેજસ્વી પુત્ર વનરાજ : બાળવયમાં તેણે સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વ વિકસાવ્યું; યુવાનવયે તેણે ગુજરાતનો અગત્યનો ભાગ જીત્યો, રાજધાની પાટણની સ્થાપના કરી. તે મધ્યકાલીન ગુર્જર સંસ્કૃતિનો સ્થાપક ને ધર્મસંદિગ્ધજ્ઞાનો અવતાર હતો. ગુજરાતની રાજકીય પ્રવૃત્તિમાં, જૈનત્વના આગ્રયે, અહિંસા અને સત્યને ગૂંથનાર તે પ્રથમ રાજવી હતો.

પછી આવ્યો ચોગરાજ : વીર વનરાજનો સુચરિત પુત્ર. પણ પ્રભાતસૂર્યના પૂજન આગળ દેદિધ્માન સૂર્ય જોઈ પેશિન લાગે એમ વનરાજના સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વે તેના તેજને ઢાંકી દીધું. સરસ્વતીનો તે પ્રિયતમ હતો; ન્યાય અને નીતિનો અવતાર હતો. પુત્રે કરેલ નીતિભંગનું પ્રાયશ્ચિત આત્મજાગૃદાનથી વાળવાનું જગતના ઇતિહાસને તેણે જવન્નત દર્શાવે આપ્યું.

પછી આવ્યા અનુક્રમે ક્ષેમરાજ, જૂયડ, વૈરિસિંહ, રત્નાદિત્ય અને સામંતસિંહ. પૂર્વજોની અગ્રામ્ય શક્તિનો તેમનામાં અભાવ હતો. છતાં રત્નાદિત્ય વગેરેએ પાટણની રાજ્યલક્ષ્મીના વિકાસક્ષેત્રને વિશાળ બનાવ્યું; ચોર-લૂંટારાઓનો કાંટો કાઢ્યો; પિતૃઓએ સોંપેલી મિલકતને સ્થાયી રાખી.

છેલ્લા રાજની વિપયલપટતા, અશક્તિ અને દારૂના વ્યસને વનરાજના વંશનો ઉચ્છેદ કરાવ્યો. તેના વિશ્વાસઘાતી ભાણેજ મૂળરાજે તેનો અને તેના કુટુંબનો નાશ કરી રાજ્ય પચાવી પાડ્યું. લૂંટેલ રાજ્યને પચાવવાની તીવ્ર આકાંક્ષાએ તેને અમર્યાદિત બનાવ્યો. પાટણ ઉપર હુલ્લો લઈ આવતાં લાટ અને અજમેરનાં સૈન્યોને તેણે નસાડ્યાં; ગિરનારના ગ્રાહરિપુનો નાશ કર્યો. તૃદાવરધામાં તેણે ઉત્તરાપચના પાછળે નિમંત્ર્યા. ને તે રીતે, યુવાન વયે કરેલ પાયોનાં પ્રાયશ્ચિત માટે તેને નિષ્ફળ ફાંફાં મારવાં પડ્યાં.

પિતાના રાજશાસનમાં જ પરાક્રમની અવધિએ પહોંચનાર ચામુંડ મૂળરાજના રાજસિંહાસને વિરાજ્યો. ઇતિહાસકારોએ તેની કારકિર્દી વિષે જો કે ચૂપકીદી. સેવી છે પણ, જો વસ્તુ ઉપસંધ છે તેથી, માની શકાય છે કે પિતાનાં પાપી કાર્યોના સ્મરણે તેને નીતિશિથિલ બનાવ્યો. પાપનાં પ્રાયશ્ચિતાર્થે, બહેનના અતૂટ ને તેજસ્વર આગ્રહથી, રાજ્ય છોડી તેને કાશીનો માર્ગ મહણ કરવો પડ્યો.

પછી આવ્યો વહભરાજ. પિતાના અપમાનનો બદલો લેવા જતાં દેહનો તેણે ભોગ આપ્યો. તેનો નાનો ભાઈ દુર્લભરાજ તેના સિંહાસને બેઠો. શાન્તિ ને સુલેહનો તે દ્વંત બન્યો. મોદ પર જ્ય ભેળવી, નાના ભાઈના પુત્ર બીમને રાજધૂરા સોંપી તેણે સંન્યસ્ત ધારણ કર્યું.

ભીમ એટલે દુઃશાસનવિજેતા બીમનો અવતાર. સિન્ધ, ગેદી અને અવંતિપતિ ભોજને હરાવી તેણે ગુજરાતનો ડંકો વગાડ્યો. વિમળશાહે તે સમયમાં આણનાં જગપ્રસિદ્ધ દહેરાં

બંધાવ્યાં. તેના સમયમાં સોમનાથની ચારી મુખ્ય મણી શકાય. પણ સોમનાથના પરાજયમાં પણ તેની કીર્તિ તો ઝળહળી ઊઠી. મુસલમાન ઇતિહાસકારોએ તેના શૌર્યનાં મુક્તકંઠે વખાણ કર્યાં. મૂળરાજ સરીખા દાનેશ્વરી પુત્રનું તેને પિતૃપદ મળ્યું.

તેના અવસાન પછી સુવરાજ ક્ષેત્રરાજે રાજત્યાગ કરી નાનાભાઈ કર્ણને ગ્યોતાના પદ પર અધિષ્ઠિત કર્યો. રાજા કર્ણે કરતાં મીનળદેવીના પતિ અને સિદ્ધરાજના પિતા તરીકે તે વધારે વિખ્યાંત છે. પુત્રને બાળવયે જ રાજ્ય સોંપી તેણે કર્ણાવતી વસાવી, ત્યાં જ રહેવાનું પસંદ કર્યું.

સિદ્ધરાજ એટલે મહત્વાકાંક્ષાની પ્રતિમૂર્તિ. માળવા, લાટ અને જુનાગઢ પર તેણે વિજય મેળવ્યો. સહસ્ત્રલિંગ અને રૂદ્રમાળ સરીખાં અનેક ભવ્ય સ્થાપત્યમંદિરોને તે સ્થાપક બન્યો. કુમારપાળને પણ ટપી જાય એવી તેની રાજ્યવ્યવસ્થા હતી પણ ચરિત્રના એક જ દુર્ગુણને કીધે તેને કુમારપાળ કરતાં હીણપદ પ્રાપ્ત કરવું પડ્યું. કુમારપાળ રાજગાદીને વારસ ન બને તે માટે તેણે અજમાવેલી સર્વ યુક્તિઓ વ્યર્થ ગઈ.

તેના યુગમાં મુંબઈ, શાન્ત. સન્નિવન ને ઉદયન સમા મંત્રીશરો થયા. તેજહર વ્યક્તિત્વે આપતી મીનળદેવી કે નિર્મળ સતીત્વે પૂજ્યતા પ્રસરાવતી જરમા ને રાણકદેવીની વિરક્ત મૂર્તિએ પણ તેના જ યુગનો વારસો છે. પણ જેના નિર્મળ છતાં દિગ્વિસ્તારપી પ્રતાપી યશો તેના યુગને અગર બનાવ્યો એ કલિકાળસર્વશ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્યનો જન્મ અને વિકાસ તે પ્રતાપી રાજવીના ભાગ્યમંદિરે સુપર્યુકળશ સમ નીવડ્યો છે.

એ બંનેનાં તેજસંયોગે ગુજરાતને સમૃદ્ધ વ્યાકરણ આપ્યું, સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વ આપ્યું ઉન્નત ભાવના આપી. પણ સિદ્ધરાજને ભોગવિકાસ પ્રિય હતા. તે હેમચંદ્રને, સ્વકીર્તિને આશય સિવાય, પૂરા કીલી કે કીસાપી ન શક્યો.

પણ જ્યારે વીર કુમારપાળ ગુજરાતના સિંહાસને બેઠો—પંચાસરમાંથી પ્રગટેલી ચિત્તગાર સ્વર્ગીય પ્રલાકષ્યે ચમકી ઊઠી. અને ગુજરાત સંસ્કાર, સમૃદ્ધિ, ધર્મ, સાહિત્ય ને પર ભાવનાના કીર્તિમંદિર સમું બન્યું. મહાન ભારતવર્ષના નવનતેજ તરીકે, દેવી ભારતીના વિશુદ્ધ હૃદય તરીકે જગતમાં તેની સ્થાપના થઈ. તેને આંગણે અસ્થિતાનો ઝળહળતો દીપક પ્રગટ્યો.

[અનુસંધાન પૃષ્ઠ ૬૦૧ થી ચાલુ]

અવશ્ય માગે છે. હંદ:શાસ્ત્રમાં નિષ્ણાત અને ગંરૂત ભાષાના જ્ઞાતા ગ્રો. વેલણકરની પાસે હંદોતુસાસનનું સંસ્કરણ—સંશોધન કરવાય તો ઉચિત થશે.

‘ત્રિપદિસલાકાપુરુષચરિત્ર’ મૂળ ભાવનગરની જ્યેષ્ઠધર્મ—પ્રસારકસભા દ્વારા છપાયેલ તે હાલ અનુપલબ્ધ હોઈ શ્રી આત્માનંદ ચતાન્દિ સ્મારક-ફંડમાંથી તેનું પુનઃ પ્રકાશન કરવાની વ્યવસ્થા થઈ રહી છે તો તેમને નમ્ર સૂચના એ છે કે તેની જુદી જુદી પ્રતોપરથી પાર્શ્વતરે સહિત તે પર પ્રકાશ ફેંકનારી વિરતૂત પ્રસ્તાવના, ટિપ્પણ વગેરે આપીને અસહ છપાયેલ માંની અશુદ્ધિઓ—બૂલો ટાળીને નૂતન વર્તમાન પદ્ધતિએ તૈયાર કરાવી તે ફંડ છપાવશે એવી આશા છે.

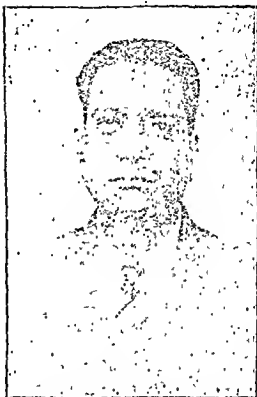
ઉક્ત ચરિત્રમાં તેમજ અન્ય ગ્રન્થોમાં ઘણાં મુદ્દાઓનો લખા છે. તે પૈકીના નમુનારૂપ શાંતમૂર્તિ ત્રિવિધી જ્યોતિર્વિજયજીએ ‘હેમચંદ્ર વચનામૃત’ એ નામથી ગુજરાતી અનુવાદસહિત એક નાનું પુસ્તક છપાવેલ છે. તે જ રીતે બીજાનો પૂરો ગ્રંથદળદાર પટે નો થોડો થશે.

આ સાહિત્યરૂપાણી ચરિતા જીવન ગંજીથી જે પ્રકટ અને અપ્રકટ પુસ્તક સાધનો છે તે સર્વમાંથી ચૈત્તિદાસિક પ્રમાણોની પુષ્ટિ સહિત સમગ્ર પ્રતાપ, અને તેમના સર્વ ગ્રંથોની વિવેચકદૃષ્ટિએ આલોચના તૈયાર કરાવી પ્રકટ કરવી એ સાચી વિશેષ ઉપયોગી કાર્ય છે. ત્યાંસુધી તે ન થાય ત્યાંસુધી તેમના પ્રત્યેના ઝાણથી મુક્ત નહીં થવાય.

શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય

પ્રો. ચતુરભાઈ શંકરભાઈ પટેલ
એમ. એ., એલએલ. બી.

શ્રીમદ્ હેમચંદ્ર ગુજરાતના અગ્રગણ્ય જ્યોતિર્વર અને મુગ્ધકર્તા મહાપુરુષ હતા. એમનો યુગ-હેમયુગ નામ પ્રમાણે સાચો જ હેમયુગ-સુવર્ણયુગ હતો. સિદ્ધ-રાજનો સમય ગુજરાતના ઈતિહાસમાં પરમ યશસ્વી અને ગૌરવ-યુક્ત હોઈ સુવર્ણાક્ષરે અંકિત થયેલો છે. એવા સુભગ અવસરે સિદ્ધરાજ અને હેમચંદ્રનો વિરલ સંયોગ સોના ગાથે સુગંધ મળવા સમાપ્ત છે. એ જો મહાવિભૂતિ-ઓના અદ્ભુત સંયોગે ગુજરાતની યશઃકલશીમાં અદ્ભુત રંગો પૂર્ણ છે-ગુજરાતના ગૌરવમાં અનન્ય ઉમેરો કર્યો છે.



હેમચંદ્ર એટલે સર્વતોમુખી પ્રતિભા, સાંગોપાંગ સંપૂર્ણ અભ્યાસ,

અત્યુન્નત સર્વગ્રાહી સર્જકતા. હેમચંદ્રાચાર્ય અન્નેઃ સાહિત્યસૃષ્ટા હતા; અનુપમ યુગદષ્ટા હતા; કુશળ રાજનીતિવિદ્યારક્ષ હતા; જૈનશાસ્ત્રના પ્રભાવક પુરુષ હતા. હેમચંદ્ર એટલે વિદ્યાના મહાસાગર, મૂર્તિમંત જ્ઞાનચક્ર, કલિકાલસર્વજ્ઞ, કલિકાલસર્વજનું અહુમાન ચિરદ પ્રાપ્ત કરવું એ કોઈ પણ વિદ્વાન માટે નહાનીસૂતી વાત નથી. એ જોતાં કહેવું જોઈએ કે હેમચંદ્ર એટલે ગુજરાતના સાક્ષરશિક્ષાશિલ્પિ, એમના એક શિષ્ય પોતાના 'ચંદ્રલેખા' નાટકમાં એમને 'વિદ્યાભોનિધિમયમંદરગિરિ' કહે છે તે સર્વથા સાર્થક છે. એવા અગાધ શક્તિશાળી સંપૂર્ણ માટે ગુજરાત જેટલાં ગર્વ અને ગૌરવ ધરે એટલાં ઓછાં છે.

હેમચંદ્ર જેટલા જૈનોના વેદલાજ જૈનેતરોના—સમસ્ત ગુજરાતીઓના માન અને પૂજને પાત્ર છે. કેમકે તેઓ શાસ્ત્રના જેટલાજ સાહિત્યના બેખધારી છે. એ કલિકાલ-સર્વજનની કુશાગ્ર કલમે એક પણ વિષય છેડવો બાકી રાખ્યો નથી. એમની સાર્વજનિક પ્રતિભા વ્યાકરણ, હન્દ, કાવ્ય, અક્ષરાર, કાવ્ય, ન્યાય, યોગ, ચરિત ઇત્યાદિ અન્નેઃ વિષયોને પહેંચી વળી છે.

આજથી સાડીઆઠસો વર્ષ ઉપર સં. ૧૧૪૫ના કાર્તિકની પૂર્ણિમા-દેવદિવાળીને દિવસે-ધંધુકાના એક ધર્મિષ્ઠ કુટુંબમાં ચંગદેવ જન્મે છે. નવમે વર્ષ અત્યંત આશાસ્પદ જણાતો એ ચાલાક ચંગદેવ આચાર્યશ્રી દેવચન્દ્રસૂરિને હાથે દીક્ષા પામી સોમચંદ્ર બને છે, અને બાર વર્ષ મુધી એકધારે અભ્યાસ એકલચના જેવી એકાગ્રતાથી કરી સર્વ વિદ્યામાં પારંગત થાય છે. એટલે સં. ૧૧૬૬ ની અક્ષયતૃતીયાએ એને આચાર્યપદ આપવામાં આવે છે, અને માત્ર એકવીશ વર્ષની ન્હાની ઉંમરે સોમચંદ્ર હેમચંદ્રસૂરિ બને છે. પછી તો હેમચન્દ્રના પુણ્યપ્રભાવે ખંભાત વિદ્યાવ્યાસંગીઓનું તીર્થધામ બની રહે છે. એમની વ્યાખ્યાનધારાના પાવન પ્રવાહે ખંભાતનું જિનમંદિર એક મહાન પાઠશાલા બની જાય છે.

કેટલાક સમય બાદ મંત્રી ઉદયનની પ્રેરણાથી અને ગુરુની અનુગ્રાથી પોતે પાઠ્ય પ્રતિ વિહાર કરે છે અને ત્યાં સોના અને સુગંધનો મુંદર ગ્રંથોગ થાય છે—સિદ્ધરાજ અને હેમચંદ્રનો સમાગમ થાય છે. માળવાના વિજય પછી ત્યાંના જ્ઞાનભંડાર પાટણ લાવવામાં આવેલો. તેમાં ભોજરચિત 'સરસ્વતીકંઠાભરણ' અને અન્ય ગ્રંથો જોતાં મહત્વાકાંક્ષી સિદ્ધરાજના અંતરમાં દુઃખ થાય છે કે આપા ગ્રંથો મારે ત્યાં કેમ ન હોય! એટલે પોતે હેમચન્દ્રને વ્યાકરણ, ઇંદ, અલંકાર, કોશ આદિ રચવાને પ્રાચંતા કરે છે; કાશ્મીરથી વ્યાકરણના આઠ ગ્રંથો તાક્રદે મંગાવી આપે છે અને ખીછ જાવી બવરચા કરી દે છે. અસાધારણ શક્તિશળી હેમચન્દ્ર વર્ષ—સવાવર્ષમાં તો પોતાને અને પોતાના આશ્રયદાતા રાજાને અમર કરતો અદ્ભુત ગ્રંથ સિદ્ધહૈમ તૈયાર કરી દે છે. આ મહાન ગ્રંથને દગ્દગાપૂર્વક સવારીમાં હાથી ઉપર દરબારમાં લાવવામાં આવે છે, રાજસભાના વિદ્વાનો સમક્ષ વાંચવામાં આવે છે અને સમુચિત પૂર્વોપચાર્યા એની સરસ્વતીકાશમાં રચાપના કરવામાં આવે છે. ગુજરાતના પરમ ગૌરવ સમા એ વ્યાકરણની પ્રશસ્તિમાં તત્કાલીન વિદ્વાનનો એક શ્લોકમાત્ર બસ થયો:—

પ્રાતઃ સંશુભ વાણિપ્રલપિતં કાતમ્બકઃ ક્વા રૂપા

મા કાર્પીઃ દટુશાકટાયનવચઃ શુદ્રેણ ચાન્દ્રેણ કિં ॥

કિં કળામરણાદિભિર્મરડયસ્યાત્માનમન્વરયિ

શ્રુવન્તે યદિ તાવર્ધમધુરાઃ શ્રોતિદ્વહેમોકયઃ ॥

સિદ્ધહૈમ કિંવા શબ્દાનુશાસનની વિચિત્રતા એ છે કે એમાં સંસ્કૃત સાથે પ્રાકૃતનો પણ સમાવેશ કર્યો છે. પહેલા સાત અધ્યાય સંસ્કૃત માટે છે, બ્યારે છેલ્લા—અધ્યાય પ્રાકૃત શૈરસેની, માગધી, પૈશાચી, ચૂલિકા પૈશાચી અને અપભ્રંશ માટે છે. આપણી ગુજરાતી ભાષા અપભ્રંશમાંથી જીતરી આવી છે, એટલે આપણી ભાષાના અભ્યાસીએને સિદ્ધહેમચંદ્ર પરમ આશીર્વાદરૂપ છે. હેમચંદ્રે એ ઉપરાંત ચાર કોશગ્રંથો રચ્યા છે:—૧. અભિધાન ચિંતામણિ, ૨. હેમ અનેકાર્યસંગ્રહ ૩. દેશીનામમાલા અને ૪. નિષંદુશેષ. અભિધાનચિંતામણિમાં એક અર્થના જેટલા શબ્દો હોય તે આપેલા છે, બ્યારે અનેકાર્યસંગ્રહમાં એક શબ્દના જેટલા અર્થ થતાં હોય તે આપેલા છે. દેશીનામમાલા એ દેશ્ય શબ્દોનો સંગ્રહ છે, અને આપણી ભાષાના તેમજ અન્ય દેશી ભાષાના અભ્યાસ માટે અત્યંત ઉપયોગી છે. નિષંદુશેષ વૈદક શબ્દોનો કોશ છે. આ ઉપરાંત એમણે અલંકાર અને કાવ્યશાસ્ત્રના મહાન વિવેચનયુક્ત કાવ્યા-

પુરાણ અને હંદને માટે હંદોનુશાસન પણ રચ્યા છે. આ બધા ઉપરથી હેમચંદ્ર કેવા મહાન વૈયાકરણ, આલંકારિક અને ભાષાશાસ્ત્રી હતા તેનો આપણને ખ્યાલ આવે છે.

સં. ૧૧૯૯ માં સિદ્ધરાજનું અવસાન થતાં કુમારપાળ પાટણની ગાદીએ આવે છે, અને પોતાની પૂર્વાવસ્થામાં હેમચંદ્રે જે આશ્રય આપેલો—જે મદદ કરેલી તેને કૃતજ્ઞતા અને ગુરુ-ભક્તિપૂર્વક સંભારી હેમચંદ્રનો પાટણમાં સત્કાર કરે છે. હેમચંદ્ર અને કુમારપાળનો સંબંધ સિદ્ધરાજ સાથેના સંબંધ કરતાં વધુતર અને ગાદતર બને છે, અને એને લઈને હેમચંદ્ર રાજ્ય પાસે માંસ-મદ્ય-નિષેધ, દેવીનિમિત્તે પશુવધનો નિષેધ, અપુત્રનું ધન લેવાની મના, સ્ત્રીનો વારસાહક ઇત્યાદિ રાજકીય સુધારા કરાવે છે. રાજ્ય કુમારપાળને ઉપદેશ માટે હેમચંદ્ર યોગશાસ્ત્ર નામનો અપૂર્વ ગ્રન્થ રચે છે. તે ઉપરાંત ન્યાયશાસ્ત્ર ઉપરનો એમનો પ્રમાણુભીમાંસા ગ્રન્થ પરમ મહત્વનો છે. આ રીતે આપણને હેમચંદ્રનું એક મહાન રાજનીતિજ્ઞ, સમાજશાસ્ત્રી અને ધર્મશાસ્ત્રી તરીકે દર્શન થાય છે.

શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય એક મહાન પ્રતિભાશાળી કવિ પણ હતા. એમની અદ્ભુત કાવ્યશક્તિ માટે દ્વાયાત્રય મહાકાવ્ય એક નવત્રેત ઉદાહરણ છે. એ મહાકાવ્યમાં સૌલકી અથવા ઔલુક્ય વંશનો ઇતિહાસ રસિક રીતે રજુ થાય છે અને સાથે સાથે એ સિદ્ધહેમચંદ્રનાં મૂત્રોનાં ઉદાહરણ રૂપે પણ કામ લાગે છે. આમ એવડા અર્થ સારનું હોવાથી એ ઐતિહાસિક મહાકાવ્યને દ્વાયાત્રય નામ આપ્યું છે. એવું જ બીજું પ્રાકૃત દ્વાયાત્રય કિંવા કુમારપાલચરિત એમણે રચ્યું છે, અને એમાં એક બાણ કુમારપાલનું ચરિત્ર અને બીજી બાણ સિદ્ધહેમના છેલ્લા અધ્યાયનાં—પ્રાકૃત કાવ્યનાં કમયાર ઉદાહરણો આપેલાં છે. તે ઉપરાંત ત્રિપટિશલાકાપુરુષચરિત્ર નામનો જૈન-ચરિત્રોનો કાવ્યગ્રન્થ અને સર્વધર્મસભાષ્યની ઉદાત્ત ભાવનાભર્યું વીતરાગસ્તોત્ર કિંવા મહાદેવ સ્તોત્ર પણ એમનો કવિ તરીકેનો સરસ પરિચય દરાવે છે.

આ રીતે આજીવન અખંડ સાહિત્યસેવા કરી, ગુજરાતની યશપતાકા ભારતવર્ષને દિગ્ગન્તે ફરફરાવી, પોતાનાં અધુરાં કાર્ય ઉપાડી લે એવા શિષ્યો, જેમાં રામચંદ્ર અને શુભચંદ્ર જેવા પ્રૌઢ પંડિતો, ઉદયચંદ્ર જેવો વિશિષ્ટ વૈયાકરણ અને યશચંદ્ર, બાલચંદ્ર, વર્ધમાનગણિ, મહેન્દ્રમુનિ જેવાં નરરત્નો હતાં, તેમને પાછળ મૂકી શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય સં. ૧૨૨૯ માં ૮૪ વર્ષનીવયે પાટણમાં કાલધર્મ પામ્યા.

જેમના ગ્રન્થમાં અગાધ વિદ્યા હતી, ઉપદેશમાં ઓજસભર્યું માધુર્ય હતું, રાજસંબંધમાં સહૃદય ગાંભીર્ય હતું, રાજકારણમાં ઔચિત્યભરી દીર્ઘદષ્ટિ હતી, શાસનસેવામાં સુંદર વ્યવસ્થા હતી, સાહિત્યસેવામાં અપ્રિતમ પ્રતિભા હતી, યોગમાં અનુભવનું નવનીત હતું, અલંકારમાં અવનવો ચમત્કાર હતો, વાણીમાં અમૃતભરી મીઠાશ હતી, વર્તનમાં વિશુદ્ધિમય ઉદાત્તતા હતી, કવનમાં અરણ્યલિત રસધારા હતી અને જીવનમાં વિજ્યવતી કલિકાલસર્વજ્ઞતા હતી એવા એ મહાન ગુજરાતી શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યને હજારો વન્દન હો! વન્દન હો!

મહત્તા અનેક સ્વરૂપે વ્યક્ત થાય છે. સુદૃઢીરને જ મહાન માનવાની બૂલ કરતી માનવજાત મુત્સદ્દીઓને પણ ઓળંગી સાહિત્યકાર, વિદ્વાન, વૈજ્ઞાનિક અને સાધુ-જીવનની મહત્તા પરખે તો જગત વધારે સુખી થવાનો શ્રેષ્ઠ છે. મહત્તા ભૂમિવિજયમાં ઊતરે ત્યારે અતિમોહક લાગે છે એ ખરું. પરંતુ ઇતિહાસ તપાસીએ તો કેટલા વિજયો રિથર રહી શક્યા છે? કેટલાં વર્ષ પૂહોંચ્યા છે? છેલ્લાં વીસ વર્ષોમાં જ કેટોકણ વિજયો પરાજય બની ગયા?



ગુજરાતનો સોલંકીયુગ મહાન હતો. સોલંકીઓ પરાક્રમી હતા. મહારાજા સિદ્ધરાજ અને કુમારપાળ મહારાજવીઓ હતા. તેમના વિજયો મહાન હતા. પરંતુ તેમના ભૂમિજયો આજ ક્યાં છે? એ વિજયોના લીસોરા પણ બુંસાર્ધ ગયા છે.

અને એવા પરાક્રમી મહારાજાઓને પણ પોતાના વિજયોનો અસંતોષ રહેતો હતો. એ અસંતોષને સંતોષવા તેમની દૃષ્ટિ વિદ્વાનો, સાહિત્યકારો, તપસ્વીઓ અને સાધુઓ તરફ વળતી. અને ભૂમિવિજય કરતાં વધારે શાંતિ, વધારે સુખ તેમને એ શસ્ત્રરહિત વીરો પાસેથી જ મળતાં.

ગુજરાતના શસ્ત્રરહિત વીરોના એક મહાન અગ્રણી તે હેમચન્દ્ર. તપશ્ચર્યા એ તેમનો જીવનક્રમ. વિદ્વત્તા એ તેમની મોજ. સાહિત્ય એ તેમની સેવા. અહિંસાનો જ આગ્રહ રાખી, અહિંસાને જ આદર્શ ગણી આગળ વધવા મથતા જૈન ધર્મનું સ્થાન માનવ સંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં અનેક જ છે. ધર્મો તો સઘળા અહિંસાને મહત્ત્વ આપે જ છે. છતાં જૈન ધર્મની સમગ્ર રચનામાં રહેલી અહિંસા એ આત્મજયનો પ્રથમ સ્પષ્ટ સ્વીકાર કરનાર માર્ગસ્તંભ છે. એ ધર્મના એક મહાન પરિણામ સરખા હેમચન્દ્ર જૈનોના જ નહિ પણ સમસ્ત ગુજરાતની મહત્તાના પ્રતિનિધિ છે. સિદ્ધરાજ અને કુમારપાળના વિજયો પણ હેમચન્દ્ર વડે ઓળખાય છે.

બ્રાહ્મણ ધર્મ-વૈદિક ધર્મ અને જૈન તથા બૌદ્ધ ધર્મની પરસ્પરમાં મળી જવાની વિશિષ્ટ ઉદારતાનો સાચો ઇતિહાસ ન્યારે લખાય ત્યારે ખરો. પરંતુ એ આર્ય સંસ્કૃતિની ત્રણ પાંખડીઓની ન્યારે ઓળખ થશે ત્યારે તેમાં હેમચન્દ્રનું સ્થાન મહત્ત્વનું જ રહેશે. શૈવ માર્ગો સિદ્ધરાજના પૂર્વ બની ચૂકેલા આ જૈનાચાર્ય આપણા આર્ય મતમનાંતરોની વિશિષ્ટ ઉદારતાના એક ભવ્ય પ્રતિક સરખા છે.

અને તેમની વિદ્વત્તા? એકજ વાત કહી દઉં. હેમચન્દ્રનું એક પ્રકરણ અભ્યાસ અર્થે તૃહારે જોવાનો પ્રસંગ આવ્યો. એ પ્રકરણનાં અદ્ભુત ઉદારરણોમાં રહેલું તે સમયનું ઉત્કૃષ્ટ

સાહિત્ય આજ પણ ગુજરાતી સાહિત્યના આદિ પ્રવાહ તરીકે ઓળખી શકાય એમ છે. વ્યાકરણના નિયમો તો મને ન આવડ્યા. આવડ્યા હશે તો ભૂલી ગયો. પરંતુ દૃષ્ટાંતોમાં રહેલા સાહિત્ય—અને એ સાહિત્યમાં રહેલા જૂના ગુજરાતના સંસ્કારની છાપ હજી જુઠાંતી નથી એટલું જ નહિ, તે તરફ વારંવાર વળવાની—અભ્યાસ કરી તેની પૂખીઓ સમજવાની ઇચ્છા રહ્યા જ કરે છે. અને તેમ નથી બની શકતું એનો ભયંકર અસંતોષ રહ્યા કરે છે.

આજસુધી જેની પ્રેરણા પહોંચ્યા કરે છે, એવા મહાન ગુજરાતી હેમચંદ્રનો વિનંય જુમિનિજથી વીરો કરતાં વધારે વિસ્તૃત, વધારે વ્યાપક અને વધારે દીર્ઘ છે. સિદ્ધરાજ કરતાં હેમચંદ્ર વધારે જીવંત છે. ચક્રવર્તી સિદ્ધરાજે પણ એ સ્વીકાર કર્યો જ હતો. નહીં તો હેમ વ્યાકરણ—સિદ્ધવ્યાકરણને હાથી ઉપર મૂકી તેનું રાજ્યેલવી સરખસ કહાડનાર મહારાજાએ સો, બસો, હજાર કે લાખ સુવર્ણમુદ્રાઓ આપી. વેચાતું લેવાની સરળ આવડત અતાવી ન હોત ?

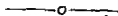
વિદ્વાન હેમચંદ્રને આ માનની જરૂર ન હતી. કલિકાળસર્વજ્ઞને—માનની—અંગત માનની અપેક્ષા નજ હોય. પરંતુ પુસ્તકને અપાયલા ઐતિહાસિક માનમાં વિદ્વાનવીર—સાધુવીર સાહિત્યવીરના માનસ્વીકારનો એક ભવ્ય પ્રસંગ સમાયેલો છે. કલમ અને વાણી અહિંસાનો આશ્રય લે, કલમ અને વાણીનો ઘડનાર અહિંસાનો આશ્રય લે, તપસ્વી બને તો તેનું સાક્ષર જીવન આહિંસા વર્ષ જેટલું તો લાંબુ ચાલે જ. એ હેમચંદ્રના જીવનનું રહસ્ય.

એ મહાન ગુજરાતીની જયંતિ પ્રસંગે આપણે અહિંસાને વધારે ઓળખીએ, આપણે વિદ્વાનને વધારે ઓળખીએ, આપણે સંસ્કાર વધારે ઓળખીએ તો આપણી માનવતા વધારે ઓળખી શકાય. માનવતા વગર મહત્તા કેવી ? માનવતાભરી મહત્તા જોવી હોય તો હેમચંદ્રને આપણે પ્રથમ જોઈએ. એ હજી સજીવન છે. આપણે સૌ જુલાઈ ગયા હોઈશું ત્યારે શે જીવતા હશે કારણ ? હેમચંદ્રની માનવતા—તપશ્ચર્યા વચ્ચે સચવાઈ રહેલી વિદ્વતા—અને એ વિદ્વતામાં પણ જળવાઈ રહેલી સેવાભાવના. નહીં તો એ અંધરચના કેમ કરત ?

અને હેમચંદ્ર કેટકેટલું લખ્યું છે ? આજનો કોઈ સાહિત્યકાર તેનું માપ પણ કહાડે તો ખરા !

એ સ્વતંત્ર ગુજરાતનો, ધાર્મિક ગુજરાતનો, સેવાભાવી ગુજરાતનો પ્રતિનિધિ હતો. અને આજનો સાહિત્યકાર ?

એ પ્રશ્ન પૂછીને વિરમું છું.



અપરાધ—

ગૂર્જરાધૂના તમામ સમાજે શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યની અપ્રતિમ પ્રતિભા માટે અભિમાન ધરાવવું જોઈએ. હેમચંદ્ર આચાર્ય માત્ર જેનું વિભૂતિ નહોતા; તેમનું વ્યક્તિત્વ ગૂર્જર હતું, આર્ય હતું, અગમ્ય સર્વગત્વવાળું હતું. જે નવાજૂના ગૂર્જર લેખકોએ તે સર્વજ્ઞ વ્યક્તિત્વનો ઉપહાસ કર્યો છે તેમણે અક્લમ્ય ગુન્હો કર્યો છે. હેમચંદ્રની પ્રતિભાની રજઃકણ જેટલી પ્રતિભા જેની નથી તેઓ આવો ગુન્હો કરી શકે, એ હજી ચાલુ છે તે જ આપણી અયોગ્યતા સૂચવે છે.

યોગીશ્વર શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય અને ધ્યાનનિરૂપણ

લેખક : શ્રી મોહનલાલ ભગવાનદાસ ઝવેરી
બી. એ. (ઓનર્સ), એલ એલ. બી., સોલિસિટર

શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યની સર્વતોમુખી પ્રતાપે યોગના વિષયને પણ સ્પર્શ્યો છે. યોગના યમ, નિયમ, આસન, પ્રાણાયમ, પ્રત્યાહાર, ધારણા, ધ્યાન અને સમાધિ એ પ્રસિદ્ધ ઔદ્યોગિક અંગે દૃષ્ટિ સમક્ષ રાખી જૈનોના પાંચ મહાવ્રત તથા આચારનો યમ—નિયમમાં સમાવેશ કરી બીજાં અંગોનાં નિરૂપણમાં જૈન તેમજ જૈનેતર દૃષ્ટિઓનો અને તેટલો સંમન્વય કરી તેમણે યોગશાસ્ત્રનું નિરૂપણ કર્યું છે.

આ શાસ્ત્રની રચનામાં વિશેષતા એ છે કે ગૃહસ્થીઓનો પણ યોગમાં અધિકાર છે તે તેઓ સ્વીકારે છે. ત્યારે ઘણાખરા યોગીઓ યોગસાધના સંપૂર્ણ ત્યાગ વગર શક્યજ નથી એમ કહી ગૃહસ્થીઓના યોગસાધનાના અધિકારનો અસ્વીકાર કરે છે, ત્યારે શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય યોગ સાધનાની પગથી-ગૃહસ્થાશ્રમમાંથી જ માંડે છે. આ નિરૂપણ જૈન દૃષ્ટિએ યુક્ત જ છે. તેમની યોગની નીચે આપેલી વ્યાખ્યા પરથી તે સ્પષ્ટ થાય છે. તેઓ કહે છે કે ઉત્કૃષ્ટ પુરુષાર્થ-મોક્ષનું કારણ યોગ છે અને તે યોગ, જ્ઞાન, શ્રદ્ધા, તથા ચારિત્રરૂપ રત્નત્રયીમય છે, એ રત્નત્રયની ઓછેવધતે અંશે ગૃહસ્થાશ્રમમાં પણ શક્યતા જૈન દર્શન સ્વીકારે છે. આ રહી તેમની વ્યાખ્યા:—

चतुर्वर्गेऽपणोर्मोक्षो योगस्तस्य च कारणम् ।

જ્ઞાનધર્મજ્ઞાનચારિત્રરૂપ રત્નત્રયં ચ યુઃ ॥ પ્ર. ૧ શ્લો. ૧૫

ગૃહસ્થી પણ યોગના બધે કેવલજ્ઞાન અને અંતે મોક્ષ પ્રાપ્ત કરે છે, તે ચક્રવર્તી ભરત રાજર્ષિ તથા શ્રી મરદેવાના દર્શાવેલી તેઓથી બતાવે છે. યોગશાસ્ત્ર પ્ર. ૧ શ્લોક ૧૦ તથા ૧૧. અન્યની પ્રશસ્તિમાં જણાવ્યા પ્રમાણે યોગશાસ્ત્રની રચના શ્રી ચૌલુક્ય નૃપતિદુષ્માર-પાલની અત્યંત પ્રાર્થનાથી શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યે શાસ્ત્ર, ગુરુના હિપદેશ તથા અનુભવના આધારે કરી છે તેથી ગૃહસ્થી પણ યોગનો અધિકારી છે એ શ્રી દુષ્મારપાલ જેવા બૃષતિ-શિષ્યને પ્રોત્સાહિત કરવા માટે બતાવવું બહુ જરૂરી હોવાથી તે ઉપર વિવિધ દૃષ્ટાન્તોથી મૂળ તથા ટીકામાં ભાર મુકાયો છે. યમ-નિયમનું વિસ્તૃત વર્ણન તેથી જ ઉપયોગી છે. એટલું જ નહિ પરંતુ સર્વસ્વત્યાગી પુરુષોને પણ તેનું મહત્ત્વ ઇસાવવા જરૂરી છે. આથી જ આદ્યાર જેવા વિષય ઉપર સરખામણીમાં નાના ગ્રન્થ ધૈર્યસંહિતામાં પણ વિસ્તારથી વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે. તેમાંથી એકજ શ્લોક અત્ર ઉતારીયું જે મિતાહારની આવશ્યકતા દર્શાવે છે:—

“મિતાહારં વિના યસ્તુ યોગારંભે તુ શક્યેત્ ।

નાનારોગો મરેત્તસ્ય ક્ષિપ્તિયોગો ન સિધ્યતિ ॥” ૫-૧૬ ધૈર્યસંહિતા

“મિતાહાર વિના જે યોગનો આરંભ કરે છે તેને જાતજાતના રોગ થાય છે ને યોગ જરૂરી પણ સિદ્ધ થતો નથી.”

મિતાહારનું વિવરણ કરતાં ત્યાંજ કહ્યું છે કે “અર્ધ પેટ અન્નથી ભરવું, પા ભાગ નેટલું પાણી પીવું તે પેટનો બાકીનો પા ભાગ વાસુના સંચાર માટે ખાલી રહેવા દેવો.”

ક્રમે આવતાં ત્રીજા યોગાંગનું વિવરણ કરતાં સાધુની પડિમાઓ (ધ્યાનપદ્ધતિઓ) માટે ઉપયોગી, તથા જ્ઞાન તેમજ પાતળા મનુષ્યોની અને બળવાન તેમજ દુર્બળ મનુષ્યોની અપેક્ષાએ ઉપયોગી જુદા જુદા આસનોનું આચાર્યશ્રી સંક્ષિપ્ત વર્ણન કરે છે. છેવટમાં કહ્યું છે કે જે જે આસન કરવાથી મન રિચર થાય તે તે ધ્યાનના ખરા સાધનરૂપ હોવાથી તે જ કરવું. એમણે (૧) પર્વકાસન, (૨) વીરાસન, (૩) વજ્રાસન, (૪) પદ્માસન, (૫) લદ્રાસન, (૬) દ્વડાસન, (૭) ઉત્કટિકાસન, (૮) ગોદોદિકાસન, તથા (૯) કાયોત્સર્ગાસન વર્ણવ્યાં છે.

પછી તેઓ કહે છે કે સુખે બેસી શકાય તેવા આસને બેસી, બંને હોઠો હીક બીડી નાસિકાના અગ્રભાગ ઉપર દષ્ટિ રિચર કરી ઉપરના દાંત નીચેનાં દાંતને સ્પર્શે નહિ એમ રાખી પ્રસન્નવદને પૂર્વ કે ઉત્તર સામું મુખ રાખી અપ્રમત્તપણે ટટાર બેસી ધ્યાન કરનારે ધ્યાનમાં ઉદ્ધત થવું.

ક્રમે આવતાં ચોથા યોગાંગ પ્રાણાયામનું વર્ણન કરતાં તેઓ કહે છે કે ધ્યાનસિદ્ધિ માટે કેટલાક પ્રાણાયામનો આશ્રય લે છે, કારણ કે તેમના મતે મન તેમજ શ્વાસ પર જય મેળવવો બીજી કોઈ રીતે શક્ય નથી.

પરંતુ જૈન મતમાં કહ્યું છે કે:-

“હસાતે ન નિરમદ્દ ભામિગદ્દિઓ વિ ક્ષિપ્તમ ચિદ્વાપ્તિ.”

સમ્મરણ નિરોદ્ધે મુહુર્મોસાસં તુ જયળાપ્તિ.” ટીકા પ્રકાશ ૫ શ્લોક ૧ યોગશાસ્ત્ર

“આભિમદ્ધિઃ (જેણે પ્રતિજ્ઞા કરી છે તે) પણ શ્વાસને ન રોકે તો પછી એટલાથી તે કેમ રૂંધે? શ્વાસનો નિરોધ કરવાથી તરત મરણ થાય છે. માટે જર્થજ્વાથી પત્નપૂર્વક સક્ષમ શ્વાસોશ્વાસ લેવા.”

શ્રી હેમચન્દ્રાચાર્ય પ્રાણાયામને શરીરના આરોગ્ય તેમજ અવિધ્યમાં થનાર મુશ્કેલી આગળથી જ્ઞાન થવા માટે ઉપયોગી ગણી વિવરણ કરે છે, અને પ્રસંગાનુસાર કાળજીવ કરાવનાર ધન, મંત્ર, જ્યોતિષ, સ્વપ્ન, ઉપશ્રુતિ, શકુન, સ્વરોહય આદિ બીજાં નિમિત્તોનું પણ વર્ણન કરે છે. તે પ્રસંગે વર્ણવેલી પ્રતીકાપદ્યના- જ્ઞાપ્યપુરુષસિદ્ધિ અન્ય યોગ અંગોમાં ચર્ચાયેલી છે.

પ્રાણાયામના રેચક, પૂરક, કુંભક, પ્રત્યાહાર, સાંન, ઉત્તર તથા અધર એવા સાત પ્રકાર તેઓ બતાવે છે. પ્રાણાયામના છેલ્લા ચાર પ્રકારનો કુંભકમાં સમાવેશ કરી શકાય, કારણ કે શરીરની અંદર શ્વાસને રૂંધવાથીજ તે થઈ શકે છે.

પ્રાણાયામની સિદ્ધિથી પરકાંચપ્રવેશ પણ સાધી શકાય છે, છતાં તેથી મોક્ષ પ્રાપ્ત થતો નથી. પ્રાણાયામથી ચિત્તને ક્લેશ થાય છે તેથી મુક્તિમાં તે અંતરાયરૂપ થાય છે. એટલે પ્રાણાયામ જાણવાયોગ્ય છે, પણ આદરવાયોગ્ય નથી.

પછી ક્રમે આવતું પાંચમું યોગાંગ ‘પ્રત્યાહાર’ તેઓ વર્ણવે છે. તે ઉપયોગી છે, કારણ કે તે દારા મનની શુદ્ધિ થાય છે, મન નિમ્ન થાય છે, ને વિવેકશુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય છે. વિષયોમાંથી ઈન્દ્રિયો સંહત મનને ખેંચી લેવું તેજ ‘પ્રત્યાહાર’ છે.

જૈન ધર્મ પુરાતન કાળથી આખા ભારતવર્ષમાં ફેલાયેલો છે, પણ તેણે ગુજરાતમાં જેવું પ્રાધાન્ય પ્રાપ્ત કર્યું છે તેવું બીજે ક્યાંઈ પ્રાપ્ત કર્યું નથી. ૨૨મા તીર્થંકર શ્રી અરિષ્ટનેમિએ ગુજરાતમાં તપશ્ચર્યા કરેલી અને ગુજરાતમાં જ તે નિર્વાણ પામ્યા હતા. મહાગુજરાતના ગિરનાર અને શત્રુંગપર પર્વતો ઉપર ઘણા જૈન ધર્મીઓએ મોક્ષ પ્રાપ્ત કર્યો. વીર મંવન ૬૮૦માં અહીં વંશજનનગરમાં મ્હેતાચંદ્ર સાધુઓનો મંથ મળેલો અને પોતાના ધર્મશાસ્ત્રોને વ્યવસ્થિત કરેલાં તે વાન પ્રમાણ આપે છે કે ગુજરાતમાં પ્રાચીન કાળે જૈન ધર્મ કેટલું બહુ મહત્વ મેળવતો હતો.



વિવિધ વંશના પ્રખ્યાત રાજાઓ ગુજરાતમાં જૈન ધર્મના છત્રધારો થઈ ગયા છે. ચાલુક્ય વંશના રાજા વનગરાજે (૭૨૦-૭૮૦) રાજ્ય થતા પૂર્વે વનમાં જૈન સાધુ શીલગુણસુરિ એ ઉછેરેલો અને પાછળથી તે રાજાને જૈનધર્મનો શિષ્ય બનાવેલો. ત્યારે વનરાજે અણહિલવાડ પાટણ વસાવ્યું. ત્યારે જૈન મંત્રોથી ક્રિયા કરાવી હતી, અને એ પ્રસંગે વનરાજે પાટણમાં એક જૈન મંદિર બંધાવ્યું હતું તે પાર્શ્વનાથના મંદિર તરીકે હજી મોજુદ છે. જૈન ધર્મના એથી પણ વધારે આશ્રયદાતા ચેલુક્ય (સોલંકી) વંશના રાજાઓ હતા. એ વંશ સ્થાપનાર મૂળરાજ (ઈ. સ. ૯૬૧-૯૮૬) શૈવધર્મી હતો તોપણ તેણે જૈન મંદિર બંધાવેલું. ૧ લા હીમ (૧૦૨૨-૧૦૬૬)ના રાજ્યકાળમાં શ્રદ્ધાળુ શ્રાવક વિમલે આણુ પર્વતના ભવ્ય શિખર પ્રદેશ ઉપર ૧૦૩૨માં પ્રખ્યાત જૈન મંદિર બંધાવેલાં તે હજીએ વિમલ-વસહિ (વિમલનો વાસ) એ નામે પ્રખ્યાત છે. તોપણ પ્રખ્યાત હેમચંદ્રાચાર્ય જોમની પવિત્ર યાદગીરી નિમિત્તે “હેમ સારસ્વત સત્ર” ઉત્ત્વચાનો સમાવેશ તા. ૭-૮-૯ એપ્રિલના શુભ દિવસોમાં મુંબઈ સરકારના મુદ્દસચિવ શીયુત્ત કર્નવાલાજી માણેકલાલ મુનશીના પ્રમુખપણા નીચે પાટણમાં થવાનો છે, અને જોમના નામે, પાટણના કિમતી ગ્રન્થગ્રંથારોને સાચવી રાખવા, એવી મોહનલાલ મોતીચંદના મુખેગ્રંથો, પિતાના સ્મારક અર્થે, બંધાવેલ જ્ઞાનમંદિરની એ જ પ્રસંગે ઉદ્ઘાટન ક્રિયા થવાની છે. તેમના પ્રજાવ અને પરિજ્ઞે જ ગુજરાતમાં જૈન ધર્મ એકદમ મહત્વનું સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું હતું.

હેમચંદ્રાચાર્યનું પૂર્વાકર્યાનું નામ ચૈમદેવ હતું. યંધુકામાં એક જૈન વણિકને ઘેર તેમનો જન્મ ૧૦૮૮માં થયો હતો. આ જુહિયાળી જાળક તરફ દેવચંદ્ર નામના એક સાધુનું ખ્યાન ખેંચાયું હતું અને તેના માયાગાની સંમતિથી તેમણે તેને ધર્મશિષ્ય આપ્યું હતું; અને આક વાંની ઉંમરે વ્રત આપી તેનું નામ સોમચંદ રાખ્યું હતું. સોમચંદે જૈન ધર્મની સર્વ

તાખાઓનું મહત્વનું બધું જ્ઞાન પોતાના અસૌકિક શુદ્ધિબળે નાનપણથી જ પ્રાપ્ત કર્યું એટલું જ નહિ પણ બ્રહ્મશુદ્ધિઓમાં પણ તે પારંગત થયા હતા અને ૨૭ વર્ષે આચાર્ય થયા ત્યારે તેમનું નામ હેમચંદ્ર પાડવામાં આવ્યું, અને તેમના ગુરુને રથાને તેમને એસાડવામાં આવ્યા. એમના જ્ઞાનથી, એમની કથાવાર્તાઓથી અને તેમની નિપુણતાથી ચાલુક્ય વંશનો રાજા જયસિંહ સિદ્ધરાજ (૧૦૮૪-૧૧૪૩) આકર્ષાયો અને આચાર્યની સાથે મિત્રતા બાંધી. આ રાજાને સાહિત્ય અને તત્ત્વજ્ઞાન ઉપર ઘણો પ્રેમ હતો. જો કે પોતે શૈવધર્મ પાળતો તો પણ અણહિલવાડ પાટણના પોતાના દરબારમાં હેમાચાર્ય અને બીજા જૈન સાધુઓને તેડાવતો અને તેમના બોધમાં ઘણો રસ લેતો. રાજાને ઉપદેશ આપીને હેમચંદ્રાચાર્ય જૈન ધર્મની મહત્તા તેને સમજાવી. અને તેથી જો કે જયસિંહે જૈનધર્મ સ્વીકાર્યો નહિ તોપણ હેમચંદ્રાચાર્યની પ્રેરણાથી તેણે સિદ્ધપુરમાં મહાવીરનું મંદિર બંધાવી આપ્યું અને તેમની સાથે નેમિનાથનાં દર્શન કરવાને ગિરનાર જાત્રાએ ગયો. એ ઉપરથી એ રાજા જૈનધર્મમાં કેટલો રસ લેતો હતો એ જણાય છે. પોતાના આશ્રયદાતાની પ્રેરણાથી હેમચંદ્ર સિદ્ધહેમચંદ્ર [સિદ્ધરાજાને માટે હેમચંદ્ર લખેલું] નામનું વ્યાકરણ અને બીજા અનેક ગ્રંથ લખ્યા. ઈ. સ. ૧૧૪૩માં જયસિંહ રાજા મરણ પામ્યો ત્યારે તેને પુત્ર નહિ હોવાથી તેના ભાઈનો પુત્ર કુમારપાળ શુન્દરાતની ગાદીએ બેઠો. તેના ઉપર હેમચંદ્ર ઘણો પ્રભાવ પાડ્યો હતો. ધીરેધીરે તેને જૈનધર્મ તરફ આકર્ષો અને તેને જૈનધર્મની દીક્ષા પણ આપી. કુમારપાળે હેમચંદ્રના બોધથી માંસાહાર છોડી દીધો, શિકાર કરવાનું છોડી દીધું અને જુગાર રમવાનું બંધ કરાવ્યું; પરિણામે આસ્તે આસ્તે શુન્દરાત યુનેદાર જૈન-રાજ્ય બનવા લાગ્યું. કુમારપાળે જૈનોનાં ધણાં તીર્થોની યાત્રા કરી અને દેવળ તીર્થો. પોતાના રાજના આશ્રયે રહીને હેમચંદ્ર અનેક સાહિત્યગ્રંથો લખ્યા; જેમાં યોગ-શાસ્ત્ર, ત્રિપિઠરાસાકાપુરુષચરિત્ર, કુમારપાળ ચરિત, વગેરે મુખ્ય છે. ૮૪ વર્ષ સુધી પ્રભાવશાળી જીવન જીવ્યા પછી હેમચંદ્ર ૧૮૭૨માં ઉપવાસ કરીને દેહત્યાગ કર્યો ત્યાર પછી થોડે વખતે કુમારપાળે પણ તે જ રીતે દેહત્યાગ કર્યો.

જૈનોએ સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં કેટલું બધું કર્યું છે તેનો કંઇક ખ્યાલ જૈન લંગારામાં હજી સુધી સચવાઈ રહેલ, બોજપત્ર ઉપર, લાકડાંનાં પાટિયાં ઉપર, તાલપત્ર ઉપર અને કાગળ ઉપર લખ્યા લેખો અને ગ્રંથો ઉપરથી આવે છે. હેમચંદ્ર અને એવા * બીજા જૈનપતિહાસમાં પ્રખ્યાત યજ્ઞેલા પ્રતાપી આચાર્યો એકરચાને રહીને ગ્રંથ લખતા. તેમ બીજા વિદ્વાન સાધુઓ આતુર્ભાસમાં વિહાર કરવાના નિમેષને લઈને આતુર્ભાસમાં એક ઠેકાણે રહેતા તે વખતે ગ્રંથો લખતા. લેખકો મોટે ભાગે ધાર્મિક શ્રેણીના હતા તેને પરિણામે ગ્રંથો પણ મોટે ભાગે ધાર્મિક શ્રેણીના લખાયા છે તોપણ ભારત સાહિત્યના ઇતર ક્ષેત્રોમાં જે વિષયો ઉપર ગ્રંથો લખાયા છે તેમાં જૈન લેખકોનો પણ સારો ફાળો છે. આધ્યાત્મિક ભાવનાઓ, ધાર્મિક કથાઓ, શિષ્યશાસ્ત્ર અને તીર્થકરનાં સ્તોત્રો એ સાહિત્ય મુખ્ય છે; તે ઉપરાંત વિજ્ઞાનશાસ્ત્ર, કાવ્યો, વાર્તાઓ, નાટકો વગેરે સાંસારિક વિષયના ગ્રંથો દ્વારા પણ જૈન લેખકોએ પોતાના ધર્મને પોપણ આપ્યું છે; જૈન ગ્રંથકારોએ પ્રાચીન (સંસ્કૃત) માધ્યમિક (પ્રાકૃત અને અપભ્રંશ) અને અર્વાચીન (ભાષા) એ ત્રણે ભાષાઓનો ઉપયોગ કર્યો છે. લખાણની સ્વચ્છતામાં અને શુદ્ધતામાં જૈન હસ્ત-લેખો, બીજાઓના કરતાં ચઢી જાય છે. અનેક રંગી શાહીનો ઉપયોગ તેમાં કરેલો હોય છે. અનેક પુસ્તકોમાં નાનાં ચિત્રો ચિત્રવાનો લેખકનો શોખ પણ તરી આવે છે. એક

એક પુસ્તકમાં અનેક લખચોરસ પાનાં હોય છે તેને એક-ખીંગ ઉપર ગોઠવે છે. પછી તેમની ઉપર-નીચે મળખૂત ઢાંકણ (પાટલી) મૂકે છે અને પછી તે સૌને એક સાથે દોરીએ બાંધે છે. તાડપત્ર ઉપર લખે ગ્રંથોનાં પાનામાં વચગાળે ઘણું કરીને કાણું પાડવામાં આવેલું હોય છે તેમાં ચર્ચને દોરી પુરોવે છે અને પછી તેનાં અમુક પાનાં અમુક રીતે બાંધેલા હોય છે.

પૂર્વકાળથી જૈનો સાહિત્યના આશ્રયદાતા છે અને ધર્મગ્રંથોની નકલો કરાવવામાં પુણ્ય માને છે. તેથી જૈન હસ્તલિખિત ગ્રંથોનો મોટો ગ્રંથદ સચવાઈ રહ્યો છે; અને હાપખાનાં નીકળ્યા પછી તો ઘણા જૈન ગ્રંથો પ્રસિદ્ધ થવા લાગ્યા છે. જ્ઞાનનો પ્રચાર કરવો એ જૈનોમાં મોટા પુણ્યનું કામ ગણાય છે અને તેથી કેટલાક શ્રીમન્ત જૈન ગૃહસ્થોએ પુસ્તકપ્રકાશન માટે મોટી મોટી રકમને અલગ કરી છે તેમાંથી ધર્મગ્રંથોનાં લાપાંતર થાય છે, તે છાપાય છે, અને તેની લદાણી થાય છે અગર જૂજ કોમતે વેચાય છે.

શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય વિરચિત દ્વાયત્રય કાવ્ય, કે જેની રાજદ્રવ્યના એવી ખૂબીથી કરેલી છે કે તેમાંથી બ્યાકરણ સર્ગથી અને ઇતિહાસ સર્ગથી એ પ્રમાણે એ અથ નીકળે છે; તેનું લાપાંતર ગુર્જરનરેશ, સદ્ગન શ્રીમન્ત મહારાજ સયાજીરાવ ગાયકવાડ એમણે - સદ્ગત સાક્ષર મણિલાલ નથુભાઈ પાસે કરાવી પ્રસિદ્ધ કરાવ્યું છે.

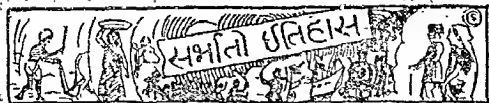
જો કે જૈનભંડારો પૈકી મણા ગ્રંથો પ્રસિદ્ધ થયા છે તોખાનુ હજી ઘણા પ્રસિદ્ધ થવાના બાકી છે. ગુજરાતના ધનાઢ્યોમાં મોટા ભાગ જૈન બંધુઓનો છે. તેઓને આ શુભ પ્રસંગે આ બાબત વિચારમાં લઈ પુસ્તકપ્રકાશન તરફ વિશેષ લક્ષ આપવાને વિનંતિ કરે છું.

પ્રથમ “શ્રી પ્રભાવક ચરિત્ર” નામના જૈન ગ્રંથનું ગુજરાતી લાપાંતર મારા વાંચવામાં આવેલું તેમાં શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવનચરિત્ર આપેલું છે તે વાંચી મને ઘણો આનંદ થયો હતો અને તે પછી તેમણે પોતે લખેલા ત્રિપિઠિશલાકાપુરુષચરિત્ર નામના મોટા ગ્રંથનું લાપાંતર વાંચવામાં આવતાં મને ગમ્યત સાથે ઘણું જ્ઞાન મળ્યું હતું. જાણે કે કોઈ કાદમ્બરી કે નવલકથા વાંચતો હોઉં એવી રીતે વાર્તાઓ, વર્ણનો, દષ્ટાંતો વગેરેથી ભરપૂર અને રસમય અને મધુરી લાપામાં લખાએલું પુસ્તક વાંચતાં જે ભાગ મને દૂરી વાંચવા અને મનન કરવા જેવો લાગ્યો તેના ઉપર નિશાન કરતો ગયો; અને એ નિશાની કરેલો ભાગ એક નાનકડા પુસ્તકરૂપે પ્રસિદ્ધ થાય તો જેમને મોટું પુસ્તક વાંચવાનો વખત ન હોય તેમને મને મળ્યો હતો તેવો આનંદ સાથે જ્ઞાન મેળવવાનો લાલ મળે અને કદાચ મોટું પુસ્તક આપ્યુંએ વાંચવાને મન થાય એટલા માટે, મેં તે “ધર્મોપદેશ” એ નામથી નાનકડા પુસ્તકરૂપે પ્રસિદ્ધ પણ કરાવેલો.

સ્વીકાર:-

અવન્તીનાથ; પ્રમળખંધુ (મહાસત્તા-અંક); માધુરી, કાર્તિક પ્રેમાસિક, કુસુમ, સર્વોદ્ધાર, જૈન સિદ્ધાન્ત ભારકર, દેશી રાજ્ય; પ્રરથાન, બાલમિત્ર, બાલજીવન, સ્ત્રીબોધ, સુવક, કમર, ઓસવાલ, દીપક, જૈનસત્યપ્રકાશ, આત્માનંદ પ્રકાશ, ફેરમ, ગુજરાત શાળાપત્ર, બ્યાબામ, શિક્ષણ-પત્રિકા, વૈદ્યકદપતરુ, ખેતીવાડી વિજ્ઞાન, કરંછી દશા ઓસવાલ પ્રકાશ, બાલવાડી, નવરચના, ગીના, કળ્યાણ, અનાવિત જનન, ક્ષત્રિયમિત્ર, અનેકાન્ત; ઓસવાલ નવયુવક, જ્યોતિર્ધર, દુન્દુભિ; પ્રમળખંધુ, ગુજરાતી, નવસૌરાષ્ટ્ર, જૈન, જૈન જ્યોતિ, સ્ત્રીશક્તિ, ગુજરાતીપંચ. રાજદયાન.

[પરિચય હવે પછી]



શિક્ષણ-સાહિત્ય-સંસ્કૃતિ:—જર્મનીમાંથી હદપાર થયેલ યહુદી ડૉ. ઓટો હરમન ર્દોસ કલકત્તા-વિદ્યાપીઠમાં તુલનાત્મક તત્ત્વજ્ઞાનના પ્રોફેસર તરીકે નીમાયા છે. હેમસારસ્વતસન્ની યોજનામાં તા. ૭ મી એપ્રિલે ના. મુનશીનું સન્માન ને તેમના હાથે હેમચન્દ્રાચાર્ય જ્ઞાનમંદીરની ઉદ્ઘાટનક્રિયા, તા. ૮ મીએ નિર્ગંધવાંચન અને ના. મુનશીના પ્રમુખપદે સવઉજ્જવણી ને સમેલનની ખેડક, તા. ૬ મીએ ના. મુનશીને માનપત્ર-કાર્યક્રમ રહ્યો છે. પાવાગઢ જોતે વર્ધાચોજનાનાં શુભ મહાલુ. ડેવીડસાસુન—ઈન્ડરટ્રીવલ-સ્કુલના મેળાવડામાં ના. ગવર્ડે કરેલી ના. મુનશીની પ્રસંસા અને તેઓ રખડતાં છોકરાને ઠેકાણે પાડશે એવી દર્શાવેલી આશા. પંચતપના સમિત્યદાનંદ રંગોએ એક કાર્ડ પર વિસ્તૃત પ્રસ્તાવના સાથેની આખી ગીતાંજલિ સૂક્ષ્મ અક્ષરોમાં ઉતારી છે મ ગાંધીજીના હસ્તે દિલ્હીમાં ખુદ્દુ મુકાયેલ સર્વધર્મ પ્રતિમામંદિર. છાપાઓમાં પ્રગટ થના વાણીદેસક અને અલિષ્ટ લેખો સામે શ્રી. કૃશોરલાલ મસરવાળાની ગંભીર ચેતવણી. મ. મ. શ્રી હાથીભાઈ હરિશંકર શાસ્ત્રી અને દિ. બ. નર્મદાશંકર દેવશંકર મહેતાનું અવસાન.

ઉદ્યોગ-વિજ્ઞાન-સમૃદ્ધિ:—ઓટાવા કારારું સ્થાન લેવાને રચાયેલ નવા કરારોમાં બ્રિટિશ કાપડ પરનો જ્ઞાનઘટાડો અને જદત્રામાં હિંદનું જે ૩ બ્રિટન સ્વાભાવિકપણે લે છે તે લેવાની ખાત્રી. પોસ્ટકાર્ડના દર ઘટાડવા મુગ્ધમાં ધારાસભાની ભાગણી નામંજુર. દરવર્ષે હિંદમાંથી જે અજળ વીસ કરોડ લગલગનું સોતું પરદેશ જાય છે. દારૂમાનિયામાં ગરમ પાણીની નદીની શોધ.

દેશી રાજ્યો:—રાજકોટ-પ્રકરણ શંકામાં મ. ગાંધીજીના તા. ત્રીજીએ શરૂ થયેલ ઉપવાસ અને ના. વાઈસરોયની દરમ્યાનગીરીની વ્યાપક માગણીના પરિણામે એ નામદારે દરમ્યાનગીરી કરતા મ. ગાંધીજીએ સાતમીએ કરેલ પારછું. મહાત્માજીએ રાજકોટ-પ્રકરણમાં સમાધાનનો ના. વાઈસરોયને બક્ષેલો યશ. રાજકોટ કોકોર અને મ. ગાંધીજી બંનેએ ફેરવેલ કોર્ટના ચુકાદાને માન્ય રાખવા જતાવેલ તૈયારી. તેમાં રાજકોટના વપીત્ર તરીકે મી. મહમદઅલી ઝીણા. ચૂકદો મહાત્માજીની તરફેણમાં ઢળવાનો પૂરતો સંભવ. વીરાવાળાને રેસીડેન્ટની ચેતવણીએ. લીંગડીમાં શુંડાગીરી અને હદપારી. હિંદી વજરે રાજ્યોને રક્ષણ આપવાની નીતિનો સ્વીકાર કરવા સાથેજ રાજ્યો-ન્યાય અને પ્રમાણિકતાથી વર્તે એ જરૂરી દર્શાવ્યું છે. ત્રાવણકોરના દીવાન સર. ઓ. પી. રામસ્વામી આયર અને મ. ગાંધીજી વચ્ચે પ્રગટ થતાં પરસ્પરની ભૂલો અને ગેરસમજો દર્શાવતાં નિવેદનો. ભાવનગરમાં નેતાઓને લડાવવાની ચાલખાજ. જ્યપુરસત્યાગ્રહ અંગે જમનાલાલ બખ્તજની ગંભીર ચેતવણી અને તપાસમાગણી. મહાત્માજીની ના. વાઈસરોય સાથેની મુલાકાત અને તે પછી જ્યપુર-ત્રાવણકોર-કચ્છ વગેરે સ્થળે સત્યાગ્રહ મુરતલી રાખવાની તેમની સલાહ. હિંદાબાદમાં ગંભીર સત્યાગ્રહ અને રાજ્યની મુદ્દારાઓ આપવાની તૈયારી. ઇન્દોરનરેશનાં એક આગંવાળા સાથેનાં લગ્ન. હાથરસના રાજ્યની જર્મન રાણીએ પતિદેવ સામે માંડેલો ૧૯૧૦૦૦ નો ખાધાપોરાક્રીનો દાવો. ભાવનગરમાં મેન્ટર નેરાવરસિંદજીનું રાજીનામું ના. વાઈસરોયે નરેન્દ્રમંડળની ખેડક ખુદી મૂકતાં રાજ્યોતે આપેલી પ્રગ્નમૃતિને સમજી જવાની સલાહ.



આજે ગુજરાત અને તેની પ્રાચીન રાજધાની પાટણ. હર્ષવેદના અંતરે, મધ્યકાલીન અને તે પછીના પણ પશ્ચિમ હિંદના સંસ્કાર, શંસ્કૃતિ, ધર્મ, સમાજ અને સાહિત્યના પ્રવાહ પર અનન્ય વર્ચસ્વ ભોગવનાર અને ગુર્જર જૈન સંસ્કૃતિના પ્રાણુસમા કલિકાળસર્વત્ર શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યનો સારસ્વતસત્ર ઉજવી રહ્યાં છે. આ સત્ર ગુજરાત અને તેની છેલ્લી મંદીના સાહિત્યકારોએ શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્ય, જૈન સમાજ અને જૈન સાહિત્ય પ્રત્યે જે અમૂલ્ય આક્ષેપો કર્યા છે તેના પ્રાયશ્ચિતરૂપે હોય તો તે આપણી દષ્ટિએ જેટલો શોભારૂપ અને જૈન દષ્ટિએ જેટલો આવકારપાત્ર છે એટલો જ એ જોઈએ વ્યક્તિ કે વર્ગના સ્વાર્થસાધન અર્થે શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યને હથિયાર બનાવવા પૂરતોજ હોય તો તે જૈન અને જૈનેતર બંને દષ્ટિએ અયોગ્ય ને અસ્થાને છે.

શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્ય પર શરૂઆતમાં હર્મન જોડાણીએ છન્દ અને વ્યાકરણ-રચનાને લગતી ભૂલો સંબંધી અમૂલ્યવિત આક્ષેપો કર્યા. પણ બ્યારે સમર્થ જૈન વિદ્વાનો દ્વારા એ આક્ષેપોને અસ્થાને, ભૂલના પરિણામરૂપ અને હાસ્યાસ્પદ ઠેરવવામાં આવ્યા ત્યારે શ્રીમાન જોડાણી એ સામે એક હરફ પણ ઉચ્ચારી ન શક્યા. યુક્તરે પણ દંઈક એવાજ અમૂલ્યવિત આક્ષેપો કર્યા. તે પછી મણીલાલ નલુભાઈએ શ્રીમદ્ની અહિંસકનીતિ ઉપર અનુચિત પ્રહારો કરવા ઉપરાંત તેમના દ્વાથ્રય મહાકાવ્યને ભારવીના ભટ્ટીકાવ્ય કરતાં ઉતરતી કોટિનું કહ્યું: ભટ્ટીકાવ્ય ભારવીએ નહિ પણ ભટ્ટીએ લખ્યું છે એ પણ ન જાણનાર વ્યક્તિએ ભટ્ટીકાવ્યનો અભાસ ક્યો હોય એ બ્યારે સંભવિત નથી, ત્યારે તે તેની ખીજ સાથે તુલના શી રીતે કરી શકે? ભટ્ટીકાવ્ય વર્ણનપ્રધાન કાવ્ય છતાં તેમાં પાણિનીના પ્રયોગોનો ક્રમ પણ સચવાઈ શકેલ નથી ત્યારે શ્રીમદ્નું કાવ્ય ઈતિહાસપ્રધાન છતાં તેમણે તેમાં ભાષાની સુંદરતા અને વર્ણનની સુરેખતા ઉપરાંત વ્યાકરણનો વ્યવસ્થિત ક્રમ જાળવી રાખ્યો છે. નવલ્કરએ વીરમતી-નાટકમાં અદ્યતિત આક્ષેપો કર્યા અને ગુજરાતનાં કેટલાંક પાઠ્યપુસ્તકોમાં એ આક્ષેપોવાળા ભાગને જ પત્રદગી આપવામાં આવે છે. તે પછી વર્તમાન યુગના ના. ક. મા. મુનશી વગેરે કેટલાક લેખકોએ ઉપર્યુક્ત આક્ષેપોને તોળી જોવાનો વિચાર પણ કર્યા વિના તે પરથીજ પોતાનાં પુસ્તકોમાં સ્વેચ્છાથી પદ્ધતિએ મરજીમાં આવ્યું એમ લખી નાખ્યું. “રાજધિરાજ”માં મંજરી-હેમચંદ્રાચાર્યનો પ્રસંગ મંજરીના વ્યક્તિત્વના વિશ્લેષ અર્થે હોય તે કરતાં હેમચંદ્રાચાર્યની તે કેવળ મશ્કરી જ સૂચવે છે. ‘Gujarat and its Lit.’ માંના હેમચંદ્રવિભાગ એ તુલનાત્મક વિવેચન નહિ પણ તેમની સર્જનશક્તિ પર આજસુધીમાં થયેલ અદ્યતિત આક્ષેપોની તારવણીસમો છે.

આવી ભૂતકાલીન ભૂલોને આ સત્રમાં વીસરી જવામાં આવે એથી વધુ સુંદર સત્રનું પરિણામ ખીજું શું હોઈ શકે?

; ને તેમના પર ને બીજા જૈન ઇતિહાસકારો પર પક્ષપાતનો જે આરોપ મૂકવામાં આવે છે તે સમૂળગો અસ્થાને છે. એમણે જૈનોને જ પ્રાધાન્ય આપ્યું છે તે વિગત કંઈક અંશે કદાચ જ્ઞાતી હોય તોપણ તે ત્રુટી નથી પણ આદિકાળથી સાદ્યા આવતા માનવસ્વભાવનું નૈસર્ગિક પરિણામ છે, જગતની દરેક વ્યક્તિ કે વિગ્નિ જે તે પોતે માનતી હોય તેને જ પ્રાધાન્ય આપતી આવી છે અને આજના જગતમાં પણ એજ કમ ચાલુ છે. આજે આપણે જેને ધુતકારતા હોઈએ તેને જ આવનીકાલે મહાત્માજીના વાદમાં બળતાં આપણે પ્રજ્ઞાએ છીએ; આજે જેને પૂજતા હોઈએ તે મહાત્માજીને છોડી જતાં આવતી કાલે જ આપણે તેને ધુતકારીએ છીએ. પૃથ્વીસિંહ મહાત્માજીના આશયે આવતાં આપણે એની જીવનકથા વાંચીએ છીએ, પણ પૃથ્વીસિંહના પૂર્વપક્ષમાં રહેલા એમનાથીએ અનેકજણા અદિયાતા નરવોદા કે મહાત્માજીને છોડી જતા કેટલાય પૃથ્વીસિંહોનાં આપણે નામ પણ વીસરી જવા ઇચ્છીએ છીએ.

આ જોમ આપણી જૂઝ નથી પણ દુરતી કમ છે એમ જૈન ઇતિહાસકારોએ જૈનત્વને પ્રાધાન્ય આપ્યું એ એમનો પક્ષપાત નથી પણ આપણા દરતાં ક્યાંય અદિયાતોને વધારે તટસ્થ નૈસર્ગિક કમ છે. ઇતિહાસ કોઈ પણ કાળે નિરપેક્ષ હોતો જ નથી. જૈન ઇતિહાસકારો પાસેથી એવી આશા રાખવામાં કાં તો આપણે આપણી ભૂલો પર પડેલા નાંખવા માગીએ છીએ અથવા તો પછી દુરતની મશ્કરી દ્વારા જૈન ઇતિહાસકારો પ્રત્યેના આપણા અંજાવનું આપણે પ્રદર્શન કરીએ છીએ.

[અનુસંધાન ૪૪ ૬૧૪ થી ચાલુ]

રજ્જુઃ—મંબીર માંદગી છતાં શ્રી સુભાષચાણુએ ત્રિપુરી-મહાસભામાં આપેલ હાજરી. એમની વિશ્લેષણની મહાસભાના મોવડીવર્ગની ગહમતિ. ગરમાગરમ વાતાવરણ વચ્ચે ત્રિપુરીની ભેદ. કેવળ મહાત્માજીની અમાન્ય નેતાગીરી સ્વીકારતો પંડિત પંતનો પસાર થયેલો ઠરાવ. સુભાષચાણુ કાં તો રાજીનામું આપશે ને નહિતર મહાત્માજીની ઇચ્છા પ્રમાણે મહાસભાનું કાર્યવાહક-મંડળ ચૂંટશે. સરહદી પ્રદેશના રણજી મંગલમાં સરકારને છેલ્લાં ત્રણ વર્ષમાં અડી કરોડનો ધુમાડો થયો છે. દિલ્લે હવે વધુ કંઈજ નહિ બળે એવો સર જહોન સાઈમનનો ખુલાસો. સર સી. પી. એ કયેલી મહાત્માજીના શસ્ત્રની નિષ્કળનુ. ગ્યારપાડ તાલુકામાં બંધ થતી હાલીપ્રથા. બેરજીમ-કોંગ્રેમાં દિલ્હીઓની શરમજનક હડધૂતી. કારો-બારીની નિમણૂક અને નવી નીતિ મંગલમાં મહાત્માજી અને સુભાષચાણુ વચ્ચે ચાલતા પ્રદેશ. યુરોપને હોટલરની યુગમીરી સામે શસ્ત્ર છોડી દેવાની મહાત્માજીએ આપેલી સજાહ.

પરદેશઃ—અમેરિકામાં લશ્કરવધારા માટે બે અબજ રૂપિયાની માગણીને સેનેટની મંજૂરી. એક પ્રેસીડેન્ટની માગણીને માન આપી હોટલરે એક પ્રદેશને રીશંના રક્ષણ નીચે લીધો; સ્લોવેકિયા પર પણ જર્મનીનું એટલુંજ આધિપત્ય; રુમાનિયા સાથે જર્મનીને લાભદાયી વેપારી દરાર; જર્મનીએ મહાયુદ્ધ પહેલાંના પોતાના એમલ પ્રદેશને લીધેલો પુનઃ કબજો: મી. એમ્બરલેઈન હોટલરના આ વિજયને અનિચ્છારના ભંગરૂપ જણાવે છે. ફ્રેંચ પ્રેસીડેન્ટ લેલુન લંડનમાં મોરિશ્કોના રક્ષણ માટે ફ્રાન્સની જંગી તૈયારી. ઇટલીના રાજા અને મુસોલિનીનાં ભાષણો. મેડ્રીડની લગોલગ પહેાંચેલ ફેન્કો ને તા. ૨૮-મીએ તેણે લીધેલો મેડ્રીડનો કબજો. તુર્કિસ્તાનમાં સ્ત્રી-પુરુષોનાં પ્રેમ અને સૌંદર્યનાં મૃતિમ પ્રદર્શનો સામે નીતિમર્થાદ સાચવનાર કાવદાઓ.

Specimen-extracts from Ancient India Vol. II.

(For other particulars, see advertisement elsewhere in this number)

The name of the heir-apparent⁴⁹ was Vṛṣasen. He was probably not born of the chief queen. The Tibetan books tell us⁵⁰ that prince Vṛṣasen was appointed as the governor of the province on the other side of the Indus⁵¹. The chronological list of the Maurya

kings, as supplied by Purāṇas, contains his name. Hence he succeeded Priyadarśin on the throne of Ujjain⁵². The second prince was Tivar⁵³, who had a sister named Chārumatī. Both of them were children of Chāruvākī, as the pillar-edicts tell us. Chārumatī was given in marriage to Devpāl, the king of Nepal.

His rock-edicts reveal the fact that he had divided his vast empire into several provinces, had appointed the members of the royal family, including relatives far and near as governors of these provinces. Such governors are called "Devkumārs" in the rock-edicts.⁵⁴ Names of some of the provinces⁵⁵ over which such Devkumārs were appointed are given below:—(1) Saurāṣṭra (2) Gāndhār-Taxilā, (3) Kāśmīr, (4) Kauśāmbī (5) Khoṣṭān. (6) Nepāl (7) Tibet. (8) Sindh. (9) Afghanistan. (10) Suvarṇagiri⁵⁶, (11) Keral district—main part of Malbār. (12) The province, the capital of

(49) He was not the heir-apparent at first, (f. n. no. 41 above) he was declared as the successor when the heir-apparent died. (See rock-edicts of Śāhajāgrahi and Maṇḍera about the death of prince Sumao.)

(50) The real name is Śindhu. It ought to be the region on the other side of the Indus, because he was the Governor of Afghānistān.

(51) Pp. 236, the chronological list.

(52) The real name of Tivar is as yet unknown; he may have come to the throne of Avanti, having assumed another name; it is as good as certain that he must have been appointed as governor of the region about the Kauśāmbī-Allahbad-rock-edict. (Cf. f. n. no. 41).

(53) Bh. Aśoka, pp. 49-50:—"Kumāras were appointed as governors of provinces."

(54) Chap. IV, later on; details about "administration."

(55) Bh. Aśoka, pp. 49, f. n. no. 1.

became a nun.⁶³ The descendants of Devpāl were known as kings of the "Pāl" dynasty, which ruled wisely over Nepāl for a long time.⁶⁴ Devpāl himself was a staunch Jain. Like Pṛyadarśin, he had also spared no pains to spread Jainism into all corners of the country and had got numerous monasteries, temples and Vihāras (now known as Upāśraya) built. Both he and Priyadarśin had sent missionaries to distant countries for the spread of Jainism. These missionaries (Dhamma-mahāmātras) were not quite the Jain monks, who renounce the world and hence preached the gospel of Jainism imperfectly. The result was that though the people in the countries which they visited, grasped the essential principles of Jainism, yet their beliefs, opinions, and religious rites differed in many ways from those preached in Jainism proper. Hence even in Nepāl proper, though people continued to follow Jainism, their Jainism differed in many ways from the original faith. (Chap. I, Part III; see details about Buddhism). In the course of time, temples to gods like Sun and Śiva were erected⁶⁵ and thus we see the results of imperfect⁶⁶ preaching.

Upto this time Pāliputra was the capital of Magadh. The Mauryan empire having spread itself almost throughout the whole of India, it was not found advisable to have the seat of the

(63) She must have become a nun after the death of her husband.

(64) Bh. P. R. Bh. II, pp. 101:—Devpāl—(better it is to say, Samprati), founded Lalitapaṭṭaṇ as the capital of Nepāl. Its ruins can be seen near the modern capital, Khatamanḍa. Lalitapaṭṭaṇ was also called Devpaṭṭaṇ from the name of its founder. (E. H. I. 3rd edi. pp. 162).

Asoka, Smith, pp. 77:—"Lalitapaṭṭaṇ 2 miles S. E. of Khatamanḍu was laid out by king Asoka, as the capital of Nepāl."

Ibid pp. 78:—"Asoka was accompanied in his pilgrimage (in Nepāl) by his daughter Chārumatī, the wife of a kṣatriya named Devpāl; both the husband and the wife settled in Nepāl near the holy shrine of Paśupati where they founded and peopled Devpaṭṭaṇ."

(65) This will make it clear that the original religion of the Nepālese was Jainism, though a little perverted (cf. f. n. no. 66 below).

(66) Chap. I part III; Buddha himself was first a Jain monk and hence the similarities between Buddhism and Jainism.

capital in a corner of it. Again, as we know, as long as Priyadarśin was not born, Daśarath was appointed as the next heir by Aśoka.

When, however, Priyadarśin was born, Aśoka

His capital appointed Daśarath as the governor of Magadh province, with Pāliputra as its capital. The

dutiful Priyadarśin continued the arrangement of his grandfather and hence arose the necessity of choosing a new capital for the empire⁶⁷.

As we have already seen, the political importance of Avanti was only next to that of Magadh. It was, indeed, a custom to appoint the heir-apparent as the governor of this province. Moreover, it was situated in the centre of the empire. From the astrological and astronomical point of view the experts had given their choice to this city.⁶⁸ The famous astrologer Varāhamihir⁶⁹ and his elder brother Bhadrabāhu—the great Jaina monk under whom Chandragupta had entered the Jaina holy order,—who was more proficient than his brother⁷⁰, had started the calculations of latitude from Ujjain⁷¹. From the religious point of view, also Avanti scored the palm as against any province⁷². The two capitals of the two divisions of Avanti⁷³,—Vidiśa of the east, and Ujjaini of the west—were flourishing industrial and commercial⁷⁴.

(67) Pp. 152 f. n. no. 47.

(68) Pp. 53. above.

(69) The Vedic books tell us that he lived during the 5th or 6th century B. C.; but that Varāhamihir must have been another individual. The one whom we refer to here lived to about A. M. 140=B. C. 387. A native of Paiṭhaṇ in the south, he had become a Jaina monk like his elder brother, Bhadrabāhu. For details read Bharateśvar Bāhubali.

(70) The Bharateśvara Bāhubali throws much light on the learnedness of these two brothers. His elder brother's superiority was the cause which made Varāhamihir enter the Jaina holy orders.

(71) It may have been before their time. As no proofs are, however, available, we have taken this time as the beginning.

(72) For details, vide the account of Chandragupta.

(73) Vol. 1. pp. 178-181; E. I. vol. VIII; Sudarśan lake inscription, pp. 39 and further.

centres, healthy from climatic considerations also. The Jains themselves are more or less ignorant of the religious importance of these places, though Priyadarśin was one of the staunchest Jains⁷⁵. (We shall discuss this when we come to the account of rock and pillar edicts⁷⁶.) This Avanti was selected from various points of view.

So Priyadarśin changed his seat of capital to Avanti. He divided the province into two parts⁷⁷, with Vidiśā as the capital of the eastern portion and Ujjaini as that of the western⁷⁸. The Śuṅga kings who established their rule when the Mauryan empire ended, continued to have their capital here. It enjoyed this position during the rule of many subsequent dynasties, because of its central position and only with the advent of the Muslims was the seat of the capital shifted to Delhi.

It is stated in Buddhist books that during the last two or three years of his life Aśoka had given over the whole of the empire in charity. This statement does not bear out any piece of historical evidence⁷⁹. For 14 years he was a mere regent for Priyadarśin and a man like Aśoka would not make a travesty of his regency by giving away in charity what did no longer belong to him. Priyadarśin would not have been proclaimed emperor, had Aśoka given over the whole of his empire in charity. Again, even after the period of regency was over and Priyadarśin became full-fledged emperor, Aśoka was alive for 20 years and certainly he could

(74) Vol. I. pp. 18 f. n. no. 32.

(75) More details are given on pp. 189 to 194 of vol I. and also in the account of Chandragupta in this vol. also f. n. no. 76 below.

(76) F. n. no. 72 above. Full details will be given in my "Life of Mahāvīr", which is to be published in a short time.

(77) Whether this division was made from climatic considerations or otherwise is not known. It was certainly made for some political purpose.

(78) J. B. B. R. A. S. IX, pp. 154:—"His (Kupāl's) son Samprati reigned in Ujjain." Bh. P. R. vol. II, pp. 135; and f. n. no. 105 further.

(79) Pp. 250 above, and f. n. no. 120.

not have given over anything during this period of complete retirement. All these considerations lead us to the conclusion that either the statement in the Buddhist books is false⁸⁰, or at least a highly exaggerated description is given there of Aśoka's charities. Certain it is that Aśoka must have given over certain provinces in charity; otherwise Priyadarśin would not have divided his empire⁸¹ into already "surrendered" and "conquered by his own valour" provinces.

When Priyadarśin came to the throne, he found the empire in an unsteady condition⁸² and he decided to consolidate it. Beginning from Avanti in the west, he conquered one by one Maru, Saurāṣṭra, Śvabhra⁸³, Cutchha, Anarta⁸⁴ within nearly 2½ years. Next he began with Gāndhār⁸⁵ and subdued Kamboj⁸⁶, Kāśmir⁸⁷, Yona⁸⁸, Afganistan⁸⁹, Persia, Arabia⁹⁰ and Bābylonia.

(80) Many such instances can be given; vol. I. pp. 273 f. n. no. 94 & 96; C. H. I. Pp. 49.

(81) Sudarśan Lake inscription; Epi. Ind. vol. VIII, pp. 39 and further; scholars believe that it was Rudraśāman who got it inscribed; it is my conviction that Priyadarśin is its author; refer to the appendix at the end of the book for arguments in favour of the theory.

(82) Coronation ceremony A. M. 237=B. C. 290-89; a year after this means in 289 B. C.

(83) The region around the modern Ahmedabad and Sābatmati.

(84) It seems to have been a part of central Kāthiāwād, and not of Gujārāt. (Buddhiprakāśa, 1934, no. 1).

(85-86) Vol. I, chap. IV.

(87) It is not certain whether he conquered Kāśmir during this tour or during his conquest tour of Nepāl, Tibet and Khoṭān. It is stated in the Gāndhār rock-edict:—(Ind. Ant. vol. 37, pp. 342, nrt. by Mr. Thomas), "Pārśva-nāth attained supreme knowledge here; and the Takṣiṭā rock-edict contains his name."

M. S. I. pp. 448:—It is found not that besides Kaling, Aśoka (it ought to be Priyadarśin) conquered Kāśmir also, which did not form a part of the empire either of Chandragupta or of Bindusār." Ibid, pp. 449;—"The region which was ceded to Chandragupta (it ought to be Aśoka) by Seleucus did not include Kāśmir"—i. e. it was conquered by Priyadarśin, who had also conquered the neighbouring provinces of Yona (Bactria), Khoṭān and Tibet. Mr. Thomas

"In short he subdued all the territory lying between India and the

has called Aśoka to have been a Jaina, in his edition of *Rājatarāṅgī*; it ought to be Priyadarśin; (cf. First Taraṅga verses nos. 101 to 106); Appendix on Jālauk at the end of the book. He not only conquered Kāśmir but found Śrinagari as its capital. Bh. P. *Rājavamśi*, pt. II, pp. 101.

Sir Cunningham says in his "Ancient Coins of India", pp. 62:—"A large coin was found in a stūpa at Uskar in Kāśmir". (For details about this coin, vide pp. 61 no. 4, plate I, no. 4).

(88) The region around the river Oxus on the N. W. of Mount Higdukūś and on the N. E. of Afaghānistān—Bactria—was called Yopa during those times. "Yoma" and "Yavan" had different meanings at first; the yonas were a branch of the yavans; later on both the words began to connote the same thing, (f.n. 93 below; vol. I, p. 38 and 99).

Trans. of Aśoka by G. V. S.—(Dr. Bhandarkar) p. 27:—"The Greeks inhabited the N. W. Frontier of India before the time of Alexander; the region was between the rivers Kofan and the Indus." This proves that the Bactrians were originally Greeks and had migrated to this territory before the time of Alexander; they were not a section of the generals of Alexander as is commonly supposed. For details read Vol. III—the chapter on foreigners.

(89) We know that Seleucus had ceded Afghanistan and certain other territories to Aśoka according to the terms of the treaty. Priyadarśin, though he inherited them, must have found it necessary to consolidate his power over them. General Cunningham has stated in C. A. I. pp. 62:—"Double coins with elephant and lion types are very common, not only in the western Punjab but also in the Kābul valley." (Coins nos. 5-6). This makes it clear that Priyadarśin's power extended over these territories. F.n. no. 85, 87 above, about Gāndhār; again he had got the Māṇikyāl Stūpa erected there. (Details about Stūpas given further; and vol. I, pp. 294 and f. n. no. 78; and ibid pp. 37 and f. n. no. 82).

(90) The Jaina missionaries must certainly have sown seeds of the faith in Arabia also. Nearly a century and a half later, Jāvaḍasāh, a Jain of Mahuvā (Madhumāvantī) in Kathiawar, ruled it. The same Jāvaḍasāh got the Satrunjaya temples repaired at the instance of the greatest Jaina monk of the time, Vajra Sūri, in A. M. 470=B. C. 57. Thus Jainism had spread in Arabia before and after the time of Jāvaḍasāh. (Another piece of evidence has been published, which supports this theory.) I do not remember the title of the book, nor have I any extract at hand to quote from it; it is probably one of the numbers of R. A. S. It is as follows:—A certain European traveller